



JESÚS CAÑAS MURILLO
Universidad de Extremadura
jcanas@unex.es

LA ESCUELA DE LA AMISTAD O EL FILÓSOFO ENAMORADO EN LA PRENSA ESPAÑOLA DE LA ILUSTRACIÓN: ESTRENOS Y REPOSICIONES EN VIDA DE FORNER (1790-1797)

Resumen

En este artículo se estudia la producción literaria de Juan Pablo Forner en su faceta de intelectual muy interesado por el mundo del teatro, y en su faceta de compositor de textos dramáticos. El trabajo se centra en una de sus producciones de este género, en su única pieza larga completa que hemos conservado en la actualidad, *La escuela de la amistad* o *El Filósofo enamorado*, estrenada, ante el gran público, en Madrid, en el Teatro de la Cruz, el miércoles 28 de enero de 1795. Se investiga sobre la repercusión que tuvo la puesta en escena de este texto en los últimos años de la vida de Forner, según quedó reflejado en las publicaciones periódicas españolas del momento, la aceptación que recibió por parte del público que acudió a los locales teatrales y por los críticos que se ocuparon de ella, las recaudaciones de taquilla que obtuvo en las sesiones, la estructura de la función dramática en la que fue incluida, las compañías teatrales que se encargaron de los montajes, las reposiciones de las que fue objeto. Todo ello va a demostrar que *El Filósofo enamorado* fue una comedia de éxito, demandada por los espectadores, que acudieron con regularidad a los espectáculos en los que, en los teatros del periodo, le fue reservada una importante y esencial participación.

Abstract

This article studies the literary production of Juan Pablo Forner as an intellectual very interested in the world of theater, and as a composer of dramatic texts. The paper focuses on one of his productions of this genre, on his only complete long piece that we have preserved today, *La escuela de la amistad* o *El Filósofo enamorado*, (The School of Friendship or The Philosopher in Love), premiered, before the general public, in Madrid, at the Teatro de la Cruz, on Wednesday, January 28, 1795. Research is being made on the impact of the staging of this text in the last years of Forner's life, as reflected in the Spanish press of the time, the acceptance it received from the public who attended the theatrical venues and by the critics who took care of it, the box office collections it obtained in the sessions, the structure of the dramatic performance in which it was included, the theatrical companies that were in charge of the montages, the revivals of which it was subjected. All this will prove that *El Filósofo enamorado* (The Philosopher in Love) was a successful comedy, demanded by the viewers, who regularly attended the shows in which, in the theaters of the period, an important and essential participation was reserved for it.

1. Juan Pablo Forner y el mundo del teatro

La faceta de dramaturgo no es, habitualmente, una de las más conocidas, –por los lectores interesados, e, incluso, por los especialistas– de Juan Pablo Forner; ni ha sido, tradicionalmente, una de las más estudiadas por la crítica. En su producción la atención de los estudiosos se ha centrado más en sus obras de polémica, en sus textos satíricos, a veces en sus poemas... Y, sin embargo, el interés por la dramaturgia y su mundo es una constante en los escritos del emeritense.

Forner aportó un gran número de textos dedicados al mundo del teatro. En ellos eran tratados asuntos como la preceptiva dramática, la situación en la que se hallaba el mundo de la farándula en sus días, la licitud y moralidad de las comedias, la calidad de los dramaturgos dieciochescos y de sus aportaciones al género, la calidad de sus propios escritos teatrales; las posturas defendidas por intelectuales y escritores sobre la dramática de la Ilustración hispana y europea¹...

De las creaciones pertenecientes a este grupo que acabamos de identificar podríamos recordar obras como su *Fe de erratas del Prólogo del Theatro Español que ha publicado Don Vicente García de la Huerta* (1786), –en la que arremete contra este escritor extremeño, con quien estaba enemistado, por varias causas, como, entre otras, la peculiar ortografía utilizada en el texto del zafrense; las *Reflexiones sobre la lección Crítica que ha publicado Don Vicente García de la Huerta. Las escribía en vindicación de la buena memoria de Miguel de Cervantes Saavedra, Tomé Cecial, exescudero del Bachiller Sansón Carrasco. Las publica don Juan Pablo Forner* (Madrid, Imprenta Real, 1786); el *Discurso imparcial y verdadero sobre el estado actual del teatro español* (inserto en el número uno de *La Espigadera*, Madrid, Blas Román, 1790); la *Carta del diario de Madrid de 28 de Abril impugnando la Comedia del Filósofo enamorado, a la que sigue una defensa de la expresada crítica por un Amigo del Autor de la Comedia* (Cádiz, por D.

¹ En la actualidad, la Profesora Piedad Bolaños Donoso y yo mismo trabajamos en un proyecto de investigación entre cuyos objetivos está localizar todos los escritos posibles sobre el mundo del teatro que se encuentran en la producción legada por Juan Pablo Forner a la posteridad, y todas sus obras dramáticas originales que puedan ser localizadas. El material resultante de nuestras indagaciones sería editado críticamente y estudiado, con el fin de que den cuerpo a un libro que rescate de la historia, y ponga a disposición de los interesados lectores y de los especialistas actuales, esa aportación tan importante de la Ilustración española a la cultura de las épocas posteriores, y a la nuestra propia.

Manuel Ximénez Carreño, 1795); la *Apología del vulgo con relación a la poesía dramática*, (defensa del teatro utilizada como prólogo, en la impresión, –hecha en Madrid, por Fermín Villalpando–, de *La escuela de la amistad o el filósofo enamorado*, 1796); la *Continuación de la Carta del Autor de la comedia del Filósofo enamorado publicada en el Diario de Cádiz de 13 de Mayo pasado de este año en respuesta a la de D. Hugo Imparcial, que también se publicó en el Diario de 28 de Abril* (Cádiz, Por D. Antonio Murguía, 1796); la *Respuesta á los «Desengaños útiles y avisos importantes del Literato de Ecija»*; la *Carta dirigida á un vecino de Cádiz sobre la otra del L. J. A. C. un Literato sevillano con el título de la «La Loa», restituida á su primitivo ser. Su autor Rosaura de Safo, con una Epístola de Leandro Misono en nombre del Literato sevillano*; la *Respuesta del cura de Mairenilla la Taconera á la Carta de Juan Perote, sacristán de Armencilla, su fecha en Cádiz á 19 de Marzo de 1796. Publicada en la misma Ciudad á 23 de Mayo del propio año* (Cádiz, Antonio Murguía, 1796); la *Carta de M. V. Marcial a Don Manuel Fermin Laviano* (Colección de obras manuscritas de la BNE, tomo III, pp. 24-35); la *Respuesta á los «Desengaños útiles y avisos importantes del Literato de Ecija»*; la *Carta en defensa de la comedia El Viejo y la Niña* (Colección de obras manuscritas, autógrafas, regaladas por su autor a su amigo y protector Manuel Godoy, hoy conservadas en la Biblioteca Nacional de España, tomo VI, pp. 252-274); la *Consulta que Don Juan Pablo Forner, como fiscal que era de la Audiencia de Sevilla, hizo al Consejo de Castilla sobre que debían representarse comedias en la ciudad del Puerto de Santa María, sin embargo de haberse opuesto á ello la real Audiencia y el Acuerdo* (publicada, póstuma, en Madrid, en la Imprenta de Burgos, en 1816); o las «Causas del mal gusto en la poesía» (texto incluido en el volumen de *Obras de Don Juan Pablo Forner, Fiscal que fué del estinguido Consejo de Castilla*. Recogidas y ordenadas por Don Luis Villanueva, editadas en Madrid, en la Imprenta de la Amistad, Calle de Jardines n. 16, 1844, pp. 145-148).

2. Juan Pablo Forner, dramaturgo de la Ilustración

El interés por el mundo del teatro que mostró Juan Pablo Forner a lo largo de su vida, no queda reducido a esa elaboración de escritos sobre la dramática y todo el mundo que en torno a ella gira. Él mismo quiso ser comediógrafo, y redactar, en diversas ocasiones, textos de creación incluíbles en lo que entonces se llamaba poesía dramática. De todos los que compuso de este tipo, no todos se han preservado a lo largo de los

siglos. De algunos de ellos tenemos noticias, pero hoy en día están dados por perdidos. De otros tenemos acceso a fragmentos. Otros se hayan dispersos en publicaciones periódicas de su siglo, y fueron dados a conocer sin firma del autor, – como aconteció con tantos otros escritos de sus tiempos difundidos a través de periódicos y revistas –, y, por ello, a veces ni figuran, – en escritos especializados –, mencionados entre la producción literaria del emeritense.

Forner compuso, y consiguió difundir, por medio de montajes y de la imprenta, dos obras dramáticas, que suscitaron sendas polémicas literarias en torno a las correspondientes creaciones del extremeño: la *Introducción o Loa [...] para la apertura del teatro en Sevilla* (Sevilla, 1795); y la comedia *La escuela de la amistad o el filósofo enamorado*, publicada, – supervisada por su autor, y con un prólogo introductorio, sobre asuntos teatrales, redactado por él –, en Madrid, por Fermín Villalpando, en 1796², con el título de *La escuela de la amistad ó El filósofo enamorado. Comedia. Precede Apología del vulgo con relacion á la Poesía Dramática*. Y logró, como trofeo póstumo, que se representase en Madrid, poco más de tres meses después de su fallecimiento, – acaecido en la capital de las Españas, el 16 de marzo de 1797 –, una tercera pieza: su comedia breve, con pocos personajes y pocas necesidades para la puesta en escena, hecha para ser montada en casas particulares y en espectáculos públicos de función múltiple³, *Los aduladores*, estrenada en el Teatro de la Cruz madrileño, el lunes 24 de julio de 1797⁴, y que fue objeto de posteriores

² También fue publicada, como suelta en varias ocasiones: primero, como Comedia Famosa. *La escuela de la amistad, ó El Filósofo enamorado*, vio la luz, «Con Licencia: En Valencia: En la Imprenta de Joseph de Orga, donde se hallará, y en Madrid en la Librería de Quiroga, calle de las Carretas. Año 1796»; después, como «Comedia Nueva. *La escuela de la amistad, ó El Filósofo enamorado*», en «Barcelona: En la Oficina de Pablo Nadal, calle del Torrente de Junqueras. Año de 1797. A costa de la Compañía. Y en dicha casa se hallarán otras de varios títulos escogidos»; y, sin fechar, como «Comedia Nueva: *La escuela de la amistad, ó El Filósofo enamorado*», en «Barcelona: Por Juan Francisco Piferrer Impresor de S. R. M. [s. a.]; véndese en su Librería administrada por Juan Sellent, y en Madrid en la de Quiroga».

³ Cf. Jesús Cañas Murillo, «Teatro breve ("fácil de ejecutarse") para funciones múltiples y representaciones particulares: Una aproximación», en su libro *Sobre géneros dramáticos en la España de la Ilustración*, Cáceres, Universidad de Extremadura (Colección Magistri), en prensa.

⁴ Como anunció el *Diario de Madrid*, en su número 305, página 876, aparecido el lunes 24 de julio de 1797, *Los aduladores* formó parte de una función múltiple que es allí descrita, y publicitada, de la siguiente manera: «En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa una completa funcion teatral, compuesta de varias

reposiciones, como estudiamos en otro lugar⁵. Este texto es conocido en la actualidad sólo por los manuscritos, utilizados para su montaje, que se conservan en la Biblioteca Municipal de Madrid. No fue, hasta el presente, objeto de difusión por medio de la imprenta⁶.

Nuestro Fiscal, – de la Audiencia Sevillana, primero, y del Consejo de Castilla, después –, intentó vanamente estrenar otra de sus creaciones dramáticas. Se trató del drama, *La Cautiva española*. Pidió el preceptivo permiso de representación, pero el censor nombrado al efecto, – el profesor de los Reales Estudios de San Isidro matritenses, y dramaturgo y erudito, Ignacio López de Ayala –, emitió y firmó informe negativo a la solicitud. Por esta causa Forner redactó un escrito contra él dirigido, titulado *Carta [...] a D. Ignacio López de Ayala sobre haberle desaprobado su drama intitulado La Cautiva española*, cuyo texto conservamos gracias a que fue, con posterioridad, copiado e incluido entre los Manuscritos autógrafos que el emeritense tuvo a bien preparar, – con el fin de ofrecérselos (cosa que hizo) como regalo –, para su paisano, amigo y protector, el valido de Carlos IV Don Manuel Godoy⁷; y gracias a que en la Biblioteca de la Real

piezas, todas nuevas, cuyo orden será el siguiente. Despues de la Obertura con que dará principio la orquíestra; seguirá en un acto la Comedia intitulada los Aduladores: es del mismo ingenio que compuso el Filósofo Enamorado: concluida ésta, cantará una buena tonadilla á solo, titulada las Damas del nuevo Cuño, la Sra. Joaquina Arteaga: en seguida se representará por los Sres. Rita Luna, Manuel Garcia, Antonio Pinto, y Félix de Cubas, el Melodrama intitulado Armida y Reynaldo, segunda parte, escrito por D. Vicente Ramirez de Arellano: finalizada ésta, se cantará otra tonadilla por los Sres. Lorenza Correa, Bernardo Gil, y Mariano Querol: por fin de fiesta se executará el saynete intitulado los cinco Vecinos. Para que á esta plausible representacion no falte circunstancia que contribuya á hacerla mas vistosa y agradable, á mas del decoro de los Actores, y del Teatro, se han añadido unas Voleras, que baylará Josef Gonzalez, Baylarin del Teatro de los Reales Sitios, con el primor que es notorio: la Compañia espera merezca esta funcion las atenciones de un público tan benigno, especialmente la Sra. Rita Luna, en cuyo beneficio cede el producto de este dia; á las 8»

⁵ Cf. de Jesús Cañas Murillo, «*Los aduladores*, de Juan Pablo Forner, comedia olvidada», en prensa en el Homenaje a José Checa, Madrid, CSIC; y «Un texto teatral oculto de Juan Pablo Forner: La comedia de *Los Aduladores*», en prensa en *Lexis. Revista de Lingüística y Literatura*, volumen XLIV, número 2 (diciembre de 2020).

⁶ La comedia *Los aduladores* será publicada en el tomo dedicado a la *Obra dramática* del extremeño que en la actualidad preparamos Piedad Bolaños y yo, y al que en nota anterior nos hemos referido.

⁷ Se trata de los *Manuscritos de D^{na}. Juan Pablo Forner y Segarra, del Consejo de S. M. y su Fiscal que fué en el Real y Supremo de Castilla*. Son siete tomos en folio, conservados, hoy, en la Biblioteca Nacional de España, en Madrid, con la signatura Mss. 9582-9588. La *Carta* se halla en el tomo VI, pp. 276-316. También fue recogida, por Leopoldo Augusto de

Academia de la Historia (Col. Sempere, tomo 16, núm. 134), hallamos, igualmente, un manuscrito titulado *Carta de Don Juan Pablo Forner a D. Ignacio Ayala en defensa de su producción dramática La cautiva*. Esta Carta de refutación del informe de López de Ayala constituye un auxiliar perfecto para tener acceso hoy a noticias sobre el contenido y características que presentaba *La cautiva española*, dado que su texto literal, a día de hoy, se da por perdido y nos es completamente desconocido, pese a que en la *Biblioteca de traductores españoles*, de Don Marcelino Menéndez y Pelayo⁸, podemos comprobar que el ilustre polígrafo, hablando de los papeles del emeritense conservados por Luis de Villanueva, afirma lo siguiente: «Consérvanse, además, varias escenas de dos tragedias, *Motezuma* y *Francisco Pizarro*, y de dos comedias, *La cautiva* y *La vanidad castigada*».

Otras composiciones del género dramático salieron, en su día, de la pluma de Juan Pablo Forner. Unas fueron comedias de extensa duración. Otras, piezas breves que fueron dadas a conocer a través de periódicos, o que permanecieron inéditas hasta épocas más recientes a la nuestra. Ninguna de estas obras fueron objeto de montajes, al menos conocidos en nuestros días. De sus piezas largas nos han llegado títulos como *Motezuma* y *Francisco Pizarro* (tragedias); *Los falsos filósofos*, *El ateísta* y *La vanidad castigada* (comedias); *La cautiva española* (comedia dramática); y *Las Vestales* (tragedia). Todas estas creaciones que acabamos de enumerar, se dan por perdidas hoy en día, y de ellas sus textos completos son desconocidos. Solamente hay una excepción parcial, *La Vestales*, un fragmento de la cual, la escena I de su Acto III, ha llegado hasta nosotros por haber sido recogido por el extremeño entre las «Ilustraciones» al segundo de sus *Discursos filosóficos sobre el hombre*⁹.

De las piezas breves, –quizá más numerosas que aquellas a las que el tiempo ha permitido permanecer en la memoria de las gentes–, co-

Cueto, en el volumen segundo de sus *Poetas líricos del siglo XVIII*, colección incluida en la Biblioteca de Autores Españoles, tomo LXIII, impreso en Madrid, por Marcial Rivadefra, en 1871 (pp. 374-378).

⁸ Marcelino Menéndez y Pelayo, «FORNER, JUAN PABLO», en su *Biblioteca de traductores españoles*, II, Domenech-Llodrá, edición preparada por Enrique Sánchez Reyes, Santander, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1952, pp. 76-97. La cita en p. 90.

⁹ Juan Pablo Forner, «Ilustraciones», «Al Discurso II», en los *Discursos Filosóficos sobre el hombre*, de Juan Pablo Forner, Madrid, Imprenta Real, 1787, pp. 245-282. El fragmento de *Las Vestales*, en pp. 273-278). Cf. Piedad Bolaños Donoso y Jesús Cañas Murillo, «Juan Pablo Forner en la "Poesía Dramática": Las obras perdidas», en curso de publicación.

nocemos hoy algunos títulos y textos. En manuscrito conservamos el *Diálogo entre D. Silvestre, D. Crisóstomo y D. Plácido. Precédelo un prólogo al público sevillano* (¿1795-1796?)¹⁰, una de las obras que Forner compuso en el contexto de la polémica desatada con motivo del estreno, en la capital hispalense, de su *Introducción o loa para la apertura del teatro de Sevilla, con una carta que le sirve de prólogo* (Sevilla, 1795). Impresas fueron el *Dialogo entre un Escolar y un Sabio à la moda* (*Diario de las Musas*, nº 4, 4 de diciembre de 1790, pp. 15-17, y nº 5, de 5 de diciembre de 1790, pp. 19-22)¹¹; y el *Diálogo entre el Doctor Ferrando y Mr. Pedant* (*Diario de las Musas*, 35, 4 de enero de 1791, pp. 145-148)¹².

Tradicionalmente se ha venido poniendo en duda la calidad de las obras dramáticas compuestas por Juan Pablo Forner. Así, un estudioso de tanto prestigio, bien merecido, como François Lopez, llega a escribir: «La escuela de la amistad es bastante mala. Todo en ella no está mas que esbozado. Los caracteres, torpemente trazados con rasgos demasiado

¹⁰ Se encuentra copiado en el tomo V de los *Manuscritos* autógrafos que Forner preparó él mismo, y regaló a su amigo y protector Manuel Godoy, y a los que antes nos hemos referido. También Emilio Cotarelo y Mori lo incluyó en su *Bibliografía de las controversias sobre la licitud del teatro en España*, en el apartado «XCIII. FORNER (D. Juan Pablo). — 1795», (Madrid, Est. Tip. de la «Rev. de Archivos, Bibl. y Museos», Calle de Olid, número 8, 1904, pp. 269-319; el *Diálogo* en pp. 300-319).

¹¹ Este texto es mencionado por Forner en el «Catálogo de mis obras» que se incluía entre sus papeles del emeritense manejados por Villanueva para elaborar su libro *Obras de Don Juan Pablo Forner, Fiscal que fue del estinguido Consejo de Castilla. Recogidas y ordenadas por Don Luis Villanueva*, tomo I [único publicado], Madrid, Imprenta de la Amistad, Calle Jardines, núm. 16, 1843, pp. xxiii-xxiv. En concreto, en el apartado «Son más también», podemos leer: «En el *diario de las musas* hay tambien una invencion mia con el título de *la farsa de los filósofos*; y dos diálogos, uno entre un pretendiente y un charlatan, y otro entre un bachiller y un moderno». Este último diálogo es el que se halla en el *Diario de las Musas*, entre las páginas citadas del tomo que acabamos de mencionar, con el título de *Dialogo entre un Escolar y un Sabio à la moda*. El resto de los textos mencionados por Forner en esta parte de su «Catálogo» (p. xxiv), no pertenecen al grupo de obras que quedaba integrado bajo el marbete, entonces utilizado y generalizado, de poesía dramática.

¹² Estos dos *Diálogos* no son incluidos, con esos títulos, *Dialogo entre un Escolar y un Sabio à la moda* y *Diálogo entre el Doctor Ferrando y Mr. Pedant*, en la relación de sus creaciones insertas en el antes citado «Catálogo de mis obras», publicada por Luis Villanueva, y, posteriormente, reimpresa, con alguna ampliación, por María Jiménez Salas en su *Vida y obras de Juan Pablo Forner y Segarra* (Madrid, CSIC, 1944, p. 589-590), sino, como vimos, de la siguiente forma: «dos diálogos, uno entre un pretendiente y un charlatan, y otro entre un bachiller y un moderno». Cf. Piedad Bolaños Donoso y Jesús Cañas Murillo, «Forner periodista: Las colaboraciones en el *Diario de las Musas* (1790-1791)», en *caso de publicación*.

gruesos, carecen de matices, son sumarios. Ello revela un trabajo que se ha despachado deprisa y corriendo, sin ardor ni convicción»¹³. Este tipo de opiniones han llevado a que se haya venido, en ciertas ocasiones, transmitiendo por los críticos, o sugiriendo sin explicarlo con claridad ni comprobarlo, que sus textos representados en locales públicos no tuvieron un éxito excesivo, ni, mucho menos, memorable, sino, como mucho, una aceptación moderada. En artículos míos anteriores dedicados a *Los aduladores*, demostramos la falacia de tales creencias consolidadas, pues esta pieza breve cosechó grandes éxitos en los diferentes momentos en los que fue subida a las tablas, y fue objeto de un excelente recibimiento por parte de los espectadores de su época, e incluso por parte de la crítica contemporánea¹⁴.

En el presente trabajo nos vamos a ocupar de la recepción que tuvo la única comedia extensa que fue puesta en escena en vida de Forner, e incluso, en repetidas, – y abundantes, como comprobaremos –, ocasiones, tras su fallecimiento. Se trata de *La escuela de la amistad o El Filósofo enamorado*. Estudiaremos la aceptación de la pieza, o la falta de ella, que quedó reflejada en las publicaciones periódicas que vieron la luz en España en los años de la Ilustración, más concretamente en los finales del siglo XVIII y principios del XIX hispanos. Tomamos como límite primero de nuestra investigación los años por los que pudo ser redactada la obra del extremeño de la que nos ocupamos, entre 1790 y 1795. Como límite último, la conclusión, – tras su fallecimiento, el 29 de septiembre de 1833 –, del reinado de Fernando VII, un momento para el que, actualmente, existe bastante consenso en utilizarlo como fecha, convencionalmente, final, – siempre, es evidente, de un modo aproximado –, del movimiento ilustrado español.

Los resultados de la investigación que acabamos de describir, para su presentación ante intelectuales, investigadores, especialistas y curiosos lectores, va a ser distribuida en dos artículos diferenciados, dada

¹³ François Lopez, *Juan Pablo Forner (1756-1797) y la crisis de la conciencia española*. Traducción de Fernando Villaverde. Salamanca, Junta de Castilla y León, 1999. La cita en p. 540.

¹⁴ Cf. los trabajos en prensa de Jesús Cañas Murillo, antes citados, «*Los aduladores*, de Juan Pablo Forner, comedia olvidada», y «Un texto teatral oculto de Juan Pablo Forner: La comedia de *Los Aduladores*». *Los aduladores* contó con una crítica favorable que se publicó en el *Memorial literario* (Setiembre de 1797, Parte segunda, pp. 430-431).

la considerable extensión de los datos obtenidos en nuestras indagaciones, mayor de la que cabría en un principio esperar. En el primero de ellos, el que se incluye en la presente publicación, vamos a abordar, a continuación, la recepción en la escena y en la crítica periodística de la Ilustración, que obtuvo *El Filósofo enamorado* en los últimos años de la vida de Juan Pablo Forner, desde la composición de la obra en el primer lustro de los noventa, hasta el fallecimiento de nuestro escritor, acaecido, en Madrid, el día 16 de marzo de 1797. En el segundo, – que próximamente daremos a conocer –, tendrán acogida los datos que nos proporciona la prensa española sobre la recepción, de esta misma comedia, en los teatros y por la crítica, en los años finales de la época ilustrada, tras aquel en el que se produce, 1797, la muerte de Forner, entre 1800 y 1834¹⁵.

3. Los estrenos de *El Filósofo*

Varios fueron los montajes que recibió *La escuela de la amistad o El Filósofo enamorado* en vida de Juan Pablo Forner. Dos de ellos están perfectamente registrados, constatados y corroborados por la prensa del momento. De otros dos tenemos indicios, aunque, sobre ellos, ningún tipo de documentación. El montaje más antiguo, al parecer, tuvo lugar en Cádiz, quizá entre 1792 y 1794. El indicio de ello lo encontramos en una carta dirigida por Estala a Forner. Don Pedro, en epístola datada en Madrid, en octubre o noviembre de 1794, solicita a su amigo extremeño que le remita la copia de *El Filósofo enamorado* que se utilizó para la escenificación de Cádiz: «Los cómicos están esperando con ansia la copia de tu comedia según se representó en Cádiz. Yo he examinado muy despacio el ejemplar que me dio *Vinagrillo* y me ha gustado más que nunca. Solamente he corregido los defectos del copiante y tres pasajes en que salían diciendo “yo lo he oído todo” [...] con mucha facilidad, sin mudar más que un verso y sin perjuicio del enredo. Pero no hacemos nada con esto si no envías la copia de Cádiz, y sería mejor que tú mismo la trajeses y asistieses a los ensayos». No hay más datos sobre ella. Ni sospechamos de qué tipo de puesta en escena se trató (si dio cuerpo a

¹⁵ El título de este artículo será, provisionalmente, «*La escuela de la amistad o El Filósofo enamorado* en la prensa española de la Ilustración: Reposiciones tras la muerte de Forner (1800-1834)».

un espectáculo público, o a una representación privada...). María Elena Arenas Cruz cree que el estreno se celebró en 1792: «La comedia de Forner titulada *El Filósofo enamorado* había sido estrenada en Cádiz en 1792». No obstante, no añade mayores explicaciones ni razonamientos, ni aporta noticia alguna, para justificar esa datación¹⁶.

La puesta de largo de la comedia, el montaje que pasó como su estreno absoluto, fue el acaecido en la Corte, en el Teatro de la Cruz, el miércoles 28 de enero de 1795, a las cuatro y media de la tarde, como quedó anunciado en el *Diario de Madrid*, publicado ese mismo día:

DIARIO DE MADRID
DEL MIERCOLES 28 DE ENERO DE 1795.
(P.116).

Teatro. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filósofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2107.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

Del éxito, y aceptación por parte de los espectadores, de esta representación madrileña de *El Filósofo* nos ocuparemos más adelante.

El tercer montaje del que se tiene noticia, al parecer, pudo tener lugar en Sevilla, en el año 1795, después la presentación en Madrid de la obra, y, tras el éxito allí cosechado por la misma, como veremos. La noticia de esta tercera subida a la escena de *El Filósofo* nos la proporciona el propio emeritense en una carta que dirige a su amigo Ramón María Zuazo. La epístola está fechada en Sevilla, a 25 de noviembre de 1795. En su postdata Forner incluye, como noticia novedosa, la siguiente afirmación: «La comedia del Filósofo se representó aquí 3. dias: ni gustó ni

¹⁶ María Elena Arenas Cruz, «Las cartas de Pedro Estala a Juan Pablo Forner (nueva edición crítica)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 19 (2009), pp. 89-142. La carta mencionada se halla en pp. 131-132, y la cita transcrita, en p. 132. Ya antes, en su libro, de 2003, *Pedro Estala, vida y obra. Una aportación a la teoría literaria del siglo XVIII español* (Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas), había insertado una afirmación similar, e igualmente sin proporcionar datos ni justificaciones de ningún tipo que sustenten esa datación: «La escuela de la amistad o *El Filósofo enamorado*, obra teatral compuesta por Forner y estrenada en Cádiz en 1792».

disgustó: la oyó el pueblo con una especie de estupidez, como quien se sorprende al ver una cosa que no conoce¹⁷. — el original está en poder de Luis Navarro, Autor de los Polacos¹⁸, para su impresión, q.^e no se ha hecho por falta de dinero»¹⁹.

La cuarta subida a las tablas de *El Filósofo enamorado* en vida de Forner tuvo lugar en Cádiz, en 1796, y es bien conocida, debido a la polémica que suscitó, con motivo de la crítica negativa que dio a conocer en el *Diario de Cádiz* un tal «Hugo Imparcial», y que fue contestada posteriormente, en la misma publicación, por un tal *Tarugo*, y, tras ello, por Juan Pablo Forner en su *Carta del Autor del Filósofo enamorado en contextación*

¹⁷ No hemos conservado, a día de hoy, noticias sobre esta representación sevillana («aquí», —es de suponer, en Sevilla—, leemos en la posdata) de *El Filósofo enamorado*. O puede, aunque no parece probable, —pues Forner parece mencionar, en este momento, un suceso reciente—, que el adverbio «aquí» no se refiera a Sevilla, sino a Andalucía, y el emeritense esté recordando la representación que tuvo lugar en Cádiz en 1792, —mucho antes de que se efectuase el montaje de la pieza en el Teatro de la Cruz, en la Corte, en enero de 1795—, a juzgar por interpretaciones que se han hecho de la mención incluida en una de las cartas de Estala a Forner que antes hemos reproducido, —aquella en la que Don Pedro le demanda que envíe, a Madrid, la versión de la comedia según fue montada en Cádiz (Carta nº XVIII, fechada en Madrid, en octubre o noviembre de 1794)—.

¹⁸ Eran llamados 'Polacos' en el siglo XVIII español, y, en concreto, en los ambientes madrileños, a los integrantes del público partidarios de las compañías que actuaban en el Teatro del Príncipe. Sobre el origen del nombre de *Polacos*, Manuel García de Villanueva, en su *Manifiesto por los teatros españoles y sus actores* (p. 314, nota 1), explica que estuvo «ocasionado del afecto que siempre tuvo á esta compañía un Religioso Trinitario, llamado vulgarmente el *Padre Polaco*, que era tenido en la Corte por muy inteligente en el difícil arte de buenas composiciones dramáticas, y con particularidad en la execucion de ellas, por lo qual era consultado de muchos sobre el mérito de piezas y actores»; los *Polacos* llevaban como distintivo, «en los sombreros chambergos», «una cinta de color [...] azul celeste». Sobre García de Villanueva, véase de Jesús Cañas Murillo, «Una nota sobre la polémica del teatro en el siglo XVIII: El *Manifiesto por los teatros españoles y sus actores*, de Manuel García de Villanueva», *Anuario de Estudios Filológicos*, XV (1992), pp. 27-38, y «El teatro español, y europeo, según Manuel García de Villanueva», en *Gramática, canon e historia literaria. Estudios de Filología Española entre 1750 y 1850*, ed. Victoriano Gaviño Rodríguez y Fernando Durán López, Madrid, Visor Libros (Biblioteca Filológica Hispana, 124), 2010, pp. 49-83. Luis Navarro, por esa época, era el titular de la Compañía del Teatro del Príncipe en la temporada en que tuvo lugar, en 1796, la reposición en Madrid de *El Filósofo enamorado*, como más adelante tendremos ocasión de comprobar.

¹⁹ Las cartas a Ramón María Zuazo quedaron inéditas entre los llamados 'papeles de Forner'. En el siglo XIX eran propiedad del bibliófilo, afincado en Sevilla, Manuel Andérica Martínez, quien se las prestó al periódico hispalense de su tiempo *El Ateneo. Periódico de Literatura Española y Extrajera, Ciencias y Bellas Artes*. La que citamos se incluyó en el número 23 del mismo, dado a la luz el 1º de Noviembre de 1875, en su sección de «Epistolario», pp. 302-303 (cita en p. 303).

á la *Crítica de Don Hugo Imparcial*, publicada en el *Diario de Cadiz* del Jueves 28 de Abril²⁰. La obra se mantuvo en cartel los días 28 y 29 de abril de 1796.

4. La recepción primera de la comedia, según la prensa del periodo

Varios datos valiosos nos transmiten los periódicos de la Ilustración sobre montajes realizados, en aquel periodo, de la comedia de Forner *La escuela de la amistad* o *El Filósofo enamorado*. Veamos en primer término las noticias que se incluyeron en el *Diario de Madrid*.

4.1. El Diario de Madrid

El *Diario de Madrid* es, para los estudiosos del teatro del emeritense, y para los lectores interesados, una fuente esencial. Lo pudimos comprobar en nuestros artículos dedicados a *Los adúladores* y sus montajes y aceptación por parte de los espectadores²¹. Lo comprobaremos también en este trabajo, indagando sobre asuntos similares referidos a la pieza de las que nos ocupamos en esta investigación.

El estreno de *El Filósofo enamorado* quedó suficientemente reflejado en el periódico que nos ocupa. Gracias a él conocemos el día en el que se produjo; la compañía que se encargó de efectuar su puesta en escena, y su composición; los días en los que permaneció en cartel; el público que acudió a las representaciones, el número de espectadores que acudieron a las funciones; los beneficios que el texto proporcionó a sus promotores con motivo de su montaje; las reacciones que provocó en alguno de sus receptores, las críticas que recibió, y la polémica que desencadenó a raíz de estas últimas.

²⁰ La crítica de *Hugo Imparcial* se imprimió en el número 28 del *Diario de Cádiz*, aparecido el jueves 28 de abril de 1796 (pp. 109-116). La contestación de *Tarugo*, en *Diario de Cádiz*, nº 33, del martes 3 de mayo de 1796. (pp. 135-136). Y la *Carta del Autor del Filósofo enamorado en contextación á la Crítica de Don Hugo Imparcial*, publicada en el *Diario de Cadiz* del Jueves 28 de Abril, en el *Diario de Cádiz*, nº 43, del viernes 13 de mayo de 1796 (pp. 173-188). Cf. Beatriz Sánchez Hita, «Teatro y diversiones públicas del Cádiz de finales del XVIII: la polémica en torno a la representación de *El filósofo enamorado* de Juan Pablo Forner», en *La Época de Carlos IV (1788-1808)*. *Actas del IV Congreso Internacional de la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII*, coord. Elena de Lorenzo Álvarez, Oviedo, Sociedad Española del Siglo XVIII-Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII-Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, 2009, pp. 1043-1055.

²¹ Cf. los trabajos en prensa, antes citados, de Jesús Cañas Murillo, «*Los adúladores*, de Juan Pablo Forner, comedia olvidada», y «Un texto teatral oculto de Juan Pablo Forner: La comedia de *Los Adúladores*».

Como anteriormente pudimos comprobar, el *Diario de Madrid*, del miércoles 28 de enero de 1795, en su página 116, anuncia el estreno de *La escuela de la amistad*: «En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filósofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½». En esa información se da a conocer el lugar donde se va a representar la pieza; el título de la misma, – aunque no el nombre de su autor –; la compañía teatral encargada del montaje; la hora, – cuatro y media de la tarde –, de inicio de la función. También se explica la naturaleza de la función misma. El auditorio no va a encontrarse con una función compleja, con piezas breves intercaladas entre los actos, con una comedia larga que sufra interrupciones entre acto y acto por la inclusión de obras breves complementarias, por sainetes, entremeses, o tonadillas escénicas o musicales. La función preparada por el Autor de la Compañía va a ser simple, al estilo neoclásico, acomodada al gusto de los reformistas ilustrados, en la que sólo se añade al texto principal, – de argumento distribuido en tres actos –, una tonadilla y un sainete como fin de fiesta, pero en la que todas las partes, los actos, de la composición larga se van a escenificar seguidas, sin discontinuidades que pudieran romper la ilusión dramática, una de las obsesiones de los partidarios de las nuevas formas de hacer teatro existentes en el momento.

El *Diario* también nos transmite información sobre las jornadas exactas en las que permaneció *El Filósofo* en cartel tras el día de su estreno. La comedia de Forner se mantuvo en las tablas desde el día 28 de enero de 1795 hasta el día 8 de febrero de 1795. Fueron un total de doce días de representación. La función en esos días no sufrió ningún cambio. Estuvo formada por la «Comedia intitulada: *El Filósofo enamorado*» y completada, al final de su montaje, «con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta». La Compañía encargada de la escenificación de la pieza, la de Eusebio Ribera, tampoco fue, en este tiempo, sustituida por otra. De la composición de la Compañía tampoco incluye datos el *Diario*. También, por la misma causa, desconocemos si, en algún momento, se procedió a la sustitución en la misma de alguno de sus cómicos. El periódico sí informa de que Manuel García Parra era primer galán en ella²². De to-

²² En el número del *Diario* correspondiente al miércoles 2 de marzo de 1795, entre sus páginas 263 y 264 leemos el siguiente anuncio: «Manifiesto por los Teatros Españoles y

dos modos, conocemos el nombre de los actores que intervinieron en el montaje gracias a una carta de Pedro Estala dirigida a Forner, escrita entre febrero y marzo de 1795, y en la que le incluye las siguientes informaciones sobre el estreno madrileño de su creación: «La han ejecutado perfectamente los tres o cuatro que se sujetaron a mis advertencias, como Querol, la Polonia, la Porta y Cubas; pero los padres maestros, García y la Rita²³, que nada quisieron hacer en el ensayo, lo han hecho muy fríamente. Debes dar las gracias a Querol, porque ha echado el resto»²⁴. También, por el *Diario*, sabemos que, a partir de marzo de ese mismo año de 1795, esta agrupación teatral fue sustituida como titular del Teatro madrileño de la Cruz por la Compañía de Luis Navarro²⁵, quien, como veremos se encargó de reponer la obra en Madrid, en 1796.

sus Actores, que dictó la imparcialidad y se representa al Público á fin de que lo juzgue el prudente, compuesto por Manuel García Parra, primer Galan en la Compañía de Eusebio Ribera; se hallará en dicha librería de Blas Maria Flores».

²³ Como bien recoge M^a Elena Arenas Cruz –«Las cartas de Pedro Estala a Juan Pablo Forner (nueva edición crítica)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 19 (2009), pp. 89-142; ver p. 133, nota 146–, menciona aquí Estala a actores que formaban parte de la compañía de Eusebio Ribera, la que se encargó de estrenar, en Madrid, *El Filósofo enamorado* en el Teatro de la Cruz, el 28 de enero de 1795. Cita a Mariano Querol (?- Madrid, 1823), especializado en dar cuerpo a personajes contruidos sobre los tipos del gracioso y del figurón; Polonia Rochel (Sevilla, hacia 1745 – Madrid, 1802), especializada en papeles de graciosa; Gabriela Porta; Félix Cubas; Manuel García Parra, habitual primer galán en la escena, cuyo nombre completo era Manuel de García Villanueva Hugalde y Parra, autor del *Manifiesto por los teatros españoles y sus actores* (1788), escrito en defensa de los cómicos, y de *Origen, épocas y progresos del teatro español: discurso histórico* (1802) (vid. de Jesús Cañas Murillo, «Una nota sobre la polémica del teatro en el siglo XVIII: El Manifiesto por los teatros españoles y sus actores, de Manuel García de Villanueva», *Anuario de Estudios Filológicos*, XV (1992), pp. 27-38; y «El teatro español, y europeo, según Manuel García de Villanueva», en *Gramática, canon e historia literaria. Estudios de Filología Española entre 1750 y 1850*, ed. Victoriano Gaviño Rodríguez y Fernando Durán López, Madrid, Visor Libros (Biblioteca Filológica Hispana, 124), 2010, pp. 49-83); y Rita Luna (Málaga, 1770 – Madrid, 1832), primera dama, cuyo nombre real era Rita Vidal Alfonso García.

²⁴ M^a Elena Arenas Cruz, «Las cartas de Pedro Estala a Juan Pablo Forner (nueva edición crítica)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 19 (2009), pp. 89-142; ver p. 133.

²⁵ Véase el número del *Diario*, correspondiente al viernes 27 de marzo de 1795, en cuyas páginas 256-257 aparece impresa la «Lista de los Actores y Actrices que componen las dos Compañías Comicas que han de representar en los Coliseos de la calle del Principe, y en el de la calle de la Cruz, en la temporada del año cómico, que empezará en la próxima Pasqua de Resurreccion, y concluirá en las Carnestolendas del año de 1796, segun han firmado; aprobada por el Sr. D. Juan de Morales Guzman y Továr, Corregidor de esta Villa de Madrid, como Juez Protector y Privativo de los Teatros de Comedias, sus Autores y Comicos del Reyno» (p. 356). La relación de cómicos de la Compañía de Luis Navarro, en p. 357.

Igualmente hallamos en las páginas del *Diario* la notificación de los beneficios obtenidos por las Compañías del Príncipe y de la Cruz en la temporada 1794-1795, que terminaba, con la llegada de la Cuaresma, en febrero de 1795²⁶.

Noticia del Producto que han sacado las Compañías Comicas de Madrid en el ultimo año comico, que ha constado de 244 Representaciones por la Compañía del Sr. Manuel Martinez, y de 243 por la del Sr. Eusebio Ribera, y es como sigue.

	Entradas.	Gastos.	Sobras.
Compañía de Martinez.	835,180 rs.	684,905 rs.	102,55 rs. y 25mrs.
Compañía de Ribera.	912,192.	635,259.	52,459. y 5.
Totales.....	1.747,372.	1.320,164 ²⁷ .	255,010. 30.
Martinez...		835,180.	
Ribera....		912,192.	
Demasia de Ribera..		77,012.	

En los días de representación el horario de inicio de las funciones no fue objeto de cambio alguno. Las representaciones comenzaron sistemáticamente a las cuatro y media de la tarde.

El *Diario de Madrid* también nos proporciona noticia de la función a la que sustituyó *El Filósofo enamorado* en la escena del Teatro de la Cruz. Se trató de la «Comedia intitulada: Por su Rey y por su Dama, y Mascaras de Amiens, con saynete y una tonadilla»²⁸. E, igualmente, por este periódico conocemos el contenido de la función que sustituyó a la creación de Forner en el mismo local público, la «Comedia intitulada: El Maxico Fineo, con un saynete nuevo, y una tonadilla»²⁹.

²⁶ *Diario de Madrid*, del jueves 26 de febrero de 1795, p. 130.

²⁷ En el *Diario*, 1370,164, por errata.

²⁸ *Diario de Madrid*, del martes 27 de enero de 1795, p. 112. El autor de la comedia aquí citada es Francisco Antonio de Bances Candamo. Cf. de Jesús Cañas Murillo, «El rey y la monarquía en las comedias de Francisco Bances Candamo», *Archivum*, LXI-LXII, 2011-2012, pp. 79-114; y «Hacia la Ilustración: monarquía y soberanos en el teatro palaciego de Francisco Antonio de Bances Candamo», en prensa en el libro *De Reinos a Naciones. La transformación del sistema cortesano (siglos XVIII-XIX)*, Madrid, Instituto Universitario «La Corte en Europa» (IULCE)-Universidad Autónoma de Madrid.

²⁹ *Diario de Madrid*, del lunes 9 de febrero de 1795, p. 156. El título completo de la comedia de magia aquí mencionada es *No se evita un precipicio si se falta à la Deydad. Y Maxico Fineo*, cuyo texto compuso Manuel Fermín de Laviano, y su música, Blas Laserna. La obra se compuso en 1782, y se conserva, en manuscrito, entre los fondos de la Biblioteca Histórica Municipal de Madrid, y disponible en la Biblioteca Digital Memoria de Madrid,

El periódico que nos ocupa también incluye datos sobre el éxito obtenido por la comedia de *El Filósofo*, mostrado a través de la puesta a disposición de sus lectores, de un informe, en cada ejemplar, sobre la recaudación de taquilla obtenida a través de las entradas vendidas en cada jornada de representación. Sus noticias son las siguientes:

DÍA	ENTRADA
28 de enero	5715
29 de enero	6480
30 de enero	5229
31 de enero	5343
1 de febrero	5875
2 de febrero	7172
3 de febrero	3528
4 de febrero	4395
5 de febrero	4108
6 de febrero	2904
7 de febrero	2188
8 de febrero	5349

Ante estos datos³⁰, podemos comprobar que la comedia proporcionó una nada desdeñable media de beneficios de cerca de cinco mil reales³¹. Es prueba palpable de su gran aceptación, por parte de los espectadores del momento, de las funciones de su estreno, en los días en los que tuvieron lugar los montajes correspondientes.

El *Diario de Madrid* fue el medio a través del cual se dieron a conocer los textos que dieron cuerpo a la polémica que se desató en la Villa y

http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=307084&num_id=67&num_total=79; http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=307082&num_id=1458&num_total=1935; y http://www.memoriademadrid.es/buscador.php?accion=VerFicha&id=307084&num_id=67&num_total=79 (fecha de la consulta: 21 de octubre de 2020, 23'30 h).

³⁰ Se encuentran en las siguientes páginas del periódico: jueves 29 de enero de 1795, p. 118; viernes 30 de enero de 1795, p. 122; sábado 31 de enero de 1795, p. 126; domingo 1 de febrero de 1795, p. 130; lunes 2 de febrero de 1795, p. 134; martes 3 de febrero de 1795, p. 138; miércoles 4 de febrero de 1795, p. 140; jueves 5 de febrero de 1795, p. 144; viernes 6 de febrero de 1795, p. 148; sábado 7 de febrero de 1795, p. 152; domingo 8 de febrero de 1795, p. 156; lunes 9 de febrero de 1795, p. 160.

³¹ La equivalencia en euros actuales del real de plata del siglo XVIII es discutida por los expertos. Según unas fuentes, su equivalencia actual estaría en torno a unos 1'98 euros. Otras fuentes rebajan la valoración, y explican que la equivalencia estaría en torno a 1'54 euros. Luego los aproximados cinco mil reales de plata, serían hoy entre 9900 y 7700 euros.

Corte con motivo del estreno matritense de *La escuela de la amistad*. El detonante fue un comentario, firmado con el pseudónimo de *El Imparcial*, incluido en una carta dirigida al editor del *Diario de Madrid*, al «Señor Diarista», es decir, – en la etapa en la que aparece este número –, al Señor Santiago Thevin. Se publicó en el *Diario* del viernes 27 de marzo de 1795, pp. 353-355. Allí se incluía un elogio, matizado y moderado, a la comedia, hacía poco estrenada, de Juan Pablo Forner *El Filósofo enamorado*³². Tal elogio molestó a un lector de este periódico, quien escribió, a su vez, con el pseudónimo de *El Ingenuo*, otra carta que contenía un furioso y desmesurado ataque contra el texto del emeritense y contra su defensor *El Imparcial* (*Diario de Madrid*, del martes 28 de abril de 1795, pp. 485-487). El resumen de los *Diarios* del mes, firmado por *El Censor mensual*³³, e incluido en el periódico del jueves 7 de mayo de 1795 (p. 522), se hace eco de la polémica iniciada. Otro lector del *Diario* desea participar en la controversia entablada, con una carta, en la que defiende a *El Imparcial*, y que firma con el pseudónimo de «El Amigo del Censor ó anti-Filopatro» (*Diario de Madrid* del miércoles 20 de mayo de 1795, pp. 573-575). Por fin, el propio escritor de la comedia, nuestro extremeño Forner, decide implicarse directamente en la polémica, y redacta, difundida con el pseudónimo de *El Maestro Cascales*, una *Contestación a la Carta acerca de la Comedia del Filósofo Enamorado*, con el fin de enviarla, – puesto que su trabajo de Fiscal, lo retenía en Sevilla, y, por consiguiente, no podía hacer directamente esta gestión –, a su amigo Pedro Estala, para que procurase que fuese incluida, – si era necesario, en varios números, dada su extensión –, como réplica, en el *Diario de Madrid*, o fuese editada completa, como folleto, y distribuida en Madrid, advirtiéndole que su opción favorita es la impresión como folleto³⁴.

³² Cf. M^a Elena Arenas Cruz, «En desagravio de Estala. A propósito de una crítica contra *El filósofo enamorado* de Forner en el *Diario de Madrid* (1795)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 10-11 (2000-2001), pp. 17-41.

³³ M^a Elena Arenas Cruz, «Pedro Estala como “Censor Mensual” en el *Diario de Madrid* (1795-1798)», *Revista de literatura*, tomo 62, n^o 124 (2000), pp. 327-346.

³⁴ Todos los detalles sobre estos asuntos se encuentran en la correspondencia que Estala dirigió a Forner, en las que aborda estos temas; y en cartas que nuestro Fiscal escribe a su amigo Ramón María Zuazo e incluye estos contenidos. Cf. M^a Elena Cruz Arenas, «Las cartas de Pedro Estala a Juan Pablo Forner (nueva edición crítica)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 19 (2009), pp. 89-142; y la Carta de Juan Pablo Forner a Ramón María Zuazo publicada en periódico sevillano *El Ateneo. Periódico de Literatura Española* y

Esta contestación de Forner a las críticas del «Señor Ingenuo», a la que nos acabamos de referir, fue objeto de publicación, en Madrid, como suelta, como folleto, exenta, a juzgar por las noticias de la época, aunque ningún crítico ha podido localizar, en concreto, y consultar tal folleto³⁵. No obstante, en la página 835 del *Diario de Madrid*, del viernes 24 de julio de 1795, que se corresponde con el número 208, se puede leer el siguiente anuncio sobre obras recién publicadas por entonces: «Contestacion á la Carta del Ingenuo, inserta en el Diario del 28 de Abril, acerca de la Comedia del Filosofo enamorado; véndese en la librería de Quiroga calle de la Concepción Geronima. En esta Carta se hace ver que el anonimo disfrazado con el titulo del *Ingenuo* procedió por mero capricho y pasion en la censura que hizo de esta Comedia, y se demuestran sus equivocaciones en los defectos que la atribuye, asi por lo que hace á las reglas dramáticas, como por la parte moral y política de los caracteres». Igualmente, en la *Gazeta de Madrid*, del martes 17 de noviembre de 1801, n.º 107, p. 1171, se anuncia: «Contestacion á la carta inclusa en el diario de 28 de Abril de 1796, acerca de la comedia del Filósofo enamorado, que escribió dicho Forner: papel en 4.º Se hallarán en la librería de Quiroga, calle de las Carretas». Y en la *Gazeta de Madrid*, martes 16 de noviembre de 1802, p. 1176, podemos leer: «Contestación á la carta inclusa en el diario de 28 de Abril de 1795 acerca de la comedia del Filósofo enamorado que escribió dicho Forner: papel en 4.º Se hallarán en las librerías de Quiroga, calle de las Carretas y de la Concepción». Hubo otra impresión posterior, hecha en Cádiz, por Manuel Ximénez Carreño, en el año 1795, en que se produjo el estreno madrileño, o, poco después, en 1796 (en el correspondiente impreso no figura fecha), y que se tituló *Carta del Diario de Madrid de 28 de abril impugnando la Comedia del Filósofo Enamorado, a la que sigue una defensa de la expresada crítica por un Amigo del Autor de la Comedia*. En el *Diario de Cádiz*, en la última página, la 188, de su número 43, que incluye la *Carta del Autor*

Extrajera, Ciencias y Bellas Artes, n.º 24, viernes, 15 de noviembre 1875, Epistolario, p. 312. (Carta de Don Juan P. Forner á Don Ramón M.º Zuazo, escrita en Sevilla, sin datar).

³⁵ Cf. François Lopez, *Juan Pablo Forner (1756-1797) y la crisis de la conciencia española*, traducción de Fernando Villaverde, Salamanca, Junta de Castilla y León, 1999, p. 544, nota 103; M.ª Elena Arenas Cruz, «En desagravio de Estala. A propósito de una crítica contra *El filósofo enamorado* de Forner en el *Diario de Madrid* (1795)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 10-11 (2000-2001), pp. 17-41 (ver, especialmente, pp. 24-28).

del *Filósofo enamorado* en contextación á la *Crítica de Don Hugo Imparcial*, publicada en el *Diario de Cádiz* del Jueves 28 de Abril, –de la que más adelante nos ocuparemos–, aparece publicada la siguiente «NOTICIA», que, tal vez, alude a la edición gaditana de esta respuesta del emeritense: «En la librería de D. Victoriano Pajares se hallará la respuesta que en otra ocasión dió el Autor del *Filósofo enamorado* á la *Crítica* que contra esta pieza se publicó en el *Diario de Madrid*». Seguramente el impresor, Manuel Ximénez Carreño, –quien se encargaba, también, de la publicación del *Diario de Cádiz* en 1796 –, fue quien incluyó en ese lugar tal «NOTICIA», para aumentar las ventas de su folleto.

4.2. La Continuación del Memorial Literario

El *Memorial Literario, Instructivo y Curioso de la Corte de Madrid*, que había sido fundado por Pedro Pablo Trullench y Joaquín Ezquerro, y había iniciado su historia editorial en el mes de enero del año 1784, tuvo tres etapas de publicación. La primera abarcó entre los años 1784 y 1791. La segunda, entre los años 1793 y 1797. La tercera, entre 1801 y 1808³⁶. En la segunda modificó su título por *Continuación del Memorial Literario*. En esta época, en concreto en la parte segunda del número correspondiente al mes de septiembre del año 1795, entre las páginas 398 y 412, apareció publicada una crítica, en general muy positiva, de *El Filósofo enamorado* con motivo de su montaje, y estreno, madrileños. Iba incluida bajo el epígrafe «Teatros. Coliseo de la Cruz. Compañía de Ribera. *El Filósofo enamorado*, ó *la Escuela de la Amistad*. Comedia en tres actos». El comentario carecía de cualquier tipo de firma, con o sin pseudónimo. Una vez más la prensa del periodo se hace eco del estreno en la Corte de esta pieza de Juan Pablo Forner, pero, en esta ocasión, sin provocar ningún tipo de polémica o controversia.

4.3. El Diario de Cádiz

El asunto de la difusión gaditana de *El Filósofo enamorado* ya fue objeto de tratamiento detenido por Beatriz Sánchez Hita³⁷. En la *Tacita* de

³⁶ Cf. M^a Dolores Sáiz, *Historia del periodismo en España. 1. Los orígenes. El siglo XVIII*, Madrid, Alianza Editorial (Alianza Universidad Textos, 64), 1990, pp. 168-169.

³⁷ Beatriz Sánchez Hita, «Teatro y diversiones públicas del Cádiz de finales del XVIII: la polémica en torno a la representación de *El filósofo enamorado* de Juan Pablo Forner», en

Plata la comedia de Forner pudo, quizá, por las razones antes expuestas, haber sido objeto de dos montajes distintos. El primero, entre 1792 y 1794, con poca transcendencia pública. Quizá, entonces, fuera objeto de algún montaje privado, para un público limitado, y no llegara la pieza a ser conocida por los espectadores de ningún teatro de acceso libre, mediante el pago de la correspondiente entrada. La segunda fue estrenada, con mayor publicidad, con mayor transcendencia pública en 1796, en el Teatro Principal y se mantuvo en escena durante los días 27 y 28 de abril, según quedó reflejado en el *Diario de Cádiz* de esas fechas.

Sobre este, – quizá segundo –, montaje, se hace eco el *Diario de Cádiz* en su número 27, del miércoles 27 de abril de 1796, en cuya página 108³⁸ podemos leer: «Esta tarde, si no ocurriere alguna novedad, se representará la Comedia intitulada: *El Filosofo enamorado*: acompañará un gracioso Saynete, y cantarán un dúo bufo Carlos y Juana Barlacinas.= Se dará principio á las 7». En el número 28 del mismo periódico, correspondiente al jueves 28 de abril de 1796, en su página 116, se incluye información sobre la representación de ese día del texto de Forner: «Esta tarde, si no ocurriere alguna novedad, se representará la misma función de ayer». En este estreno de 1796, – el verdaderamente relevante, conocido, documentado, y dedicado a cualquier tipo de espectador que deseara entrar, mediante el pago de su entrada, en el Teatro Principal –, nos vamos a centrar.

El *Diario de Cádiz* recoge, como acabamos de comprobar, noticias sobre algunos pormenores de la subida gaditana a las tablas de la única comedia larga completa que hemos conservado del autor emeritense. Sabemos los días que se mantuvo la pieza en cartel: sólo dos, el 27 y el 28 de abril de 1796. Sabemos la hora en que comenzó la función en esas jornadas, las siete de la tarde. Sabemos la composición de esa función, que fue simple, sin piezas intercaladas, al parecer, pero complementada, – tal vez como fin de fiesta, como en Madrid –, con dos ingredientes más: «un gracioso Saynete, y cantarán un dúo bufo Carlos y Juana Barlacinas». Y, por fin, conocemos el nombre de dos de los actores que intervinieron en el montaje, los ahora

La Época de Carlos IV (1788-1808). Actas del IV Congreso Internacional de la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII, coord. Elena de Lorenzo Álvarez, Oviedo, Sociedad Española del Siglo XVIII-Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII-Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, 2009, pp. 1043-1055.

³⁸ En el *Diario de Cádiz*, '128', por errata.

mencionados «Carlos y Juana Barlacinas». El periódico no transmite datos sobre asistencia del público, o de ingresos en taquilla.

Como aconteció en Madrid, en 1795, el estreno gaditano de 1796 no estuvo exento de polémica. Conocemos los términos en los que se planteó, y las personas que participaron en la misma, gracias al mismo *Diario de Cádiz*. En este periódico, en su número 28, del jueves 28 de abril de 1796, – que también se había dado cobijo al anuncio de la segunda representación de *La escuela de la amistad* (p. 116)–, entre sus páginas 109 y 116, se imprimió una larga crítica contra la comedia firmada por un tal *Hugo Imparcial*. En el número 33, del martes 3 de mayo de 1796, entre sus páginas 135-136, firmada por una persona que se identifica como *Tarugo*, se incluye una primera contestación, breve, y parcial, al escrito de *Hugo Imparcial*. Y ya, por fin, en el número 43, del viernes 13 de mayo de 1796, entre las páginas 173 y 188, Juan Pablo Forner hace imprimir una amplia y detallada réplica a los vituperios de *Hugo Imparcial*, réplica que firma con el pseudónimo de «El Autor del *Filósofo enamorado*», y a la que pone el título de «*Carta del Autor del Filósofo enamorado en contextacion á la Critica de Don Hugo Imparcial, publicada en el Diario de Cadiz del Jueves 28 de Abril*». Esta Carta de extremeño fue, con posterioridad, publicada suelta, como folleto, en Cádiz, por el mismo editor que se ocupaba de imprimir el *Diario de Cádiz*: *Continuación a la Carta del autor de la comedia del Filósofo enamorado publicada en el Diario de Cádiz de 13 de mayo pasado de este año en respuesta a la de Don Hugo Imparcial, que también se publicó en el Diario de 28 de abril, Cádiz, Antonio de Murguía, 1796*. Con ello terminó la historia de esta controversia.

5. Las reposiciones en vida de Forner

La comedia *El Filósofo enamorado* dejó buen recuerdo en los espectadores de la era de la Ilustración, que quisieron conocerla los días en que se mantuvo sobre las tablas. Prueba de ello es que, pocos años después de que se efectuase su estreno, fue objeto de diversas reposiciones en la escena. Tenemos noticias de montajes llevados a cabo en diferentes ciudades españolas. Primero en la Corte, en la capital de las Españas. Después en algunas capitales de provincia.

5.1. Montajes en el *Diario de Madrid* de 1796

El *Diario de Madrid* recoge noticias de una reposición de *El Filósofo enamorado*, que cosechó un gran éxito, y tuvo lugar en la Capital de las

Españas, entre los meses de abril y mayo de 1796, poco más de un año después de efectuarse el estreno matritense en el Teatro de la Cruz, por la Compañía de Eusebio Ribera, como mostramos –. La encargada, en esta ocasión, de ocuparse del montaje fue la «Compañía del Sr. Luis Navarro». El local en el que tuvo lugar fue el Teatro del Príncipe.

Las representaciones tuvieron lugar entre los días 25 de abril y 5 de mayo. Si la aceptación, en la Villa y Corte, del estreno de 1795 fue alta, como reconoce Pedro Estala en carta destinada a su amigo Forner, redactada entre los meses de febrero y marzo de 1796, según explica indica M^a Elena Arenas Cruz³⁹:

La comedia ha agradado infinito, como lo indican las entradas, que han ido subiendo de día en día, su duración por doce o trece días, y haberse dejado con más de cinco mil reales. Este es un argumento fuerte del mérito de una comedia que ni tiene batallas, ni desafíos, ni es de mágica o de *maquinaria*, como las ha bautizado nuevamente tu amigo don Santos⁴⁰, a quien no ha agradado el *Filósofo*, prueba evidente de su bondad,

la reposición de 1796 no le fue muy a la zaga en la asistencia del público a las funciones. Lo comprobaremos más adelante.

³⁹ M^a Elena Arenas Cruz, «Las cartas de Pedro Estala a Juan Pablo Forner (nueva edición crítica)», *Cuadernos de Estudios del Siglo XVIII*, 19 (2009), pp. 89-142; ver p. 133.

⁴⁰ Santos Díez González (Palencia, hacia 1743 – Madrid, 1804) fue sacerdote, erudito, escritor, profesor de retórica y censor de comedias. Estudió en Palencia y en Valladolid, y se trasladó, tras ello a Madrid, en donde llegó a ser profesor de Latinidad y, después, catedrático de Poética en los Reales Estudios de San Isidro de la Corte. Fue autor de un manual, las *Instituciones poéticas*, que se publicó en 1783. Tuvo gran importancia su labor, a finales de su siglo, como autor de un plan de reforma de los teatros de la época, para adaptarlos a los nuevos fines y gustos de la Ilustración, titulado *Idea de una Reforma de los Teatros públicos de Madrid, que allane el camino para proceder después sin dificultades y embrazos hasta su perfección* (1797), plan que fue aceptado por las autoridades del momento y puesto en práctica en los locales teatrales de la Corte en diciembre de 1799, aunque su efectividad su escasa, dado el fracaso con el que concluyó su historia (): «Plan de reforma de los teatros de Madrid aprobado en 1799», *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid*, VI, 23 (julio 1929), pp. 245-284; Herrera Navarro, «Los planes de reforma del Teatro en el siglo XVIII», en *El mundo hispánico en el Siglo de las Luces*, Madrid, Editorial Complutense-Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII, 1996, 2 vols., vol. II, pp. 789-803). Fue traductor (*La casa de campo. Poema castellano, traducido del latino intitulado Praedium Rusticum* del P. Vaniere, 1785), autor teatral (*El casamiento por fuerza*, 1795; *El valor sin ambición y el Amor afortunado. Abdolomino*, que quedó inédita), redactor de obras eruditas (*Instituciones filosóficas*, 1787-1788; las ya citadas *Instituciones poéticas*, 1793), defensor de la cultura española (*Tabla, o Breve relación apologética del mérito de los españoles en las ciencias*,

El día 25 de abril de 1796, a las cinco de la tarde, según el *Diario de Madrid* de esa misma fecha (p. 476), tuvo lugar el estreno de la reposición madrileña de *La escuela de la amistad*. La creación del emeritense sustituía en cartel a la «Comedia intitulada: el mejor amigo el Rey», que se había venido escenificando hasta el 24 de abril del mismo año. La función que se ofrecía a los espectadores estaba también integrada por un sainete y una tonadilla, piezas que eran utilizadas como complemento, y seguramente como fin de fiesta, y cuyos títulos no se especifican en las páginas del número correspondiente de ese periódico:

DIARIO DE MADRID
DEL LUNES 25 DE ABRIL DE 1796.
P. 476

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: La escuela de la amistad, ó el Filósofo enamorado, de Figuron, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 2460.

Esta comedia se hallará de venta en la Librería de Castillo, frente á las Gradas de S. Felipe el Real, en la de Cerro, calle de Cedaceros, en su puesto, calle de Alcalá, y en la de Quiroga, calle de la Concepción Gerónima.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

No conocemos el nombre de los actores que se encargaron de dar cuerpo a cada uno de los personajes que intervienen en el argumento de *El Filósofo*. Sí conocemos, gracias al *Diario de Madrid* del 27 de marzo de 1795, –en su página 357–, la composición, en la temporada 1795-1796-, de la compañía de Luis Navarro:

COMPAÑÍA DEL SEÑOR LUIS NAVARRO.

DAMAS

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Sra. Rita Luna. | 5. Sra. Rosa García, <i>con obligación de suplir por la segunda.</i> |
| 2. Sra. Gabriela La-Porta. | 6. Sra. Antonia Febre Orozco. |

artes [...], 1786)... Cf. «Santos Díez González», en *Diccionario Biográfico Español*, edición electrónica. Madrid, Real Academia de la Historia, 2018, <http://dbbe.rah.es/biografias/53974/santos-diez-gonzalez> (fecha de la consulta: 27 de septiembre de 2020, 20 h.).

- | | |
|--|---|
| 3. Sra. Polonia Rochel,
<i>representado.</i> | 7. La Hija de Griñoli, <i>de nueva.</i> |
| Id. Sra. Lorenza Correa,
<i>de cantado.</i> | 8. Sra. Manuela Correa. |
| 4. Sra. Joaquina Arteaga,
<i>de representado y cantado.</i> | |
| Id. Sra. María Ribera, <i>de representado, con obligación de servir por la tercera, y salir diariamente.</i> | |

GALANES

- | | |
|---|---|
| 1. Manuel García Parra | 7. Juan Codina. |
| 2. Félix de Cubas; <i>con obligación de suplir por el primero en defecto del Sobresaliente.</i> | 8. Francisco García, <i>de cantado.</i> |
| 3. Rafael Ramos. | 9. Id. Luis Cortinas, <i>nuevo.</i> |
| 4. Joseph Vallés,
<i>con obligación de suplir por el segundo.</i> | 10. Pedro de Cubas. |
| 5. Manuel Buch. | 11. Sebastián Briñoli,
<i>para lo que le manden las dos Compañías.</i> |
| 6. Joaquín Sabater,
<i>con obligación de suplir por el tercero.</i> | <i>Sobresaliente, Luis Navarro.</i> |

BARBAS

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. Antonio Pinto. | 2. Joaquín de Luna. |
|-------------------|---------------------|

GRACIOSOS

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. Mariano Querol.
<i>Vejete.</i> | 2. Joseph García Hugalde
Mariano Puchol. |
|--------------------------------------|---|

APUNTADORES.

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Joaquín de Tapia.
<i>Cobrador.</i> | 2. Miguel Armendáriz. |
| <i>Guardarropa.</i> | Baltasar Inestrosa. |
| <i>Compositor.</i> | Diego Rodríguez. |
| | Don Blas de la Serna. |

La función estuvo representándose en el Teatro del Príncipe, ininterrumpidamente, con la misma estructura de función (no conocemos el nombre del sainete ni de la tonadilla que incluía, por lo que no sabemos si fueron algún día sustituidos por otros títulos) y con el mismo horario, hasta el día 5 de mayo. El día 6 fue sustituida por otra función, – que corrió a cargo de la misma Compañía de Luis Navarro –, formada por la «Comedia intitulada: el Misanthropo, y enemigo de los hombres, seguida, con una tonadilla, y el saynete por fin de fies-

ta»⁴¹. Permaneció, pues, en cartel durante once días, uno menos de lo que lo hizo la pieza de Forner en su estreno madrileño de 1765.

Antes mencionamos que el éxito de *El Filósofo*, en su regreso a la escena, en los días de su reposición en la Corte, fue grande. Los datos de recaudación confirman la alta asistencia del público al Teatro del Príncipe en las jornadas en que fue escenificada la comedia. El *Diario de Madrid*, una vez más, nos los transmite:

DÍA	ENTRADA
25 de abril	5931
26 de abril	5594
27 de abril	5171
28 de abril	3277
29 de abril	3260
30 de abril	3192
1 de mayo	2920
2 de mayo	6635
3 de mayo	2961
4 de mayo	2040
5 de mayo	4151

Estos datos⁴² del *Diario* muestran que esta función de primavera de 1796 produjo, a sus promotores, una media de cerca de cuatro mil reales⁴³ por día. Nos hallamos, nuevamente, ante una prueba de la excelente aceptación que tuvo *La escuela de la amistad* entre el público de sus días. Sólo podemos recordar que, según la misma publicación que estamos consultando, la obra que precedió a la de Forner tuvo una cifra de recaudación de 2460 en su último día de montaje, el 24 de abril de 1796 (*Diario de Madrid*, 25 de abril, p. 480), frente a los 4151 de la despedida de *El Filósofo*; y la comedia que la sustituyó, tuvo una cifra de recaudación de 3588 el 6 de mayo de 1796, día del estreno (*Diario de Madrid*, 7 de mayo, p. 524), frente a los 5931 del estreno de *El Filósofo*.

⁴¹ *Diario de Madrid* del viernes 6 de mayo de 1796, p. 520.

⁴² Se encuentran en las siguientes páginas del periódico: martes 26 de abril de 1796, p. 482; p. 480; miércoles 27 de abril de 1796, p. 484; jueves 28 de abril de 1796, p. 488; viernes 29 de abril de 1796, p. 492; sábado 30 de abril de 1796, p. 496; domingo 1 de mayo de 1796, p. 500; lunes 2 de mayo de 1796, p. 504; martes 3 de mayo de 1796, p. 508; miércoles 4 de mayo de 1796, p. 512; jueves 5 de mayo de 1796, p. 516; viernes 6 de mayo de 1796, p. 522.

⁴³ Es decir, según los cálculos que explicamos en nota anterior, la recaudación estaría hoy entre los 7920 y los 6160 euros.

A diferencia de lo ocurrido en 1795, la reposición de primavera de 1796 no suscitó polémicas que fueran desarrolladas a través de los periódicos del momento.

5.2. La reposición de 1797

En *Diario de Madrid* registra un nuevo montaje de *El Filósofo enamorado* que tuvo lugar en 1797. Se efectuó a principios de año, en concreto, en el mes de enero, y abarcó los días 15, 16, 17 y 18 del mismo. La comedia sustituyó en cartel a la función compuesta por la «Comedia intitulada: Guárdate del agua mansa, de Figuron, nueva, con saynete y una tonadilla»⁴⁴.

En esta reposición, la Compañía que se encargó de la puesta en escena fue la de Luis Navarro, la misma que escenificó la obra en 1796. En este caso no conocemos su composición, pero, sabiendo como funcionaban las agrupaciones teatrales en el siglo XVIII, en la que las modificaciones de una temporada a otra no eran exageradas, los cómicos que la integraban debieron de ser prácticamente los mismos que se ocuparon del espectáculo de 1796. El *Diario de Madrid*, del lunes 24 de julio de 1797 (p. 876), lo confirma, ya que, al hacerse eco del estreno de otro de los textos dramáticos de Forner, *Los aduladores*, sí menciona el nombre de los actores que, en esa temporada, formaban parte de la compañía de Luis Navarro, y, por lo tanto, que se repartieron los papeles en esa función. Se trataba de, –además del ya mencionado Luis Navarro, autor (director) de la agrupación–, Joaquina Arteaga, Rita Luna, Manuel García, Antonio Pinto, Félix de Cubas, Lorenza Correa, Bernardo Gil, y Mariano Querol.

Las funciones en las que se ofreció *La escuela de la amistad*, fueron cuatro. Tuvieron lugar en el Teatro de la Cruz de Madrid, el local en el que se estrenó la obra en la Villa y Corte en 1795, como vimos. Dieron comienzo a las cuatro y media de la tarde, todos los días en los que se ofreció el montaje. Y estuvieron compuestas, invariablemente, por la «Comedia intitulada: el Filósofo enamorado, de Figuron, en tres actos seguidos, de subida, con saynete y una tonadilla»⁴⁵.

⁴⁴ *Diario de Madrid*, del sábado 14 de enero de 1797, p. 60.

⁴⁵ *Diario de Madrid*, del sábado 14 de enero de 1797, p. 60: «En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Filósofo enamorado, de Figuron, en tres actos seguidos, de subida, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½.».

Conocemos, igualmente por el *Diario de Madrid*, los datos correspondientes a los ingresos de taquilla en cada una de las jornadas en las que la pudieron disfrutar sus espectadores. Son los siguientes:

DÍA	ENTRADA
15 de enero	6427
16 de enero	5449
17 de enero	4471
18 de enero	2647

Estos datos⁴⁶ del *Diario* muestran que esta función de enero de 1797 produjo, a sus promotores, una media de cerca de cinco mil reales⁴⁷ por día. Fue el último montaje de la comedia realizado en vida de Forner, y el último anterior a 1800 que hemos llegado a localizar en los periódicos de la época. Tras su muerte, este mismo año de 1797, – en concreto, el lunes 24 de julio de 1797 –, fue estrenada otra de las obras teatrales compuestas por el extremeño, la antes mencionada *Los aduladores*, cuyos montajes fueron estudiados por nosotros en otro lugar⁴⁸.

6. Conclusiones: Forner, dramaturgo de éxito

Ante la claridad y contundencia de los datos que hemos ido ofreciendo en las anteriores páginas de la presente investigación, las conclusiones que pueden ofrecerse de la misma son claras, y relativa y consiguientemente evidentes.

Frente a la idea que muchas veces se ha proporcionado sobre la producción dramática del extremeño Juan Pablo Forner, de estar compuesta por textos mediocres, que no fueron muy del agrado de sus contemporáneos, ni de los años posteriores al emeritense, el escritor dieciochesco debe ser objeto de una gran reivindicación, como reparación

⁴⁶ Se encuentran en las siguientes páginas del periódico: martes 26 de abril de 1796, p. 482; p. 480; miércoles 27 de abril de 1796, p. 484; jueves 28 de abril de 1796, p. 488; viernes 29 de abril de 1796, p. 492; sábado 30 de abril de 1796, p. 496; domingo 1 de mayo de 1796, p. 500; lunes 2 de mayo de 1796, p. 504; martes 3 de mayo de 1796, p. 508; miércoles 4 de mayo de 1796, p. 512; jueves 5 de mayo de 1796, p. 516; viernes 6 de mayo de 1796, p. 522.

⁴⁷ Entre 9900 y 7700 euros.

⁴⁸ Se tratan de mis artículos en prensa «*Los aduladores*, de Juan Pablo Forner, comedia olvidada», en Homenaje a José Checa, Madrid, CSIC; y «Un texto teatral oculto de Juan Pablo Forner: La comedia de *Los Aduladores*», *Lexis. Revista de Lingüística y Literatura*, volumen XLIV, número 2 (diciembre de 2020).

de su memoria y buena reputación como comediógrafo. Sus creaciones teatrales no carecen de la calidad, e interés, – así lo entendieron sus espectadores de su época–, que le han negado algunos de sus críticos, de sus tiempos y de los siglos posteriores, – hasta casi llegar a nuestros días–, que se han dejado arrastrar por prejuicios surgidos en los años de la Ilustración y pergeñados por adversarios y enemigos, políticos y personales, de nuestro eximio intelectual y autor ilustrado. El público del momento, sus receptores más inmediatos, quienes conocieron directamente *El Filósofo enamorado* en la escena, en vida del emeritense, entre 1790-1795 y 1797, así lo supieron ver y reconocer. La aceptación de que fue objeto esta misma comedia en los primeros años del siglo XIX, hasta finales del reinado de Fernando VII, y sus constantes inclusiones en la cartelera de esos tiempos, corroboran esas conclusiones, como podremos comprobar en el artículo que sucederá al que ahora estamos concluyendo, al que antes nos referimos, y que próximamente daremos a las prensas⁴⁹.

Cáceres, 9 de noviembre de 2020,
año de la pandemia.

⁴⁹ «*La escuela de la amistad o El Filósofo enamorado* en la prensa española de la Ilustración: Reposiciones tras la muerte de Forner (1800-1834)».

APÉNDICE

REPRESENTACIONES DE *EL FILÓSOFO*
EN LA PRENSA ESPAÑOLA
DE LA ILUSTRACIÓN (1790-1834):
DOCUMENTACIÓN

1. Estrenos, reposiciones e impresiones (Siglo XVIII)

DIARIO DE MADRID
DEL MARTES 27 DE ENERO DE 1795.
(P. 112).

En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: Por su Rey y por su Dama, y Mascaras de Amiens, con saynete y una tonadilla: de Teatro; á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2175.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL MIERCOLES 28 DE ENERO DE 1795.
(P.116).

(Noticia de su estreno)

Teatro. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2107.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL JUEVES 29 DE ENERO DE 1795.
(P. 118).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo

enamorado, en 3 actos seguidos, nueva con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 5715.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL VIERNES 30 DE ENERO DE 1795.
(P. 122).

Teatros. [...] En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 6480.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL SÁBADO 31 DE ENERO DE 1795.
(P. 126).

Teatros. [...] En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 5229. [...].

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL DOMINGO 1 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 130).

Teatros. [...] En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 5343. [...].

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL LUNES 2 DE FEBRERO DE 1795.
(P.134).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filósofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 5875.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL MARTES 3 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 138).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filósofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva, con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 7172.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL MIERCOLES 4 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 140).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filósofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 3528.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL JUEVES 5 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 144).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 4395.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL VIERNES 6 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 148).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 4108.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL SABADO 7 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 152).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamorado, en 3 actos seguidos, nueva con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2904.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL DOMINGO 8 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 156).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Filosofo enamora-

do, en 3 actos seguidos, nueva con una tonadilla, y el saynete nuevo por fin de fiesta, de subida, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2188.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL LUNES 9 DE FEBRERO DE 1795.
(P. 160).

En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Eusebio Ribera, se representa la Comedia intitulada: El Maxico Fineo, con un saynete nuevo, y una tonadilla; de Teatro, á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 5349.

CON PRIVILEGIO REAL
En la Imprenta de la Viuda de Hilario Santos.

DIARIO DE MADRID
DEL VIERNES 24 DE JULIO DE 1795.

NOTICIAS PARTICULARES DE MADRID.
LITERATURA.
(P. 835).

Contestacion á la Carta del Ingenuo, inserta en el Diario del 28 de Abril, acerca de la Comedia del Filosofo enamorado; vendese en la libreria de Quiroga calle da la Concepción Geronima. En esta Carta se hace ver que el anonimo disfrazado con el titulo del *Ingenuo* procedió por mero capricho y pasion en la censura que hizo de esta Comedia, y se demuestran sus equivocaciones en los defectos que la atribuye, así por lo que hace á las reglas dramáticas, como por la parte moral y politica de los caracteres.

2. Noticias de reposiciones

2.1. El siglo XVIII

DIARIO DE MADRID
DEL DOMINGO 24 DE ABRIL DE 1796.
(P. 472).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el mejor amigo el Rey, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 1685.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL LUNES 25 DE ABRIL DE 1796.
(P. 476).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: La escuela de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 2460.

Esta comedia se hallará de venta en la Libreria de Castillo, frente á las Gradass de S. Felipe el Real, en la de Cerro, calle de Cedaceros, en su puesto, calle de Alcalá, y en la de Quiroga, calle de la Concepción Gerónima.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL MARTES 26 DE ABRIL DE 1796.
(P. 480).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 5931.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL MIERCOLES 27 DE ABRIL DE 1796.
(P. 484).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 5594.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL JUEVES 28 DE ABRIL DE 1796.
(P. 488).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filósofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 5171.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL VIERNES 29 DE ABRIL DE 1796.
(P. 492).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filósofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 3277.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL SABADO 30 DE ABRIL DE 1796.
(P. 496).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filósofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 3260.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL DOMINGO 1 DE MAYO DE 1796.
(P. 500).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la

amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 3192.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL LUNES 2 DE MAYO DE 1796.
(P. 504).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 2920.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL MARTES 3 DE MAYO DE 1796.
(P. 508).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 6635.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL MIERCOLES 4 DE MAYO DE 1796.
(P. 512).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 3709.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL JUEVES 5 DE MAYO DE 1796.
(P. 516).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: la escuela de la amistad, ó el Filosofo enamorado, de Figuron, de subida, con saynete, y una tonadilla; á las 5. La entrada de ayer fue de 2040.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL VIERNES 6 DE MAYO DE 1796.
(P. 520).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Misanthropo, y enemigo de los hombres, seguida, con una tonadilla, y el saynete por fin de fiesta; á las 5. La entrada de ayer fue de 4151.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL SABADO 7 DE MAYO DE 1796.
(P. 524).

Teatros. [...]. En el de la calle del Principe, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Misanthropo, y enemigo de los hombres, seguida, con una tonadilla, y el saynete por fin de fiesta; á las 5. La entrada de ayer fue de 3588.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo.

DIARIO DE MADRID
DEL SABADO 14 DE ENERO DE 1797.
(P. 60).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: Guárdate del agua

mansa, de Figuron, nueva, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2825.

CON PRIVILEGIO REAL.

En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.

DIARIO DE MADRID
DEL DOMINGO 15 DE ENERO DE 1797.
(P. 64).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Filosofo enamorado, de Figuron, en tres actos seguidos, de subida, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 4417.

CON PRIVILEGIO REAL.

En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.

DIARIO DE MADRID
DEL LUNES 16 DE ENERO DE 1797.
(P. 68).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Filosofo enamorado, de Figuron, en tres actos seguidos, de subida, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 6427.

CON PRIVILEGIO REAL.

En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.

DIARIO DE MADRID
DEL MARTES 17 DE ENERO DE 1797.
(P. 72).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Filosofo enamorado, de Figuron, en tres actos seguidos, de subida, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 5449.

CON PRIVILEGIO REAL.

En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.

DIARIO DE MADRID
DEL MIÉRCOLES 18 DE ENERO DE 1797.
(P. 76).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Filósofo enamorado, de Figuron, en tres actos seguidos, de subida, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 4471.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.

DIARIO DE MADRID
DEL JUEVES 19 DE ENERO DE 1797.
(P. 80).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Convidado de Piedra, en tres actos, de subida, con saynete y una tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 2647.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.

DIARIO DE MADRID
DEL VIERNES 20 DE ENERO DE 1797.
(P. 84).

Teatros. [...]. En el de la calle de la Cruz, por la Compañía del Sr. Luis Navarro, se representa la Comedia intitulada: el Convidado de Piedra, en tres actos, con saynete y dos tonadilla: á las 4 ½. La entrada de ayer tarde fue de 3131.

CON PRIVILEGIO REAL.
En la Imprenta de Joseph Franganillo, calle del Baño.
