



FRANCISCO JAVIER PEREA SILLER  
Universidad de Córdoba (España)  
fe1pesif@uco.es

## ANÁLISIS PROSÓDICO DEL DISCURSO INSTITUCIONAL: EL CASO DE LA REINA LETIZIA DE ESPAÑA<sup>1</sup>

**Resumen.** La reina Letizia ha realizado numerosos discursos en su labor de representación de la Corona, en encuentros de distinta naturaleza, culturales, sociales o filantrópicos. Su formación como periodista ha favorecido la calidad de tales discursos, por lo que se constituyen como un modelo valioso para el análisis de las características de los discursos institucionales. Como género textual, se trata de un tipo de discurso que busca la claridad expositiva y que es ajeno a la confrontación; pero también existen variables individuales, y las intervenciones de la reina consorte se han caracterizado por el compromiso y las tomas de posición ante determinados temas. En este trabajo nos centramos en el componente prosódico de varios discursos en torno a la salud (variaciones tonales y de intensidad, pausas, velocidad elocutiva y estrategias de focalización que aparecen y los lugares en donde ocurren). Este análisis se relaciona con los tres niveles de análisis discursivo: superestructural, macroestructural y microestructural. El objetivo principal será dar cuenta, por medio del análisis acústico, de los rasgos principales del discurso institucional debidos a la reina.

**Palabras clave:** discurso institucional, prosodia, cohesión, estructura textual, pausas

**Abstract.** The Queen Letizia has made numerous speeches as representative of the Crown, in different kind of acts, cultural, social or philanthropic. Her training as a journalist has benefited the quality of these speeches, so that they become a frame of reference for the analysis of the features of the institutional discourse. As a textual genre, these speeches belong to a kind of discourse that looks for expositive clearness and avoids confrontation. But there are also individual variants and the speeches of the Queen consort have been characterized by her commitment and her positions about specific issues. This paper focuses on the prosodic component of some speeches about health (such as Pitch variation, loudness, pauses, rate of speech and focalization strategies). This research is related to the three levels of discourse analysis: superstructure, macrostructure and microstructure. The major aim is to describe the main characteristics of the Queen's institutional speeches that acoustic analysis can provide.

**Keywords:** institutional discourse, prosody, cohesion, textual structure, pauses.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se enmarca en dos proyectos: FEDER-Andalucía US-126310 (“Liderazgo femenino: estrategias argumentativas y proyección de imagen”) y Mac-PER P18-FR-2619 (“Macrosintaxis del discurso persuasivo: construcciones y operadores”), dirigidos por Catalina Fuentes Rodríguez y Ester Brenes Peña.

## 1. Introducción

Gracias al papel que desempeña la monarquía en España, regulado por los artículos 56.1, 62 y 63 de la Constitución Española, el rey ha tenido ocasión de pronunciar centenares de discursos en multitud de contextos sociales: como mando supremo de las Fuerzas Armadas, pero también ante la sociedad civil española o en momentos de representación institucional en el ámbito nacional y en el internacional. Las ocasiones en las que en España ha pronunciado discursos han sido de naturaleza también variada: cultural, deportiva, religiosa, en los que el monarca representa al Estado español. Por su parte, la reina consorte, Letizia Ortiz, cuyas funciones vienen reguladas también por la Carta Magna (art. 58), tiene la potestad de representar a la Corona en algunos de estos contextos y, en el ámbito nacional, como acompañante del rey o en solitario.

El hecho de que la reina Letizia disponga de formación como periodista hace que sus discursos puedan considerarse ejemplares desde el punto de vista técnico y constituyan un modelo válido para la descripción del discurso institucional<sup>2</sup>. En este trabajo, después de una caracterización general del discurso institucional y de los llevados a cabo por la propia reina (§ 2), nos centramos en el análisis de sus discursos desde un punto de vista prosódico, con una caracterización sucinta de la superestructura que atiende a la velocidad elocutiva (§ 3), para, a continuación, describir la contribución del plano fónico a la construcción de la macroestructura (§ 4) y la microestructura de los discursos (§ 5). Al estudiar la macroestructura, nos detendremos en la configuración de los denominados paratonos o párrafos tonales; y, en el caso de la microestructura, a las estructuras de soporte / aporte y a las estrategias de focalización que aparecen. Unas conclusiones (§ 6) cerrarán el trabajo.

Desde el punto de vista metodológico, nos serviremos del programa Praat (versión 5.2.01), desarrollado por Boersma y Weenink en la Universidad de Ámsterdam. Los audios han sido tratados con Audacity

---

<sup>2</sup> La reina se licenció en Ciencias de la Información, en la rama de Periodismo, en la Universidad Complutense de Madrid. Cuenta también con un Máster de Periodismo Audiovisual, realizado en el Instituto de Estudios de Periodismo Audiovisual. Su experiencia profesional se dirigió pronto a la televisión y a los telediarios en particular. Trabajó en CNN+ y Televisión Española como reportera, redactora y presentadora, también como editora en este último medio. Para más noticias sobre su formación, véase la página oficial de la Casa Real: <<https://www.casareal.es/ES/FamiliaReal/ReinaLetizia/Paginas/biografia.aspx>>

(versión 2.4.1). Será útil la medida del tono, la intensidad y la duración, como parámetros principales del sonido, así como la velocidad elocutiva, para la cual utilizaremos dos medidas: sílabas por segundo (sps) y palabras por minuto (ppm). En estas medidas se incluyen las pausas, sean de las denominadas *vacías*, como ausencia de sonido, o *llenas*, en la que se emite un sonido que rellena un tiempo mientras que se piensa en lo que sigue. Se trata de lo que Laver denomina *speaking rate*, ‘velocidad de habla’<sup>3</sup>. En cuanto a la transcripción de los discursos, seguiremos el modelo de VAL.ES.CO. (Briz y Val.Es.Co, 2000), con algunas indicaciones particulares<sup>4</sup>.

## 2. El discurso institucional

El discurso institucional es aquel que tiene como emisor a un representante de una institución, pública o privada, y como receptores a los ciudadanos<sup>5</sup>. Entre sus características, el emisor es una persona que ha sido revestida de una legitimidad para representar a la propia institución<sup>6</sup>. De hecho, el origen social de Letizia Ortiz Rocasolano y el hecho de proceder del entorno mediático, ha sido un lugar de confrontación acerca de esta legitimidad en los medios de comunicación, sobre todo en su periodo como princesa y sus primeros años como reina consorte<sup>7</sup>. Sin embargo, su actividad discursiva incesante, el papel otorgado por la Casa Real a su agenda y probablemente su propia profesionalidad

<sup>3</sup> J. Laver, *Principles of Phonetics*, Cambridge University Press, Cambridge 1994, p. 539.

<sup>4</sup> A. Briz y grupo VAL.ES.CO, *¿Cómo se comenta un texto coloquial?*, Ariel, Barcelona 2001. Distinguen tres tipos de pausas, que seguimos: breve (/), inferior a medio segundo; mediana, entre medio segundo y un segundo (/ /); y grande, superior a un segundo. En nuestro caso, detallamos los milisegundos a partir de 300. También indicamos los milisegundos que ocupan las pausas llenas (*ehh*). Finalmente, aparecen las marcas tonales ascendente, descendente o en suspensión, por la valiosa información que aportan. En versales hemos destacado fragmentos de discurso que aparecen destacados por la prosodia con al menos dos parámetros, de los tres disponibles (tono, intensidad, duración). También reproducimos los alargamientos (*aa*) y el discurso reproducido (mediante cursiva).

<sup>5</sup> Vid. M. Agar, *Institutional discourse*, en “Text”, 5(3), 1985, pp. 147–168; G. Prego, *Algunas consideraciones sobre el discurso institucional*, en “Interlingüística”, 9, 1998, pp. 265–268, p. 265; J. Medina, *Discurso institucional e imagen en los mensajes de Navidad del rey de España, 1975–2013*, “Sociocultural pragmatics” 4(1), 2016, pp. 25–73, § 1.

<sup>6</sup> P. Charaudeau, *Analyse du discours et communication. L’un dans l’autre ou l’autre dan l’un*, en “Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours” 23, 2007, pp. 65–78.

<sup>7</sup> M. Roig, *Las dudas de Hamlet. Letizia Ortiz y la transformación de la monarquía española*, Península, Barcelona 2011.

han contribuido a asentar un papel relevante y una legitimidad a la reina consorte como representante de la Corona en multitud de ocasiones.

Respecto a los receptores del discurso institucional, se ha destacado que constituyen una audiencia amplia<sup>8</sup>, multiplicada por la presencia de los medios de comunicación<sup>9</sup>. Frente a otros tipos de discursos, la relación que se establece entre emisor y receptores en el discurso institucional es asimétrica, como lo son las relaciones entre ambas entidades<sup>10</sup>. Como señala Prego<sup>11</sup>, tal asimetría tiene su origen en el estatus social de los intervinientes, que influye en el *estatus interaccional*, entendido como capacidad de control discursivo. En el caso de los discursos de la reina viene marcado por su carácter monologal. De cualquier forma, esta característica no implica la imposibilidad de réplica, habida cuenta de los medios de que dispone la sociedad actual mediante las redes sociales<sup>12</sup>.

Si se observa el propio mensaje, destaca otra característica fundamental, que es la llamada *neutralidad institucional* en asuntos políticos y sociales<sup>13</sup>, que equivale a la huida de la confrontación<sup>14</sup>. Ello no significa que el discurso institucional no presente una dimensión argumentativa ni un contenido ideológico, ya que, por una parte, siempre van a defender unas determinadas actitudes y acciones y, por otra, la transmisión de la ideología es inherente a todo discurso y muy especialmente a los pronunciados por quienes ocupan un espacio privilegiado como emisores. De ahí que Peña defienda que es

[...] incuestionable el carácter no partidista, pero sí político de los discursos de la Reina, en tanto trascienden la esfera individual y se pronun-

<sup>8</sup> G. Prego, *The recycling of local discourses in the institutional talk: Naturalization strategies, interactional control, and public local identities*, en *Estudios de Sociolingüística*, 7(1), 2006, pp. 55-82, p. 60.

<sup>9</sup> Hay que distinguir en todo caso los discursos que se pronuncian ante un público presente, susceptibles de ser transmitidos además por medios tecnológicos, frente a los que son directamente concebidos para una transmisión únicamente telemática o para el formato televisivo, como los mensajes de Navidad del rey. *Vid.* a este respecto, la nota 26.

<sup>10</sup> Agar, *Institutional discourse*, art. cit.; J. L. Blas Arroyo, *Políticos en conflicto, una aproximación pragmático-discursiva al debate electoral cara a cara*, Peter Lang, Switzerland 2011, pp. 33-34.

<sup>11</sup> Prego, *Algunas consideraciones...*, art. cit., p. 266.

<sup>12</sup> P. Peña, *Empoderamiento y discurso femenino, el caso de la Reina Letizia de España*, en "Estudios sobre el Mensaje Periodístico" 25 (2), 2019, pp. 1031-1043, p. 1033.

<sup>13</sup> Medina, *Discurso institucional...*, art. cit., § 1.

<sup>14</sup> C. Fuentes, *'Quédate en casa': discurso institucional y persuasión*, en C. Fuentes Rodríguez (coord.), *Argumentación y discursos*, Madrid 2021, pp. 43-78.

cian en un espacio público, ante determinados colectivos y en presencia de los medios de comunicación, que potencian exponencialmente su capacidad de influencia<sup>15</sup>.

Desde el punto de vista de la construcción del mensaje, merece la pena destacar un último rasgo del discurso institucional, que es la claridad expositiva<sup>16</sup>. Se consigue mediante la selección del vocabulario, estructuras sintácticas no complejas y mecanismos de cohesión que faciliten la recepción. En el plano fónico, encontraremos organizadores discursivos destacados, una velocidad elocutiva más bien lenta, combinada con pausas estratégicas y la focalización de las ideas que el emisor quiere subrayar ante el interlocutor.

### *2.1. Tipología de discursos*

Los discursos institucionales han sido divididos en dos categorías<sup>17</sup>: los de cortesía y los políticos. Los primeros pueden servir a varias modalidades, como mensajes de bienvenida o despedida, de agradecimiento, motivados por nombramientos y premios, y solemnidades nacionales, entre otros. Los segundos responden a mensajes que justifican una actitud o acción (como una abdicación regia), debidos a anuncios programáticos de acciones, mensajes de persuasión sobre asuntos variados (como los del rey en Navidad) o discursos que contienen una orden (como el de Juan Carlos I ante el intento de golpe de estado del 23f).

Según esta clasificación, los discursos pronunciados por la reina se encuentran en el primer grupo, discursos de cortesía. La página web de la Casa Real destaca las actividades oficiales en las que tiene mayor empeño, como apoyo en la labor institucional de la Corona<sup>18</sup>. Se trata de ámbitos como la educación, en varias facetas (el apoyo a la formación profesional, el fomento de la lectura, los hábitos saludables desde la primera infancia), la sanidad (en especial, la visibilización de

---

<sup>15</sup> Peña, *Empoderamiento...*, art. cit., p. 1034.

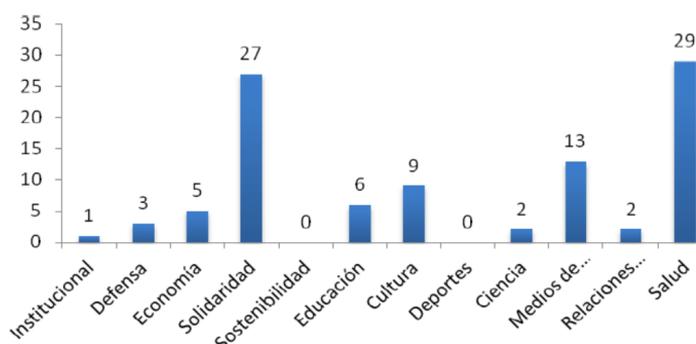
<sup>16</sup> Fuentes, art. cit., § 6.

<sup>17</sup> Medina, *Discurso institucional...*, art. cit., § 2.

<sup>18</sup> Información disponible en: <https://www.casareal.es/ES/FamiliaReal/ReinaLetizia/Paginas/biografia.aspx>. Véanse las consideraciones de D. Moreno Benítez, *Actualización en el discurso institucional femenino: el caso de la Reina Letizia*, en C. Fuentes Rodríguez (coord.), op. cit., pp. 79-108, en p. 82.

las enfermedades raras y la lucha contra el cáncer), las discapacidades y el fomento de la investigación como desarrollo de la sociedad. Por otra parte, contamos con una clasificación de los discursos que ofrece la Casa Real en su página web. Se trata de las siguientes trece categorías: Institucional, Defensa, Economía, Solidaridad, Sostenibilidad, Educación, Cultura, Deportes, Ciencia, Medios de Comunicación, Relaciones Internacionales, Salud y Mensajes de Navidad (limitado este último tipo al rey).

A partir de esta clasificación, Peña<sup>19</sup> contabiliza 97 discursos entre 2005 y 2018. La proporción resultante se ofrece en la gráfica 1.



Gráfica 1: Número de discursos de la reina Letizia por categorías (Peña, p. 1038).

Comprobamos que coinciden parcialmente las informaciones proporcionadas por la Casa Real y por Peña: la reina Letizia participa prioritariamente con sus discursos en el ámbito de la salud y la solidaridad, y en menor medida en el de los medios de comunicación, cultura y educación.

## 2.2. *Corpus elegido*

Nos centraremos en algunos discursos en torno a la salud, que son los más numerosos. En julio de 2021 suman 35. De ellos solo son válidos para nuestro estudio aquellos que están íntegramente en español y que disponen de vídeo. De ese conjunto, hemos escogido para un análisis más exhaustivo los seis últimos discursos que reúnen estas característi-

<sup>19</sup> Peña, *art. cit.*, p. 1036.

cas, emitidos entre el 7/9/2017 y el 7/7/2021. Son relativos a las denominadas enfermedades raras y el cáncer:

1. Palabras de Su Majestad la Reina en el acto de recepción a los representantes de las entidades organizadoras del Congreso Mundial sobre Oncología Médica “ESMO 2017 Congress” (Museo Nacional del Prado. Madrid, 07/09/2017)<sup>20</sup>.
2. Palabras de S.M. la Reina en el VII Foro contra el Cáncer (Auditorio del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Madrid, 01/02/2018)<sup>21</sup>.
3. Acto oficial del “Día Mundial de las Enfermedades Raras” (Teatro Goya. Madrid, 13/03/2018)<sup>22</sup>.
4. Acto oficial del “Día Mundial de las Enfermedades Raras” (Complejo Duques de Pastrana. Madrid, 05/03/2019)<sup>23</sup>.
5. Acto oficial del “Día Mundial de las Enfermedades Raras” (Sede la Fundación Mutua Madrileña. Madrid, 05/03/2021)<sup>24</sup>.
6. Intervención telemática de S.M. la Reina en el Foro de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre los retos de las personas que viven con Enfermedades Raras (Nueva York (Estados Unidos), 07/07/2021)<sup>25</sup>.

La página web de la Casa Real dispone de una transcripción ortográfica de los discursos de la familia real<sup>26</sup>, pero hay que hacer notar que, al menos en los que hemos escogido, no se trata de transcripciones fieles, sino que a veces las versiones oral y escrita registran notables diferencias; por ello, hemos transcrito de nuevo los discursos. Se constata que el texto escrito no contiene parte de los saludos, sustituye palabras, cambia su orden y simplifica muy a menudo las expresiones utilizadas, eliminando expresividad y marcas de oralidad. En (1) y (2) aparecen en cursiva las secciones de texto que aparecen solo en el discurso oral:

- (1) *Me toca siempre hablar después de todo lo que hemos visto y oído ↓ es difícil / aportar algo más por tanto es más → / [465] unas palabras finales casi / [195] paraa // [631] recopilar un poco lo que me / [296] lo que hemos / [325] lo que hemos visto y lo que hemos escuchado ↓ // (Discurso 2, paratono 2).*

<sup>20</sup> Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=eGy8yapjGeU&t=3s>

<sup>21</sup> Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=Np1hdmot6nw&t=102s>

<sup>22</sup> Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=UBoK7Mxwqjc&t=3s>

<sup>23</sup> Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=H2e-pHvVF8&t=1s>

<sup>24</sup> Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=jjZqI-zjg5I>

<sup>25</sup> Vídeo: <https://www.youtube.com/watch?v=ZKgOHayufQg&t=11s>

<sup>26</sup> Esta transcripción ortográfica y una explicación sobre los distintos actos están disponibles en: [https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_disursos-resultado.aspx?TA=D&FI=Desde&M=4&C=13&pageSize=5&page=1](https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_disursos-resultado.aspx?TA=D&FI=Desde&M=4&C=13&pageSize=5&page=1)

- (2) *Muy* buenos días / [421] ES UNA SUERTE / y *es* un privilegio → venir cada año a celebrar junto a vosotros *este* día mundial de las enfermedades raras ↓ / [362] me considero *una* afortunada por poder estar / [419] aquí ↑ por *muchísimas* razones [...] (Discurso 4; paratono 1).

En ocasiones, es perceptible que la reina parte de un texto escrito, que es el que probablemente se reproduce en la transcripción oficial, pero en la *actio* del discurso se incorporan datos o reflexiones surgidas en el mismo acto de representación<sup>27</sup>. Un caso de este tipo lo encontramos en (3) (e ilustración 1), en el que a la transcripción oficial añadimos en cursiva el texto del discurso pronunciado. Claramente se puede comprobar que se trata de añadidos que se suman a un texto previamente escrito:

- (3) Hay miles de patologías así // [502] *hay miles de* síndromes // [489] que de repente sin más // [705] empiezan un día cualquiera ↑ sin saber por qué *sabéis bien de qué hablo* un hormigueo en una pierna ↑ // [621] una niña pequeña que deja de caminar ↑ / *un bebé que no levanta la cabeza* ↑ // [1177] *fijaos lo que ha dicho laa* / [338] *doctora de que el ochenta y ocho por ciento de estas patologías son* / [437] *pediátricas* → // [831] un comportamiento ANÓMALO una mirada PERDIDA ↑ // [673] un gen que MUTA / [340] un gen quee / [272] *falla*<sup>28</sup> // [839] un gen que no hace su trabajo bien ↓ (Discurso 4, paratono 2).



Ilustración 1: Momento de lectura del discurso 4.

<sup>27</sup> Frente a los otros discursos, en el sexto, que es una intervención telemática, no hay variación entre el discurso pronunciado y la transcripción oficial. La reina se ciñe a *pronunciar* el texto.

<sup>28</sup> El texto escrito dice *falta*.

### 3. Primera aproximación: superestructura y velocidad elocutiva

De acuerdo con las categorías establecidas por Van Dijk<sup>29</sup> y seguidas por la lingüística pragmática de Catalina Fuentes<sup>30</sup>, distinguimos entre tres dimensiones en el análisis de los discursos: la superestructura, que se refiere al tipo de discurso o género textual; la macroestructura, que está definida por la existencia de un tema central y una serie de subtemas, organizados en párrafos o paratextos orales; y la microestructura, que responde a la organización y estructuración de los enunciados, como unidades mínimas de la comunicación.

Respecto a la superestructura, hemos señalado como uno de los rasgos del discurso institucional la claridad expositiva<sup>31</sup>. Esta característica se refleja en la prosodia en una velocidad elocutiva por debajo de los valores medios, que otorga al discurso la solemnidad requerida para la situación. Como referencia inicial, contamos con el cálculo de Rodero<sup>32</sup>, para quien los límites de velocidad entre los que oscila la comprensión óptima de los interlocutores varían entre las 170 y 190 ppm<sup>33</sup>. En la tabla 1, comprobamos que la velocidad elocutiva en los discursos analizados se sitúa significativamente por debajo de esta tasa, con una media de

<sup>29</sup> T. van Dijk, *Texto y contexto, semántica y pragmática del discurso*, Cátedra, Madrid 1980.

<sup>30</sup> C. Fuentes, *Lingüística pragmática y análisis del discurso*, Arco/Libros, Madrid 2000; C. Fuentes, *Macrosintaxis y lingüística pragmática*, en "Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación", 71, 2017, pp. 5-34 [<http://www.ucm.es/info/circulo/71/fuentes.pdf>, <http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.57301>]

<sup>31</sup> Consideramos que la dimensión superestructural no se refiere tan solo al esquema abstracto del tipo de texto. De acuerdo con la teoría de Eugenio Coseriu (*Lingüística del texto. Introducción a la hermenéutica del sentido*, Arco / Libros, Madrid 2007, pp. 137-141), el género textual depende de tradiciones discursivas en gran parte independientes de las lenguas particulares, de manera que abarca otros aspectos de la configuración textual, como el uso de determinado registro o, en el caso de los discursos institucionales, la predilección por una escasa velocidad elocutiva que responda a la solemnidad de estos discursos. Se trata del saber expresivo, dominado por la competencia textual.

<sup>32</sup> E. Rodero, *Influence of Speech Rate and Information Density on Recognition: The Moderate Dynamic Mechanism*, en "Media Psychology", 19, 2016, pp. 224-242.

<sup>33</sup> Se sitúa por debajo de esta horquilla la media analizada por E. Madrid, *Hacia el establecimiento de unidades para la medición de la velocidad del habla. El caso del español*, en, P. Martín Butragueño, E. Herrera, coords., *Fonología instrumental, patrones fónicos y variación*, El Colegio de México, México 2008, pp. 257-274, p. 8, para el habla espontánea de tres hablantes de México, que sitúa en 169,5 ppm. En cualquier caso, hay que advertir, además de las diferencias entre las distintas comunidades de hablantes, que es preciso determinar la velocidad según el género discursivo, que sin duda impone condiciones en la gestión del tiempo en los interlocutores.

157,13 ppm, y un rango de variación también reducido, de 27,44 ppm, que implica una cierta uniformidad a lo largo del discurso.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Número de palabras	352	577	586	451	492	649
Tiempo (min)	2,09	3,219	3,553	3,201	3,416	4,470
Velocidad elocutiva (ppm)	168,42	179,25	164,93	140,98	144,03	145,19

Tabla 1: Velocidad elocutiva de los discursos (en ppm).

Si se compara este tipo de discurso con otros géneros de discurso político, las diferencias son interesantes. Así, por ejemplo, en el debate político televisivo, sometido a un límite de duración en cada intervención y a la necesidad de decir mucho en poco tiempo, los locutores alcanzan una velocidad mucho más elevada. Tenemos datos del debate preelectoral conocido como 7D (7/12/2015), en el que intervinieron Soraya Sáenz (representante del Partido Popular y del gobierno), Pedro Sánchez (Partido Socialista Obrero Español), Albert Rivera (Ciudadanos) y Pablo Iglesias (Podemos). La media que obtuvieron fue la siguiente, en orden de más rápido a más lento: Albert Rivera: 238,2 ppm; Pedro Sánchez: 211,2 ppm; Pablo Iglesias: 204,7 ppm; Soraya Sáenz: 157,6 ppm<sup>34</sup>. Es relevante el hecho de que el representante del partido que en el momento ostentaba el poder se caracterizó por llevar a cabo un discurso más lento, mostrando una imagen de seguridad y fortaleza. La mayor agresividad de los candidatos de la oposición se tradujo en una mayor velocidad elocutiva. Y la demasiada rapidez del candidato Albert Rivera dio lugar a una imagen de “nerviosismo y prisas poco adecuada al acto de habla”<sup>35</sup>.

Cada género textual está determinado por una situación comunicativa, que tendrá reflejo en todos los aspectos de la gestión de la comu-

<sup>34</sup> F. J. Perea, *Gestión de pausas y velocidad elocutiva en el paralenguaje político*, en V. Marrero, E. Estebas, coords., *Tendencias actuales en fonética experimental*, UNED, Madrid, 2017, pp. 151-155, § 3.

<sup>35</sup> *Ibid.* El rango de oscilación de estos locutores también varió de forma significativa, entre quien manejó más ampliamente los valores de la velocidad, Albert Rivera (con 96,2 de rango) y Soraya Sáenz (con solo 16,6). El discurso lento suele llevar aparejado un rango reducido, como también se observa en las intervenciones analizadas de la reina.

nicación, como es la velocidad elocutiva. Rodero<sup>36</sup> ha analizado la velocidad de habla en los informativos radiofónicos y televisivos, que sitúa en torno a las 200 ppm, también, por tanto, con una velocidad elocutiva elevada. En el caso del discurso institucional, el tono solemne, la imagen de seguridad y la búsqueda de la claridad expositiva, favorecen el ritmo pausado que se comprueba en los discursos de la reina consorte.

#### 4. Macroestructura y cohesión

Como aparece ya desde la teoría de Van Dijk, la macroestructura viene esencialmente determinada como una unidad semántica<sup>37</sup>. El discurso se organiza en torno a un número de ideas jerarquizadas u ordenadas, y relacionadas entre sí por un marco común que les otorga unidad semántica. Desde el punto de vista de la interacción, la propia construcción del discurso debe favorecer que el interlocutor pueda identificar las secciones en que se articula, y para ello exige una serie de procedimientos, tanto de carácter léxico-sintáctico como formales, gráficos, en la lengua escrita, y prosódicos, en la lengua oral.

En la lengua escrita encontramos como unidad máxima el texto, que se estructura en párrafos que reúnen enunciados. La misma organización articula los discursos orales, en los que se reserva el término *paratono* para referirnos a los párrafos orales<sup>38</sup>. Al igual que los párrafos en la lengua escrita, los paratonos están señalados por marcas de límite, que en este caso son fonéticas<sup>39</sup>. Al inicio del discurso y de cada paratono, el primer enunciado puede contener alguna estructura prominente y un tono más agudo; al final del paratono, la marca es semejante a la del cambio de turno, estudiada por el análisis conversacional. Sea el final de una intervención en un diálogo o de un enunciado final de paratono, Martínez y Fernández e Hidalgo<sup>40</sup> coinciden en los índices que

<sup>36</sup> E. Rodero, *Caracterización de una correcta locución informativa en los medios audiovisuales*, en "Estudios sobre el Mensaje Periodístico", 13, 2007, pp. 523-542.

<sup>37</sup> T. van Dijk, *op. cit.*

<sup>38</sup> G. Brown, G. Yule, *Análisis del discurso*, Visor, Madrid 1993.

<sup>39</sup> *Ibid.*, p. 133.

<sup>40</sup> E. Martínez, A. M. Fernández, *Manual de fonética española: articulaciones y sonidos del español*, Ariel, Barcelona 2013<sup>2</sup>, p. 195; A. Hidalgo, *Unidades discursivas mínimas en la conversación: una aproximación de base prosódico-contextual*, en E. Brenes, M. González y F. J. Grande, coords., *Enunciado y discurso: estructura y relaciones*, Universidad de Sevilla, Sevilla 2018, pp. 229-250, pp. 234-235.

indican su final: si no hay pausa de silencio, habrá un alargamiento de las últimas sílabas del enunciado, un tono descendente y una pérdida de intensidad. En el caso de existencia de pausa final de silencio, los autores se dividen en torno a la duración mínima necesaria para ser significativa: Hidalgo sostiene que debe tener al menos 300 ms o que vaya acompañada de los otros índices nombrados<sup>41</sup>; Noteboom afirma que bastan 200 ms<sup>42</sup>. Para el caso de la pausa del final del paratono, Brown y Yule ya señalaron que puede llegar al segundo de duración<sup>43</sup>.

Para comprobar el funcionamiento de la prosodia en la construcción de la macroestructura textual, nos serviremos del primero de los discursos analizados (4), en el que señalamos los paratonos con letras mayúsculas.

- (4) [A] BUENAS TARDES ↑ // [505] ME GUSTARÍA dar una calurosa bienvenida a los // [525] casi veinticinco mil oncólogos investigadores y profesionales clínicos que / [363] se reúnen desde hoy en Madrid ↑ convocados por / [384] la European Society for Medical Oncology ↓ en este Museo del Prado lógicamente estáis REPRESENTADOS ↑ SOLO UNA PARTE de todos los participantes pero ↑ transmitid por favor / a a todos vuestros colegas / [393] mis deseos de éxito en estos DÍAS TAN RELEVANTES / [386] para el avance de la investigación científica en el ámbito / [351] de la / oncología ↓ gracias también por supuesto / [351] a nuestros anfitriones del Museo del Prado / [391] por supuesto a la Ministra Secretaria de Estado que que nos acompañan hoy aquí Y / a la Asociación Española contra el Cáncer ↑ que nos convoca a todos // [673] y de // [972] de cuya organización soy presidenta de honor desde hace ya / [431] un buen tiempo ↓ /// [1071] [B] EHH [=218] DESPUÉS DE LO QUE ACABAMOS DE ESCUCHAR / permitidme tan solo incidir en dos IDEAS LA PRIMERA ↑ / que pese al camino que aún / [467] queda eh [=297] ha sido el esfuerzo generoso y comprometido de / [360] muchos investigadores lo que ha permitido entender las CLAVES fundamentales de una enfermedad / [374] QUE ROMPE la #armonía celular y que surge de la acumulación de daños / [449] en nuestro material genético → y la SEGUNDA IDEAA ↑ // [587] SÉ QUE SABÉIS LO IMPORTANTE QUE ES ESTE CONGRESO ↑ no solo por lo que supone / para la puesta en común de investigaciones actuales ↑ y de las que / vienen ↓ // [752]

<sup>41</sup> A. Hidalgo, *art. cit.*, p. 234.

<sup>42</sup> S. Noteboom, *Prosody of Speech, Melody and rhythm*, en W. J. Hardcastle, J. Laver y F. E. Gibbon, eds., *The Handbook of Phonetic Sciences*, Blackwell, Oxford 1997, pp. 640-673, p. 644.

<sup>43</sup> G. Brown, G. Yule, *op. cit.*, p. 134.

[C] Ehh [=390] / [234] HAY UN ÁMBITO TAMBIÉN el que es / [479] muy importante este congreso ↓ es el PLANO simbólico ↓ / [354] me refiero al mensaje ↑ / [354] que lanzáis al mundo / [311] AL MOSTRAR ↑ vuestro compromiso total para contribuir al progreso de la INVESTIGACIÓN prevención y tratamiento de los tumores malignos ↓ un compromiso ↑ / [380] que es también ↑ / un ejemplo cierto para laa / para la sociedad ↑ / [500] la del país que sea ↓ y que nos indica ↑ / [418] que el cuidado de la salud / [368] que la EDUCACIÓN / [367] en la salud / nos hará mejores ↓ /// [1003]  
 [D] SE TRATA SOBRE TODO de inclinar la balanza ↑/ hacia el lado de la vida ↑ / de eso sabéis ↑ / mucho vosotros / por eso / [389] confiamos [ 480] en vuestra labor ↓ GRACIAS y que / [303] que vaya muy bien este congreso ↓ /// (Discurso 1).

Se trata del discurso con el que la reina Letizia contribuyó a la inauguración del Congreso Mundial sobre Oncología Médica “ESMO 2017 Congress”, organizado por las cinco principales instituciones dedicadas a la investigación y tratamiento del cáncer en España y en Europa. La reina es Presidenta de Honor de una de estas organizaciones, la Asociación Española contra el Cáncer (AECC) desde 2010, y ha participado en numerosas ocasiones en encuentros de esta naturaleza<sup>44</sup>.

La idea central del discurso es animar a los investigadores del cáncer a continuar con su investigación y aprovechar el congreso para hacer que avance el conocimiento sobre la enfermedad. Asimismo, quiere mostrar la dimensión social que puede tener el congreso acerca de la gestión de la salud. La construcción del texto tiene una estructura muy clara que establece tres secciones<sup>45</sup>:

Saludo y agradecimientos [paratono A].  
 Cuerpo: tres ideas principales [paratono B-C]:  
 Encomio a los investigadores [B].

<sup>44</sup> Vid. la información disponible en la página oficial de la Asociación: <https://www.aecc.es/es/sobre-nosotros/estructura-organizativa>. Asimismo, sobre la participación de la reina en el congreso de 2017, vid. la descripción de la web de la Casa Real: [https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_actividades\\_detalle.aspx?data=13309](https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_actividades_detalle.aspx?data=13309).

<sup>45</sup> La macroestructura sigue de cerca el esquema superestructural de los discursos institucionales, que se manifiesta en tres partes fundamentales: *exordio* (saludo y bienvenida), *narratio* (cuerpo central) y *peroratio* (conclusión y despedida). Se trata de una característica común con otros discursos institucionales, tales como los navideños del rey, según Medina, *art. cit.*, § 6.

Importancia del propio congreso para el avance de la investigación [B].  
 El ejemplo social que suponen por su interés por la enfermedad [C].  
 Conclusión del discurso [paratono D].

Esta macroestructura se apoya en marcas formales<sup>46</sup>. Los paratonos van marcados por las pausas de silencio más extensas: entre el primer paratono y el segundo, 1071 ms, más 218 que dura la pausa llena con la que empieza el segundo paratono. Entre el segundo y el tercero, hay una pausa de 752 ms, una pausa llena de 390 ms y otra pausa vacía de 234 ms. Finalmente, el tercer paratono se separa del cuarto mediante una pausa vacía de 1003 ms. En apoyo a las pausas, los tonemas con los que se cierran los paratonos son descendentes. Por tanto, queda perfectamente delimitada la distinción de partes en la unidad del discurso a partir de la prosodia.

Junto a las pausas mayores como recurso principal, comprobamos que los comienzos de los paratonos están realzados mediante un tono e intensidad significativamente más altos<sup>47</sup>. En solidaridad con el plano prosódico, la información léxico-gramatical contribuye también a establecer la estructura textual: el paratono 1 comienza con el saludo (en anticadencia) y el verbo inicial (*me gustaría*) marcado prosódicamente<sup>48</sup>: el emisor hace perceptible así el comienzo de su discurso y crea la expectación hacia lo que va a decir. El paratono 2 supone un cambio de tópico, manifiesto formalmente con una expresión anafórica temporal, *después de lo que acabamos de escuchar*, recalcada desde un punto de vista prosódico<sup>49</sup>. Por su

<sup>46</sup> Hemos dividido el discurso en una estructura diferente de la que propone la transcripción ortográfica oficial. El motivo principal está determinado precisamente por la configuración prosódica del texto.

<sup>47</sup> Este comienzo de los paratonos se puede comprobar en los otros discursos. Especialmente perceptible es en el discurso 2, paratono 6; discurso 3, paratonos 2 y 5 (de la transcripción oficial, que corresponde con el tercero y sexto del discurso oral); y discurso 4, paratonos 4 y 5.

<sup>48</sup> En efecto, el saludo y *me gustaría* registran un tono de 212,72 Hz, frente a la media del paratono que se pronuncia con 179,51 Hz. Supone una diferencia significativa de 2,93 st. También la intensidad marca un máximo en *gustaría*, con 69,82 dB, medida que contrasta con los 61,59 de media del paratono.

<sup>49</sup> La subordinada termina en anticadencia, con un pico de 220,7 Hz. La media tonal del paratono es de 188,6 Hz. Destaca también el adverbio, que asciende a 261 Hz. Igualmente, la intensidad media de la subordinada es de 65,62 dB, mientras que el paratono completo presenta una media de 62,92.

parte, el paratono 3 se inicia con la oración *hay un ámbito también*<sup>50</sup>. El adverbio funciona como operador de adición<sup>51</sup> y sirve para añadir un nuevo tópico con una marca explícita de cohesión. Aparece así la tercera idea anunciada desde el principio del paratono, un nuevo ámbito por el que es importante el congreso. Finalmente, la sección final tiene un cariz de recopilación que se expresa en la introducción prominente de *se trata sobre todo*<sup>52</sup>, con un operador que refuerza la información que va a aparecer, como es propio para la conclusión de un discurso de encomio, que recoge las ideas principales que ha esbozado en su desarrollo.

Comprobamos, por tanto, el papel cohesivo fundamental que tiene la prosodia para conformar los paratonos y, de ahí, para construir la estructura del discurso. Las pausas y los movimientos de tono e intensidad se hacen solidarios con las marcas léxico-gramaticales que configuran la macroestructura textual. Podemos incidir en esta idea si observamos la construcción de algunas secciones en particular. El segundo paratono de este discurso es un buen ejemplo, como se puede observar en su transcripción, que reproducimos de nuevo en (5).

- (5) EHH [=218] DESPUÉS DE LO QUE ACABAMOS DE ESCUCHAR / permitidme tan solo incidir en DOS IDEAS LA PRIMERA ↑ / que pese al camino que aún / [467] queda ehh [=297] ha sido el esfuerzo generoso y comprometido de / [360] muchos investigadores lo que ha permitido entender las CLAVES fundamentales de una enfermedad / [374] QUE ROMPE la #armonía celular y que surge de la acumulación de daños / [449] en nuestro material genético → y la SEGUNDA IDEA ↑ // [587] SÉ QUE SABÉIS LO IMPORTANTE QUE ES ESTE CONGRESO ↑ NO solo por lo que supone / para la puesta en común de investigaciones actuales ↑ y de las que / vienen ↓ // [752] (Discurso 1, paratono 2).

El ejemplo (5) es una nueva muestra de la interrelación entre los elementos léxico-gramaticales y entonativos en el interior de un párrafo o paratono. Se anuncian dos subtópicos que vienen encabezados por el

<sup>50</sup> El enunciado está marcado prosódicamente: 220 Hz (frente a una media del paratono de 185,3) y 66,29 dB (frente a una media de 61,13).

<sup>51</sup> C. Fuentes, *Diccionario de conectores y operadores del español*, Arco/Libros, Madrid 2009, s.v.

<sup>52</sup> *Se trata sobre todo* registra una medida de 235,2 Hz, en un paratono de 184,4 Hz de media; y 67,01 dB de intensidad, en un paratono de 60,36. La diferencia tonal es de 4,24 st.

sustantivo superordinado *ideas*, marcado por un tono y una intensidad prominentes. Sin pausa ni variación tonal aparece el ordenador discursivo *la primera*, en anticadencia<sup>53</sup>, y más adelante aparecerá, también destacado, el sintagma *la segunda idea*, también en anticadencia<sup>54</sup>, que implica la creación de expectativa hacia lo que sigue (el aporte, como destacaremos en 5.1). Además, se visualiza en la transcripción otras palabras claves que la locutora quiere destacar, focalizadas prosódicamente.

En el texto (5) comprobamos de nuevo el papel de las pausas en la configuración de las secciones distintas en el interior del paratono, pausas entre los 360 y los 587 ms. Si las comparamos con las que aparecen entre paratonos distintos, se observa la relación de su mayor o menor duración con el papel cohesivo que desempeñan en el discurso, según la macroestructura que determinan. Se trata de una idea ya anunciada por Hidalgo y Quilis: “La duración de las pausas también sirve para delimitar bloques estructurales dentro del discurso; la pausa entre dos períodos será mayor que la existente entre dos miembros de un mismo período”<sup>55</sup>. Pero, como hemos comprobado, no solo las pausas marcan las relaciones significativas entre las secciones del discurso, sino también las oscilaciones de tono e intensidad. Analizaremos a continuación que tales oscilaciones también tienen un papel fundamental en la configuración microestructural del discurso.

## 5. Microestructura: cohesión y focalización

### 5.1. Soporte y aporte

La estructura interna del enunciado también se rige por el principio de la cohesión, en el que, de nuevo, la prosodia desempeña un papel fun-

<sup>53</sup> Las medias tonal y de intensidad del paratono son, recordamos, 188,6 Hz y 62,92 dB, respectivamente. En las palabras *ideas la primera*, la media de Pitch y de intensidad son más altas que en el resto del paratono (252,1 Hz y 65.11 dB). No hay una separación de pausa entre las dos unidades léxicas.

<sup>54</sup> La subida tonal y de intensidad es progresiva, alcanzando los 214,8 Hz y los 68,56 dB. La última sílaba se ha alargado hasta los 116 ms.

<sup>55</sup> A. Hidalgo, M. Quilis, *La voz del lenguaje, fonética y fonología del español*, Tirant lo Blanch, Valencia 2012, p. 304. Junto al papel de la pausa entre paratonos y para distinguir enunciados, también se comprueban en el interior del enunciado, en las que las pausas pueden ayudar a la percepción de la configuración de la curva de entonación, como indicadoras de la segmentación de los grupos fónicos en la cadena hablada o para dotar a la sección particular de una especial fuerza ilocutiva. Este análisis corresponde, sin embargo, a la microestructura, como analizaremos a continuación.

damental<sup>56</sup>. La configuración de la curva melódica presenta dos partes que corresponden a la estructura binaria de los enunciados informativos usuales, que se dividen en las categorías de *tema / rema* (o *soporte / aporte*, para Gutiérrez Ordóñez<sup>57</sup>). Es la estructura melódica la que convierte la sucesión de palabras en un enunciado que corresponde a estas dos secciones. En términos de Quilis, se trata de la *función integradora* de la entonación<sup>58</sup>. Hay que señalar que esta estructura binaria está apoyada en dos unidades principales desde el punto de vista fónico, que corresponden a lo que se denomina *grupo fónico*, una unidad marcada por la existencia de un acento principal, que contribuye a crear una estructura entonativa<sup>59</sup>.

La estructura de soporte / aporte se manifiesta en dos grupos fónicos contrapuestos, y corresponde asimismo a dos secciones del enunciado con movimientos melódicos distintos, que Navarro Tomás denominó *rama tensiva* (con movimiento tonal ascendente) y *rama distensiva* (con movimiento descendente)<sup>60</sup>. Así aparece en el caso de los enunciados aseverativos, analizados en sus múltiples variantes sintácticas por Canellada y Madsen<sup>61</sup> y, desde un punto de vista de las funciones informativas, por Hidalgo y Quilis<sup>62</sup>.

En el discurso analizado más arriba, hemos comprobado esta estructura prosódica de soporte / aporte en los dos ordenadores discursivos de (5), marcados por la anticadencia. En el paratono 3, encontramos otros ejemplos de esta estructura (6).

- (6) me refiero al mensaje ↑ / [354] que lanzáis al mundo / [311] AL MOSTRAR ↑ vuestro compromiso total para contribuir al progreso de la

<sup>56</sup> M. A. K. Halliday, R. Hasan, *Cohesión in English*, Longman, London 1976, § 5.9.

<sup>57</sup> S. Gutiérrez Ordóñez, *Temas, remas, focos, tópicos y comentarios*, Arco/Libros, Madrid 2000<sup>2a</sup>, p. 21.

<sup>58</sup> A. Quilis, *Tratado de fonología y fonética españolas*, Gredos, Madrid 1993, p. 425.

<sup>59</sup> J. Laver, *op. cit.*, p. 537. Distinguimos entre *grupos tónicos* y *grupos fónicos*. Los primeros están conformados por varias sílabas átonas, de una o varias palabras, que se agrupan en torno a una sílaba tónica (por ejemplo, *pónlo* o *en-la-mesa*). Estos grupos en el enunciado dan lugar a formaciones superiores, los *grupos fónicos*, en los que se distingue un acento principal (por ejemplo, {PÓnlo-en la mesa}). Mediante este mayor peso prosódico, indicamos las unidades principales desde el punto de vista prosódico de cara a la descodificación correcta por parte del receptor.

<sup>60</sup> T. Navarro Tomás, *Manual de entonación española*, Guadarrama, Madrid 1974, p. 55.

<sup>61</sup> M. J. Canellada, J. K. Madsen, *Pronunciación del español, lengua hablada y literaria*, Castalia, Madrid 1987.

<sup>62</sup> A. Hidalgo, M. Quilis, *op. cit.*

INVESTIGACIÓN ↑ prevención y tratamiento de los tumores malignos ↓ (Discurso 1, paratono 3).

En (6), *me refiero al mensaje* equivale al soporte, ampliado con *que lanzáis al mundo*, y reforzado por el grupo *al mostrar*<sup>63</sup>, que requiere de un esfuerzo mayor en tono, intensidad y duración. La información siguiente constituye el aporte informativo, situado en movimiento descendente de cadencia (a pesar de la subida en *investigación*, motivada por la longitud de esta sección).

### 5.2. Focalización

La focalización es un procedimiento por el que el emisor pone un énfasis especial en alguna sección del discurso, una palabra o varias, para atraer la atención del receptor hacia el contenido de la sección determinada<sup>64</sup>. En el discurso institucional este recurso corresponde a la búsqueda de la claridad en la exposición de las ideas<sup>65</sup>: se tiende a enfatizar las palabras principales (desde el punto de vista del interés del emisor), de cara a una correcta descodificación por parte del receptor. Junto a la construcción sintáctica, en el discurso oral los mecanismos principales que sirven para marcar el foco son la elevación del tono en la sílaba tónica<sup>66</sup>, en conjunción con una mayor intensidad y/o duración<sup>67</sup>, pero también son muy relevantes los cambios de velocidad elocutiva y la introducción de silencios, como vamos a mostrar<sup>68</sup>.

En el discurso 3 encontramos un buen ejemplo de focalización sobre palabras claves que la locutora quiere destacar (7).

- (7) porque las personas que sufren las consecuencias / [444] de una patología / [403] poco común → / [332] saben que CADA DÍA ES / [208] su NÍA mundial de las enfermedades raras ↑ / [260] cada día de su vida ↓ porque / [145] conviven con ella ↓/// (Discurso 3, paratono 2).

<sup>63</sup> El tono medio del sintagma equivale a 194.3 Hz y 62,85dB. El pico tonal en la sílaba tónica indica que el fragmento está focalizado. Destaca también la duración de la <a> final (140 ms) y de la vibrante final en realización múltiple (134 ms), nuevo índice de énfasis.

<sup>64</sup> Gutiérrez Ordóñez, *op. cit.*, pp. 33-39.

<sup>65</sup> C. Fuentes, "'Quédate en casa', *art. cit.*, § 6.2.

<sup>66</sup> T. Face, *El foco y la altura tonal en español*, en "Boletín de Lingüística", 17, 202, pp. 30-52.

<sup>67</sup> M. J. Canellada, J. K. Madsen, *op. cit.*, p. 90.

<sup>68</sup> *Vid.* Perea, *art. cit.* y *Estrategias de focalización prosódica en cuatro políticos españoles*, en "Pragmalingüística", 25, 2017, pp. 490-507.

Nos fijamos en el grupo *cada día es su día*, clave desde un punto de vista informativo, con una correspondiente focalización (figura 1). La marca de la focalización está en la realización del cuantificador distributivo *cada* y del posesivo *su*. Ambos determinantes aparecen destacados por el Pitch sobre la línea media del enunciado; en el caso de *su*, la diferencia llega a los 2,95 semitonos<sup>69</sup>. Asimismo, estas dos formas reciben una carga de intensidad mayor que el resto del enunciado<sup>70</sup>. Tono e intensidad otorgan así una mayor fuerza ilocutiva al enunciado.

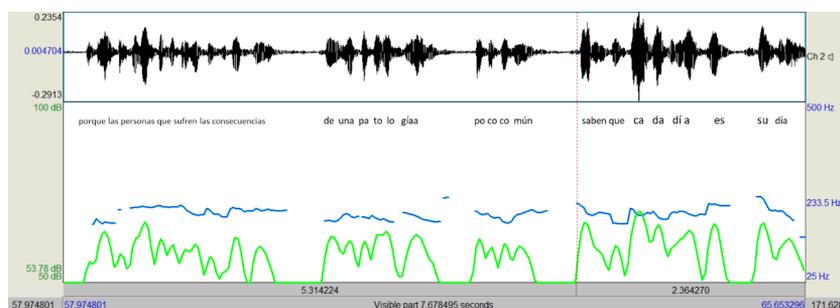


Figura 1: Oscilograma y curvas de pitch e intensidad de (7) (selección).

También la ralentización de la velocidad elocutiva es muy reseñable: *cada día es su día* presenta una tasa de habla de 4,57 sps, lo que supone un valor más bajo que las 5,16 sps del resto del enunciado. La estrategia consiste en marcar cada sílaba mediante una pronunciación silabeada<sup>71</sup>, como es perceptible en el oscilograma (figura 1), y realizar una pausa de silencio entre el determinante *su* y su núcleo *día*, cuyo efecto es igualmente focalizador debido a la creación de un tono de frontera<sup>72</sup>.

<sup>69</sup> El tono medio del enunciado es de 194,6 Hz; en *cada* asciende a los 205,4 Hz y en *su* llega a 230,7 Hz. En este segundo caso destaca que se ha situado el pico tonal en un elemento átono, lo que sirve como ejemplo de desplazamiento acentual con efectos focalizadores.

<sup>70</sup> La intensidad media del enunciado corresponde a 58,58 dB; en *cada* asciende a 65,85 dB, y en *su*, a 61,28 dB.

<sup>71</sup> A. Briz, *El español coloquial en la conversación. Esbozo de pragmatología*, Ariel, Barcelona 2001<sup>2</sup>, p. 95.

<sup>72</sup> J. M. Sosa, *La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*, Cátedra, Madrid 1999, p. 171.

Otro ejemplo marcado mediante la combinación de varios procedimientos lo encontramos en el discurso 5. Reproducimos el pasaje en (8).

- (8) Estos días en que muchos de vosotros habéis sido protagonistas en algunos medios de comunicación por el día mundial →// [957] escuchabaa a unaa chica con / [496] con varias patologías // [910] de poca prevalencia → y CONTABAA ↑/ [640] estaa chica / [640] contaba LO QUE PARA ELLA / [367] significaba / [356] seguir // [537] cada día [342] como podía → / [204] con sus clases / [169] en la universidad ↓ // [606] decía /// [1084] *acabo* // [533] *MUERTA* // [845] *pero es lo que me da la vida* ↓ /// [1281] (Discurso 5, paratono 5).

En este pasaje el emisor recurre a la experiencia personal para reforzar la argumentación, en que la que pretende recalcar la necesidad de que quienes padecen enfermedades raras puedan hacer una vida lo más normal posible. Desde el punto de vista prosódico, encontramos, en primer lugar, un uso estratégico de las pausas, que en algunas secciones distinguen cada grupo tónico (y consecuentemente, una ralentización de la velocidad elocutiva), lo que otorga una especial fuerza expresiva (algo perceptible en la figura 2).

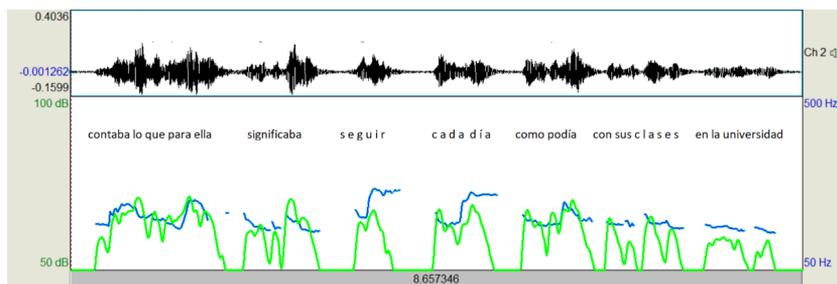


Figura 2: Oscilograma y curvas de Pitch e intensidad de (8) (selección).

En segundo lugar, encontramos grupos fónicos cuya configuración de tono e intensidad reclama la atención del receptor: además del grupo inicial *estos días* y la forma verbal *contaba*, que participan en la configuración de la macroestructura del paratono (como inicio y como palabra clave, respectivamente), destacan *lo que para ella* y *muerta*, esta última en un fragmento de discurso reproducido. En el primer caso, la palabra dotada de mayor intensidad es el determinante *lo*, con 70,12 dB

(que contrasta con los 63,09 de *contaba*); y el pronombre personal *ella*, en cuya sílaba tónica coinciden el pico de intensidad y de Pitch (por encima de los de alrededor). Son índices de focalización. Por su parte, en *muerta*, destacan las pausas que flanquean la palabra, así como su duración prolongada (630 ms)<sup>73</sup>, en la que es perceptible la realización múltiple de la vibrante, que hay que interpretar como efecto paralingüístico de énfasis. La pronunciación de la palabra queda marcada ante el receptor, mostrando la solidaridad entre la hipérbole desde el punto de vista semántico y la expresividad conseguida mediante la prosodia.

## 6. Conclusiones

En este trabajo hemos descrito desde el punto de vista prosódico una serie de discursos institucionales pronunciados por la reina Letizia en torno a la salud. Acerca de la construcción de los mensajes, la característica que más destaca en el discurso institucional es la claridad expositiva, que se consigue mediante una velocidad elocutiva que se sitúa por debajo de la media de otras modalidades del discurso político. Se trata de un rasgo que hay que situar en la superestructura textual, y que interviene para que la construcción macroestructural sea diáfana para los interlocutores, gracias también a los procedimientos léxico-gramaticales y prosódicos que se utilizan en la separación de los paratonos y en el interior de estos.

Asimismo, se ha comprobado que la prosodia constituye una herramienta valiosa para construir la cohesión discursiva, en dos niveles: la macroestructura y la microestructura. En la primera, mediante cambios tonales y pausas de silencio de longitud diferente en una jerarquía bien establecida; en la segunda, por medio de estrategias que marquen los grupos fónicos con función de soporte y aporte, con los mismos procedimientos de tono y pausas.

Finalmente, en el ámbito microestructural, es relevante también el papel de la focalización, que ayuda a recalcar palabras y expresiones que o bien son relevantes para jalonar la macroestructura textual, o bien

---

<sup>73</sup> La duración de 630 ms de esta palabra bisílaba cobra relevancia si se compara con otras. Así, por ejemplo, las palabras trisílabas o cuatrísílabas del mismo pasaje, al principio del paratono: *vosotros*: 381 ms; la forma verbal *habéis sido*: 403; *protagonistas*: 642; *algunos*: 331, *comunicación*: 555.

son depositarias de una especial fuerza persuasiva. Los discursos analizados permiten distinguir los procedimientos empleados: la alteración de los valores neutros de tono, intensidad y duración, la ralentización de la velocidad elocutiva, la creación de pausas en lugares inesperados e, incluso, la pronunciación silabeada de determinadas palabras.