

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

15

numero 1 anno 2015



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

15

numero 1 anno 2015

**Cultural landscapes:
evaluating for
managing the change**



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402
80134 Napoli
tel. + 39 081 2538659
fax + 39 081 2538649
e-mail info.bdc@unina.it
www.bdc.unina.it

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Pasquale De Toro, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Associate editor

Francesca Ferretti, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural
and Environmental Engineering, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Francesco Bruno, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Vito Cappiello, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Mario Coletta, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Teresa Colletta, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering
and Architecture, University of Naples Federico II,
Naples, Italy
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Gianluigi de Martino, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesco Forte, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano,
Department of Architecture, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural
and Environmental Engineering, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Picone, Department of Architecture, University
of Naples Federico II, Naples, Italy
Michelangelo Russo, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Salvatore Sessa, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial staff

Alfredo Franciosa, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesca Nocca, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Scientific committee

Roberto Banchini, Ministry of Cultural Heritage
and Activities (MiBACT), Rome, Italy
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second
University of Naples (SUN), Naples, Italy
Eugenie L. Birch, School of Design, University
of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America
Roberto Camagni, Department of Building
Environment Science and Technology (BEST),
Polytechnic of Milan, Milan, Italy
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal
and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy
Rocco Curto, Department of Architecture and Design,
Polytechnic of Turin, Turin, Italy
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica,
Nova Gorica, Slovenia
Maja Fredotovic, Faculty of Economics,
University of Split, Split, Croatia
Adriano Giannola, Department of Economics,
Management and Institutions, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Christer Gustafsson, Department of Art History,
Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute
for Policy Studies, Tokyo, Japan
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics,
Free University, Amsterdam, The Netherlands
Mario Losasso, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain,
Belgium
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry
Research (IRAT) - National Research Council of Italy
(CNR), Naples, Italy
Giuseppe Munda, Department of Economics and
Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona,
Barcelona, Spain
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics,
Free University, Amsterdam, The Netherlands
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School,
Ecaussinnes, Belgium
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International,
Washington D.C., United States of America
Ana Pereira Roders, Department of the Built
Environment, Eindhoven University of Technology,
Eindhoven, The Netherlands
Joe Ravetz, School of Environment, Education
and Development, University of Manchester,
Manchester, United Kingdom
Paolo Stampacchia, Department of Economics,
Management, Institutions, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
David Throsby, Department of Economics, Macquarie
University, Sydney, Australia



- 7 Editorial
Luigi Fusco Girard
- 17 Dinamiche dello spazio privato a Pompei:
progettare la storia
Nicola Flora
- 39 Le pressioni perturbative del sistema
insediativo di Torre Annunziata (NA)
Donatella Diano
- 61 Sistema edilizio e risorsa idrica.
Il caso studio di Torre Annunziata (NA)
Teresa Napolitano
- 71 Identità sedimentate e nuova prosperità
per il paesaggio urbano produttivo
Maria Rita Pinto, Serena Viola
- 93 Cultural heritage and collaborative urban
regeneration: the Sansevero Chapel Museum
for the Historic Centre of Naples
*Massimo Clemente, Alessandro Castagnaro,
Stefania Oppido, Gaia Daldanise*
- 113 Cultural landscape by the sea as commons:
collaborative planning for the metropolitan
waterfront of Naples
*Massimo Clemente, Eleonora Giovane di
Girasole, Daniele Cannatella,
Casimiro Martucci*
- 131 Community engagement for cultural
landscapes: a case study of heritage
preservation and tourism development
*Gabriella Esposito De Vita, Stefania Ragozino,
Maurizio Simeone*

- 151 Il progetto LEO: un approccio duale per lo sviluppo di Carpineto Romano (RM)
Antonio Caperna, Guglielmo Minervino, Stefano Serafini
- 167 Cultural landscapes as driver for territorial innovation: A methodological approach for the Valle Vitulanese
Maria Cerreta, Maria Luigia Manzi
- 191 Paesaggi culturali e centri storici minori abbandonati. Restauro, tutela e valorizzazione del borgo medievale di San Severino di Centola (Sa)
Rosa Anna Genovese
- 211 Pianificare paesaggi marginali: le aree interne del Cilento
Antonio Acierno
- 233 Fuzzy logic and spatial analysis in GIS environment
Ferdinando Di Martino, Salvatore Sessa

PIANIFICARE PAESAGGI MARGINALI: LE AREE INTERNE DEL CILENTO

Antonio Acierno

Sommario

Il territorio del Parco Nazionale del Cilento presenta ricchezza di risorse paesaggistiche ed ambientali e contemporaneamente fragilità fisiche e sociali costituite dall'alto rischio idrogeologico e dal fenomeno dello spopolamento unito all'invecchiamento. Si tratta di caratteristiche tipiche delle aree interne. Nell'articolo si illustra la strategia nazionale per le aree interne del Paese, all'interno della politica comunitaria dedicata, che ha classificato secondo un criterio policentrico l'intero territorio nazionale ponendo in evidenza la scarsità dei servizi di base. Questa metodologia di classificazione è integrata con i risultati derivati dall'individuazione dei *Cultural Landscape Services* (CLS), messa a punto dal gruppo di ricerca FARO, al fine di definire un'interpretazione innovativa del paesaggio che possa fungere da supporto all'individuazione delle priorità nella scelta dei progetti da attuare sul territorio cilentano.

Parole chiave: Cilento, aree interne, paesaggi culturali

PLANNING MARGINAL LANDSCAPES: THE INNER AREAS OF CILENTO

Abstract

The territory of the Cilento National Park is characterized by significant environmental and landscape assets, but also by physical and social weaknesses represented by geological risk and depopulation together with presence of aging people. These elements are very common in inner areas. The paper describes the "national strategy for the inner areas", subsequent to the EU dedicated policy, which classified the Italian territory according to a polycentric criterion, highlighting the lack of basic services. This classification methodology is integrated with the results derived from the identification of Cultural Landscape Services (CLS), developed by the FARO research group, in order to define an innovative interpretation of the landscape. The proposed analysis could be useful to support the identification of priorities in choosing which projects are to be implemented in the area.

Keywords: Cilento, inner areas, cultural landscape

1. Criticità e risorse dei territori marginali

Il territorio del Parco Nazionale del Cilento e del Vallo di Diano (PNCVD) si caratterizza per la presenza di aree che potremmo definire “marginali” (Barca, 2006, 2012) in quanto contrassegnate da perifericità e debolezza, in termini demografici e socio-economici.

La definizione attribuita ad aree siffatte è molteplice, determinata dalla diversità degli approcci analitici e dei conseguenti indicatori prescelti per la lettura del territorio. I disparati criteri interpretativi consolidati negli studi geografici ed urbanistici denominano tali aree secondo molteplici accezioni, solo apparentemente di medesimo significato: “rurali”, “interne”, “deboli”, “marginali”, ecc.

Non si tratta di sinonimi, poiché spesso aree definite come interne non possono considerarsi deboli oppure non hanno spiccata vocazione rurale. Tuttavia, al di là della diversità degli approcci, il territorio di studiosi presenta con chiari elementi di criticità ed è dotato di altrettante risorse che possono rappresentare opportunità di sviluppo locale.

Le criticità di aree come quella del PNCVD sono costituite principalmente dallo spopolamento e dal conseguente invecchiamento della popolazione residente, causate dalla scarsità di opportunità di lavoro e dal disagio abitativo, espresso dalla mancanza di servizi essenziali. A queste criticità socio-economiche si aggiungono poi quelle di un territorio fisico molto fragile, che è diffusamente segnato dal rischio idrogeologico, esito anch'esso di una scarsa manutenzione del suolo, derivata dall'abbandono delle attività agricole e dalla riforestazione naturale.

Allo stesso tempo tali territori si caratterizzano per l'elevato valore delle risorse paesaggistiche ed ambientali, la qualità dei prodotti agroalimentari e l'attrattiva turistica. Pertanto si presentano come territori ambivalenti: da un lato debolezza socio-economica e fragilità ambientale e, dall'altro, ricchezza storico-paesaggistica e potenzialità agro-produttiva e turistica.

I processi di marginalizzazione delle aree interne del nostro Paese hanno preso avvio già dai primi decenni del secolo scorso e si contraddistinguevano inizialmente per il fenomeno dello “spopolamento montano” (Bevilacqua, 2012), particolarmente accentuato dopo il primo conflitto mondiale. Il fenomeno aveva connotati molto simili a quelli attuali, invecchiamento della popolazione, abbandono delle campagne e dei borghi, ma era prodotto da condizioni diverse e determinava esiti differenti sulla struttura sociale.

L'abbandono interessava prevalentemente la montagna alpina e anche parti di quella appenninica e si caratterizzava per la stagionalità. I contadini che lavoravano in montagna durante la stagione estiva, si trasferivano in pianura in inverno per svolgere altre attività e i ricavi di queste ultime contribuivano all'economia locale. Negli anni '30, invece, l'emigrazione da stagionale si trasformò in stabile con il conseguente calo demografico del territorio montano.

La stagionalità segnava le aree appenniniche in maniera più grave poiché si riferiva soprattutto alle attività legate al pascolo e alla transumanza invernale. Durante i mesi freddi i pastori si spostavano in pianura nelle “marine”, dove esistevano ancora notevoli riserve di suolo destinate ai pascoli. Le opere di bonifica realizzate in pianura, che sottraevano i pascoli per convertirli in suoli agricoli, hanno alterato il delicato equilibrio che legava le aree interne alla costa. Successivamente, nel secondo dopoguerra, lo sviluppo industriale del Paese, l'espansione dei centri urbani in pianura e l'emigrazione verso l'estero delle fasce più deboli della popolazione italiana hanno notevolmente esaltato il processo di abbandono di questi territori.

Non sono state interessate solo le attività della silvicoltura e della pastorizia ma anche quelle propriamente agricole, con l'innesco di un progressivo processo di abbandono delle campagne e dei borghi. Ad emigrare non sono solo i contadini, i quali vivevano prevalentemente nei borghi, ma anche i mezzadri che presidiavano costantemente il territorio nelle case coloniche diffuse nella campagna.

L'assenza di contadini e mezzadri, che garantivano la manutenzione del territorio incanalando le acque irrigue o riparando muretti a secco, ha determinato anche l'aggravarsi del rischio idrogeologico, in particolare di frana, nelle aree interne del Paese. Il fenomeno dello spopolamento montano del primo Novecento, che aveva interessato soprattutto il Settentrione, si è trasformato, nel secondo dopoguerra, in uno spopolamento "appenninico" con conseguenze anche più gravi. Infatti, la vicinanza delle aree collinari a quelle costiere nell'Appennino meridionale, ha prodotto rischi non solo di frana in collina ma si è ripercossa anche a valle esaltando il rischio di inondazione delle pianure. Inoltre, la maggiore fragilità geologica degli Appennini ha favorito i fenomeni di erosione.

Oggi i territori abbandonati delle zone appenniniche nel centro e sud Italia costituiscono non solo una criticità ma anche un'opportunità per lo sviluppo del Meridione e dell'intero Paese. I processi di de-antropizzazione hanno prodotto calo demografico e scarso presidio del territorio e, soprattutto, una progressiva riduzione dell'offerta locale dei servizi, che rappresenta la ragione prevalente del disagio abitativo e uno dei maggiori ostacoli allo sviluppo. Le aree interne del Paese presentano forti squilibri e sono il risultato dei processi di marginalizzazione crescente che determinano anche elevati costi sociali per fornire i servizi di base come l'istruzione, la sanità e il trasporto pubblico. L'insostenibilità dei costi per l'offerta diffusa dei servizi in territori a bassa densità diventa pertanto esito del processo di marginalizzazione ma è anche, contemporaneamente, causa che alimenta lo stesso in un circolo vizioso (Becchi Collidà *et al.*, 1989).

Le aree interne del Paese rappresentano una questione nazionale perché la criticità nell'offerta dei servizi, il progressivo aumento del rischio idrogeologico, la perdita dei valori paesaggistici, l'alterazione degli equilibri ecosistemici, il depauperamento della cultura locale sono fattori che si ripercuotono sull'intero funzionamento del Paese. Inoltre, lo scarso utilizzo del capitale territoriale di queste vaste aree ha una consistenza tale da inficiare l'economia nazionale.

Sulla scorta di tali evidenze negli ultimi anni si è focalizzata l'attenzione sulle aree interne al fine di individuare politiche capaci di innescare processi virtuosi di sviluppo locale, all'interno di una strategia nazionale e degli indirizzi della Comunità Europea.

Come è noto, le Aree Interne rappresentano una delle tre strategie d'intervento poste alla base della programmazione 2014-2020, insieme a Mezzogiorno e Città, e sono inserite nel documento "Metodi e Obiettivi per un uso efficace dei fondi comunitari" 2014-2020 nonché nell'"Accordo di Partenariato" inviato alla Comunità Europea.

Entrambi i documenti concretizzano la rinascita del "regionalismo" nelle politiche di sviluppo locale (Rossi, 2004; Dansero *et al.*, 2008; Calafati, 2013) che sta caratterizzando l'ultimo decennio. L'affermazione del nuovo regionalismo in Europa è esito della crisi che ha investito le modalità con cui il governo dello Stato-nazione ha gestito l'organizzazione territoriale con effetti sulle architetture istituzionali e sulla struttura politica ed economica (Ventura, 2008; Capello *et al.*, 2008; Farole *et al.*, 2011; Nijkamp e Siedschlag, 2011; Adams *et al.*, 2012).

La Comunità Europea, nel perseguimento della coesione territoriale, ha adottato la politica *place-based*, ossia azioni e strategie focalizzate sulle specificità territoriali, intese in termini di risorse naturali ed istituzionali, e sulle reti di relazioni, materiali ed immateriali, dei luoghi (Commissione Europea, 2008; OCSE, 2009; Barca e McCann, 2012). Si tratta del noto “Rapporto Barca” (Barca, 2009) che fonde nuovo regionalismo con sviluppo locale e stimola le istituzioni regionali a sperimentare pratiche ed azioni capaci di far emergere quei sistemi territoriali, nei quali le caratteristiche funzionali omogenee e le reti di attori consolidate intorno ad obiettivi e valori comuni possono costituire una leva per lo sviluppo. All’interno di questi orientamenti europei di sviluppo delle aree interne si cala la definizione della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI) del nostro Paese.

2. Il “Progetto per le aree interne del Paese” del DPS

Il Dipartimento dello Sviluppo e la Coesione Interna (DPS), istituito nel 1998 all’interno del Ministero dell’Economia e delle Finanze, ha dato avvio nel 2013 al “Progetto per le Aree interne del Paese” al fine di perimetrare i territori considerati interni e porre le basi conoscitive per lo sviluppo di politiche di valorizzazione degli stessi. Il lavoro di classificazione è stato sviluppato da un Comitato Tecnico composto da DPS, Banca d’Italia, Ministero della Salute, Ministero dell’Istruzione, Università e Ricerca, Ministero per le politiche Agricole Alimentari e Forestali, Inea e Ismea.

Si tratta dei 3/5 del territorio nazionale su cui vive solo 1/4 della popolazione, costituito da aree spesso molto differenti tra loro e contrassegnate da spopolamento, distanza dai centri erogatori di servizi e con fragili traiettorie di sviluppo, ma allo stesso tempo sono contrassegnate da eccezionali risorse ambientali e paesaggistiche che necessitano di una strategia nazionale nonché di interventi ed azioni locali affinché si inneschi un virtuoso processo di sviluppo.

Secondo l’ex ministro Fabrizio Barca, ideatore del progetto, le Aree Interne del Paese sono quella vasta e maggioritaria parte del territorio nazionale non pianeggiante, fortemente policentrica, con diffuso declino della superficie coltivata e spesso affetta da particolare calo e invecchiamento demografico (Barca, 2012) che rappresenta una risorsa fondamentale per il rilancio dell’Italia. La programmazione dei Fondi comunitari 2014-2020 può costituire una base solida per l’attuazione della strategia nazionale delle aree interne che si fonda sull’approccio *place-based*.

In alcune zone interne del Paese si sono diffuse negli ultimi anni molte iniziative finalizzate al loro rilancio economico e sociale: dal recupero dei borghi in abbandono al ripristino di attività agricole, ad interventi di miglioramento dell’offerta sanitaria e dell’educazione scolastica di base, tuttavia non esiste una strategia nazionale che possa guidare le distinte azioni. Pertanto, il progetto nazionale per le aree interne è stato costruito per integrare tre principali obiettivi: la tutela del territorio e la sicurezza degli abitanti, la promozione della diversità naturale e culturale e il policentrismo, il rilancio dello sviluppo.

La necessità di manutenzione del territorio, garantita un tempo dalle attività agricole, è uno degli obiettivi principali da perseguire al fine di evitare i rischi da frana nelle aree montuose-collinari, che sono cresciuti negli ultimi per l’abbandono dei suoli e il conseguente rimboschimento naturale. La scarsa manutenzione determina non solo rischi di frane in montagna e collina, ma si ripercuote anche a valle e nelle zone costiere con l’aumentato rischio di inondazione, e gli ingenti costi per gli interventi post-calamità. La soluzione a tale condizione va ricercata nel ripopolamento di queste aree: diventa pertanto

necessario ristabilire condizioni di sviluppo economico al fine di trattenere i giovani o attrarne dall'esterno.

L'eccezionale biodiversità che si è conservata nelle aree interne e che ha permesso lo sviluppo di prodotti agroalimentari di qualità è l'altro carattere da tutelare e consolidare. Il policentrismo e la peculiarità della varietà paesaggistica del territorio italiano costituiscono un valore da tutelare e consolidare nelle aree interne, all'interno di un modello sociale di forte coesione e interrelazione. Infine, la sicurezza del territorio e la promozione della biodiversità ambientale congiunte alla ricchezza culturale devono costituire il presupposto sul quale costruire il rilancio dello sviluppo economico, terzo obiettivo integrato della strategia nazionale per le aree interne.

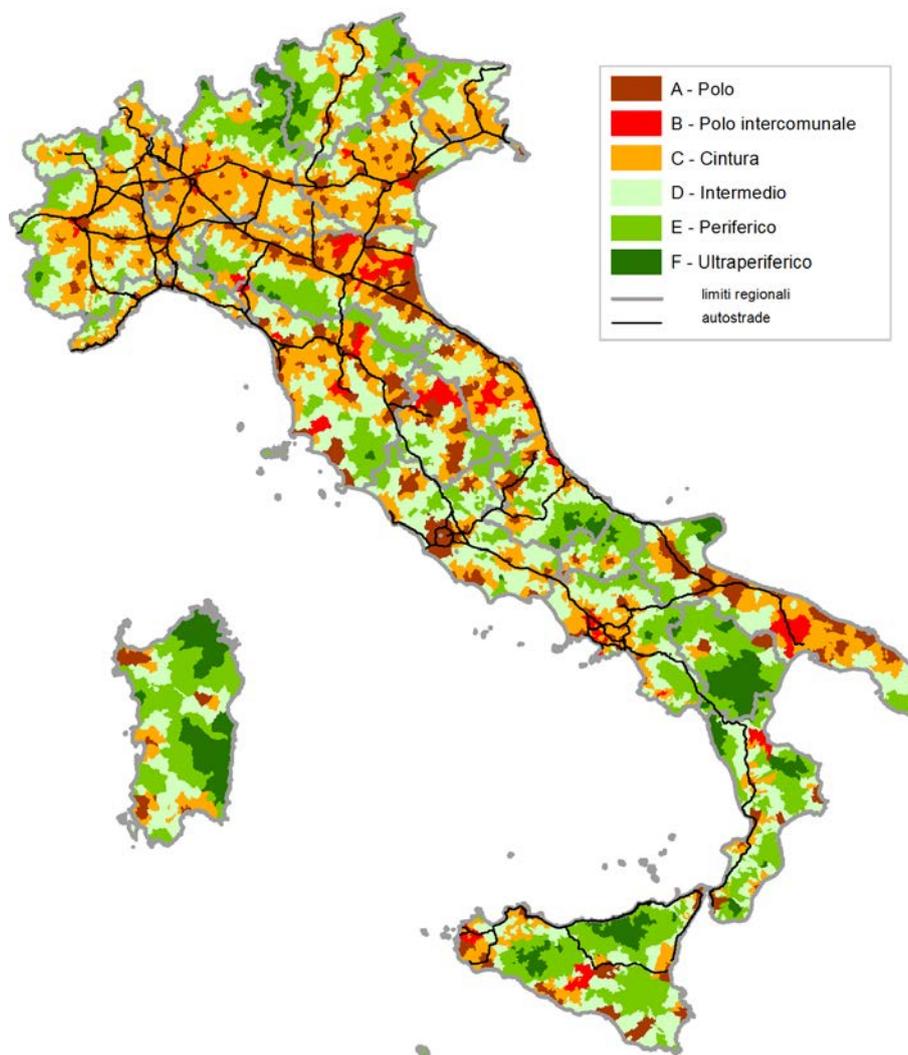
L'azione promossa dal DPS, finalizzata al raggiungimento dei tre obiettivi, è partita dalla comprensione delle tendenze di trasformazione di queste aree, fondata sulla lettura dei dati socio-economici di base e delle politiche in atto. Come anticipato sopra, in queste aree sono presenti oggi molte iniziative, senza una strategia generale, diffuse a macchia di leopardo su tutto il territorio nazionale; ma molti territori restano inerti e senza interventi pubblici straordinari e si rischia di condannarli all'isolamento e alla scomparsa nel medio-lungo periodo. Dunque la strategia nazionale ha definito preliminarmente la classificazione delle aree interne del Paese, individuandone la precisa perimetrazione al fine di comprendere le tendenze in atto. Dalla definizione dello scenario tendenziale si è proceduto ad immaginare la struttura dell'azione pubblica costruita sulle opportunità di finanziamento con i fondi comunitari 2014-2020, che possono costituire il motore propulsivo del progetto, necessarie ma non sufficienti ad assicurare lo sviluppo.

Accanto a queste azioni vanno implementate politiche settoriali ordinarie, innanzi tutto per la sanità e l'istruzione, e misure nazionali di tipo fiscale o complementari. La strategia integrata nazionale di sviluppo delle aree interne si fonda quindi sull'azione sinergica di queste tre differenti tipologie di intervento: progetti propulsivi finanziati dai fondi comunitari 2014-2020, politiche ordinarie per sanità e formazione e politiche nazionali di supporto. Il progetto ha preso avvio nel 2013 con la raccolta dei dati, la successiva elaborazione e la costruzione di mappe tematiche finalizzate all'individuazione dell'esatta e condivisa perimetrazione delle aree interne, affidate al Comitato Tecnico nazionale.

Quest'ultimo ha esplorato diversi percorsi metodologici, ma quello che è risultato più adeguato alla rappresentazione della situazione reale si è fondato sulla lettura policentrica del territorio italiano. La situazione del paese è costituita da una rete di comuni o aggregazioni di comuni che rappresentano i centri di offerta dei servizi, attorno ai quali si strutturano aree di cintura, mentre il resto del territorio è caratterizzato da comuni a differenti livelli di perifericità spaziale. La metodologia è stata strutturata in due fasi: la prima di individuazione dei poli (centri di offerta dei servizi), che sono in grado di erogare alcuni servizi essenziali di base; la seconda di classificazione dei restanti comuni in base alla distanza dai poli, misurata in tempi di percorrenza, individuando 4 classi (aree di cintura, aree intermedie, aree periferiche e aree ultraperiferiche). Le distanze sono state calcolate in base a soglie di percorrenze di 20, 40, 75 e oltre 75 minuti. L'approccio che seleziona i poli territoriali si fonda sulla presenza dei servizi di base, ossia evidenzia quelle aree in cui le politiche pubbliche sono intervenute in passato per innalzare la qualità della vita e, da questo punto di vista, possiamo considerare le aree interne quelle parti del territorio dove gli interventi pubblici sono stati più deboli. Entrando nel dettaglio tecnico-valutativo, i poli sono stati individuati in quei comuni o aggregazioni di comuni limitrofi

nei quali erano presenti simultaneamente l'offerta scolastica secondaria, ospedali sedi di Dipartimento di Emergenza Urgenza e Accettazione (DEA) di I livello e stazioni ferroviarie del tipo *Platinum*, *Gold* o *Silver*.

Fig. 1 – Classificazione nazionale delle Aree Interne (2014)



Fonte: DPS (2014)

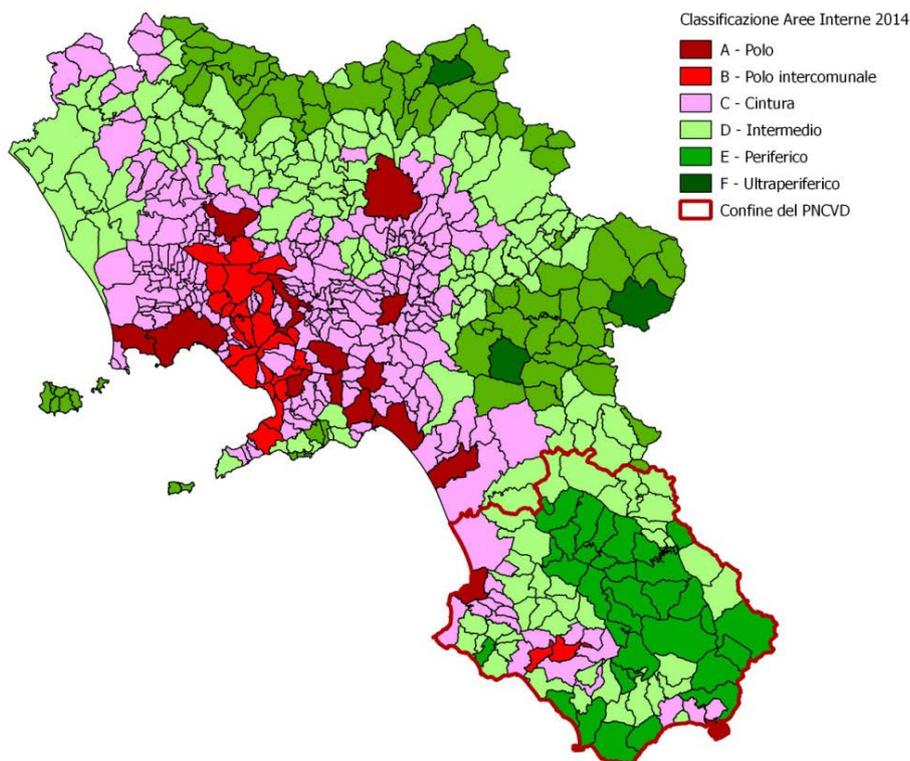
Gli ospedali DEA di I livello sono quelli che garantiscono il pronto soccorso, funzioni di osservazione, breve degenza e rianimazione, interventi diagnostico-terapeutici, prestazioni di laboratorio di analisi chimico-cliniche, diagnostica per immagini e trasfusioni.

La rete ferrata nazionale, inoltre, classifica le stazioni in base ai viaggiatori medi/giorno e al numero di treni medi/giorno e le tre categorie selezionate (*Platinum, Gold, Silver*) costituiscono le prime della scala di valori per caratteristiche funzionali.

La classificazione fondata sui tre principi ha restituito una mappa nazionale (Fig. 1) da cui si evince che il 77% della popolazione italiana vive nei poli e nelle aree prossime di cintura, mentre il restante nelle aree intermedie (15%) e nelle aree periferiche (8%). Queste ultime due, costituenti le “aree interne”, occupano da sole più del 60% della superficie nazionale.

La classificazione è stata elaborata anche per la Regione Campania e per i comuni del Cilento (Figg. 2 e 3).

Fig. 2 – Classificazione delle Aree Interne nella Regione Campania (2014) con evidenza del territorio del PNCVD



Fonte: Elaborazione da dati del DPS (2014)

- valorizzazione delle risorse naturali, culturali e del turismo sostenibile;
- sistemi agro-alimentari e sviluppo locale;
- risparmio energetico e filiere locali di energia rinnovabile;
- saper fare e artigianato.

Nel secondo ambito di azione le politiche ordinarie devono rispondere al soddisfacimento della domanda di servizi essenziali di base: sanità, istruzione e trasporto. Se non si rimuovono le motivazioni del disagio abitativo e si garantiscono almeno i servizi essenziali, non ha senso alcuna implementazione di progetti di sviluppo locale.

Gli interventi di politiche ordinarie dovranno, pertanto, garantire preliminarmente il monitoraggio della rete dei servizi e della qualità offerta e, successivamente, si procederà all'individuazione delle soluzioni per il riequilibrio dell'offerta programmata secondo un'opportuna dislocazione sul territorio.

Le azioni dovranno, per esempio, individuare la numerosità e l'ottimale ubicazione dei plessi scolastici piuttosto che delle strutture sanitarie al fine di garantire i servizi sulla più ampia porzione di territorio, secondo le distanze di percorrenza dai centri erogatori.

Per il perseguimento di tali obiettivi sarà necessario immaginare l'organizzazione associata della gestione e dell'erogazione dei servizi, strada che è stata già tracciata con l'emanazione della c.d. legge Delrio sulla fusione e unione dei comuni.

Le azioni da finanziare con fondi comunitari e nazionali andranno selezionate per le aree interne che presentano alcune caratteristiche di opportunità.

A tal fine, nel corso del 2014, si sono costituiti gruppi di studio regionali per lo sviluppo delle istruttorie di analisi e l'individuazione delle aree candidate alla sperimentazione.

Nella Regione Campania sono state selezionate preliminarmente 4 aree interne particolarmente vocazionate (Fig. 4), secondo i criteri fissati dal comitato:

- appartenenza alla classificazione delle aree interne, con priorità a zone periferiche e ultraperiferiche;
- presenza di problematiche, nei campi ambientale e socio-demografico, di maggiore consistenza rispetto al resto della regione.

I comuni e/o enti presenti nelle aree pilota selezionate dovranno impegnarsi a promuovere Unioni o Associazioni di servizi effettive e permanenti nonché possedere capacità idonee per la progettazione dello sviluppo locale.

Le aree individuate in Campania sono il comprensorio del Tammaro Titerno nel casertano, l'Alta Irpinia, il Vallo di Diano e il Cilento Interno. Dopo questa prima selezione si è scelta l'area dell'Alta Irpinia per la sperimentazione pilota 2014, tuttavia è significativa l'individuazione di ben due comprensori interessanti il territorio del Parco del Cilento e del Vallo di Diano.

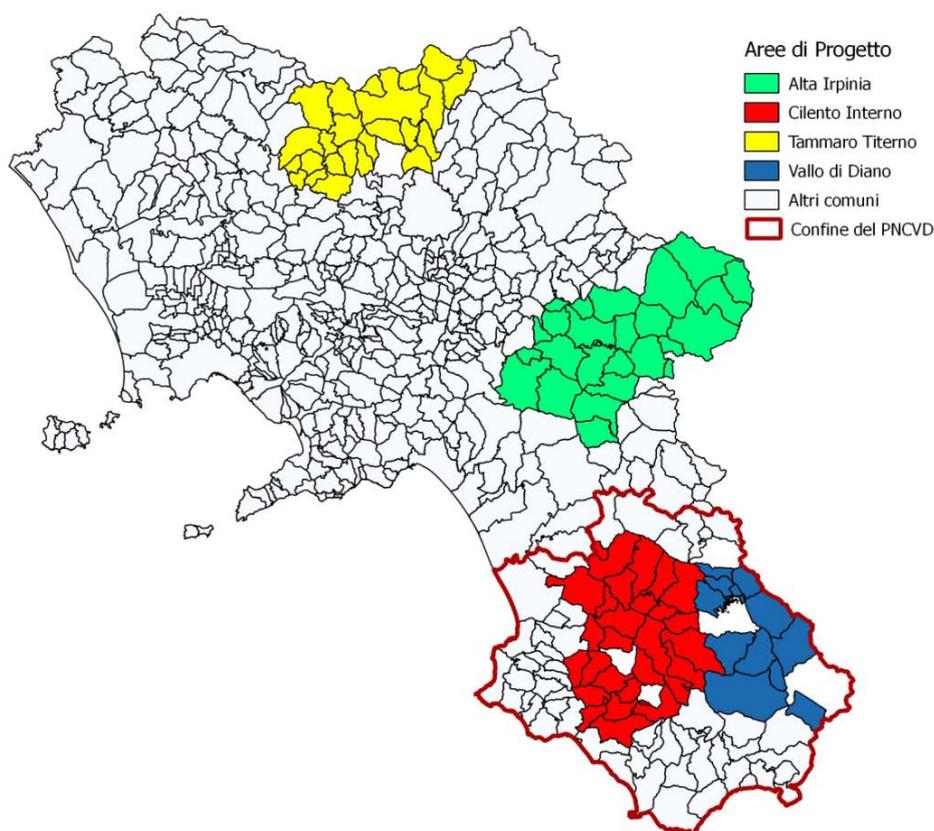
Tale selezione mostra la criticità socio-demografica, economica ed ambientale del territorio del Cilento. Infatti, ad eccezione della sola area costiera, i comuni del Parco sono compresi nelle aree interne più problematiche del contesto regionale.

I dati analizzati, dedotti dai data base utilizzati dal Comitato tecnico per la regione Campania, sono stati strutturati in cinque macrocategorie: demografia, morfologia e ambiente, economia, *digital divide* e salute.

Gli indicatori per ciascuna macrocategoria sono stati costruiti su differenti variabili analizzate: per gli indicatori demografici l'evoluzione della popolazione anziana (oltre 65 anni) ai diversi censimenti dal 1971 al 2011, nonché la variazione percentuale della popolazione residente tra il 1971 e il 2011; gli indicatori ambientali esprimono la

percentuale della popolazione esposta a frane, la percentuale di superficie protetta comunale, la percentuale della superficie forestale; gli indicatori economici rappresentano le variazioni degli addetti nei diversi settori produttivi; gli indicatori del *digital divide* esprimono le quote di popolazione prive di banda larga da rete fissa e/o mobile; infine, gli indicatori pertinenti la sanità esprimono il numero di posti letto presenti negli ospedali del territorio.

Fig. 4 – Individuazione delle aree progetto in Campania (2014)



Fonte: Elaborazione da dati del DPS (2014)

Questi sono solo alcuni degli indicatori che rivelano le problematiche del territorio cilentano: una quota crescente di popolazione anziana che tende ad aggravarsi ad ogni intervallo censuario, nonché una tendenza al calo demografico della maggioranza dei comuni del Parco, ad eccezione dei poli sulla costa; percentuali significative di popolazione

che vivono in aree soggette a rischio frana, espressione della fragilità del territorio, e contemporaneamente la ricchezza ambientale rappresentata dalle vaste percentuali di superficie coperta da boschi o protetta; riduzione crescente e significativa degli addetti nel settore dell'agricoltura che esprimono l'abbandono delle campagne; la presenza di soli quattro comuni, prevalentemente ubicati sulla costa, dotati di struttura ospedaliera, che sono a distanze percorribili in tempi tali da considerare la maggioranza del territorio del Cilento interno come periferico.

Tab. 1 – Caratteristiche principali del territorio del PNCVD

Caratteristiche principali	Valori
<i>Numero comuni</i>	95
di cui: in Aree Interne	71
di cui: in Aree Periferiche	33
<i>Popolazione residente al 2011</i>	267.379
di cui: abitanti in Aree Interne	165.437
di cui: abitanti in Aree Periferiche	72.979
di cui: in Aree Interne %	62
di cui: in Aree Periferiche %	27
Superficie totale in kmq	3.221
Superficie Aree Interne in kmq	2.645
Superficie Aree Periferiche in kmq	1.445
Densità pop. Totale per kmq	83
Densità pop. Aree Interne per kmq	63
Densità pop. Aree Periferiche per kmq	50

Nella tabella sopra riportata (Tab. 1) si evidenziano alcuni caratteri interessanti l'intero territorio oggetto di studio che rivelano la sua fragilità. I comuni del Parco rientrano per i 3/4 nelle aree interne (71 sul totale di 95) e per 1/3 sono classificati come periferici. La popolazione totale, pari a 267.379 abitanti al 2011, è al 62% nelle aree interne ed è insediata sull'80% del territorio, pari a 2.645 kmq. La densità abitativa sul territorio del PNCVD è pari a 83 ab/kmq, valore già basso che, nel caso delle aree interne, scende ulteriormente fino a 63 ab/kmq.

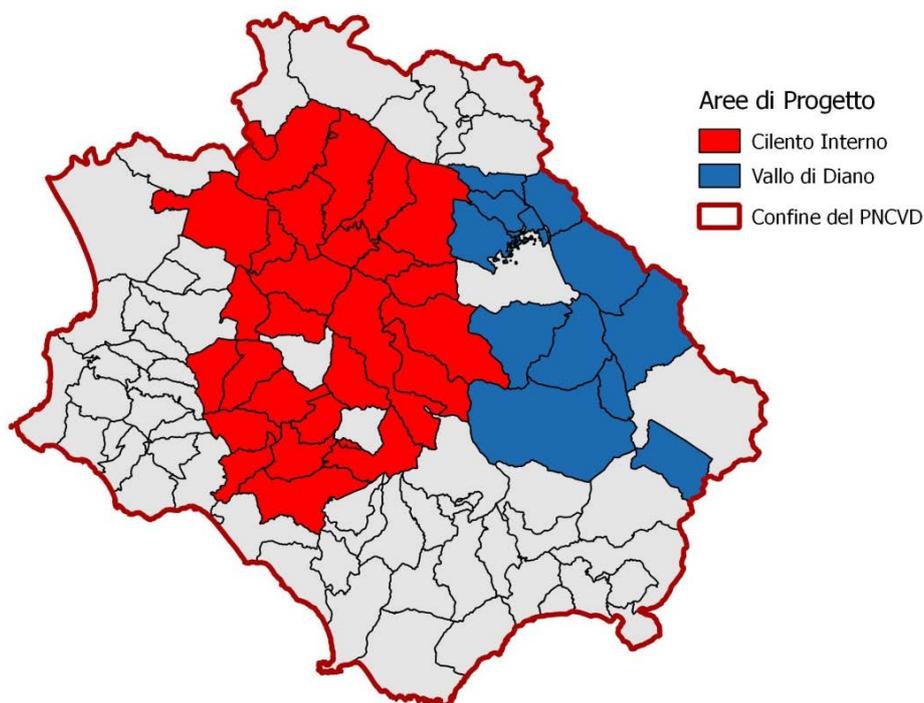
L'analisi condotta secondo la metodologia del progetto Aree Interne del DPS evidenzia la criticità del territorio cilentano e, in particolar modo, delle sue regioni più interne, come il Vallo di Diano e il Cilento Interno.

La lettura è stata fondata essenzialmente su dati socio-demografici e fisici, dedotti dai censimenti Istat e dai rilevamenti di enti settoriali, cui si è aggiunta anche una esplorazione sul territorio con incontri organizzati con rappresentanti locali che hanno integrato la raccolta dei dati statistici.

Alla fine del 2014 le Regioni hanno completato l'individuazione delle aree progetto e la selezione dell'area-progetto pilota sulla quale si avvieranno i processi di costruzione delle strategie e l'implementazione delle azioni nella fase sperimentale della SNAI, a valersi sui

fondi stanziati *ad hoc* dalla legge di stabilità (90 milioni di euro) e su quelli della programmazione europea 2014-2020. Ciascuna regione ha, inoltre, individuato almeno due ulteriori aree dove si auspica di poter replicare l'attuazione della strategia nazionale nei prossimi anni.

Fig. 5 – Aree di progetto nel Cilento (2014)



Fonte: Elaborazione da dati del DPS (2014)

La selezione delle aree è avvenuta attraverso una procedura pubblica con analisi dei dati territoriali e successiva discussione di campo con *focus group*, fino alla definizione di una *mission* da parte del Comitato per l'area individuata.

Il processo di attuazione prevede l'obbligatorietà del pre-requisito associativo dei comuni almeno per la gestione delle funzioni fondamentali. La gestione associata di funzioni fondamentali e servizi locali non deve basarsi su aggregazioni temporanee, ma stabili nel tempo. A tal fine il Comitato nazionale ha redatto delle Linee Guida per la descrizione di tale pre-requisito.

Successiva tappa è la costruzione della Strategia d'Area, che prevede un processo partecipato durante il quale il Referente d'Area (di solito il sindaco del comune più po-

poloso) si confronta con il Comitato Nazionale, la Regione e la comunità locale (istituzioni, associazioni, cittadini, imprenditori, centri di competenza locali e altri soggetti rilevanti). Si definisce dapprima una Bozza della strategia discussa nella maniera più ampia, successivamente si definisce il Preliminare della Strategia discusso solo da Regione, Referente d'area e Comitato Nazionale; la terza fase prevede una nuova discussione del Preliminare a livello locale per giungere infine all'approvazione della Strategia che contiene obiettivi, risultati attesi costruiti su indicatori numerici trasparenti, azioni e tempi. Come si legge nella "Relazione annuale sulla SNAI" presentata al CIPE nel luglio del 2015, solo sette regioni, tra cui la Campania (area prototipo Alta Irpinia), hanno avviato i lavori per la costruzione della Strategia d'area, che deve concludersi con la predisposizione dell'Accordo di Programma Quadro (APQ), entro il 30 settembre 2015, così come stabilito dal CIPE.

La Strategia è un documento snello e facilmente comprensibile e comunicabile a tutti, che deve contenere gli elementi essenziali dell'idea di sviluppo della comunità: il punto di partenza del territorio descritto attraverso gli indicatori selezionati dal Comitato e il lavoro preparatorio che ha impegnato tutto il 2014; i soggetti innovatori e i centri di sapere e competenza, in grado di sviluppare la strategia; l'idea guida e i risultati attesi, nonché le azioni da implementare.

L'APQ conterrà, invece, l'indicazione specifica degli interventi da attuare, i soggetti attuatori, le fonti finanziarie per la copertura, i cronoprogrammi di realizzazione, i risultati attesi e i relativi indicatori, fino alle sanzioni per il mancato rispetto dei cronoprogrammi.

Lo sviluppo locale delle aree interne si fonderà, oltre che sulle due classi di azione, anche sulla riorganizzazione degli enti locali, già innescata dalla Legge Delrio, e su nuovi strumenti di tipo partecipativo come il *Community Led Local Development* (CLLD) e gli Investimenti Territoriali Integrati (ITI).

All'estate del 2015, le due aree progetto cilentane individuate (Cilento Interno e Vallo di Diano), non essendo state selezionate come prototipo, non saranno investite dalla prima fase di attuazione della SNAI, tuttavia sono state avviate alcune delle fasi previste dalla strategia nazionale. L'Area del Cilento Interno, costituita da 29 comuni per una popolazione totale di poco più di 50.000 abitanti (Aquara, Bellosguardo, Castelcivita, Controne, Corleto Monforte, Ottati, Roscigno, Sant'Angelo a Fasanella, Campora, Castel San Lorenzo, Felitto, Laurino, Magliano Vetere, Monteforte Cilento, Piaggine, Sacco, Stio, Valle Dell'Angelo, Cannalonga, Castelnuovo Cilento, Ceraso, Gioi, Moio della Civitella, Novi Velia, Orria, Perito, Salento, Vallo della Lucania, Roccadaspide) ha sottoscritto nel gennaio 2015 il Protocollo d'Intesa finalizzato alla stipula dell'Associazionismo tra i comuni, nominando il suo presidente nel mese di aprile (il sindaco di Roccadaspide) nonché un comitato tecnico locale, ma non ha ancora elaborato la strategia. L'area del Vallo di Diano, composta da 15 comuni per una popolazione totale di circa 60.000 abitanti (Atena Lucana, Buonabitacolo, Casalbuono, Monte San Giacomo, Pertosa, Padula, San Rufo, Sanza, Sassano, Sant'Arsenio, San Pietro al Tanagro, Montesano Sulla Marcellana, Polla, Sala Consilina, Teggiano) ha sottoscritto il Protocollo d'Intesa ed ha avviato alcuni incontri nonché elaborato due documenti di base utili alla definizione della strategia d'area. I due documenti di riferimento sono gli "Indirizzi strategico-operativi per il riadeguamento dell'offerta dei servizi di base" e gli "Studi di fattibilità ed attività per la riqualificazione urbanistica, edilizia, ambientale e di rischio su base G.I.S - Strategia di area", che delineano

alcuni possibili interventi sul territorio, cui si aggiunge una bozza di ascolto realizzata mediante la sintesi delle interviste ai soggetti innovatori.

La strategia d'area che sta emergendo da questa prima fase di avvio evidenzia un numero ampio e diversificato di azioni che si riferiscono tanto ai servizi essenziali (mobilità, sanità, istruzione) che allo sviluppo locale, fondato essenzialmente su agricoltura, turismo, energia, tutela e riqualificazione ambientale ambiente. Le azioni indicate si inscrivono coerentemente nell'obiettivo strategico generale di "Cura, manutenzione e qualificazione dell'esistente", che è stato prescelto come idea-guida di sviluppo dell'area.

L'analisi elaborata all'interno della SNAI, orientata dall'approccio *place-based*, si è focalizzata soprattutto sul rilevamento dell'offerta dei servizi di base, la cui garanzia si ritiene necessaria, prima di qualsiasi implementazione di progetti propulsivi del rilancio dell'economia locale. Sfugge, tuttavia la rilevazione di altri tipi di servizi, di più complessa interpretazione, che possono esprimere la potenzialità dei paesaggi locali e dei servizi ad essi connessi che sono stati oggetto, invece, del lavoro del gruppo di ricerca illustrato nel paragrafo che segue.

4. La lettura del territorio fondata sulla classificazione dei *Cultural Landscape Services* (CLS)

La proposta di sviluppo e di attivazione del Living Lab per il territorio del Cilento, condotta all'interno della ricerca finanziata dal programma FARO dell'Ateneo Federico II di Napoli, intitolata "Cilento Labscape: un modello integrato per l'attivazione di un Living Lab nel Parco del Cilento, Vallo di Diano e Alburni", affronta il tema della "marginalità territoriale", fondando lo studio dell'area sull'analisi multifunzionale del paesaggio.

I fondamenti di base sono riferiti ai concetti di "servizi ecosistemici" (De Groot *et al.*, 2010), quale campo d'indagine della relazione tra ecosistemi e benessere umano e di "servizi di paesaggio", intesi come ulteriore specificazione dei precedenti in quanto letti non solo alla scala globale.

Se i servizi ecosistemici restituiscono il rapporto tra risorse naturali e benefici socio-economici alla scala regionale, l'approccio del paesaggio coinvolge direttamente la scala locale mettendo in necessaria relazione i saperi ecologici con quelli coinvolgenti le comunità locali. La letteratura scientifica ha codificato la metodologia di analisi e valutazione dei *Cultural Landscape Services* (CLS) definendone il processo sequenziale in *knowledge, processing e selection*.

La fase di conoscenza è costruita raccogliendo *hard data* (mappe, statistiche, ecc.) e *soft data* (pensieri, interviste, ecc.); la fase di elaborazione dei dati prevede la restituzione organizzata delle mappe dei servizi di paesaggio; quella di selezione degli indicatori è dipendente dagli obiettivi posti dallo studio dell'area e finalizzata talora alla valutazione dei servizi esistenti o alla simulazione di scenari.

Per l'area del Cilento, la ricerca ha ristretto ancor di più il campo di analisi interessandosi, tra i *landscape services*, dei CLS intesi come benefici intangibili che la popolazione riceve dagli ecosistemi attraverso l'arricchimento spirituale, lo sviluppo cognitivo, la riflessione e l'esperienza estetica. In altre parole, si tratta del contributo che gli ecosistemi forniscono alle comunità locali in termini di benefici intangibili derivati dal positivo rapporto uomo-ambiente (Chan *et al.*, 2012).

I CLS costituiscono una particolare tipologia di servizi che restituiscono il "senso" di un luogo e l'identità di una comunità rispetto al proprio territorio e la loro complessa natura ne

rende difficile l'interpretazione e la successiva pianificazione/programmazione di azioni per la valorizzazione delle risorse culturali, motivo per il quale sono spesso esclusi da politiche e interventi sul territorio.

La metodologia proposta dal gruppo di ricerca mira alla lettura dei servizi culturali di paesaggio e alla valutazione di scenari per il potenziamento dei CLS attraverso un approccio multidimensionale e multigruppo (Attardi *et al.*, 2014). Lo scopo generale della ricerca è la definizione di un approccio innovativo che integri il concetto di Living Lab con quello di *smart landscape* strutturando un modello di lettura e di valutazione dei Servizi Culturali di Paesaggio.

Gli obiettivi specifici della ricerca sono: l'identificazione di indicatori appropriati per la valutazione dei CLS, l'elaborazione di una mappa complessa del paesaggio multifunzionale del Cilento, la definizione di scenari basati su numerosi attori e analisi multicriterio, finalizzati alla costruzione di una rete collaborativa tra i comuni dell'area studio.

L'elaborazione dei dati, che ha seguito il processo sequenziale *knowledge-processing-selection* prima citato, si è fondata sulla classificazione dei servizi culturali del paesaggio in sei categorie: servizi storici e culturali, servizi turistici e ricettivi, servizi estetici, servizi identitari, servizi scientifici ed educativi, servizi spirituali e religiosi.

Gli indicatori utilizzati per la classificazione di ciascun tipo di servizio sono stati scelti alla scala comunale in base alla reperibilità di informazioni in database noti (Camera di Commercio, siti web istituzionali). I dati raccolti sono stati omogeneizzati rispetto alla superficie comunale o al numero degli abitanti e successivamente classificati in cinque classi (basso, medio basso, medio, medio alto, alto) attraverso algoritmi dedicati.

I servizi di paesaggio selezionati esprimono i valori identitari della comunità locali e in dettaglio (Attardi *et al.*, 2014):

- i servizi identitari tengono conto della numerosità di prodotti locali, di eventi tradizionali ed enogastronomici, di imprese artigianali e di quelle premiate, delle aziende attive nei settori forestale, dell'agricoltura e pesca, un set di indicatori che cercano di esprimere le tradizioni locali consolidate nel tempo;
- i servizi estetici tengono conto della presenza di sentieri, strade panoramiche e punti di belvedere e rappresentano l'appagamento del bisogno di esperienze estetiche attraverso la fruizione visiva del paesaggio;
- i servizi scientifici ed educativi tengono conto del numero di cave, geositi, programmi di ricerca, fattorie didattiche, associazioni e imprese innovative e costituiscono la necessità della comunità locale di conoscere il territorio;
- i servizi spirituali e religiosi tengono conto della numerosità di edifici religiosi, eventi religiosi e feste patronali;
- i servizi storici e culturali tengono conto della presenza di ambiti di interesse archeologico, di siti archeologici, di itinerari storici e della numerosità di monumenti storici ed eventi culturali, un set di indicatori che contribuiscono alla trasmissione della memoria storica dei luoghi;
- i servizi turistici e ricettivi tengono conto della presenza di itinerari turistici, di strade provinciali e comunali, della numerosità di nodi di scambio e di imprese per servizi ricettivi, un set di indicatori che descrivono la possibilità di raggiungere e fruire del territorio da parte di visitatori.

La classificazione dei servizi culturali di paesaggio, nella prima fase di conoscenza, rappresenta la raccolta dei dati *hard*, che è stata integrata dalla parte *soft* costituita da 30

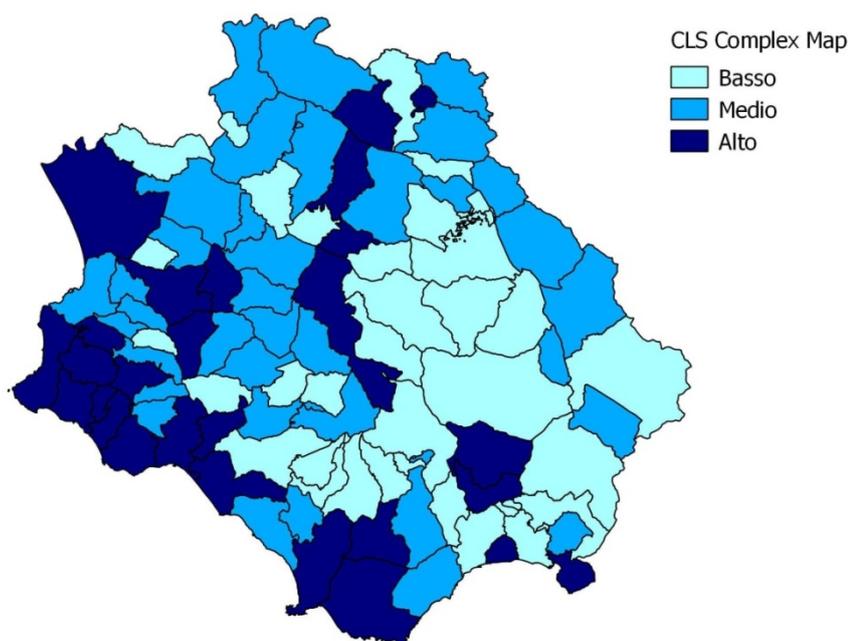
interviste a differenti stakeholder su temi significativi relativi alla valorizzazione del paesaggio cilentano. Gli stakeholder sono stati selezionati in quanto rappresentanti di differenti saperi: comune, scientifico, tecnico e istituzionale.

Nella seconda fase sono stati mappati, mediante tecnologia G.I.S., gli indicatori spaziali individuati nella prima fase. Nella terza fase sono state elaborate e sottoposte a valutazione le 6 mappe corrispondenti ai servizi di paesaggio al fine produrre una mappa unica sintetica del “valore complesso multifunzionale del paesaggio” (Fig. 6).

Nella quarta fase sono stati considerati i punti di vista degli stakeholder per definire possibili coalizioni e sviluppare scenari di trasformazione.

La metodologia applicata, che mette in relazione dati oggettivi con i punti di vista dei differenti stakeholder al fine di costruire scenari di simulazione, definisce un problema decisionale multigruppo che è stato successivamente trattato con metodi consolidati e software dedicati, conducendo a simulazioni di scenario per tre possibili coalizioni di stakeholder (Attardi *et al.*, 2014).

Fig. 6 – Cultural Landscape Service Complex Map



Fonte: Elaborazione dell'autore

Tale metodologia di valutazione dei servizi culturali del paesaggio si propone come esplorazione innovativa di possibili analisi del territorio finalizzate alla costruzione di scenari di intervento e di coalizione, e rappresenta un metodo scarsamente praticato nelle

comuni politiche di sviluppo locale che sono legate a modelli più semplici, fondati su pochi indicatori di cui sono reperibili le informazioni in database istituzionali.

La proposta metodologica definisce la mappa sintetica del valore complesso di paesaggio integrando dati oggettivi (*hard*) e soggettivi (*soft*) e tiene conto delle preferenze espresse dai diversi gruppi di stakeholder indicando la dinamicità delle possibili reti di coalizione tra i diversi comuni del territorio del Parco. Si tratta di una metodologia dinamica e migliorabile avendo a disposizione dati di dettaglio sui diversi servizi selezionati, tuttavia non va tenuta disgiunta da modelli economici consolidati fondati su pochi dati oggettivi di lettura del territorio, come quello utilizzato nel progetto delle “aree interne” descritto nel paragrafo precedente.

5. I Cultural Landscape Services (CLS) nel progetto delle aree interne del Cilento

L’analisi condotta dal comitato tecnico regionale per il Progetto Aree Interne della Campania evidenzia la fragilità del territorio del Parco, in termini socio-economici e ambientali, e la ricchezza delle dotazioni ambientali.

La lettura delle aree interne rappresenta la struttura fisica e sociale del comprensorio e pone in risalto la debolezza delle dotazioni di servizi di base che costituiscono la domanda prioritaria da soddisfare, prima dell’implementazione di qualsiasi progetto locale. Il superamento del disagio abitativo è considerato il primo passo per un’efficace politica di sviluppo locale e di valorizzazione delle eccezionali risorse ambientali e paesaggistiche di cui sono dotati territori come quello del Cilento.

Il progetto Aree Interne si fonda su una lettura “strutturale” del territorio che utilizza variabili ed indicatori dedotti dai data base pubblici, come quelli dei censimenti Istat, ed incrocia informazioni essenzialmente riferite ad accessibilità, istruzione, sanità, in primo luogo, ma anche indicatori fisici e socio-economici.

L’interpretazione del territorio che ne consegue è orientata a rivelare la conformazione policentrica del Paese con evidenza dell’armatura stradale e ferroviaria basilare, nei cui nodi principali si identificano i poli erogatori dei servizi di base (istruzione e sanità). Attorno ai poli si riconoscono aree di gravitazione di cintura e, quindi, a distanze crescenti una rete di aree intermedie e periferiche, prive progressivamente di servizi che possano garantire una qualità insediativa accettabile.

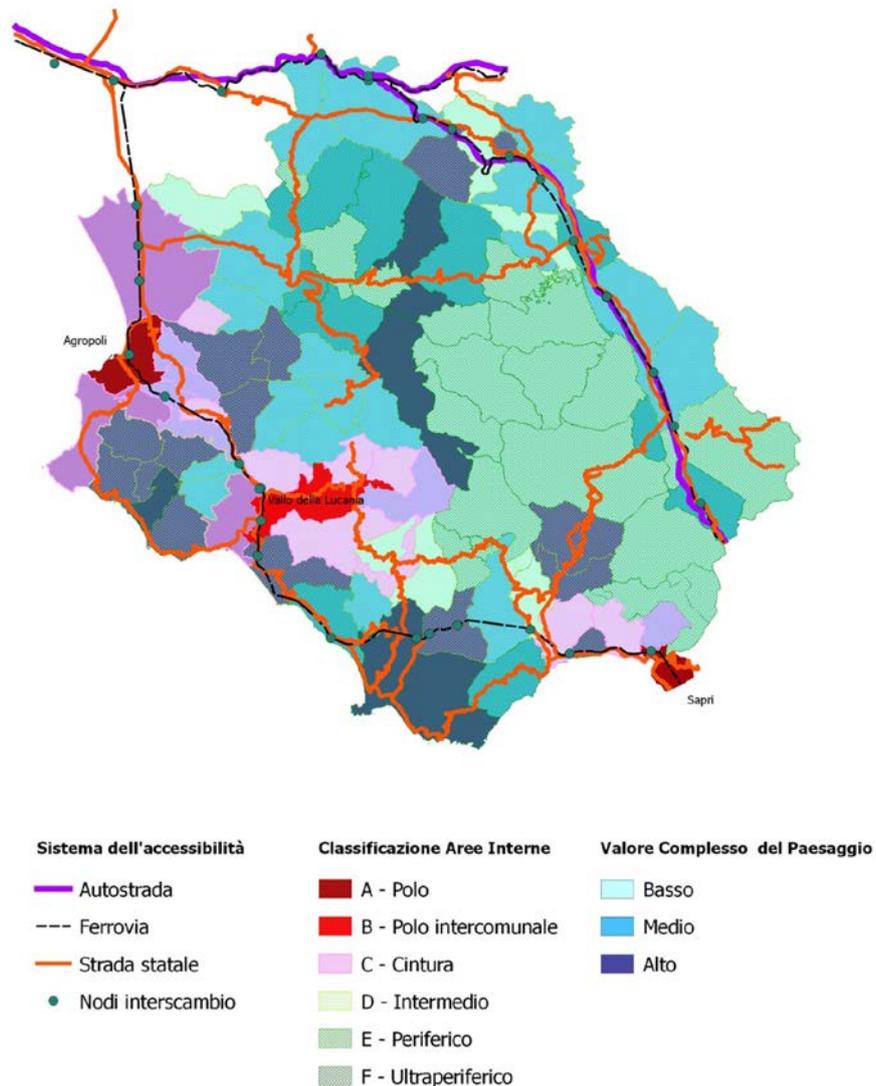
Pur se vengono presi in considerazione alcuni indicatori ambientali, quali le aree forestali, le aree protette e i rischi da frana, non emerge invece un particolare approfondimento sui valori paesaggistici del territorio, intesi nella loro ampia complessità e multidimensionalità. Da qui la proposta avanzata in questo saggio di integrare i risultati interpretativi prodotti dal progetto “Aree interne” con quelli desumibili dalla valutazione dei servizi culturali del paesaggio su cui si è incentrato il lavoro del gruppo di ricerca del progetto FARO interno all’Università Federico II di Napoli.

La sovrapposizione della mappa del valore multifunzionale complesso dei CLS, di quella della classificazione delle aree interne del DPS, nonché del sistema principale di accessibilità nel Cilento (Fig. 7) restituisce un’interpretazione integrata interessante del territorio.

La mappa del valore complesso dei CLS (Fig. 6) evidenzia l’alta capacità di fornire servizi culturali del paesaggio concentrata prevalentemente sulla costa, in particolare in tutti i comuni costieri da Capaccio a Camerota, con la sola eccezione di Agropoli e Pisciotta (valore medio) e più a sud i comuni di Ispani e Sapri. All’interno i comuni con valore alto

sono in numero ridotto: Cicereale, Monteforte Cilento, Perito subito a ridosso della costa a nord del comprensorio; Pertosa, Petina, Sant'Angelo a Fasanella, Roscigno, Laurino, che definiscono un corridoio trasversale all'interno del Cilento; più a sud Caselle in Pittari e Morigerati.

Fig. 7 – Integrazione della *Cultural Landscape Service Complex Map* con le polarità dedotte dal progetto “Aree Interne” del DPS e sistema dell’accessibilità



Fonte: Elaborazione dell'autore

Appare evidente come il Cilento Interno e il Vallo di Diano siano prevalentemente caratterizzati da comuni con valori medi o bassi e, pertanto, scarsamente dotati all'attualità di capacità di fornire servizi ecosistemici, in particolare culturali del paesaggio.

Dalla lettura policentrica predisposta dal progetto Aree Interne emerge la struttura funzionale del territorio che si organizza attorno al trasporto innanzitutto ferroviario, in quanto rappresentante uno dei tre servizi di base. L'attraversamento ferroviario del Cilento lungo la costa è composto da una serie di stazioni e nodi di interscambio, ma tra questi solo le stazioni *silver*, integrate dagli altri due servizi (istruzione e sanità), sono in grado di identificare i tre poli territoriali: Agropoli, Castelnuovo Cilento-Vallo della Lucania, Sapri. Attorno a questi si identificano le cinture dei comuni direttamente gravitanti che si trovano a ridosso della costa, mentre le aree più interne si classificano in prevalenza come aree periferiche, quindi con ridotta presenza di servizi di base.

In qualche misura le due mappe restituiscono un'informazione coerente, relativa alla maggiore capacità di fornire servizi di base ed ecosistemici della costa rispetto all'interno, a meno di un asse trasversale. La potenzialità dei servizi culturali del paesaggio può divenire di fatto un fattore di sostegno alla strategia delle aree interne che, ricordiamo, si implementa attraverso due classi di azione: adeguamento dei servizi essenziali e progetti di sviluppo locale. Questi ultimi sono finanziabili da tutti i fondi comunitari disponibili (FESR, FSE, FEASR, FEAMP) e da quelli ordinari.

Le strategie d'area che si stanno delineando in questi mesi, così come previsto dalla SNAI, e che porterà alla sottoscrizione dell'Accordo di Programma Quadro, conterranno l'idea guida di sviluppo dell'area, le azioni, gli interventi, i saperi locali, i tempi e le coperture finanziarie.

Al momento sono molteplici gli interventi proposti dalle comunità locali e bisognerà selezionarli secondo priorità strategiche, ed è in questa fase che la proposta di approccio integrato potrebbe essere un'utile guida.

La mappa del valore complesso dei CLS può orientare la selezione dei progetti da attuare sul territorio, ad integrazione del criterio di classificazione dei servizi proposto dalla SNAI. L'analisi della potenzialità nel fornire i servizi culturali del paesaggio può costituire strumento di valutazione e selezione dei progetti implementabili ed aiutare nella costruzione di una strategia di lungo periodo per lo sviluppo dell'area. I comuni con alto valore complesso del paesaggio possono individuare gli interventi idonei ad una più facile valorizzazione delle risorse paesaggistiche locali. Quelli in cui i valori risultano medi o bassi potranno orientare i progetti verso il consolidamento e il rafforzamento delle proprie risorse paesaggistiche. In altri termini la SNAI appare in grado di orientare immediatamente i progetti volti al potenziamento dei servizi di base (primo ambito di azione) mentre lascia lo sviluppo locale (secondo ambito di azione) al confronto pubblico della comunità locale senza fornire chiare linee d'indirizzo. L'approccio fondato sui CLS può proficuamente integrarsi nella strategia nazionale orientando le azioni per lo sviluppo locale.

Riferimenti bibliografici

Adams N., Alden, J., Harris N. (2012), *Regional Development and Spatial Planning in an Enlarged European Union*. Ashgate, Aldershot, UK.

Attardi R., Cerreta M., Franciosa A., Gravagnuolo A. (2014), "Valuing cultural landscape services: A multidimensional and multigroup SDSS for scenario simulations". *Lecture Notes in Computer Science*, vol. 8581, n. 3, pp. 398-413.

- Barca F. (2006), *L'Italia frenata, paradossi e lezioni della politica per lo sviluppo*. Donzelli, Roma.
- Barca F. (2009), *An Agenda for Reformed Cohesion Policy. A place-based approach to meeting European Union challenges and expectations*, www.ec.europa.eu.
- Barca F. (2012), "Un progetto per le Aree Interne dell'Italia", relazione introduttiva al Convegno *Le aree interne: nuove strategie per la programmazione 2014-2020 della politica di coesione territoriale*. Roma, Italia, 15 dicembre, 2012.
- Barca F., McCann P. (2012), "The Case for Regional Development Intervention: Place-based versus place-neutral approaches". *Journal of Regional Science*, vol. 52, n. 1, pp. 134-152.
- Becchi Collidà A., Ciccotti E., Mela A. (a cura di) (1989), *Aree interne, tutela del territorio e valorizzazione delle risorse*. Angeli, Milano.
- Bevilacqua P. (2012), "Precedenti storici e caratteristiche del declino delle aree interne". Atti del Convegno *Le aree interne: nuove strategie per la programmazione 2014-2020 della politica di coesione territoriale*. Roma, Italia, 15 dicembre, 2012.
- Calafati A. (2013), "Aree interne: lo sviluppo necessario", Atti del convegno *Forum Aree interne: nuove strategie per la programmazione 2014-2020 della politica di coesione territoriale*. Rieti, Italia, 11-12 marzo, 2013.
- Capello R., Camagni R.P., Chizzolini P., Fratesi U. (eds) (2008), *Modelling regional scenarios for the enlarged Europe: European competitiveness and global strategies*. Springer, Berlin.
- Chan K.M.A., Guerry A.D., Balvanera P., Klain S., Satterfield T., Basurto X., Bostrom A., Chuenpagdee R., Gould R., Halpern B.S., Hannahs N., Levine J., Norton B., Ruckelshaus M., Russell R., Tam J., Woodside U. (2012), "Where are cultural and social in ecosystem services? A framework for constructive engagement". *BioScience*, vol. 62, n. 8, pp. 744-756.
- Commissione Europea (2008), *Libro verde sulla coesione territoriale-fare della diversità una territoriale un punto di forza*, www.eur-lex.europa.eu.
- Dansero E., Giaccaria P., Governa F. (2008), *Lo sviluppo locale al Nord e al Sud. Un confronto internazionale*. Angeli, Milano.
- De Groot R., Alkemade R., Braat L., Hein L., Willemen L. (2010), "Challenges in integrating the concept of ecosystem services and values in landscape planning, management and decision making". *Ecological Complexity*, vol. 7, n. 3, pp. 260-272.
- Dipartimento dello Sviluppo e la Coesione Interna (DPS) (2014), *Strategia nazionale per le Aree interne: definizione, obiettivi, strumenti e governance*. Documento tecnico collegato alla bozza di Accordo di Partenariato trasmessa alla CE il 9 dicembre 2013, http://www.coesioneterritoriale.gov.it/wp-content/uploads/2014/01/Strategia_nazionale_AreeInterne.pdf
- Farole T., Rodríguez-Pose A., Storper M. (2011), "Cohesion policy in the European Union: Growth, geography, institutions". *Journal of Common Market Studies*, vol. 49, n. 5., pp. 1089-1111.
- Nijkamp P., Siedschlag I., (2011), *Innovation, growth and competitiveness. Dynamic Regions in the knowledge-based world economy*. Springer, Berlin.
- OCSE (2009), *Regional Development*, www.oecd.org.

Rossi U. (2004), "New regionalism contested: some remarks in light of the case the Mezzogiorno of Italy". *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 28, n. 2, pp. 466-476.

Ventura S. (a cura di) (2008), *Da stato unitario a stato federale. Territorializzazione della politica, devoluzione e adattamento istituzionale in Europa*. Il Mulino, Bologna.

Antonio Acierno

Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402 – I-80134 Napoli (Italy)

Tel.: +39-081-2538853; email: antonio.acierno@unina.it

