

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

15

numero 2 anno 2015



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

15

numero 2 anno 2015

**Towards
the Implementation
of the Science
of the City**



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402
80134 Napoli
tel. + 39 081 2538659
fax + 39 081 2538649
e-mail info.bdc@unina.it
www.bdc.unina.it

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Pasquale De Toro, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Associate editor

Francesca Ferretti, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesco Bruno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Vito Cappiello, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Mario Coletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Teresa Colletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering and Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Gianluigi de Martino, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesco Forte, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Picone, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Michelangelo Russo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Salvatore Sessa, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial staff

Alfredo Franciosa, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesca Nocca, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Scientific committee

Roberto Banchini, Ministry of Cultural Heritage and Activities (MiBACT), Rome, Italy
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second University of Naples (SUN), Naples, Italy
Eugenie L. Birch, School of Design, University of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America
Roberto Camagni, Department of Building Environment Science and Technology (BEST), Polytechnic of Milan, Milan, Italy
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy
Rocco Curto, Department of Architecture and Design, Polytechnic of Turin, Turin, Italy
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica, Nova Gorica, Slovenia
Maja Fredotovic, Faculty of Economics, University of Split, Split, Croatia
Adriano Giannola, Department of Economics, Management and Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Christer Gustafsson, Department of Art History, Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute for Policy Studies, Tokyo, Japan
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands
Mario Losasso, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain, Belgium
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry Research (IRAT) - National Research Council of Italy (CNR), Naples, Italy
Giuseppe Munda, Department of Economics and Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, Spain
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School, Ecaussinnes, Belgium
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International, Washington D.C., United States of America
Ana Pereira Roders, Department of the Built Environment, Eindhoven University of Technology, Eindhoven, The Netherlands
Joe Ravetz, School of Environment, Education and Development, University of Manchester, Manchester, United Kingdom
Paolo Stampacchia, Department of Economics, Management, Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy
David Throsby, Department of Economics, Macquarie University, Sydney, Australia



- 255 Editorial
Luigi Fusco Girard
- 265 Towards an Economic Impact Assessment
framework for Historic Urban Landscape
conservation and regeneration projects
*Luigi Fusco Girard, Antonia Gravagnuolo,
Francesca Nocca, Mariarosaria Angrisano,
Martina Bosone*
- 295 Un modello valutativo integrato per il Piano
Strategico della *Buffer Zone* del Sito Unesco
“Pompei, Ercolano e Oplonti”
Alessio D’Auria
- 315 Interno | Esterno: lo spazio soglia come nuovo
luogo della domesticità
Michela Bassanelli
- 327 Ideologia antiurbana nell’opera di Adolf Loos
Francesco Primari
- 343 The regeneration of historical small town
centers: A methodology for participate action
Alessandra Battisti, Silvia Cimini
- 359 Segregazione spaziale nelle società
occidentali contemporanee
Claudia Chirianni
- 371 La città come una sequenza di interni:
un approccio ecologico alla progettazione dello
spazio pubblico
Cristina F. Colombo

- 389 Coabitare in rete: dall'abitare la città
all'abitare diffuso
*Maria De Santis, Elena Bellini, Alessia
Macchi, Luisa Otti*
- 403 Architettura parametrica: strumenti di
rappresentazione innovativi per la
progettazione di superfici sostenibili
Mara Capone, Emanuela Lanzara
- 417 IACP 2.0: riqualificazione energetica,
ambientale e sociale dei quartieri (ex) IACP
Roberto Ruggiero
- 433 I Grands Ensembles: una *singolare*
plurale eredità
Orfina Fatigato
- 449 Nuove regole per l'innovazione dei modelli
abitativi per le nuove costruzioni e per il riuso
*Carlo Berizzi, Rosamaria Olivadese,
Salvatore Dario Marino*
- 469 Abitare temporaneo: luoghi e transizione
del bisogno sociale
Alessandro Gaiani, Andrea Chiarelli
- 485 Luoghi storici, consumati, fragili: ipotesi
dell'abitare. Lettura dello spazio, progettualità
della casa e proposte di recupero urbano
Silvia Gron, Giulia La Delfa
- 505 Occupare, trasformare, abitare.
Studentati romani e casi studio europei
*Emilia Rosmini, Maura Percoco,
Maria Argenti*

ABITARE TEMPORANEO: LUOGHI E TRANSIZIONE DEL BISOGNO SOCIALE

Alessandro Gaiani, Andrea Chiarelli

Sommario

Negli ultimi anni il fenomeno della contrazione delle città ha prodotto aree e fabbricati abbandonati. Oggi, la ricerca di spazi in economicità è in continuo aumento: la crisi del settore edilizio ha creato un surplus di offerta di immobili, circa mezzo milione di invenduto in Italia (Finizio, 2014), lasciati al degrado e all'incuria. Contestualmente la crisi economica ha generato nuove fasce di povertà, a cui si aggiunge il progressivo invecchiamento della popolazione italiana, che determina un incremento della richiesta di servizi socio-sanitari e assistenziali.

Diventa necessario abbandonare i "vecchi" sistemi ed individuare nuovi modelli di sviluppo: la riappropriazione di spazi inutilizzati attraverso un'architettura temporanea diventa strategia possibile per trovare risposte ai nuovi bisogni sociali.

Parole chiave: temporaneo, abitare, sociale

TEMPORARY LIVING: PLACES AND TRANSITION OF THE SOCIAL NEED

Abstract

In the last few years the phenomena of the cities shrinkage produced dismissed areas and buildings. Today, there is an increasing demand for affordable properties: the crisis in the construction industry created an oversupply of properties, about half a million of unsold houses in Italy (Finizio, 2014), currently left to decay. At the same time the economic crisis has produced new poverty ranges, and there is a progressive aging of the Italian population, causing an increase in the request for health and social care services.

It becomes necessary to leave the "old" systems and to identify new development models: the reclaiming of unused spaces through a temporary architecture become the possible strategies to find answers to the new social needs.

Keywords: temporary, living, social

1. Introduzione

Al consolidato fenomeno dello *sprawl*, si osserva, oggi nel campo urbano, un altro fenomeno: la contrazione urbana o *shrinkage*. Negli ultimi 50 anni si sono registrate più di 350 metropoli, per la maggior parte appartenenti al mondo industrializzato, soggette ad un processo di svuotamento continuo e tangibile. All'inizio del XXI secolo, circa il 40% di tutte le città europee con una popolazione di più di 200.000 abitanti registrano questo fenomeno (Turok e Mykhnenko, 2007).

Sarebbe approssimativo ed erroneo pensare ad un rapporto di esclusione tra i due fenomeni sopra delineati: per contrazione non si intende necessariamente decrescita, ma anche costruzione e spostamento al di fuori dei confini urbani. La città resta edificata, ma rimane inutilizzata, riempiendosi di vuoti, non solo fisici. La perenne trasformazione delle città porta ad un costante svuotamento delle loro aree centrali: la riorganizzazione dello spazio produce aree abbandonate, superfici residue o scorie urbane, *waiting lands* (Christiaanse, 2009). Si formano nuovi spazi vacanti, luoghi in attesa di una nuova identità, che possono diventare fonte di rinnovamento per la città.

Le radicali trasformazioni urbane dovute alla contrazione, rappresentano una sfida non solo di tipo economico e sociale, ma anche culturale, e mettono in discussione i valori tradizionali, dando vita a nuove culture urbane che richiedono modelli innovativi di azione. Un esempio a prova di ciò è quello del programma Art and the City, avviato dalla German Federal Cultural Foundation, nel quale rientra il progetto *Schrumpfende Städte/Shrinking Cities* che, partendo dall'analisi dei problemi di *shrinkage* delle città della Germania dell'Est, esplora le cause, gli effetti e le prospettive culturali delle aree urbane in contrazione.

Le cause scatenanti il fenomeno sono varie, ma gli effetti derivanti sono i medesimi: aree ed edifici vuoti generano degrado. Il sistema è insostenibile dal punto di vista sociale ed ambientale. Gli impianti industriali ormai dismessi, deperendo, liberano nell'aria e nel suolo fattori inquinanti legati ai materiali residui della precedente produzione; gli edifici con altra funzione, abbandonati a sé stessi, sono destinati a divenire via via elementi edilizi fatiscenti, fonti anch'essi di inquinamento e deturpamento ambientale. Parallelamente vi sono anche le conseguenze sul piano sociale: aree ed edifici abbandonati aumentano il senso di insicurezza e incentivano usi illegali.

I valori delle aree limitrofe calano, attirando categorie disagiate e allontanando le altre, innescando un processo di impoverimento del mix di utenza e funzioni, ingredienti indispensabili per l'equilibrio sociale, che può causare tensioni gravi se non gestito correttamente.

2. Vuoti urbani e processi di trasformazione

Le principali categorie di vuoti urbani sono tre: le *derelict land*, le *vacant land* e i *vacant buildings* (da classificazione NLUD, National Land Use Database) (Urban Task Force, 1999). Le prime sono porzioni di suolo talmente danneggiato dall'uso precedente, da risultare non utilizzabili a meno di previa bonifica. I costi per poter riqualificare tali aree con scopi abitativi risultano quindi molto elevati. Le *vacant land* sono aree sviluppate in precedenza, ma ora vuote, riqualificabili senza trattamenti. I *vacant buildings* sono edifici non occupati, strutturalmente solidi, e in stato di manutenzione ragionevole.

Viste le complicazioni e l'insostenibilità economica di interventi su aree di grandi dimensioni, soprattutto se necessitanti bonifica, risulta fortemente credibile e auspicabile

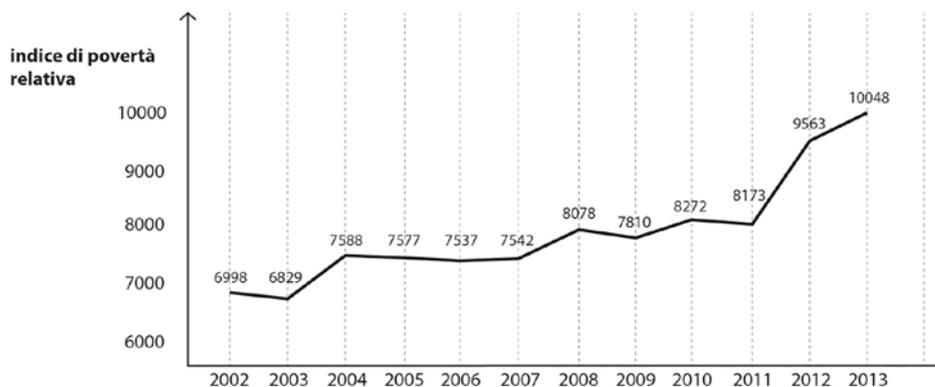
che lo stock futuro venga individuato principalmente in quello già esistente composto dall'insieme dei *vacant buildings*, il cui re-inserimento in un circolo virtuoso di utilizzo sarebbe di primaria importanza.

In Italia, oltre alla presenza di grandi aree industriali abbandonate generate dal fenomeno della de-industrializzazione, la crisi del settore edilizio ha creato un surplus di offerta di immobili, circa mezzo milione di alloggi costruiti e invenduti (Finizio, 2014), attualmente lasciati al degrado e all'incuria. La persistenza e l'intensità della crisi hanno avuto un effetto negativo molto forte sul sistema delle imprese.

Nel 2013 la spesa in edifici residenziali risultava inferiore a tre quarti del valore del picco ciclico del 2006 ed era diminuita al di sotto di quella osservata nella seconda metà degli anni novanta.

Il drastico ridimensionamento dei ricavi e il crescente accumulo di fabbricati invenduti hanno accresciuto la vulnerabilità delle imprese: a partire dal 2007 gli acquisti di immobili per abitazione hanno iniziato a calare e nel 2013 erano meno della metà di quelli registrati nel 2006. Il perentorio calo del mercato ha comportato la formazione di uno stock di abitazioni invendute ingente: nel 2013, l'invenduto per l'anno 2012 è stato stimato da Gobbi e Zollino pari a circa 500 mila unità. Altre stime non sono state più rosee: Cresme ha stimato un invenduto pari a circa 400 mila unità, mentre secondo Nomisma sarebbe pari a quasi 700 mila (Fabrizi *et al.*, 2015; United Nations, 2014) (Fig. 1).

Fig. 1 – Indice di povertà relativa



Fonte: Elaborazione dell'autore sulla base dei dati Istat

Contemporaneamente, la crisi economica del 2008 ha fatto aumentare il rischio di esclusione sociale e di povertà in fasce sempre più numerose della popolazione.

I rapporti Istat forniscono una triste ma chiara fotografia della situazione economica europea ed italiana. Il rapporto sulla povertà in Italia mostra un peggioramento: nel 2012, ad un 7,5% di famiglie definite "appena povere" e ad un 5,2% di quelle "sicuramente povere", si aggiunge un 5,6% di popolazione definita come "quasi povera" (Istat, 2013).

Questa percentuale è indice di come la crisi nelle sue varie forme e conseguenze abbia allargato le fasce sociali soggette a rischio, coinvolgendo persone prima inserite all'interno di una vita sociale stabile, e che oggi si trovano in situazione di precarietà. L'intensità e la durata della crisi, insieme al progressivo calo dell'efficacia dei sistemi di protezione sociale, hanno aumentato l'area di povertà, interessando anche gruppi di popolazione precedentemente non interessati da condizioni di difficoltà economica. Il rischio di povertà in Italia, superiore alla media dell'Unione Europea, è in aumento.

Il fenomeno dell'esclusione sociale coinvolge quindi una fetta di popolazione sempre più ampia. Queste persone, sempre meno appartenenti a fasce sociali dai contorni definiti, vivono all'interno di una situazione nuova: sono un gruppo indefinito e vario, non codificato, caratterizzato da una condizione di incertezza e instabilità, a livello lavorativo e sociale.

Questo quadro dell'attuale fallimento della civiltà della crescita a dismisura, che ci ha portato alle attuali condizioni di disagio sia economico che sociale, ci deve indurre a pensare a differenti percorsi progettuali. Il sovraconsumo materiale che in questi anni ci ha permesso di credere ad una creazione illimitata di bisogni e prodotti ora ci ha presentato il conto e abbiamo necessità di uscire dal circolo travolgente del consumismo e trovare alternative pratiche per "curare" la nostra società e per saper indirizzare correttamente l'architettura.

Un progetto di architettura che si traduce oggi come responsabilità nei confronti della società e del mondo reale, come il saper comprendere e rivelare l'essenza sociale, culturale e fisica di un luogo, come il costruire con materiali adeguati ad ogni circostanza, oggi ancora di più in un'epoca in cui si è chiamato a rendere l'edificio meno energivoro, ed infine di creare un progetto che anteponga la necessità all'arbitrarietà nel processo di definizione delle forme (Fig. 2).

Fig. 2 – Truman Brewery: esempio di riuso di edificio industriale come esercizio commerciale



3. Recuperare l'esistente: transizioni e nuovi usi

Lo sviluppo attraverso la decrescita sembra oggi uno scenario possibile per il nostro futuro di architetti: lavorare sul già costruito, operare con le figure del riciclo piuttosto che con quelle della crescita all'infinito, sembrano le strade più convincenti per il pensiero architettonico (Latouche, 2012).

L'arte del riciclaggio è una forma di pensiero che "inizia da qualche cosa", cioè fa sì che non si parta da zero ma si parta dai resti che il moderno ci ha lasciato e dai luoghi ormai compromessi di cui è possibile riscrivere una storia (Marini, 2008).

In quanto descrizione e specificazione dal campo dei conflitti il progetto tende a dare risposta interponendo un nuovo elemento capace di restituire, attraverso le misure della sua diversità, una interpretazione più interna e adatta, più capace di articolare le diversità; poiché capace di utilizzare (con senso della necessità specifica) l'esperienza disciplinare per la sua tradizione e restituire a tale tradizione l'esperienza specifica trasformata.

Quando si lavora su architetture esistenti, quindi, non occorre solo e semplicemente salvarle, proteggerle, aggiustarle, ma è necessario procedere oltre, attraverso "il riciclo" dell'edificio e dei luoghi, prima temporaneo, poi definitivo, oppure ibrido, lasciando sempre spazio ad una possibile mutazione, per allocare nuove funzioni, sovrascrivendo l'esistente (Bishop e Williams, 2012).

Gli edifici assumono un carattere ibrido, programmi funzionali articolati e socialità fruttive plurime, così da trasformare la realtà urbana in un territorio di ricerca utile a combattere l'isolamento individuale con l'antidoto di un'intensa coesione sociale.

La conformazione del luogo è così la risultante di configurazioni diverse che si sono modellate nel tempo le une sulle altre seguendo una lunga durata degli eventi, ed è lì pronta a sostenere le nuove nate da sistemi che, in parte, appartengono ai "resti", altri al loro "riuso", altri ad un pensiero teorico che nasce da sistemi differenti.

La città deve offrire nuove forme d'alloggio, promuovere l'integrazione, includere le diversità, combattere le tensioni con gesti di concreta formazione intersociale.

L'abitazione diventa elemento fondativo nel nuovo modo di pensare la città, abbandonando le sembianze meramente funzionalistiche della "machine à habiter" ed accogliendo l'eterogeneità "fluida" (Bauman, 2002) e "informazionale" del nostro tempo.

Se il Moderno aveva modellato oggetti che si definivano attraverso le loro masse, l'organizzazione dei pieni e dei vuoti, il sistema costruttivo e l'organizzazione funzionale, fondando su questa grammatica compositiva l'orgoglio della permanenza e la sfida al tempo, oggi nascono architetture che somigliano ad allestimenti temporanei, organismi sensibili che paiono occupare soltanto transitoriamente il suolo, cellule organiche plasmate direttamente dalle esigenze di chi le abita.

L'architettura abbandona la dimensione dell'immutabile per evolvere in sostanza dinamica: espressioni come flessibilità, modificabilità nel tempo, interscambiabilità delle parti sono entrate ormai nel bagaglio dei requisiti che si richiedono a molti edifici specialistici, quelli che, più di altri, sono chiamati a recepire le rapide mutazioni delle modalità fruttive e dei sistemi sociali.

La ricerca di spazi e di economicità è in continua crescita: il patrimonio edilizio consegnatoci dalla crisi rappresenta una opportunità per le nuove tipologie di investitori o fruitori. Nelle aree urbane abbandonate dal mercato convenzionale si attivano categorie di utenti alternativi, utilizzatori temporanei, occupanti, artisti, cooperative, fondazioni, che acquisiscono gli spazi vacanti, facilitano nuovi usi, e investono denaro e lavoro. Sono usi

che si inseriscono in uno stadio di passaggio tra la destinazione d'uso dismessa e quella futura, nascendo con la consapevolezza di avere una vita limitata, di connaturarsi come stato provvisorio durante un periodo di indefinitzza.

I progetti di uso temporaneo seguono strade opposte rispetto ai regolamenti edilizi tradizionali, rappresentanti di un vero e proprio vuoto tecnico-amministrativo, gestionale e normativo, e si configurano come processi in divenire, in grado di accogliere usi diversi e imprevisi, secondo una pianificazione non programmata, come già trattata dal sociologo Lucius Burckhardt negli anni '70. Nel corso del tempo, gli utenti possono adattare gli spazi alle proprie esigenze, sperimentare e sviluppare il progetto-processo.

Nel decennio precedente il progetto Instant city degli architetti inglesi Archigram puntava a rivitalizzare la città utilizzando strutture leggere, gonfiabili, smontabili ed eventi per stimolare il dibattito attorno alla città.

Contestualmente a New York prendevano corpo posizioni che incoraggiavano la realizzazione e la collocazione delle opere d'arte negli spazi pubblici e negli ex spazi industriali e commerciali. Eventi, installazioni, coinvolgimento del pubblico e architetture leggere sono elementi centrali delle prime e successive esperienze temporanee nelle diverse città europee e americane, capaci di riportare l'attenzione su determinate aree e di rafforzare la comunità dell'intorno.

Il caso della Westergasfabriek di Amsterdam, in uso temporaneo dal 1992 al 2001, e oggi stabilmente una delle maggiori sedi culturali della città, costituisce un caso emblematico. Un complesso di edifici produttivi circondato da un enorme parco che, diversi anni dopo la dismissione, ha visto insediarsi durante l'attesa un sistema di usi culturali ed eventi temporanei, di tale forza da trasformarsi in usi permanenti.

Negli anni '70 e '80, la città di New York vede diversi movimenti cittadini autorganizzati per la rioccupazione di lotti abbandonati da trasformare in giardini per la comunità, così come esperienze di ripresa di edifici abbandonati in diversi quartieri degradati con il coinvolgimento di famiglie a basso reddito, come quella della Mutual Housing Association New York.

Nel 1998 ad Amsterdam il gruppo De Gilde pubblica la ricerca "Laat 1000 vrijplaatsen bloeien", introducendo nuovi strumenti per la pianificazione e gestione della città. Solo un anno dopo a Bruxelles prende corpo il programma Precare, che vede coinvolta la pubblica amministrazione e i proprietari privati di immobili sfitti, con l'obiettivo di recuperare gli spazi in abbandono tramite gli usi temporanei. Diverse ricerche internazionali iniziano a guardare al tema dell'autorganizzazione e autocostruzione, alle potenzialità degli usi temporanei come catalizzatori per nuovi usi in spazi prima abbandonati. A inizio anni 2000, lo studio Urban Catalyst composto tra gli altri da Philipp Oswald e Klaus Overmeyer, che sviluppa l'omonima ricerca internazionale (Overmeyer, 2007; Oswald, 2005a; Oswald 2005b). La rioccupazione temporanea può avvenire secondo diversi gradi, configurandosi come evento, installazione fino a divenire processo di autocostruzione, a cui corrispondono diversi livelli di infrastrutturazione. Il sistema dell'evento e installazione è in grado di modificare l'equilibrio locale e attivare nuove energie attraverso una infrastrutturazione quasi nulla. La colonizzazione può essere temporanea, lasciando un segno, ma può anche divenire insediamento permanente, ridefinendo l'area (Bishop e Williams, 2012).

In tal senso, sono numerose le esperienze all'estero come in Italia, esperienze che si sono trasformate da semplici eventi o installazioni, a strutture più fondate fino ad assumere un rapporto diretto con il costruito: per esempio l'installazione urbana in-odore, presso il

Cortile d’Onore di Palazzo d’Accursio a Bologna (Fig. 3), progettata da Diverserighestudio, all’interno di una manifestazione artistica rivolta alla sostenibilità ambientale e al recupero dei rifiuti denominata École del Rusco nel 2009. In-odore è stata realizzata attraverso materiali prelati e sottratti alla loro funzione primaria per divenire opera a tempo determinato, che si dissolve per essere recuperata nel suo ciclo di vita naturale. L’installazione, modificando lo spazio attraverso stimoli, consci ed inconsci, parla delle aree verdi della città, del loro sviluppo sempre meno sostenibile, invitando ad una riflessione sull’artificialità di questi luoghi proiettata nel tempo.

Fig. 3 – Installazione urbana in-odore presso il Cortile d’Onore di Palazzo d’Accursio



Un altro esempio è quello del progetto containing Excess presso la Stazione Leopolda di Firenze nel 2004 (Fig. 4). Progetto della Fondazione Pitti Immagine Discovery in occasione del 50esimo anniversario del Centro di Firenze per la Moda Italiana, la mostra si configura come una distesa di container: un primo spazio filtro nero, lo spazio interno oscuro, spezzato da pochi punti luminosi come guida. Avanzando tra le cataste di container, più di 40 elementi, si scoprono le vetrine che custodiscono le scene: abiti, oggetti, mobili, musica, film.

Fig. 4 – Containing Excess



Mostra organizzata tramite un sistema di container; Progetto: Luca Emanuelli, Gianni Lobosco, Carlo Ruyblas Lesi

L'intervento che permette l'insediamento dei nuovi usi all'interno del "contenitore", è *site specific*: si ricerca la massima intensità d'uso tramite il minimo intervento. Questo può partire dal solo inserimento di arredi, allestimenti facilmente smontabili, utilizzo di materiali di recupero di vario tipo fino ad arrivare a progetti dotati di dotazione di infrastrutture impiantistiche stabili e strutture architettoniche leggere.

Esempio, in territorio italiano, è il progetto di riadattamento del complesso monumentale Sant'Ambrogio alla Massima (Fig. 5) del 2006 da parte dello studio "Scape" a Roma. Nuova sede dell'associazione culturale "Rialtooccupato", diventa location della Red Bull Music Academy per l'ottava edizione del master internazionale di musica. Il "Rialto - Sant'Ambrogio" è uno spazio occupato che promuove diverse attività nel centro della città. L'edificio nato come convento nel Cinquecento viene adattato alle esigenze dell'associazione tramite una serie di interventi artigianali a basso costo. Il progetto conserva i caratteri del Sant'Ambrogio attraverso un intervento rapido e a budget molto limitato: interventi con sistemi semplici e basati sull'uso del colore, riconfigurano gli spazi del complesso.

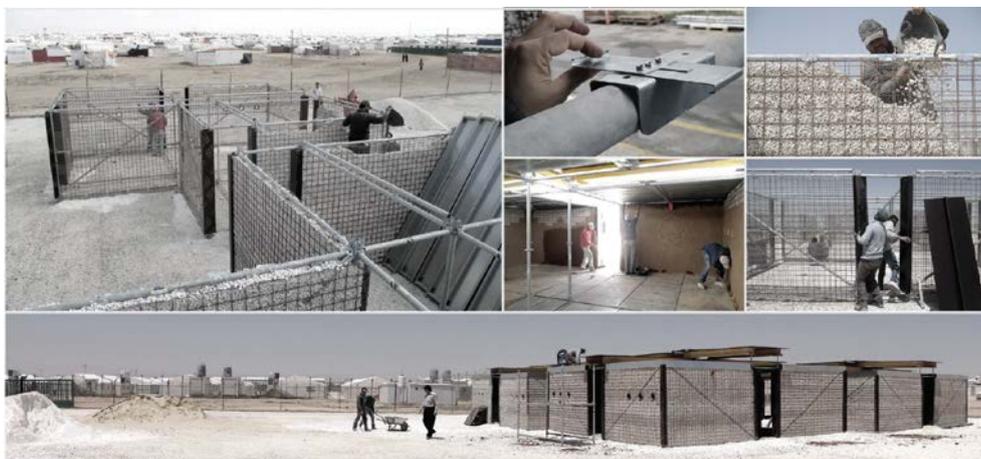
Fig. 5 – Rialto - Sant'Ambrogio



In altri casi, la realizzazione di interventi temporanei avviene tramite l'ideazione e l'impiego di sistemi costruttivi, come nel caso del sistema Pilosio RE:BUILD (Fig. 6), progettato e sviluppato da Pilosio Building Peace, organizzazione non-profit, per rispondere alle necessità delle aree devastate dalla guerra o da disastri naturali.

Una struttura modulare temporanea, che, in base alle esigenze, diviene scuola, clinica, o può ospitare qualsiasi altro uso, e i cui elementi possono essere quasi totalmente riutilizzati. Una delle prime strutture è stata realizzata nel campo rifugiati in Siria, senza disponibilità di elettricità o acqua, da parte degli stessi rifugiati. Il progetto ha combinato elementi naturali come ghiaia e elementi standard come i tubi innocenti, ma soprattutto il coinvolgimento degli stessi fruitori.

Fig. 6 – Pilosio RE:BUILD



Fonte: <http://pilosio.com/rebuild-by-pilosio/>

Dove la pianificazione tradizionale fatica a rigenerare spazi, a causa di numerosi fattori limitanti che la caratterizzano, gli usi temporanei possiedono la capacità di attirare nuovi usi, economie e capitali sociali imprevisi. La crisi ci ha lasciato un patrimonio costruito in attesa di locazione, la società, invece, sempre più nuclei con problemi economici e sociali. L'atomizzazione del nucleo familiare classico, la formazione di famiglie monoparentali, le differenti modalità abitative degli immigrati, le difficoltà dei giovani a raggiungere un'autonomia abitativa e un allungamento della durata della vita: questo è lo scenario presente e futuro. Ed è proprio l'invecchiamento della popolazione, con le sue ripercussioni sociali ed economiche, a rendere necessario un ripensamento dei modelli abitativi ora utilizzabili, in quanto entro il 2050 si stima che la percentuale delle persone in età compresa tra i 75 e 79 anni, crescerà del 44% mentre il numero degli ottantenni, secondo i dati del ministero della salute, sarà triplicato.

Quindi, all'interno dell'ingente aumento del rischio povertà per la popolazione, si configura anche una significativa percentuale di anziani che vivono in condizioni di precarietà e necessità di assistenza. La mancata autosufficienza di persone in età non attiva produce un

effetto negativo sulla situazione economica familiare, causando un ulteriore impoverimento: il carico di cura conseguente provoca un trasferimento del rischio di povertà tra le diverse generazioni.

Con l'avanzare dell'età la condizione anziana può presentare diverse forme di fragilità. In letteratura un anziano fragile è una persona di età avanzata, affetta da più malattie, anche croniche, a volte instabili, frequentemente non autonomo, nel quale sono spesso presenti problematiche di tipo socio-economico, tra cui l'isolamento sociale e la povertà. L'aspetto interessante della fragilità dell'anziano è che le determinanti fisiche e biologiche, se compensate sul piano assistenziale, diventano meno incisive rispetto ad altri fattori non biologici come l'ambiente, le relazioni, l'autonomia economica, gli aspetti psicologici. La condizione di fragilità risulta quindi correlata ad una serie di fattori non organici che ne influenzano fortemente l'evoluzione. Ne risulta che non è la vecchiaia di per sé il problema, ma piuttosto la possibilità del proprio contesto di rispondere in modo adeguato alle carenze/difficoltà/accidenti nelle quali può incorrere la persona che invecchia in un determinato periodo della propria vita. Se da un lato la dimensione biologica e fisica dell'invecchiare è facilmente percepibile dall'esterno, risulta molto più complesso capire quale idea la persona ha del proprio invecchiamento, in una mescolanza di sensazioni tra la paura di ammalarsi, di perdere l'autonomia, di morire e le richieste sociali e culturali che spingono ad allontanare la linea di demarcazione dell'invecchiamento stesso. Se ne desume, in via definitiva, che la fragilità viene posticipata o quantomeno diminuita nelle sue conseguenze se la persona è inserita in una adeguata rete sociale, se non soffre di solitudine, se può disporre di una supervisione assistenziale, anche leggera, che può aiutare la persona in qualche piccolo problema di origine fisica o psicologica.

E non solo, la struttura del mercato del lavoro sempre più precaria e mobile, la conseguente perdita di potere di acquisto, l'alta disoccupazione giovanile, le difficoltà di gruppi di immigrati a stabilizzare la propria condizione, costituiscono un complesso sociale a cui dobbiamo dare risposte.

Situazioni non definitive a cui dobbiamo rispondere attraverso un'offerta temporanea di spazi per l'abitare declinata sull'utilizzo temporaneo delle risorse esistenti, cioè di quegli immobili che la crisi immobiliare ci ha lasciato invenduti e sfitti. Per cui possiamo asserire come il concetto di temporaneità si stia spostando da eventi e manifestazione a essi collegati a problematiche più connaturate con l'abitare sociale, con particolare riferimento a quelle classi di abitanti oggi in difficoltà (Inti *et al.*, 2014).

In diversi paesi europei, la riduzione del ruolo pubblico nel settore dell'assistenza è stata bilanciata dall'aumento delle responsabilità di cura demandate alle famiglie. In Italia le reti di aiuto informale assumono un ruolo fondamentale nel fornire sostegno alle persone nei momenti di maggiore vulnerabilità: giovani disoccupati, neo-madri lavoratrici, anziani non autosufficienti, persone con disabilità.

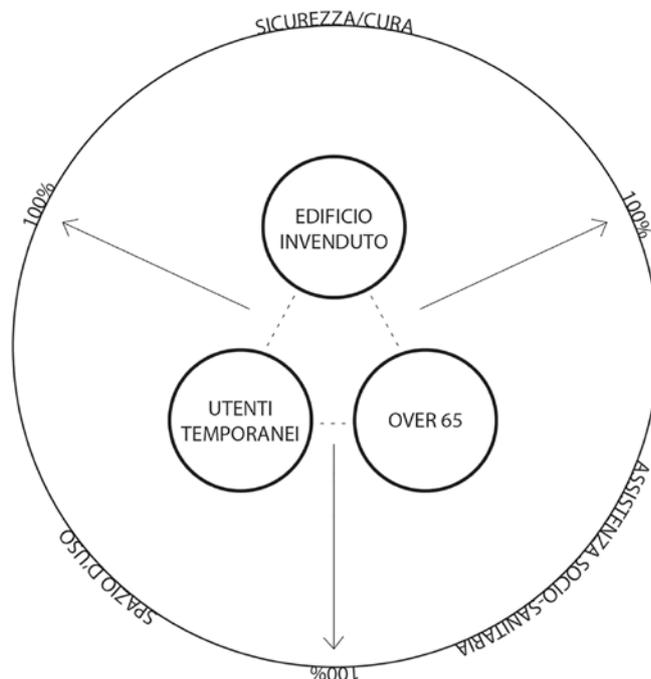
Queste trasformazioni hanno aumentato la difficoltà da parte delle famiglie a sostenere il carico assistenziale. Il mutuo sostegno tra le generazioni diventa via via sempre meno praticabile, comportando un ripensamento delle politiche di Welfare e della capacità delle amministrazioni locali di attuare nuove progettualità in cui il tema dell'abitare temporaneo e della rigenerazione degli spazi, diventa strategia possibile per proporre nuove risposte a vecchi e nuovi bisogni sociali.

Le nuove forme dell'abitare temporaneo "leggero" possono rispondere alla crescente fragilità di alcune fasce sociali oggi in difficoltà attraverso un'architettura degli spazi e dei

servizi che progetti intorno all'individuo e non più intorno alla malattia o al disagio (rispondere ad un bisogno non solo funzionale ma soprattutto emotivo).

Il riutilizzo temporaneo degli spazi diventa strategia sostenibile poiché introduce un nuovo significativo concetto d'uso della residenza socio-assistenziale: non più solo la residenza protetta di carattere socio sanitario, in cui inserire l'anziano sino a fine vita, ma un nuovo luogo dell'abitare temporaneo, in cui l'anziano si prende cura di sé insieme ad altri, in un luogo fisico e spaziale di transizione, che senta suo, rinviando ad un momento più in là del suo invecchiare l'inserimento in strutture tradizionali di cura socio-sanitaria (Fig. 7).

Fig. 7 – Sistema edificio-utenti



La differenza fra queste due macro-categorie quella della vita indipendente (tipo abitazioni protette, co-housing, case albergo, ecc.) e quella che comprende le strutture o i servizi di vita assistita (tipo comunità alloggio, residenze sociali, ecc.), soprattutto negli ultimi anni, non è sempre così netta. Sono, infatti, sempre più diffusi i progetti che aggregano normali abitazioni con unità più specifiche per la vita indipendente o per la vita assistita. Il modello più noto è quello della *Continuing Care Retirement Community* statunitense, che offre agli "anziani più giovani" soluzioni abitative di qualità integrate da servizi - di prossimità, domiciliari, di residenzialità leggera o istituzionale nelle loro diverse articolazioni - in grado di accompagnare le persone senza richiedere ulteriori cambiamenti di luogo e di

riferimenti. Nell'interpretazione europea del modello si presta maggiore attenzione al pericolo di realizzare "cittadelle per anziani", isolate e autoreferenziali (OECD, 2003), privilegiando piuttosto i temi dell'integrazione e dell'intergenerazionalità (Giunco, 2014).

I differenti sistemi a scalare di rapporto con il sistema di assistenza alle persone più anziane, per esempio, ci portano a declinare differenti sistemi di vita da quello indipendente a quello assistito, attraverso il concetto di home care o quello di sinergie di prossimità.

La scalarità di intervento introduce, in questo caso, differenti sistemi dell'abitare:

- *Independent Living*, senza servizi alla salute ma con sicurezza attività ricreative e trasporti;
- *Assisted Living*, assistenza con attività per il vivere giornaliero inclusi i servizi base alla salute;
- *Skilled Nursing*, residenze con servizi alla persona 24 h con operatori professionali e risposta ai bisogni sociali, medici e servizi di pulizia;
- *Continuing Care Retirement Communities*, servizi continui per la salute e per il vivere indipendente per anziani non autosufficienti.

In questo senso sono significative le esperienze compiute nelle Viviendas Dotacionales a Barcellona e in altre città della Spagna. Sono complessi residenziali ibridi, con servizi per il quartiere (asili, biblioteche, centri medici, centri civici) e ai livelli superiori appartamenti di piccolo taglio, dotati di zone comunitarie (sale riunioni, lavanderie comuni, presidi medici, biblioteche, ecc.) per anziani che godono di autonomia personale e ceduti in regime d'uso ed occupazione, con un canone di affitto sociale e per giovani sotto i 35 anni.

Si introduce quindi un nuovo potenziale rigenerativo, non solo degli spazi oggi inutilizzati e in dismissione del patrimonio pubblico, ma un molto più interessante e dirompente mix sociale, capace di intercettare bisogno sociale, progettualità di servizi, risposta della comunità. Si introducono inoltre elementi di importante risparmio di risorse finanziarie: si pensi al costo attuale delle rette di degenza degli anziani in struttura anche convenzionata (dai 2000 ai 3000 euro al mese).

La condizione di transizione consente di avvicinare nuclei sociali eterogenei, che proprio in virtù della loro condizione, possono dialogare e creare una rete informale di sostegno, contribuendo a risolvere nel contempo il problema dello stare e quello dei servizi.

Per poter metter in atto questo riutilizzo temporaneo dal basso, attraverso la logica del minimo intervento a differenti scale, gli edifici inutilizzati del patrimonio pubblico e privato appaiono come i primi intercettori di questo fenomeno.

Creare una serie di strategie di intervento non invasive, che, attraverso un impatto minimo, lavorino sugli spazi lasciati liberi in attesa. Operare cercando di fare il poco, quasi nulla ma in maniera puntuale per capire se l'intervento viene metabolizzato da coloro che vivono lo spazio e solo successivamente procedere con un altro.

Si intende oggi lavorare sul concetto di prossimità: prossimità rispetto alle strutture socio sanitarie presenti vicino agli interventi temporanei che si intendono avviare, prossimità del mix sociale che si intende introdurre all'interno degli edifici (anziani, ragazze madri, immigrati, ecc.) prossimità degli spazi interni ed esterni e per la comunità (orti, spazi per la socializzazione come per il benessere del corpo o il tempo libero).

Prossimità che anche a livello architettonico diventa un sistema interessante nella definizione di barriere non più intesa come confine o limite, ma come margine che acquista uno spessore e che si modula per soddisfare le differenti esigenze d'uso.

Bordo e margine sono concetti che rimandano a una molteplicità di situazioni che stanno in adiacenza di qualcosa che è fisicamente riconoscibile. Bordi e margini sono le aree di prossimità, ibride, in cui avviene l'incontro.

Non più confine, cioè quella linea che segna una separazione fra differenti entità, né limite, che ne rafforza il concetto di separazione, ma quello spazio fra le cose che è lo spazio della "relazione", quel sistema di prossimità fra persone e cose che può generare e ingenerare uno spazio identificante tra le differenti entità che compongono la scena.

Il margine come interfaccia diviene allora lo strumento con cui comunicare e lo spazio di incontro fra le differenti realtà sociali che compongono la scena (Fig. 8).

Fig. 8 – Quartiere Spaventa



Operare con questa visione consente di progettare non più oggetti ma spazi relazionali dinamici, temporanee che introducono ad una nuova concezione di strategie di intervento. Margine che diventa quindi la prima interfaccia architettonica del progetto, non più muri, confini, invalicabili, ma sistemi che permettono una loro dilatazione per includere servizi o permettere il collegamento fra spazialità differenti.

4. Conclusioni

L'architettura è quindi chiamata a non costruire più "oggetti" autoreferenziali, ma a lavorare sullo spazio di scarto fra le cose, fra le persone, fra le entità fisiche, cambiando velocemente il suo stato e la sua consistenza, modificando quindi la sua entità attraverso configurazioni in perenne mutazione.

Un margine poroso soggetto ad influenze reciproche fra le parti siano esse interne che esterne o interne/esterne, un muro/margine a cui viene dato spessore si tramuta in un sistema fluido di incontro, dove ogni lato potrebbe alternativamente o insieme beneficiare dell'altro.

Questo "dispositivo di ricerca" non esplora uno spazio strutturato, ma uno spazio "pre-organizzato" da attrattori e biforcazioni che lentamente trascinano da uno stato dinamicamente stabile ad un altro, in cui attraverso il sistema auto-organizzativo di cooperazione volontaria si ricompongono in nuove configurazioni di aiuto reciproco.

Parliamo di spazi senza limiti fissati, che oscillano tra la staticità e la dinamicità, tra il determinato e l'indeterminato, tra il tangibile e l'intangibile.

La creazione di un paesaggio ibrido, la contaminazione di forme e persone, ci consentono di captare e comprendere le differenze e farle progetto.

Si opererà attraverso strategie di parassitaggio dello spazio dei contenitori abbandonati, infiltrazioni temporanee con allestimenti leggeri e operazioni di maquillage di spazi, legate alla logica del minimo intervento, del quasi nulla, e di operazioni di sottrazione selettiva di elementi per rendere gli spazi funzionali all'uso temporaneo.

Il parassitaggio diventa allora una forma per dotare gli edifici di quegli spazi tra interno ed esterno che consentono di introdurre nuove figure di interazione quali serre, logge, nuovi spazi per la comunità.

All'interno una serie di dotazioni permetteranno degli innesti per rendere gli alloggi utilizzabili dalle differenti categorie sociali: da sistemi temporanei leggeri quali oggetti per il tempo libero a partizioni, a servizi quali spazi cottura o bagni.

O ancora, una volta svuotati gli edifici dalle partizioni interne si può lavorare con la sola installazione dei servizi, un quasi nulla, che permetterebbe un differente sistema di inclusione per le differenti categorie sociali e che porterebbe ad un nuovo rapporto di interazione fra le persone, consentendo anche un risparmio di costi per l'intervento.

Queste situazioni non devono essere definitive ma devono accompagnare il disagio solo per tempi brevi per consentire, poi, una sistemazione definitiva.

Riferimenti bibliografici

Bauman Z. (2002), *Modernità liquida*. Laterza, Roma-Bari.

Bishop P., Williams L. (2012), *The temporary city*. Routledge, London.

Christiaan K. (ed.), (2009), *Open city: Designing coexistence, The 4th International Architecture Biennale Rotterdam*, 25 September 2009-10 January 2010, Rotterdam-Amsterdam, Holland, <http://iabr.nl/en/editie/open-city-designing-coexistence>.

Fabrizi C., Pico R., Casolaro L., Graziano M., Manzoli E., Soncin S., Esposito L., Saporito G., Sodano T. (2015), "Mercato immobiliare, imprese della filiera e credito: una valutazione degli effetti della lunga recessione". Banca d'Italia, n.263.

Finizio M. (2014), "In Italia ci sono 540mila case invendute, 16 su mille. Record a La Spezia e Trieste". *Il Sole 24 Ore*, 8 ottobre 2014.

- Giunco F. (a cura di) (2014), *Abitare Leggero. Verso una nuova generazione di servizi per anziani*. Collana Quaderni dell'Osservatorio n.17, Fondazione Cariplo.
- Inti I., Cantaluppi G., Persichino M. (2014), *Temporioso. Manuale per il riuso temporaneo di spazi in abbandono*. Altreconomia, Milano.
- Istat (2013), *La povertà in Italia. Report anno 2012*, 17 luglio 2013.
- Latouche S. (2012), *Per un'abbondanza frugale*. Bollati Boringhieri, Torino.
- Marini S. (2008), *Architettura parassita. Strategie di riciclaggio per la città*. Quodlibet Studio, Ascoli Piceno.
- OECD (2003), *Ageing, housing and urban development*. OECD Publishing, Paris.
- Oswalt P. (ed.) (2005a), *Shrinking cities: International research*. Hatje Cantz, Ostfildern, Germany, vol. 1.
- Oswalt P. (ed.) (2005b), *Shrinking cities: Interventions*. Hatje Cantz, Ostfildern, Germany, vol. 2.
- Verlag J., Overmeyer K. (ed) (2007), *Urban pioneers, temporary use and urban development in Berlin*, Berlin, Germany.
- Urban Task Force (1999), *Towards and Urban Renaissance, Final report of the urban task force*, E & F Spon, London, United Kingdom.
- Turok I., Mykhnenko V. (2007), "The trajectories of European cities, 1960–2005". *Cities*, vol. 24, n. 3, pp. 165-182.
- United Nations, (2014), *Concise report on the world population Situation in 2014*, New York.

Alessandro Gaiani

Dipartimento di Architettura, Università di Ferrara
Via della Ghiara, 36 – I-44121 Ferrara (Italy)
Tel.: +39-0532-293618; email: alessandro.gaiani@unife.it

Andrea Chiarelli

Dipartimento di Architettura, Università di Ferrara
Via della Ghiara, 36 – I-44121 Ferrara (Italy)
Tel.: +39-0532-293600; email: andrea.chiarelli@unife.it

