

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

16

numero 1 anno 2016



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

16

numero 1 anno 2016

**The Inclusive,
Resilient, Safe
and Sustainable City:
Models, Approaches,
Tools**



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402
80134 Napoli
tel. + 39 081 2538659
fax + 39 081 2538649
e-mail info.bdc@unina.it
www.bdc.unina.it

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Pasquale De Toro, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Associate editor

Francesca Ferretti, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesco Bruno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Vito Cappiello, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Mario Coletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Teresa Colletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering and Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Gianluigi de Martino, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesco Forte, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Picone, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Michelangelo Russo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Salvatore Sessa, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial staff

Alfredo Franciosa, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesca Nocca, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Scientific committee

Roberto Banchini, Ministry of Cultural Heritage and Activities (MiBACT), Rome, Italy
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second University of Naples (SUN), Naples, Italy
Eugenie L. Birch, School of Design, University of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America
Roberto Camagni, Department of Building Environment Science and Technology (BEST), Polytechnic of Milan, Milan, Italy
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy
Rocco Curto, Department of Architecture and Design, Polytechnic of Turin, Turin, Italy
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica, Nova Gorica, Slovenia
Maja Fredotovic, Faculty of Economics, University of Split, Split, Croatia
Adriano Giannola, Department of Economics, Management and Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Christer Gustafsson, Department of Art History, Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute for Policy Studies, Tokyo, Japan
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands
Mario Losasso, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain, Belgium
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry Research (IRAT) - National Research Council of Italy (CNR), Naples, Italy
Giuseppe Munda, Department of Economics and Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, Spain
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School, Ecaussinnes, Belgium
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International, Washington D.C., United States of America
Ana Pereira Roders, Department of the Built Environment, Eindhoven University of Technology, Eindhoven, The Netherlands
Joe Ravetz, School of Environment, Education and Development, University of Manchester, Manchester, United Kingdom
Paolo Stampacchia, Department of Economics, Management, Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy
David Throsby, Department of Economics, Macquarie University, Sydney, Australia



- 7 Editoriale
Luigi Fusco Girard
- 37 Cultural heritage, the UN Sustainable
Development Goals, and the New Urban
Agenda
*Jyoti Hosagrahar, Jeffrey Soule, Luigi Fusco
Girard, Andrew Potts*
- 55 Il riuso del patrimonio costruito: progettare per
la *sharing economy*
Roberto Bolici, Giusi Leali, Silvia Mirandola
- 65 Gli spazi aperti della scuola come infrastrutture
tecnologiche verdi per la città
*Filippo Angelucci, Cristiana Cellucci, Michele
Di Sivo, Daniela Ladiana*
- 83 Sostenibilità ambientale nell'era
dell'antropocene: un nuovo paradigma tra
ambiente, tecnica ed etica
Angelo Figliola
- 97 La condivisione come generatrice di
trasformazioni
*Adolfo F. L. Baratta, Fabrizio Finucci,
Luca Montuori*
- 113 Domesticità e spazi pubblici
Gioconda Cafiero, Viviana Saitto
- 125 *Neue Stadt e Märkisches Viertel:*
declinazioni dello spazio abitativo secondo
Oswald Mathias Ungers
Gilda Giancipoli

- 143 San Laise, una collina per la pace
Daniela Buonanno, Carmine Piscopo
- 155 La città che si sgretola: nelle politiche urbane
ed economiche le risorse per un'efficace
manutenzione
Alessandro Sgobbo
- 177 Innovating by integrating:
policies for resilient and attractive cities
Marichela Sepe
- 189 Sharing practices and dematerialized services
in smart cities
*Eleonora Riva Sanseverino, Raffaella Riva
Sanseverino, Valentina Vaccaro*
- 207 Sustainable construction site:
place of knowledge and transformation
*Antonella Violano, Alessandra Cirafici,
Letteria Spuria, Lucia Melchiorre*

DOMESTICITÀ E SPAZI PUBBLICI

Gioconda Cafiero, Viviana Saitto

Sommario

La collettività oggi è contrassegnata da plurime diversità nel suo interno, ogni individuo è portavoce di sintesi culturali particolari. La crisi dei valori collettivi, sui quali si è strutturato in passato il disegno degli spazi pubblici, ha indotto ad un ripiegamento nel privato che ha abbandonato il loro progetto a logiche puramente mercantili e di immagine. Se lo spazio aperto oggi è il luogo in cui i singoli esercitano individualmente attività simili, nuove tipologie di luoghi si sono ulteriormente e diversamente aperti alla collettività e alla condivisione: gli spazi interni destinati al *loisir*, alla mobilità, alla cultura, allo scambio. Sullo sfondo in un processo di “addomesticamento” dello spazio pubblico, il paper vuole indagare i modi in cui le forme incarnano i mutamenti e le istanze delle comunità che li abitano.

Parole chiave: domesticità, misura umana, identità

DOMESTICITY AND PUBLIC SPACES

Abstract

The community today is characterized by multiple diversity within it, each individual is spokesperson of particular cultural synthesis. The crisis of collective values, on which it is structured in the past the design of public spaces, has inspired to a retreat in the private sphere who abandoned the project to purely mercantile logic and image. In public space, anyway, people spend most of their existence and this gives great importance to the problem of its quality. If the open space today is the place where every single person exercises similar activities, new types of places are further and otherwise open to the community and sharing: the interior spaces dedicated to *loisir*, mobility, culture, exchange. In these families of collective spaces the paper aims to examine the ways in which forms embody the changes and demands of the communities that inhabit them.

Keywords: domesticity, human scale, identity

1. Premessa

Non è più possibile, oggi, rintracciare una corrispondenza tra valori collettivi, modalità di concezione della vita civile e modelli di riferimento nella progettazione degli spazi pubblici. La condizione contemporanea riconosce maggiore spazio ai valori individuali di quanto sia avvenuto nel ventesimo secolo e, di conseguenza, anche il modo di concepire e di usare gli spazi pubblici riflette una maggiore influenza dettata dai comportamenti particolari e privati. Il ripiegamento nel privato e la crisi dei valori collettivi da una parte hanno spesso indotto ad uno svuotamento ed una perdita di significazione dello spazio pubblico, spesso gestito secondo logiche meramente mercantili o di rapido sfruttamento (Bauman, 2001). Tuttavia lo spazio pubblico è quello in cui si svolge la maggior parte delle nostre esistenze, il che rende centrale il problema della sua qualità ed importante osservare come, nelle realizzazioni più attente, sia cambiato il modo di concepirlo e si sia stemperata l'originaria distinzione, anche nell'approccio metodologico, tra pubblico e privato.

Questo processo restituisce all'approccio proprio della piccola scala un ambito di azione privilegiato proprio nel disegno dello spazio pubblico, nel quale trovano accoglienza i bisogni di riconoscibilità ed appartenenza, la duttilità nel rispondere ai diversi modi di abitare contemporanei, che già avevano sostanziato la trasformazione del disegno degli spazi privati.

Indipendentemente dalla dimensione e dalla destinazione d'uso del progetto, lo sguardo concentrato sulla misura umana dell'architettura, intesa sia in senso fisico che culturale, lo radica all'esperienza dello spazio, ai suoi aspetti sensoriali ed ai fenomeni che scaturiscono dall'abitare nei luoghi ed attraverso le forme in cui essi si concretizzano. Sempre più si assiste a trasformazioni dello spazio pubblico o condiviso attraverso piccoli interventi, strettamente aderenti alle istanze provenienti dal basso, capaci di cogliere più rapidamente i mutamenti sociali rispetto a progetti di ampio respiro. Tuttavia queste azioni riescono capillarmente a trasformare l'abitabilità e la percezione di parti anche ampie di città, con una progettualità legata senza mediazioni alle istanze del vivere contemporaneo. Come è proprio dell'architettura vista dall'interno, il progetto dello spazio condiviso si fonda sulla consapevolezza di essere, più che il frutto dell'applicazione dall'alto di una precisa interpretazione di vita collettiva, un momento di un continuo processo di trasformazione, durante il quale i pur fondamentali modelli teorici vengono mediati con la capacità di leggere ed interpretare le tracce fornite dalla preesistenza, che alimenta ipotesi immediatamente date nella loro consistenza materiale, tettonica e sensibile e finalizzate a prefigurare spazi disponibili ad essere abitati secondo un'ottica che include la soggettività.

Il privato non è la contraddizione del pubblico e dei suoi valori, ma una sua singolare proiezione e viceversa. Il processo di trasformazione che lo spazio condiviso ha subito nella contemporaneità, ha portato ad una migrazione di modelli e procedimenti e ad una dissolvenza dei margini tra categorie tipologiche (Gregotti, 2006). Tra gli aspetti che più caratterizzano lo scenario contemporaneo si rileva un processo di "addomesticamento" degli spazi pubblici, conseguenza dei processi di democratizzazione dei rapporti alla base della tendenza a soppiantare la rappresentatività e a non incentrare più il significato in un luogo, ma a disseminarlo in più punti anche non connessi tra loro.

Se lo spazio aperto oggi è il luogo in cui i singoli esercitano individualmente attività simili, nuove tipologie di luoghi si sono ulteriormente e diversamente aperti alla collettività e alla condivisione: gli spazi interni destinati al *loisir*, alla mobilità, alla cultura, allo scambio. In queste famiglie di spazi collettivi, le forme incarnano i mutamenti e le istanze delle

comunità che li abitano (Amendola, 1997). Questa ipotesi ci ha condotto a prendere in considerazione alcuni esempi di spazi collettivi, raggruppandoli sotto alcune categorie che ci sono sembrate indicative delle trasformazioni in atto: riconoscibilità, domesticità, attenzione alla misura umana e peso del rapporto con il contesto, leggibili sia in progetti di spazi aperti, intesi quali interni urbani, che all'interno di spazi destinati ad un abitare condiviso, tutti accomunati dall'importanza riconosciuta al ruolo dell'individuo nel disegno dello spazio, al di là dei linguaggi adoperati. La possibilità di ascrivere un caso studio ad un carattere che lo contraddistingue non esclude però che in esso siano leggibili anche gli altri, a prova del fatto che questi aspetti, così propri dell'approccio al progetto della piccola scala, connotano trasversalmente le declinazioni più attuali del disegno dello spazio pubblico.

2. Riconoscibilità

Superkilen (2009-2012) è il frutto della collaborazione creativa di tre importanti studi del panorama contemporaneo, Big, Topotek1 e Superflex, e rappresenta una rara fusione tra architettura, architettura del paesaggio e arte. L'area di intervento, una delle zone socialmente più complesse di Copenhagen, è un articolato sistema di interni urbani caratterizzati da specifiche funzioni e dedicati alla vita collettiva: pensato come grande contenitore delle esperienze, delle specificità culturali e degli usi delle sessanta differenti etnie che ospita il quartiere, è una grande "esposizione" di pratiche urbane.

L'area è suddivisa in tre colori differenti il verde, il nero e il rosso. Le diverse superfici e i colori, accompagnati da una fitta vegetazione e oggetti di uso quotidiano, conferiscono al luogo dinamismo e riconoscibilità. È proprio questo il punto di forza del progetto: Superkilen è una grande "casa" in cui elementi decorativi, arredi e simboli provenienti da differenti parti del mondo, selezionati con la collaborazione dei residenti, trasformano lo spazio in una sorta di collezione surreale della diversità urbana che riflette la vera natura del luogo, piuttosto che perpetuare un'immagine pietrificata ed omogenea della città.

Se l'area Verde, interamente dedicata allo sport, rappresenta un luogo di ritrovo "naturale" per i giovani locali e la scuola adiacente, l'area definita dal colore nero può essere vista come una cerniera tra natura e artificio, un luogo altro apparentemente distante nel tempo e nello spazio, la Piazza Rossa è un vero e proprio spazio della socialità.

Concepita come estensione urbana della vita interna della Nørrebrohall, spazio culturale e sociale del quartiere, la piazza è un tappeto patchwork rosso in grado di caratterizzare anche le facciate degli edifici preesistenti che ne definiscono l'invaso.

Uno spazio riconoscibile, in cui il limite tra interno urbano e interno architettonico sembra dissolversi e in cui ambiti, attrezzature e percorsi diversificati favoriscono le relazioni tra individui, siano essi singoli o parte di un gruppo. Sulle preesistenze e sui cambiamenti dei luoghi si determinano il senso di appartenenza e le identità umane ed è per questo che il carattere dello spazio pubblico deve, da un lato, essere il risultato di un processo di continua messa in discussione dei significati alla luce delle pratiche sociali, culturali ed economiche che condizionano la vita degli esseri umani, dall'altro, avere la capacità di conservare un'identità chiara pur assecondando modificazioni contemporanee (Gregotti, 1984).

Il progetto di riqualificazione della Piazza del Duomo e del Municipio di Sinnai (1999), in Provincia di Cagliari, ad opera dello studio Delogu Lixi Architetti Associati (Delogu Lixi Architetti Associati, 2010), è un complesso intervento di cucitura di differenti spazi preesistenti posti su quote differenti e collegati ad una strada che si immette nel centro

storico della città. Una nuova pavimentazione dalla trama regolare, in marmo bianco di Orosei, puntualmente interrotta da inserti di diverso materiale, geometria e colore ridisegna e unifica lo spazio urbano, trasformando gli edifici preesistenti in elementi primari del progetto. La pietra calcarea è posata e lavorata con diverse grane per ottenere effetti di riflessione e diffusione della luce.

Il contatto tra la nuova pavimentazione e i margini verticali dello spazio si trasforma in un sistema di sedute, in parte di nuova costruzione e in parte restaurate, in grado di ricordare il passato rurale del luogo e allo stesso tempo restituire nuove possibilità di relazione tra i fruitori. Il piano è attraversato da un grande taglio che comprende la scalinata di accesso alla parte alta della piazza. Un grande triangolo invita il visitatore ad osservare la facciata della chiesa di Santa Barbara: oltre a definire la geometria della citata scalinata che dalla strada permette la risalita alla quota della piazza, rappresenta un percorso simbolico capace di costringere l'attenzione dei passanti verso la chiesa. L'inserto decorato, opera di Maria Lai, è realizzato con gli stessi materiali adoperati per il campanile: basalto, cotto e smalti. Della stessa autrice, un telaio ceramico copre l'unico edificio alto e privo di qualità al lato del Municipio, ispirato ai tradizionali disegni sardi in bianco e nero e ai drappi che si espongono durante le feste religiose. Tradizione, memoria e sensibilità nella lettura e nell'interpretazione della preesistenza sono i punti chiave di un intervento realizzato in un contesto storico e di particolare valore simbolico per la popolazione locale (Fig. 1).

3. Domesticità

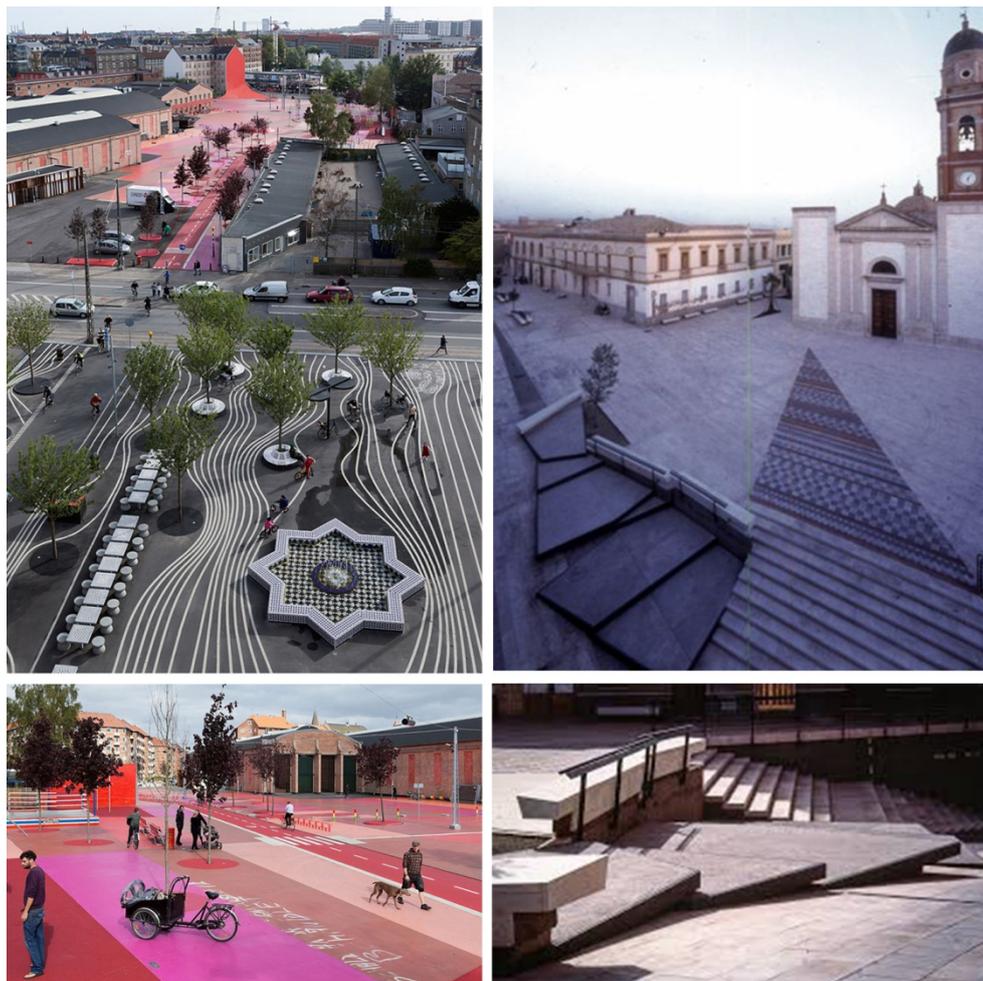
Molti esempi di spazi interni di edifici destinati a funzioni pubbliche, testimoniano i processi di diluizione del margine tra pubblico e privato e tra quelle che erano tipologie consolidate di luoghi collettivi.

Il progetto per il centro culturale Home, realizzato da Mecanoo a Manchester tra il 2012 ed il 2015, sintetizza alcuni degli atteggiamenti che definiscono lo spazio interno dei luoghi per la collettività (Houben, 2015): la stessa scelta del nome indica la volontà di costruire uno spazio inteso come un soggiorno urbano, in cui gli utenti possano sentirsi come a casa. Questo progetto mutua dallo spazio domestico il carattere informale degli spazi di aggregazione, una certa flessibilità nei possibili usi dei diversi ambiti ed il carattere degli spazi di distribuzione e connessione, che sono intesi in modo da andare molto oltre la loro funzione logistica e distributiva, per farsi spazi sociali. È un edificio molto grande, che ospita due teatri e cinque cinema, oltre tutti i servizi connessi, caffè, ristorante e spazi espositivi, educativi e postazioni di lavoro. Ciò nonostante i diversi spazi si incastrano con naturalezza ai percorsi ed alle aree di distribuzione che consentono sempre la vista dell'esterno e l'affaccio sugli altri livelli, favorendo l'orientamento dei fruitori. Il grande volume triangolare caratterizza con la sua forte identità la piazza in cui insiste, ma con la sua trasparenza, presenta immediatamente il carattere pulsante ed intimo dei suoi interni. La stessa grande insegna è visibile dall'esterno e contrassegna l'edificio, ma è situata in profondità, sospesa al di sopra dei tavoli, all'interno del ristorante. Il trattamento della facciata consente di leggere il vuoto della terrazza, così come le doppie altezze ed i relativi affacci degli spazi interni.

La scala che connette i diversi livelli e le diverse funzioni del centro, è anch'essa chiaramente visibile dall'esterno, anche se posta al centro. Essa attrae i visitatori con la sua struttura di legno che si intreccia con le strutture portanti dei diversi livelli, incoraggiandoli all'uso in alternativa agli ascensori, posti in secondo piano: così diviene uno strumento per

l'esplorazione, l'orientamento e l'appropriazione degli spazi, ma anche un elemento che giunge a definire il disegno degli arredi fissi degli ambiti che si addensano attorno ad essa.

Fig. 1 – Riconoscibilità



Da sinistra a destra: Superkilen; Piazza del Duomo e Municipio a Sinnai

Il progetto sviluppato nel 2005 per il quartiere Raiffeisen di San Gallo, in Svizzera, dall'architetto Carlos Martinez e l'artista Pipilotti Rist, consente di leggere la declinazione del concetto di domesticità in uno spazio aperto e di grande dimensione. L'area di intervento, oggetto di un concorso bandito dalla Schweizer Verbandes der Raiffeisenbanken

(SVRB) in collaborazione con il comune di San Gallo è uno spazio irregolare, senza identità, tra importati edifici istituzionali di nuova costruzione.

City Lounge è un “soggiorno” nel centro della città. Un grande tappeto rosso invade lo spazio e coprendo ironicamente tutto ciò che incontra, dalle attrezzature alle automobili, restituisce al luogo una chiara identità. La misura umana di questo luogo rappresenta la vera forza del progetto: sebbene il materiale sia unico per tessitura e colore, ad ogni funzione (relax, foyer, caffetteria, parco delle sculture, angolo lettura) corrisponde una specifica analisi delle posture umane, scelta delle attrezzature e configurazione spaziale.

Il senso di accoglienza che lo spazio è in grado di restituire è amplificato dal sistema di illuminazione pensato per la città. Elementi di grandi dimensioni, dall'intensità variabile, fluttuano come nuvole disegnando il soffitto di questo grande soggiorno urbano, offrendo un'illuminazione variabile a seconda della quantità di luce naturale.

City Lounge dimostra come grazie al disegno degli arredi fissi, appositamente pensati per il luogo e la funzione dello stesso, si possano definire ambiti in grado di qualificare e diversificare l'uso dello spazio, in grado di restituire domesticità all'intero spazio.

Il centro civico realizzato nel 2014 da Kengo Kuma per la cittadina di Towada in Giappone si presenta in modo programmatico come una casa per la comunità. La sagoma dell'edificio riprende l'altezza ed i tetti a falde delle case adiacenti.

Strade e piazze interne distribuiscono i diversi spazi, tra cui sale per riunioni, un laboratorio di cucina con annessi tavoli per pranzare, una sala tatami per attività legate alla cura di sé ed un'area per il gioco dei bambini, dove un pavimento ondulato, realizzato da isocline in legno, come un grande plastico a misura d'uomo, consente di costruire una relazione con lo spazio aptica e creativa. L'uso del legno, in facciata e negli interni, conferisce un carattere familiare e domestico ed è strumentale al controllo di fenomeni relativi ad effetti sensoriali e tattili nel processo di definizione della forma. Il rivestimento in legno della facciata, fatto da listelli leggermente distanziati, modula l'ingresso della luce naturale e l'uscita notturna di quella artificiale, favorendo sempre il contatto visivo tra interno ed esterno. Le stesse strade di collegamento interno proseguono negli spazi esterni prospicienti la strada, ad esse corrispondono parti di prospetto interamente vetrate (Fig. 2).

4. Misura umana

Se la città è lo spazio dell'incontro, la sua struttura formale deve essere tanto densa da generare “interni collettivi” che siano percepiti come tali. Come dimostrano i progetti selezionati, l'interiorità e l'intimità di un luogo non è una questione di confini: un interno può essere definito tale grazie alla capacità che la forma dello spazio ha di rapportarsi all'uomo. Lo spazio pubblico, in quanto interno pubblico e luogo di condivisione, deve quindi tener conto di una “misura umana” che non è banalmente legata alle dimensioni corporee dell'individuo, ma è riflesso di tutte le azioni e relazioni di cui è protagonista.

Il progetto della facciata dello Storefront for Art and Architecture a New York, realizzato da Steven Holl e Vito Acconci nell'ormai lontano 1992, lega senza mediazioni il progetto alla misura umana ed ai gesti che si compiono quando il corpo entra in contatto con l'architettura e contemporaneamente interpreta perfettamente la mission dell'istituzione culturale per la quale è stato realizzato che così come mira all'apertura dei confini tra diversi ambiti disciplinari ed i diversi atteggiamenti del pensiero, si pone anche l'obiettivo della massima compenetrazione tra la strada e ciò che si svolge all'interno. Questo intervento, di piccole dimensioni, connotato da una materialità debole, con i suoi pannelli in

cartongesso, esprime una estrema forza nel trasformare il carattere piuttosto residuale del piccolo triangolo che racchiude, dando vita ad una molteplicità di possibili spazi nei quali sperimentare diversi gradi di compenetrazione tra interno ed esterno e diverse modalità di utilizzo.

Fig. 2 – Domesticità



In senso orario: Home; Towada Community Plaza; City Lounge

Questa forza, unita alla posizione dell'edificio, all'angolo di un isolato in cui si incontrano i quartieri di Chinatown, Little Italy e Soho, ha conferito ad un progetto di allestimento, di misura contenutissima, la capacità di divenire una sorta di landmark nello spazio urbano. La

soglia tra spazio e misura dell'arredo, dello spazio, dell'edificio, dello spazio urbano è molto più labile di quanto la consuetudine dell'approccio didattico o professionale inducono a considerare. Il progetto per lo Jektvik Ferry Quay, realizzato recentemente da Carl Viggo Hølmebakk in Norvegia, è un progetto minimo, di una piccola seduta protetta con annesso servizio posta sul pontile di attracco dei traghetti, eppure il suo disegno pone direttamente in relazione la risposta a questi requisiti minimi di uso con il paesaggio, di cui richiama geometrie, colori e luminosità. È realizzato con un esoscheletro prefabbricato in alluminio cui dall'interno si appoggia una parete in vetro strutturale opalescente. Una struttura secondaria in listelli di pino sostiene la membrana esterna in vetroresina translucida. Nello spazio intermedio tra le due pareti, necessario anche per motivi di isolamento termico, sono collocate le sorgenti di luce artificiale. Le qualità di translucenza della tecnologia costruttiva prescelta conferiscono allo spazio interno minimo una luminosità che rammenta l'esterno e difende l'interno dal rischio di essere opprimente e claustrofobico, contemporaneamente rendono all'esterno questo piccolo volume una sorta di lanterna, in grado di dialogare con il maestoso paesaggio in cui si inserisce, anche grazie alle sue geometrie (Fig. 3).

5. Relazione con il contesto

L'intervento sulla preesistenza naturalmente si lega all'interpretazione dell'atmosfera dei luoghi ed al carattere percettivo e fruitivo, fenomenologico, del loro ridisegno.

Nel 1998 Álvaro Siza e Roberto Collovà, incaricati del recupero della Piazza e della seicentesca Chiesa Madre di Salemi, hanno dovuto affrontare il compito di intervenire sui resti di un importante edificio della città e di ricucire frammenti di un territorio lacerato dalle distruzioni provocate dal terremoto del Belice del 1968 (Burkhardt, 1999).

Sebbene l'intervento dei progettisti appaia "invisibile" agli occhi del visitatore, nasce da una forte idea progettuale: convertire gli effetti negativi del terremoto decidendo di ricostruire la Chiesa per sottrazione e di intervenire sul tessuto urbano con discreti e minuti interventi.

Il cambiamento subito dall'invaso originario della piazza e della chiesa ha spinto i progettisti a scegliere di collocare i numerosi elementi di spoglio della Chiesa Madre all'"esterno" dello spazio religioso, lungo le due direttrici del colonnato, trasformando la navata interna della chiesa in nuovo spazio urbano. Allo stesso modo il luogo anticamente destinato alla piazza civica si estende all'interno del recinto della chiesa utilizzando la sezione del transetto e l'abside come nuova quinta dello spazio.

Il progetto di Siza e Collovà è un vero e proprio intervento di riscrittura dell'esistente in cui assenze, piccoli inserti (come scalini in pietra, frammenti di pavimentazione, resti) rappresentano nuove parole in grado di rendere chiaro un racconto frammentato, interrotto. Una pratica che ha permesso un collegamento tra passato e presente, portando in rilievo tutti gli elementi in grado di garantire al luogo un'immagine forte e pregnante, una sua identità. I progetti di spazi pubblici che partono dall'utilizzo di edifici preesistenti offrono l'occasione di comprendere il lavoro di interpretazione e rielaborazione delle tracce fornite dalla materialità delle strutture architettoniche e dagli echi delle vite vissute negli spazi trovati, con il loro patrimonio di rimandi e suggestioni.

Oltre a ciò forniscono prova di luoghi che si connotano nuovamente soprattutto grazie alla qualità dei propri spazi interni. La recentissima realizzazione della sede della Fondazione Prada a Milano, ad opera dello studio OMA, integra il recupero degli edifici della ex

distilleria della Società Italiana Spiriti, sette edifici costruiti tra il 1910 ed il 1920, con l'inserimento di tre nuovi volumi (di cui uno non ancora completato) (Koolhaas, 2015).

Fig. 3 – Domesticità

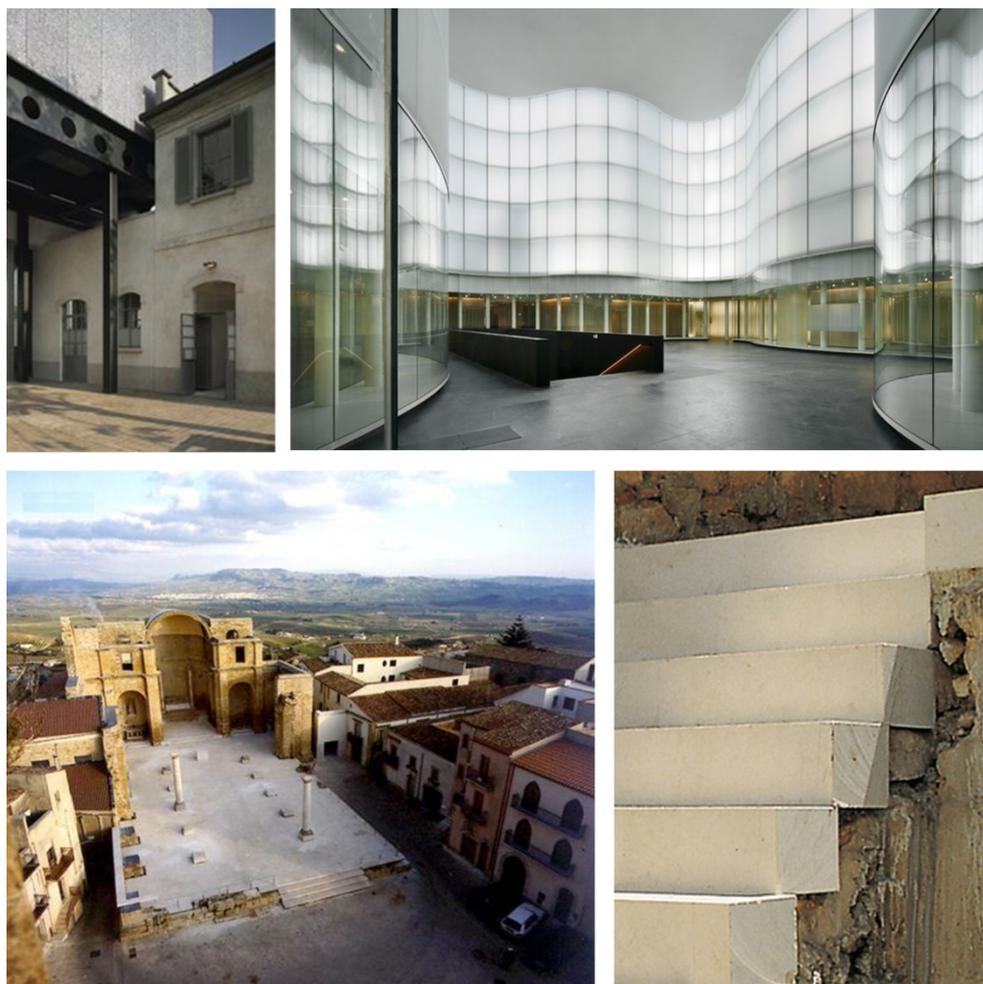


In senso orario: Storefront for Art and Architecture a New York, Jektvik Ferry Quay

L'unione di questi spazi, posti in modo da diventare un unico spazio continuo ma enormemente diversificato nelle sue parti, corrisponde perfettamente alla necessità di interpretare ed allargare le tipologie e le forme di spazio espositivo per l'arte, dal momento che le consuete tipologie non rispondono se non in parte all'evoluzione dei modi della produzione artistica e della sua fruizione. Anche il passaggio dallo spazio della strada a

quello di esposizione avviene con notevole fluidità, così come i passaggi tra i diversi tipi di spazi espositivi, realizzati all'interno dei volumi dell'ex opificio, come la Galleria Nord, il Deposito, la Cisterna, la Galleria Sud, la Haunted House, o costruiti ex novo, come gli spazi del Podium che attualmente ospita la mostra "Serial Classic" (Biraghi *et al.*, 2015).

Fig. 4 – Misura umana



In senso orario: Fondazione Prada; Museo delle Culture; Piazza Alicia

La cura e l'importanza degli spazi di connessione, inclusi i numerosi cortili racchiusi tra le fabbriche, e di aggregazione, come il Bar Luce o l'Accademia dei Bambini, e ancora di fruizione culturale, come il Cinema e la Biblioteca, testimoniano, da un lato, con il loro

compartecipare all'azione espositiva, l'attuale impossibilità di considerare i luoghi di esposizione dell'arte come monadi, spazi decantati ed isolati dal flusso della quotidianità, dall'altro, con la loro stessa presenza, il progressivo trasformarsi di un luogo per esposizioni in incubatore culturale, che parallelamente accomuna diverse tipologie di siti destinati allo scambio culturale, come musei, biblioteche, fondazioni, mediateche, sempre meno distinguibili tra loro per il loro non fare riferimento a modelli precostituiti e per il loro tendere ad una diluizione dei margini tra la strada ed i diversi ambiti che le compongono.

Un altro significativo esempio di intervento su di una preesistenza dal carattere industriale è dato dal Museo delle Culture di Milano, progettato da David Chipperfield (Biagi, 2013). Il carattere multidisciplinare del museo ed il carattere congiunto della gestione delle sue attività, divise tra il comune di Milano e 24ORE Cultura, conducono ad uno spazio complesso e composto da molteplici sezioni, raccolte attorno agli spazi di distribuzione.

È uno spazio difficilmente leggibile dalla strada, da cui si intravede il volume polilobato e trasparente che da luce alla piazza coperta. Si presenta quasi privo di facciata, mentre si offre ad una successiva scoperta del suo interno, assolutamente scevro dal carattere di monumentalità tradizionalmente associabile ad un museo, interpretato invece quale un operoso luogo di scambio, anche in memoria del carattere utilitario ed industriale delle strutture preesistenti che, con la loro stereometria semplice, insieme a nuovi volumi rivestiti di zinco, si stringono attorno alla forma organica del lucernario. La luce si conquista progressivamente, dalla penombra dello spazio ipostilo del piano terra, che introduce al Forum delle Culture, alla luce diffusa della piazza coperta, che distribuisce gli spazi espositivi e l'auditorium al primo piano, fino alla piena luce del ristorante, anch'esso contenitore di eventi e performances, che prospetta sulle superfici ondulate del volume polilobato che connota questa architettura (Fig. 4).

Riferimenti bibliografici

- Amendola G. (1997), *La città postmoderna. Magie e paure della metropoli contemporanea*, Laterza, Roma-Bari.
- Bauman Z. (2001), *Voglia di comunità*, Laterza, Roma-Bari.
- Biagi M. (2013), "Una storia milanese: il Museo delle Culture di David Chipperfield", *Casabella*, n. 826, pp. 30-52.
- Biraghi M., Lo Ricco G., Micheli S. (a cura di) (2015), *Guida all'architettura di Milano, 1954-2015*, Hoepli, Milano.
- Burkhardt F. (1999), "Ricostruzione della Chiesa Madre e ridisegno della Piazza Alicia e delle strade adiacenti, Salemi", *Domus*, n. 813, pp. 34-42.
- Delogu Lixi Architetti Associati (2010), "Due piazze e una via", *Lotus*, n.142, pp. 58-61.
- Gregotti V. (1984), "Modificazione", *Casabella*, n. 498-499, pp. 2-7.
- Gregotti V. (2006), *L'architettura nell'epoca dell'incessante*, Laterza, Roma-Bari.
- Houben F. (2015), *People, Place, Purpose: The World According to Mecanoo Architects*, Actar Birkhäuser, Barcelona.
- Koolhaas R. (2015), "Fondazione Prada. Un'opera coraggiosa, intelligente, ben fatta", *Casabella*, n. 850, pp. 30-31.

Gioconda Cafiero

Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli Federico II
Via Forno Vecchio, 36 – I-80134 Napoli (Italy)
Tel.: +39-081-2538959; email: gioconda.cafiero@unina.it

Viviana Saitto

Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli Federico II
Via Forno Vecchio, 36 – I-80134 Napoli (Italy)
Tel.: +39-081-2538959; email: v.saitto@libero.it

