BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

19

numero 1 anno 2019

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

19

numero 1 anno 2019

The Circular Economy Model: from the Building Functional Reuse to the Urban System Regeneration

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402
80134 Napoli
tel. + 39 081 2538659
fax + 39 081 2538649
e-mail info.bdc@unina.it
www.bdc.unina.it

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

Editor in chief
Luigi Fusco Girard, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Co-editors in chief
Maria Cerreta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Pasquale De Toro, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Associate editor
Francesca Ferretti, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial board
Antonio Acierno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Francesco Bruno, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Vito Cappiello, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Mario Coletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Teresa Colletta, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering and Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Gianluigi de Martino, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Stefania De Medici, Department of Civil Engeneering and Architecture, University of Catania, Catania, Italy
Francesco Forte, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Picone, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Michelangelo Russo, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Salvatore Sessa, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial staff
Mariarosaria Angrisano, **Martina Bosone**, **Antonia Gravagnuolo**, **Silvia Iodice**, **Francesca Nocca**, **Stefania Regalbuto**, Interdepartmental Research Center in Urban Plannig Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II, Naples, Italy

Scientific committee
Roberto Banchini, Ministery of Cultural Heritage and Activities (MiBACT), Rome, Italy
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second University of Naples (SUN), Naples, Italy
Eugenie L. Birch, School of Design, University of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America
Roberto Camagni, Department of Building Environment Science and Technology (BEST), Polytechnic of Milan, Milan, Italy
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy
Rocco Curto, Department of Architecture and Design, Polytechnic of Turin, Turin, Italy
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica, Nova Gorica, Slovenia
Maja Fredotovic, Faculty of Economics, University of Split, Split, Croatia
Adriano Giannola, Department of Economics, Management and Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Christer Gustafsson, Department of Art History, Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute for Policy Studies, Tokyo, Japan
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands
Mario Losasso, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain, Belgium
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry Research (IRAT) - National Research Council of Italy (CNR), Naples, Italy
Giuseppe Munda, Department of Economics and Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, Spain
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School, Ecaussinnes, Belgium
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International, Washington D.C., United States of America
Ana Pereira Roders Department of the Built Environment, Eindhoven University of Technology, Eindhoven, The Netherlands
Joe Ravetz, School of Environment, Education and Development, University of Manchester, Manchester, United Kingdom
Paolo Stampacchia, Department of Economics, Management, Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy
David Throsby, Department of Economics, Macquarie University, Sydney, Australia

Indice/Index

3 Editoriale
Luigi Fusco Girard

9 Storie di architettura ecclesiale e processi di patrimonializzazione: valori, resilienza, adattività, riuso
Andrea Longhi

27 Strategie di valorizzazione sociale di conventi e monasteri italiani: la costruzione di processi di riuso adattivo
Francesca Giani, Francesca Giofrè

47 Adaptive reuse di beni architettonici religiosi. Restauro e inclusione sociale in alcuni casi studio torinesi
Carla Bartolozzi, Daniele Dabbene, Francesco Novelli

75 La conoscenza storica per la valutazione delle vulnerabilità del patrimonio culturale ecclesiastico: un approccio sistemico per strategie di valorizzazione e rigenerazione
Giulia De Lucia

89 Riuso adattivo e recupero del patrimonio culturale. Un approccio prestazionale per la sicurezza antincendio
Stefania De Medici, Martina Bellomia, Carla Senia

117 Planning the circular city: focus on buildings' environmental impact
Gillian Foster

125 Un’analisi della letteratura sulla “life cycle assessment” come strumento per supportare l’uso delle tecnologie innovative nel settore delle costruzioni, nella prospettiva del modello di economia circolare
Mariarosaria Angrisano, Alessandro Bianchi, Luigi Fusco Girard

145 Laboratorio Ponticelli. Tre scenari per un progetto di recupero di paesaggi interrotti
Anna Attademo, Marica Castigliano, Maria Gabriella Errico

167 Processi comunitari per la rigenerazione peri-urbana a Napoli: valutazione di scenari per l’auto-organizzazione e la cooperazione sociali
Maria Cerreta, Maria Reitano

185 Le interrelazioni tra il metabolismo urbano e l’economia circolare. Analisi di tre esempi di progetti finanziati dall’Unione Europea
Libera Amenta, Giulia Lucertini

211 Frammenti. L’uso delle risorse per la casa alpina: il rilevamento come conoscenza
Andrea Donelli

ADAPTIVE REUSE DI BENI ARCHITETTONICI RELIGIOSI. RESTAURO E INCLUSIONE SOCIALE IN ALCUNI CASI STUDIO TORINESI

Carla Bartolozzi, Daniele Dabbene, Francesco Novelli

Sommario

Il riuso del patrimonio architettonico religioso dismesso o sottoutilizzato rappresenta in Italia e in Europa un tema di grande attenzione. Il contributo proposto analizza le relazioni che intercorrono fra le esigenze di tutela e conservazione ed il possibile riuso con finalità sociale di questo patrimonio storico. Quali denominatori comuni emergono in iniziative che vedono la partecipazione di enti del terzo settore con il ruolo di proponenti o gestori del bene? Ci si interroga sul grado di compatibilità alle nuove funzioni, con attenzione alle diverse tipologie di progettazione che si riscontrano in situazioni di riuso adattivo finalizzato tanto alla valorizzazione quanto all'inclusione. I casi studio individuati a Torino (Italia) sono tutti edifici di riconosciuto valore storico, proprietà di enti religiosi in cui la gestione della struttura è demandata ad enti del terzo settore.

Parole chiave: progetto di restauro, riuso, valorizzazione, inclusione sociale

ADAPTIVE REUSE OF RELIGIOUS ARCHITECTURAL HERITAGE. RESTORATION AND SOCIAL INCLUSION IN SOME CASE STUDIES IN TURIN

Abstract

The reuse of abandoned or underused religious architectural heritage represents in Italy and Europe a topic of great attention and debate. The proposed contribution analyzes the relationships between the protection and conservation instances related to the possible social use of this heritage. Which is the common denominator that emerges in initiatives involving the components of the 'third sector' as the proponents or the asset managers? The goal is to understand which is the degree of compatibility to the new functions, taking care to analyze the different types of design in cases of adaptive reuse aimed at both enhancement and inclusion. The case studies identified in Turin (Italy) are all of recognized historical value, owned by religious bodies in which the management of the structure is entrusted to the 'third sector'.

Keywords: restoration, reuse, enhancement, social inclusion

1. Chiesa e convento già delle monache di Santa Chiara: da luogo di 'esclusione' a centro di inclusione sociale nel progetto di cohousing per giovani *Via delle Orfane 15*.
L'importante complesso religioso di Santa Chiara a Torino, in origine proprietà delle monache clarisse, rappresenta ancora oggi una testimonianza della significativa presenza e diffusione sul territorio urbano di conventi, monasteri e strutture religiose nella Torino di fine XVIII secolo. Le trasformazioni indotte dalle soppressioni napoleoniche alle proprietà degli ordini religiosi, il periodo della Restaurazione, le successive leggi eversive e l'avvio di cambiamenti significativi nella città storica consolidata, hanno profondamente inciso sulla conservazione di questo patrimonio portando a demolizioni, alienazioni, modifiche d'uso ma anche permanenze che ancora oggi lo documentano (1) (Fig. 1; Fig.2).

Fig.1 – Torino, il chiostro del convento della Visitazione, già di Santa Chiara, inizio XX secolo

Fonte: Archivio del monastero della Visitazione, Moncalieri (TO)

Il complesso di Santa Chiara (2), a seguito delle soppressioni napoleoniche, passa di proprietà dalle clarisse alle visitandine (1824), per entrare successivamente nelle disponibilità del Comune di Torino nel 1904. L'amministrazione comunale ha in progetto la completa demolizione del complesso religioso per la costruzione di un nuovo palazzo per i tribunali, ipotesi evitata dall'azione risoluta della Soprintendenza che nel 1929 ne sostiene la salvaguardia della parte 'artistica' e monumentale. Il complesso viene comunque

parzialmente demolito per far posto alla costruzione del nuovo Ufficio per Servizi di Igiene e Sanità (1936), risparmiandone un perimetro definito dal coro, chiesa, campanile e convento compreso fra i due (Fig.3a). Quanto rimane dell'edificio settecentesco viene quindi affidato nel 1933 alla Congregazione delle Piccole Serve del Sacro cuore di Gesù per gli ammalati poveri, che si impegna al restauro di chiesa e coro e alla ristrutturazione della parte restante del convento.

Fig. 2 – Torino, il Refettorio delle educande - cameretta del piano, convento della Visitazione, già di Santa Chiara, inizio XX secolo

Fonte: Archivio del monastero della Visitazione, Moncalieri (TO)

Le religiose, a differenza delle clarisse e visitandine, non sono un ordine claustrale, infatti nella loro missione gran parte dell'attività è rivolta alla cura e attenzione degli ammalati poveri con particolare riferimento agli abitanti del quartiere grazie alla gestione di una piccola infermeria; questo passaggio avvia quindi una sostanziale apertura del complesso al contesto circostante.
La vita del convento lungo il ' è caratterizzata dalla progressiva diminuzione del numero di suore presenti nella congregazione e dal loro invecchiamento, secondo un fenomeno

assolutamente ricorrente e riscontrabile sul territorio nazionale, riducendo sensibilmente la loro attività, oggi ormai concentrata esclusivamente nell'impegno rivolto verso la piccola infermeria presso la struttura stessa (3). La contrazione della comunità aveva inoltre creato problemi significativi nella gestione dell'apertura della chiesa di Santa Chiara, da diversi anni ormai non più visitabile. A questo si aggiunse la difficoltà della proprietà a garantire gestione e conservazione del complesso, contribuendo nel tempo ad una inevitabile cristallizzazione del bene stesso, sempre più parte integrante di quel patrimonio architettonico religioso sottoutilizzato ed escluso dalle dinamiche di valorizzazione che dall'inizio dell'anno 2000 avevano interessato, per esempio, le chiese monumentali del centro storico di Torino (4). Nel 2015 la Congregazione, pur restando proprietaria dell'immobile, lo affida in comodato d'uso gratuito al Gruppo Abele (5), conservando tuttavia all'interno della struttura la gestione diretta dell'attività di ambulatorio ed assistenza ai poveri.

L'obiettivo dell'associazione è di mantenere e accrescere il dialogo tra la città e questo suo luogo, con un'attenzione particolare ai giovani quali protagonisti attivi e propositivi della rinascita dell'ex convento. Grazie ad un nucleo di co-abitanti che scelgono di destinare un periodo della propria vita all'esperienza di comunità (condivisione degli spazi, organizzazione del tempo e della attività comuni, pranzi o cene comunitarie, ecc.) la struttura accoglie giovani in situazione di lieve fragilità sociale. Inoltre, con 15 camere singole, un cortile interno e un salone comune, la struttura si presta all'accoglienza di piccoli gruppi (oratori, scolaresche, scout) che si fermano in città per qualche giorno con l'obiettivo di riflettere e approfondire temi di interesse sociale. La scelta di destinare a progetti di protagonismo giovanile l'ex convento di via delle Orfane è stata condivisa con l'Ordine religioso, proprietario della struttura. L'insediamento del Gruppo Abele con l'avvio delle attività programmate è stato condotto secondo un processo di valorizzazione sociale (6) strutturato in tre fasi distinte: il restauro e la rifunzionalizzazione del complesso ha interessato prima la chiesa, poi l'ex convento ed infine il coro. Nell'ambito del programma "Edifici Sacri" promosso dalla Compagnia di San Paolo (7) volto a valorizzare in chiave sistemica le chiese del centro storico di Torino, la fondazione ha erogato contributi di €. 350.000 per il restauro dell'aula della chiesa (2016), di € 360.000 per il completamento della chiesa e il restauro del coro (2018). Il "Programma Housing" (8), con un contributo di € 185.000, ha invece interessato la parte di *social housing* (2017), inclusi i lavori di adeguamento e l'accompagnamento sociale per la prima annualità di progetto.

L'articolato programma di interventi che ha riguardato il complesso vincolato pone alcune questioni fondamentali, ci si interroga infatti su quali relazioni intercorrono fra le esigenze di tutela e conservazione di questo patrimonio storico e il suo possibile riuso con finalità sociale. L'indirizzo generale che guida il riuso dell'ex convento è di tipo socioculturale in linea con la missione del gruppo.

La chiesa è stata dunque restaurata, restituita al culto e ospita anche molti eventi culturali e concerti secondo un approccio alla valorizzazione di un sistema di beni, quello delle chiese monumentali del centro storico di Torino, fortemente sostenuto da azioni sinergiche delle principali fondazioni bancarie e Diocesi di Torino (Fig.3b). L'intervento di cohousing, Via delle Orfane 15, avviato nell'ex convento ha previsto una residenza collettiva destinata a giovani volontari che sperimentano insieme una modalità abitativa più sostenibile e accolgono altri giovani in una situazione di marginalizzazione economica e/o sociale. Il coro, restaurato, sarà impiegato come salone polifunzionale (9).

Fig. 3 – Torino, chiesa di Santa Chiara ed ex convento

a) Prima degli interventi di restauro *b) Dopo gli interventi di restauro*

Fonte: Novelli (2018)

Al piano terra, inoltre, i due locali su via delle Orfane continuano ad ospitare i servizi di ambulatorio e distribuzione pasti (gestiti direttamente dalle suore della Congregazione), che da molti anni sono punto di riferimento sul territorio.
Tutti i residenti sono coinvolti nella gestione degli spazi comuni dell'ex convento, delle iniziative sul quartiere e nell'apertura della chiesa a fini turistici e culturali (10). Il complesso da spazio sottoutilizzato è diventato un luogo di accoglienza e formazione dedicato ai giovani secondo una modalità di gestione che mette in pratica un approccio circolare (11): in un certo senso si può affermare che vengono ripristinati i legami originari tra chiesa, convento, coro secondo un modello sinergico di cui il Gruppo Abele è il regista principale (Fig. 4).
A consuntivo di questo processo ci si interroga quindi sul grado di compatibilità, in termini di conservazione, di questo complesso rispetto alle nuove funzioni, con particolare riferimento alle diverse tipologie di progettazione che si riscontrano in situazioni di riuso adattivo finalizzato tanto alla valorizzazione quanto all'inclusione.
Gli interventi effettuati negli spazi di *cohousing* sono di modesta entità. Dal punto di vista della compatibilità architettonica, gli spazi residui destinati a convento, frutto delle demolizioni e successive ristrutturazioni realizzate nel primo quarto del XX secolo, presentavano affinità tipologiche con la nuova destinazione d'uso oltre a conservare tracce

consistenti del complesso conventuale realizzato tra il 1767-71 da B. A. Vittone. Sono state quindi realizzate opere rispettose delle permanenze del convento settecentesco, volte alla riorganizzazione interna degli spazi ed all'adeguamento funzionale e impiantistico ispirate al minimo intervento e alla sostenibilità ambientale ed economica dell'iniziativa. I vincoli in premessa all'iniziativa hanno prodotto una progettualità compatibile con gli spazi e un'opportunità di riuso a fini sociali.

Fig. 4 – Torino, ex convento di Santa Chiara, Gruppo Abele

a) Cohousing

b) Attività di guida alla chiesa

Fonte: Gruppo Abele (2017)

Il restauro della chiesa di Santa Chiara è stato condotto secondo processi metodologici e prassi operative consolidate nell'ambito del restauro conservativo e nel mantenere la sua funzione originaria non presenta argomenti di interesse rispetto alla verifica della compatibilità d'uso. Piuttosto si può sottolineare come il cantiere di restauro sia stato occasione per un adeguamento impiantistico a servizio della chiesa, con particolare riferimento all'impianto di illuminazione, realizzato con attenzione al tema del risparmio energetico in un'ottica di sostenibilità ambientale e controllo delle modalità di adeguamento ispirate al concetto del minimo intervento.
Diversamente il coro rappresenta un esempio più interessante di verifica della compatibilità, in termini di conservazione, rispetto alle nuove funzioni: il volume caratterizzato dalla presenza di un'importante decorazione a stucco settecentesca sulla grande volta a padiglione e sulle pareti verticali, perso il suo uso originario già con gli interventi degli anni Trenta del '900, prima del recente intervento di restauro, era destinato a magazzino e locale di sgombero. Le opere di conservazione hanno restituito visibilità e identità alla materia, ma hanno anche drammaticamente evidenziato lacune, trasformazioni, perdite in termini di apparati decorativi e arredi mobili, come il grande coro ligneo, che ovviamente fortemente connotavano lo spazio originario e che non avrebbero trovato soluzioni di ripristino nella nuova destinazione d'uso. La volontà di conciliare il riuso di questo spazio a nuove forme di socialità e la conservazione dell'identità dei luoghi, che a

causa di alcune lacune fondamentali rischiavano di essere incomprensibili, ha introdotto un ulteriore tema di studio nella verifica della compatibilità d'uso (Fig. 5; Fig. 6). Tra le istanze per la conservazione e valorizzazione del coro e la nuova funzione si è ritenuto opportuno individuare una strada finalizzata al recupero della memoria e dell'identità dei luoghi attraverso lo strumento dell'arte contemporanea.

Fig. 5 – Torino, il coro del convento della Visitazione, già di Santa Chiara, inizio XX secolo

Fonte: Archivio del monastero della Visitazione, Moncalieri (TO)

Il progetto intende perseguire il dialogo con esperienze d'arte che partendo dallo stato di fatto, attraverso le modifiche e trasformazioni che hanno interessato il coro, propongano per la contro parete dell'altare maggiore e le superfici occupate in origine dal coro ligneo una reinterpretazione in chiave moderna, condivisa con gli uffici di tutela e nel rispetto dell'identità storica dei luoghi. L'attività proposta è connessa con le molte iniziative nel campo dell'arte contemporanea (12) che negli ultimi 15 anni sono state sviluppate nella città di Torino e che realizzerebbero attraverso il coro e gli spazi esterni del complesso (cortile) un'ulteriore esperienza di inclusione sociale, un nuovo spazio aperto al quartiere e un luogo di incontro e attività per la comunità.
In conclusione, l'intervento di restauro e rifunzionalizzazione dell'ex convento delle Clarisse si distingue per la capacità di rivitalizzare un edificio sottoutilizzato secondo un approccio rispettoso che ha saputo conciliare la conservazione e valorizzazione di un complesso di grande valore storico, artistico e architettonico con la finalità sociale del settore no profit e della chiesa cattolica. In un quadro più ampio di sostenibilità

dell'operazione avviata dal Gruppo Abele, il progetto di riuso è in grado di generare risorse volte a sostenere la gestione del bene. I ricavi provengono da progetti di accoglienza, attività di autofinanziamento, contributi degli ospiti. Inoltre, si sottolinea la sostenibilità del processo di *cohousing* che genera volontari in grado di garantire la gestione e realizzazione delle attività culturali avviate (13). Un modello virtuoso e sinergico nella relazione tra patrimonio culturale rigenerato, risorse umane coinvolte e collettività.

Fig. 6 – Torino, coro della chiesa di Santa Chiara, dopo il restauro

Fonte: Novelli (2019)

2. Il Collegio degli Artigianelli: una missione sociale e una presenza urbana che si rinnova e si adegua nel tempo

Costruito negli anni 1861-63 a seguito della totale distruzione della Cittadella, in quella parte della città di Torino prevista nel Piano di ingrandimento disegnato da Carlo Promis dieci anni prima (14), il complesso Collegio degli Artigianelli non ha mai interrotto, in oltre 150 anni di presenza nel panorama delle associazioni assistenziali torinesi, la sua funzione di ambiente educativo e formativo per il recupero dei giovani e il loro inserimento nel mondo del lavoro.

L'istituzione Opera Pia Artigianelli nasce in realtà alcuni anni prima, nel 1849, per iniziativa di don Giovani Cocchi, figura molto attiva nell'ambito dell'apostolato fra i

giovani poveri, ai quali si dedica provvedendo a garantire loro sia una forma di istruzione che l'apprendimento di un mestiere artigiano. Dopo i primi anni di sistemazione presso i locali della parrocchia dell'Annunziata in via Po, in seguito al crescente numero di ragazzi ospitati, l'attività di don Cocchi necessita di ambienti più spaziosi. Il successo delle iniziative assistenziali di don Cocchi porta in pochi anni alla costituzione di un Comitato promotore che darà concretezza all'idea di un nuovo edificio in grado di soddisfare il numero sempre crescente di ragazzi poveri tolti dalla strada e accompagnati in un percorso di inserimento sociale. Da qui, grazie alla donazione all'Opera Pia, nel 1860, di un lotto di terreno nell'area della ex Cittadella, nasce l'occasione di edificare il nuovo complesso che, per interventi e fasi successive, diventa la sede definitiva degli Artigianelli (15).

Il Collegio si apre nel 1863 con un primo edificio affacciato sull'attuale corso Palestro integrato successivamente, all'inizio del Novecento, con il fabbricato contiguo prospicente la via Juvarra (Fig. 7). Si tratta di un fabbricato che si eleva per quattro piani fuori terra, oltre a un seminterrato, su disegno dell'architetto Cesare Valerio. All'interno del complesso si trovano gli spazi dedicati all'attività di formazione, con i laboratori per i mestieri di calzolaio, falegname, ebanista, fabbro e legatore di tipografia. A partire dal 1866 e per i 34 anni successivi, il Collegio e le opere ad esso collegate passano sotto la direzione di don Leonardo Murialdo, che nel 1873 dà vita alla Congregazione di San Giuseppe, in una direzione di ulteriore sviluppo ed espansione dell'opera intrapresa da don Cocchi (16). La Congregazione diventa fin dall'inizio il luogo che richiama gli "educatori consacrati per l'accoglienza e l'accompagnamento di quei ragazzi ultimi" e, partendo dalla primitiva sede di Torino, si estende nel tempo in un contesto internazionale. Dopo la prima espansione in area Piemontese, oggi la Congregazione di San Giuseppe conta molte sedi in diversi paesi europei, africani e sud-americani, portando avanti la missione di recuperare i bambini e gli adolescenti svantaggiati: "Poveri ad abbandonati: ecco due requisiti che costituiscono un giovane come uno dei nostri. E quanto più povero e abbandonato, tanto più è dei nostri" (17).

Il Complesso che si viene a realizzare nell'arco di cinquant'anni, a partire dagli anni 60 del XIX secolo, si espande con la realizzazione anche di bassi fabbricati dedicati a magazzini e laboratori, fino a chiudere in pratica tutto l'isolato compreso fra il corso Palestro e le vie Juvarra, Manzoni e Bertola, accogliendo al suo interno molteplici funzioni (Figg. 8-10). Non solo spazi per la scuola e il lavoro, ma anche la prima cappella dedicata a San Giuseppe (18) nella manica ottocentesca di corso Palestro, dove si trova anche la biblioteca, oltre a un teatro e una chiesa più grande dedicata a Maria Immacolata – questi ultimi nella manica costruita negli anni 1911-13 – e un grande spazio dedicato a refettorio, destinato a diventare nel dopoguerra un caffè letterario di un certo successo, aperto alla città per iniziative culturali e di incontro.

Durante la Seconda Guerra Mondiale l'attività degli Artigianelli viene interrotta in seguito ai danni causati da tre bombardamenti, avvenuti fra il mese di novembre del 1942 e l'8 agosto 1943. Le bombe causano crolli e danni complessivi ingenti, in particolare nei due corpi di fabbrica di via Palestro all'angolo con via Bertola e di via Juvarra (19). Seguono anni di lavoro per la ricostruzione a cui fanno seguito, negli anni 60, altri interventi di ampliamento.

Il Collegio torna quindi a svolgere la sua attività nei decenni seguenti, consolidando il ruolo sia nell'istruzione professionalizzante (nel 1976 apre l'Istituto Tecnico Industriale) sia nella

missione sociale, in una città che cambia e che dagli anni '90 si trova difronte all'esigenza di inventarsi una nuova identità post-industriale.
A seguito della crisi economica del 2008 e delle difficoltà di far fronte a una realtà socioeconomica in fase di grande trasformazione, anche il Collegio degli Artigianelli deve ripensare alla sua presenza nel contesto urbano. Nel 2010 il Superiore Provinciale di Italia, padre Tullio Locatelli, indica in una forma di *governance* unica per il rilancio del Collegio e delle opere ad esso collegate a Torino e in Piemonte, la strada da perseguire per assecondare il processo stesso di trasformazione, avviando una reazione costruttiva all'insegna di una nuova sinergia. Nel giro di due anni, nel 2012 prende così vita una nuova realtà, che viene a delinearsi "attingendo dalla conoscenza della normativa quadro sull'impresa sociale e da alcune acquisizioni teoriche e pratiche delle varie scuole di pensiero sulla Social Innovation" (20): l'Opera Torinese del Murialdo.

Fig. 7 - Collegio degli Artigianelli, vista d'angolo via Palestro, via Juvarra

Fonte: http://artigianelli150.it/chi-siamo/

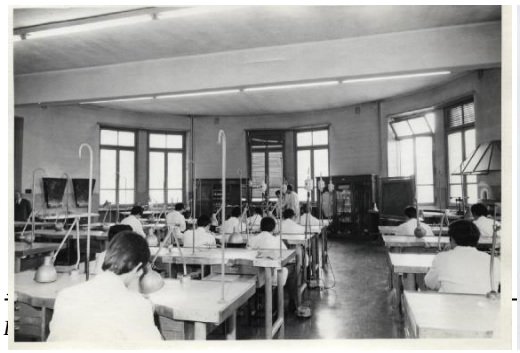
Attraverso un processo progettuale che ha visto la collaborazione e sinergia fra attori diversi, quali il Collegio stesso oltre a imprese, professionisti e società del terzo settore, è stato avviato a partire da quella crisi un progetto di rilancio e di valorizzazione che va sotto il nome di "Artigianelli 150". Al centro del nuovo progetto si mantiene la visione fondativa che dal 1873 – anno in cui don Murialdo dà vita alla *Congregazione di San Giuseppe* – anima lo spirito degli Artigianelli, rinvigorita nella declinazione contemporanea che mantiene la centralità della persona – con un approccio "inclusivo, discontinuo, sociale,

sperimentale" - aggiornandosi al tempo stesso nella forma, per diventare il motore di un'Impresa Sociale innovativa.
Il progetto è molto ambizioso: "Costruire per il Bene Comune" secondo una visione che è quella di "accogliere ed accompagnare, in un ambiente educativo di eccellenza, e verso l'autonomia ragazzi e giovani senza famiglia, poveri e analfabeti attraverso la formazione, l'istruzione di base e professionale e l'avviamento al lavoro, strumento privilegiato per dare dignità alla propria persona e al proprio futuro" (21).

Fig. 8 – Aula per il disegno, foto storica

Fonte: Archivio Storico Collegio Artigianelli

Fig. 9 – Attività di laboratorio in immagini storiche



Fonte: Archivio Storico Collegio Artigianelli

Fig. 10 – Laboratorio dei tornitori, foto storica

Fonte: Archivio fotografico La Voce e il Tempo

L'idea innovativa è quella di iniziare il processo di rinnovamento dalla rigenerazione degli spazi interni al Complesso, rivedendone sia gli aspetti distributivi sia affrontandone la riqualificazione energetica. Ciò con l'obiettivo dichiarato di generare, attraverso tali azioni, nuove opportunità di progettazione e di imprenditorialità, dove "l'architettura stessa delle funzioni sostiene e valorizza l'architettura della scelta e della progettazione" (22).
Le proposte di intervento sono molte, articolate e rivolte sia alla valorizzazione degli ambienti di maggior pregio architettonico e storico, sia al recupero di spazi ordinari.
Architettura – intesa dunque nei processi di conservazione, valorizzazione, rinnovamento – come attività pilastro della comunità educante per dare vita a progetti che intreccino i sentieri dell'educazione, welfare e lavoro. Gli interventi a scala architettonica sono il primo strumento per comunicare una rinnovata presenza urbana e territoriale degli *Artigianelli*, con aperture e contaminazioni verso l'esterno. Fra gli obiettivi caratterizzanti il progetto, merita di essere sottolineato quello rivolto a "generare nuove occasioni di educazione, accoglienza, formazione, promozione culturale, lavoro e cittadinanza per sperimentare nuovi modelli di welfare e di imprenditorialità sociale, valorizzando l'interazione tra profit e no-profit" (23). Tutto il complesso viene coinvolto nel processo e ripensato a scala di

isolato, con una identificazione precisa di ogni corpo di fabbrica che assume un nome, funzioni diverse ma coordinate (Fig. 11; Fig.12), in un disegno unitario nel quale la qualità della progettazione e dell'esecuzione delle opere ha una centralità dichiarata. Sono previsti, fra i molti interventi, il restauro del Teatro Juvarra, l'apertura del *Procope Artigianelli Caffèclub*, un locale per ristorazione – inizialmente denominato *Disnè* - il laboratorio del pane, un grande parcheggio interrato oltre a uno studentato da 22 posti ricavato nel piano sottotetto della manica su corso Palestro (Figg. 13-17). Fra gli interventi di miglioramento dell'accessibilità e della fruizione della memoria del Complesso, si segnalano gli interventi al Museo Murialdo, alla Biblioteca Reffo, alla Cappella della Fondazione e alla Chiesa dell'Immacolata.

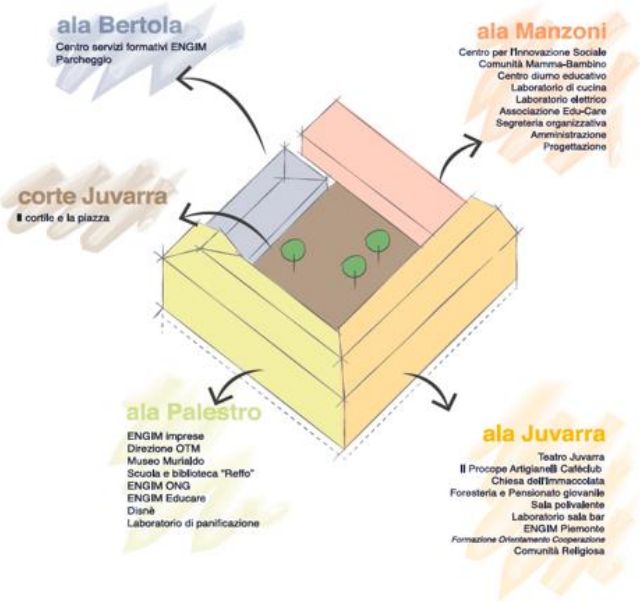
Fig. 11 – Logo e motto per il progetto Artigianelli 150

Fonte: opuscolo Artigianelli 150

Nasce anche il primo centro italiano per l'innovazione sociale: *SocialFar*e dedicato a "sviluppare e disegnare servizi di comunità e di impresa sociale" (24).
Inoltre, con un ampliamento di orizzonte oltre il perimetro del Collegio, il *Progetto A 150* (dove A sta per Artigianelli e 150 per gli anni dalla inaugurazione) si apre alla cooperazione con soggetti esterni operanti sul territorio. Un altro obiettivo, quest'ultimo, che si aggiunge ai precedenti, con la finalità di produrre "un valore economico che generi sostenibilità per la società" (25).

In una presentazione degli Artigianelli del 2019 si ritrovano gli esiti della progettualità sopra descritta con risultati che ne confermano la validità di disegno, di attuazione di gestione. Le imprese coinvolte (intese come imprese sociali attive nella fase gestionale) sono 5, i posti di lavoro creati 50, i volontari impegnati 40.
Considerando tutte le attività avviate, quindi includendo il Teatro Juvarra, il Caffèclub, il *Disnè*, ecc., si stima una presenza complessiva di circa 50.000 visitatori annuali.

Fig. 12– Un nuovo *concept* spaziale e funzionale per gli Artigianelli



Fonte: http://artigianelli150.it/il-progetto-a150/

Nel *Bilancio di missione 2017 e linee programmatiche 2018-19* l'Opera Torinese del Murialdo – il nuovo soggetto che rappresenta l'assetto attuale degli Artigianelli – illustra i dati complessivi che riassumono i primi anni dell'attività, ora a regime (26). Nella galassia di attività e di sedi contenute nel sistema OTM, il Polo Artigianelli, con i suoi 13.200 m^2 di superficie, ospita 20 diversi enti all'interno della propria area di competenza che è quella dell'Innovazione Educativa. Nel panorama delle iniziative di *adaptive reuse* che sta interessando sempre più il dibattito intorno al futuro del patrimonio architettonico religioso e che vede la contaminazione di funzioni nuove e diverse rispetto a quelle prevalenti o esclusive originarie, questo caso si colloca dunque in un'accezione particolare. È un esempio di come l'uso di un bene – qui inteso nella duplice componente tangibile e intangibile - si possa nel tempo rinnovare senza negare e senza confliggere con le sue radici. Il caso degli *Artigianelli di Torino* rappresenta una visione dinamica del ruolo

educativo e sociale di una Istituzione Religiosa che, per affrontare le sfide dell'oggi, sa rigenerarsi accogliendo, in continuità con i suoi stessi principi e valori fondativi, l'adeguamento ai nuovi bisogni, alle nuove dinamiche sociali ed economiche, alle opportunità che la società contemporanea offre.

Fig. 13 – Il Teatro Juvarra (oggi Le Musichall) interno al Collegio degli Artigianelli, prima dell'intervento di restauro

Fonte: http://artigianelli150.it/ala-juvarra-2/teatro-juvarra/

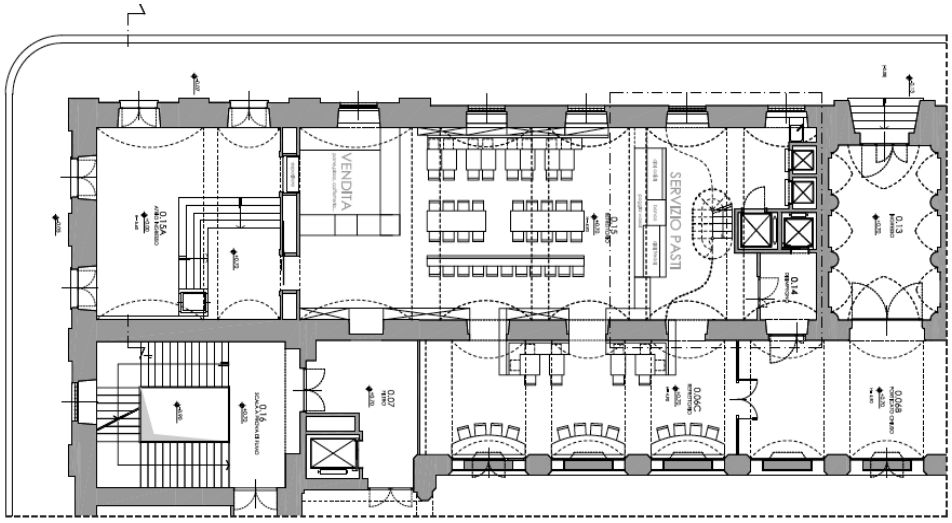
Non si tratta dunque dell'illustrazione di un esempio nel quale l'intervento progettuale va a risolvere un vuoto di uso e uno stato di abbandono – che sia parziale o totale – quanto piuttosto di una riflessione su una sorta di riuso "auto-generato", sul quale si pone l'attenzione, alla ricerca delle ragioni che hanno determinato un modello virtuoso.
Ciò che ha contraddistinto l'azione intrapresa all'interno dell'*Opera Torinese del Murialdo* è dunque una rivisitazione di attività e di organizzazioni gestionali delle stesse, che si sono rese necessarie per dare spazio a quelle che sono le nuove missioni del terzo settore, che si sono affiancate all'uso originario o lo hanno sostituito in toto. In oltre 150 anni di storia il *Collegio degli Artigianelli*, casa Madre della *Congregazione dei Giuseppini del Murialdo*, ha infatti mantenuto una presenza nel panorama urbano e sociale che, anche passando attraverso fasi di crisi, è giunto al XXI secolo, avendo consolidato quella stratificazione di valori intangibili che sono la testimonianza di una presenza reale nella città e nel suo tessuto sociale più debole e fragile. Il Collegio degli Artigianelli a Torino ci appare oggi, nella sua componente tangibile di complesso architettonico di interesse storico (27) e nella sua componente intangibile – bene espressa dalla storia delle figure che l'hanno animato nel

tempo e nel significato etico della propria missione - come portatore di un indubbio "valore intrinseco" cha ha saputo coniugare i valori della storia, della tradizione e della sua radice culturale e morale, con una società in profonda mutazione (28).

Fig. 14 – Un uso insolito per la platea del Teatro Juvarra: pranzo di Natale 2016 per le maestranze impegnate nel cantiere del parcheggio

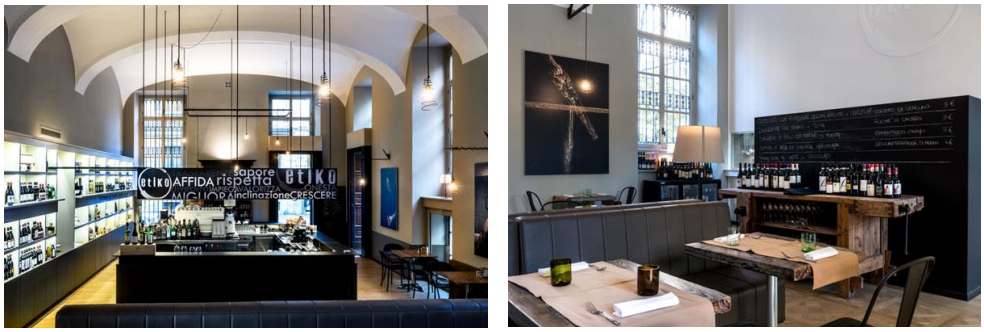
Fonte: Archivio fotografico Impresa SECAP s.p.a., Torino

Fig. 15 –Progetto definitivo per lo spazio di ristorazione, ricavato al piano terra, nella manica ottocentesca



Fonte: La città sociale - A 150 Progetto di riqualificazione urbana e funzionale del Collegio Artigianelli di Torino. Studio Magnaghi, 2013

Fig. 16 – EtikØ café bistrot, realizzato nell'Ala Palestro con il progetto A150



Fonte: http://artigianelli150.it/ala-palestro/bistrot-etiko/

Fig. 17 – Spazio ex Procope

a) Prima dell'intervento *b) Dopo l'intervento*

Fonte: http://artigianelli150.it/ala-juvarra-2/il-procope-cafe-club/

3. Inclusione sociale, formazione ed ospitalità per un turismo sostenibile: il restauro e riuso della certosa di Avigliana (TO)

Il convento di San Francesco, oggi conosciuto come certosa di Avigliana, sorge a mezza costa lungo il percorso che porta alla Sacra di San Michele, in Valle di Susa (TO). Patrimonio di grande di rilevanza architettonica e paesaggistica, fu fondato come convento francescano nel 1515 dal beato Tommaso Illirico grazie a un lascito della famiglia aviglianese dei Berta. I francescani realizzarono un complesso contemporaneamente spirituale ed economico, la cui consistenza nel 1584 comprendeva una chiesa e una prima sede monastica con 6 frati. A partire dal XVII secolo l'edificio assunse una fisionomia prossima a quella attuale con la costruzione del chiostro. Nel corso dei secoli il convento

subì numerosi passaggi di proprietà che coinvolsero privati e ordini religiosi, con conseguenti cambiamenti di destinazione d'uso. Nel 1903 si registrò la cessione ad un gruppo di monache certosine provenienti dalla comunità di Beauregard, vicino a Grenoble: la nuova certosa venne costituita canonicamente nel 1912 (29).
Il 1994 ha segnato uno spartiacque nella storia del complesso, a seguito della decisione delle monache di lasciare Avigliana in vista della costruzione di una nuova comunità a Dego (SV). La dismissione ha posto serie problematiche di riuso del bene (30): al momento dell'abbandono delle monache, il complesso conventuale si presentava come un insieme di volumi eterogenei organizzati intorno al nucleo della chiesa. Al piano terra, sul lato destro dell'edificio, si sviluppava il chiostro porticato a cui corrispondeva, ai due piani superiori, lo spazio distributivo di accesso alle celle delle monache. A nord del campanile, intorno ad una piccola corte rustica, era localizzato il romitorio. Davanti alla certosa, racchiuse entro il muro di recinzione, erano riconoscibili strutture accessorie di supporto alla produzione (fienili, pollai, magazzini, stenditoio e limonaia) (Fig. 18; Fig. 19).

Fig. 18 – Avigliana (TO), certosa durante la presenza delle monache certosine, s.d.

Fonte: Archivio Gruppo Abele

L'iter di alienazione è stato autorizzato dall'allora Ministero per i Beni Culturali e Ambientali (31): su proposta delle monache, il Gruppo Abele si è attivato per rilevare e

restaurare il complesso attraverso la costituzione dell'Associazione Abbazia 1515 Onlus (ora Associazione Certosa 1515 Onlus) presieduta da don Luigi Ciotti. L'obiettivo perseguito era garantire la continuità di vita del bene, non solo in termini di compatibilità architettonica ma anche di conservazione dello "spirito del luogo" (32). In tal senso, la filosofia del progetto, denominato *Ex-co*, poneva a fondamento alcuni valori riconducibili proprio alla sillaba "co" (*coerenza*, *conoscenza*, *convivenza*, *corresponsabilità*, *condivisione*, *complessità*, *coraggio*, *concretezza* e *continuità*) (33).

Fig. 19 – Avigliana (TO), certosa durante la presenza delle monache certosine, s.d.

Fonte: Archivio Gruppo Abele

Inizialmente, per il complesso è stata prevista la destinazione a sede dell'Università Internazionale della Strada e del Centro Europeo per la Legalità, indirizzando fortemente l'ex certosa verso una riappropriazione del bene da parte della collettività. In fase successiva, considerazioni legate all'ubicazione geografica hanno fatto propendere verso un mix funzionale che includesse attività di natura formativa, sociale e culturale, garantendo la presenza di servizi ricettivi e di ristorazione.
Il lungo iter progettuale ed esecutivo si è svolto in un arco temporale di 15 anni attraverso un confronto tra i vari soggetti coinvolti nel processo decisionale. Il primo lotto di intervento (1996-2006) (34) ha interessato la chiesa e l'annesso chiostro: lungo il perimetro del chiostro al piano terra il progetto ha previsto spazi a destinazione collettiva (biblioteca, sala eventi, sala studio, servizi igienici, uffici e reception). Ai piani superiori si è conservata l'originaria disposizione delle celle, convertite in spazi per l'accoglienza con l'inserimento dei servizi igienico-sanitari. L'accessibilità del complesso è stata inoltre migliorata attraverso l'inserimento di una scala per il collegamento con la corte rustica e il romitorio, il quale ha assunto la configurazione di spazio da destinarsi all'accoglienza di gruppi in autogestione. A completamento di questa prima fase, l'intervento ha comportato la

demolizione di alcuni corpi di fabbrica recenti annessi alla certosa, la realizzazione di una sala polivalente per duecento posti ed un refettorio. Il progetto prevedeva inoltre l'inserimento di uno spazio per botteghe artigiane e un percorso porticato per collegare il nucleo centrale del complesso con i nuovi spazi edificati (refettorio e sala polivalente) che però non sono stati realizzati (35).
Una seconda fase di intervento (2007-2011) ha coinvolto gli spazi esterni al perimetro murario della certosa (36). Si è proceduto con la realizzazione di un sottopasso in corrispondenza dell'antico collegamento tra la certosa e la zona degli orti, il restauro della ex scuola della Borgata Mortera e l'esecuzione di due nuovi edifici in aderenza all'edificio scolastico, adibiti ad attività onlus e denominati in fase di progetto "botteghe" (37). L'inserimento progettuale si è caratterizzato per la volontà di non cercare la dissonanza da un contesto fortemente stratificato, ma al contrario di stabilire un dialogo con l'esistente nei volumi aggiunti e nelle scelte materiche effettuate.
Gli elevati costi di realizzazione connessi alla dimensione dell'intervento e alla qualità progettuale richiesta per l'edificio vincolato hanno posto il nuovo ente proprietario di fronte alla necessità di ricorrere al passaggio del complesso a soggetti terzi: nel 2010 la certosa di Avigliana è entrata dunque a far parte del "Fondo Social & Human Purpose" promosso dalla Fondazione Sviluppo e Crescita CRT e costituito nel 2008 da REAM SGR s.p.a. di Torino (38). Il cambio di proprietà in favore di REAM non ha modificato l'assetto gestionale del complesso, che è rimasto in capo al Gruppo Abele attraverso un comodato concordato.
I lavori si sono conclusi nel 2011 (39) con un ingente investimento, in parte sostenuto grazie a fondi europei, regionali e contributi di fondazioni bancarie. Nello stesso anno l'edificio è stato inaugurato al pubblico con il nome di Certosa 1515 (40), configurandosi come luogo di formazione e ospitalità a costi calmierati per pellegrini e turisti in linea con le case religiose (Fig. 20; Fig. 21).

Fig. 20 – Avigliana (TO), certosa dopo l'intervento di restauro

Fonte: Gruppo Abele

Le difficoltà in fase gestionale, a fronte delle spese per la manutenzione ordinaria e straordinaria del bene (41), hanno determinato un cambiamento nell'offerta del complesso: l'ex certosa ha mantenuto la propria configurazione funzionale, ma ha registrato un'apertura della struttura e del ristorante a fruitori esterni con un riposizionamento verso un turismo sostenibile. Di contro, ad un incremento dei costi di pernottamento nelle camere, la struttura del romitorio ha mantenuto gli originari prezzi calmierati previsti nella prima fase in linea con gli spazi ricettivi di proprietà ecclesiastica. Dal punto di vista gestionale, è stata istituita una cooperativa sociale di tipo B denominata Binaria 1515 s.c.s. che attualmente gestisce la parte operativa e commerciale: la cooperativa è legata al Gruppo Abele da un comodato d'uso gratuito che prevede il pagamento di un rimborso spese.
Attualmente, la struttura è composta da 38 stanze per un totale di 75 posti letto, è dotata di una sala convegni da 200 posti (la Sala dei Duecento) e di altre due sale da 70 e 40 posti, di un'area gioco per i bambini e di un ampio spazio per la ristorazione con altri 200 posti; la chiesa conventuale continua ad essere adibita al culto. A completamento del complesso, vi sono il sottopasso, che ospita uno spazio-anfiteatro da 100 posti per incontri, conferenze, concerti e rappresentazioni teatrali, e la bottega per la vendita di prodotti equo-solidali con la partnership dell'Associazione Libera.
Il caso della certosa di Avigliana testimonia la complessità del progetto di restauro e riuso di un bene architettonico religioso. Tale processo è risultato l'esito di un percorso che ha visto coinvolti quali soggetti primari l'ordine religioso, i soggetti proprietari e gestori e, data la natura di bene vincolato, il Ministero dei Beni Culturali: nel dettaglio, l'ente preposto alla tutela ha rivolto più specificatamente le prescrizioni operative al restauro della chiesa e del chiostro, estendendo gli indirizzi di intervento anche alla manutenzione post restauro. L'iter è stato contraddistinto dunque da un confronto tra volontà di riappropriazione comunitaria e di continuità nello spirito del luogo, esigenze di conservazione e tutela ed istanze del progetto di rifunzionalizzazione. Un ulteriore elemento di complessità dell'azione progettuale è consistito nello status giuridico dell'ex immobile ecclesiastico che è, per sua natura, un bene *mixti fori*, cioè sottoposto a più tipi di fonti normative (42).
La consistenza del bene e l'entità dell'investimento si sono dimostrate variabili che hanno fortemente inciso sul progetto e sulla successiva fase gestionale. L'ente del terzo settore da solo non ha assicurato l'autosufficienza dell'operazione, ma ha comportato l'intervento di un nuovo soggetto durante l'esecuzione dei lavori. In fase gestionale si è assistito invece ad un riorientamento dell'offerta ricettiva alla ricerca di un nuovo equilibrio tra profit e no profit. Il percorso della certosa vive ora una fase intermedia in attesa di uno sviluppo successivo pienamente rispondente alle premesse iniziali (43). La portata dell'operazione richiede dunque un percorso di costruzione più lento, permanendo tuttavia una precisa linea di indirizzo coerente con lo spirito del Gruppo Abele.
Dall'analisi del caso studio, emerge il ruolo chiave del progetto quale esempio di buona pratica che può contribuire a riconoscere e conservare i valori di cui un bene architettonico religioso è portatore ed a confrontarli con i temi della contemporaneità. L'intervento ha rappresentato dunque la premessa alla conservazione integrata del complesso: si è garantita la permanenza di una identità che, pur nel cambio di proprietà e gestione, ha mantenuto una funzione in linea con la storia passata e rispettosa degli attuali orientamenti internazionali sul riuso del patrimonio architettonico religioso (44).

Il percorso avviato si è configurato come azione guidata dal Gruppo Abele: la scarsa consapevolezza dell'edificio da parte della comunità locale non ne ha previsto un coinvolgimento diretto nella fase progettuale. In questo senso, il processo di costruzione del bene quale patrimonio identitario condiviso dalla collettività è avvenuto a valle del progetto ed è ancora in divenire (45).
Con riferimento al processo di riuso, il rispetto del bene si è manifestato non solo in termini di compatibilità architettonica ma anche alla luce di un più ampio concetto di sostenibilità allargata agli aspetti economici, sociali e culturali. Dal punto di vista più strettamente economico, la rifunzionalizzazione ha trasformato un complesso sottoutilizzato in un bene finanziariamente autosufficiente, con un incremento dei posti di lavoro e dei visitatori culturali nel contesto di un turismo sostenibile (46).

Fig. 21 – Avigliana (TO), certosa dopo l'intervento di restauro

Fonte: Gruppo Abele

Con riferimento ai risvolti sociali del riuso, la certosa può rappresentare un esempio di buona pratica che pone al centro strategie di inclusività ed apertura alla collettività di contro ad esperienze improntate alla massima redditività. In questo senso, il progetto ha contribuito a ristabilire le relazioni territoriali, ripristinando per l'edificio un ruolo centrale nelle "trame relazionali sedimentate che fanno dei monasteri autentici condensatori e motori dell'appartenenza territoriale, tanto per chi li frequenta, quanto per quanti abitano e si situano in relazione ad essi" (47).
I percorsi di inclusione sociale promossi si sono concretizzati nell'inserimento di gruppi marginalizzati nel processo gestionale e di lavoratori competenti su temi di formazione, comunicazione e diritti. Un ulteriore impatto positivo dell'operazione è connesso all'incremento della coesione sociale: gli eventi e le attività formative e culturali ospitati nella certosa hanno favorito la partecipazione della comunità, di gruppi ed associazioni con la creazione di nuovi spazi di aggregazione.
Il modello proposto per Avigliana si è rivelato, pertanto, in sinergia con il territorio: attraverso il progetto, si è potuto rafforzare il legame della comunità con il luogo (48) in una dimensione di forte interrelazione tra il bene culturale rigenerato ed il contesto.

Note

(1) Sulla soppressione degli ordini religiosi in età Napoleonica si vedano i contributi di G. Perniola e D. Ferrero nell'ambito del *Progetto CRESO* - http://www.religious-orders-piedmont.polito.it. Delle stesse autrici si veda anche contributo e bibliografia in Bartolozzi C. (a cura di), 2016, *Patrimonio architettonico religioso. Nuove funzioni e processi di trasformazione*, Gangemi, Roma.

(2) Per un recente contributo sul complesso religioso si veda, Novelli F., Piccoli E. (a cura di), 2017, *Sguardi incrociati su un convento vittoniano. Santa Chiara a Torino*, Sagep, Genova.

(3) La progressiva contrazione del numero dei religiosi attivamente impegnati nella manutenzione e gestione del patrimonio architettonico religioso, e i conseguenti fenomeni di abbandono, sottoutilizzo e nuovi usi, costituiscono un tema ampiamente documentato a livello internazionale, per una prima bibliografia si rimanda a: Roudaut F. (a cura di), 2005, *Quel avenir pour nos églises*? CRBC, Morlaix (Bretagne); Morisset L. K., Noppen L., Coomans T. (a cura di), 2006, *Quel avenir pour quelles églises? What future for which churches?*, Presses de l'Université du Québec, Saint-Nicolas (Québec).

(4) Il fenomeno della dismissione e sottoutilizzo del patrimonio architettonico religioso è stato oggetto di recente confronto in occasione del Convegno internazionale, *Dio non abita più qui? Dismissione dei luoghi di culto e gestione integrata dei beni culturali ecclesiastici*, Roma, 29-30 novembre 2018. In questa occasione sono anche state redatte linee guida sul tema. Per un approfondimento si rimanda a Capanni F. (a cura di), 2019, *Dio non abita più qui? Dismissione di luoghi di culto e gestione integrata dei beni culturali ecclesiastici*, Artemide, Roma.

(5) Il Gruppo Abele Onlus è un'associazione nata a Torino nel 1965, fondata da don Luigi Ciotti che al momento conta 207 soci. La Onlus cerca da sempre di conciliare l'accoglienza delle persone con la cultura e la politica, si occupa di "sociale" inteso come diritti e giustizia. Il Gruppo Abele si articola in circa quaranta attività. Fra queste, comunità per problemi di dipendenza, spazi di ascolto e orientamento, progetti di aiuto alle vittime di reato e ai migranti. Il Gruppo Abele è anche una Ong e anima progetti di cooperazione allo sviluppo in Africa da oltre trent'anni e più recentemente anche in Messico. https://www.gruppoabele.org.

(6) Sul tema si veda Giani F., Giofrè F. (2018), "Gli immobili ecclesiastici degli enti religiosi: riuso e valorizzazione sociale", in *BDC – Resilience, Productivity, Circularity*, vol.18, n.2, pp. 247-266.

(7) Si veda http://edificisacri.compagniadisanpaolo.it.

(8) Si rimanda a http://programmahousing.org.

(9) L'iniziativa del progetto di cohousing è attiva dal settembre 2015. https://www.gruppoabele.org/cosa-facciamo/prevenzione-e-formazione/cohousing-giovani, https://it-it.facebook.com/viadelleorfane15.

(10) L'attività che si svolge durante le opere di restauro è stata comunicata, ad un pubblico di non addetti ai lavori, dai ragazzi del Gruppo Abele, che hanno coordinato le visite al cantiere, secondo una formula sempre più ricorrente negli ultimi anni, riscontrando una risposta in termini di presenze molto significativa.

(11) Sul tema dell'impatto del riuso del patrimonio religioso nella prospettiva dell'"economia circolare" si veda il contributo di Fusco Girard L., Gravagnuolo A. (2018), "Il riuso del patrimonio culturale religioso: criteri e strumenti di valutazione", in *BDC*, cit., pp. 237-245, e relativa bibliografia di riferimento.

(12) Il riferimento è alle principali manifestazioni torinesi sul tema: *ARTISSIMA* (https://www.artissima.art), *Paratissima* (https://paratissima.it), Flashback (http://www.flashback.to.it).

(13) Dal bilancio sociale del Gruppo Abele 2018 si rileva: 19 giovani in co-housing, 20 gruppi ospitati (320 giovani). Posti di lavoro creati: 1. Numero di volontari: 15. Ricavi

annuali da nuove funzioni: 39.000 €. Numero visitatori annui: 700 (dati Gruppo Abele 2018).

(14) Per le trasformazioni urbane di Torino nel secolo XIX si veda Comoli Mandracci V. (1983), *Torino*, "Le città nella storia di Italia", Laterza, Bari, in particolare cap. ottavo "Dal piano urbanistico ai progetti edilizi. L'espansione verso l'ex Cittadella e oltre i viali di circonvallazione".

(15) Una sintesi della storia della istituzione del Collegio degli Artigianelli e il ruolo di don Giovanni Cocchi prima e di don Leonardo Murialdo dopo, si trova in una interessante intervista ("Un mestiere è come una cascina su cui non grandina mai", in *Scuola Cattolica*, rivista, anno 2005, n. 5) di Giovanni Ricciardi a Giovenale Dotta, storico della chiesa ed esperto conoscitore del Cattolicesimo torinese dell'Ottocento. Giovenale Dotta è inoltre stato il curatore della mostra su San Leonardo Murialdo, realizzata nel 2000 presso il Collegio degli Artigianelli di Torino; a San Leonardo Murialdo ha dedicato moltissimi saggi. Per note biografiche e prima bibliografia di base su don Luigi Murialdo, si rimanda a http://www.museotorino.it/view/s/5117c3e201494c48ad3235814711cf0d.

(16) Sulla storia del Complesso degli Artigianelli si rimanda inoltre a Vindigni A. (2005), *Opere sociali e architettura nella Torino Ottocentesca*, tesi di laurea in Architettura, relatori C. Roggero, A. Longhi, Politecnico di Torino.

(17) La storia dell' origine del Collegio degli Artigianelli di Torino e della Congregazione di San Giuseppe, con riferimenti allo spirito e ai principi della missione originaria, si trova sintetizzata in: http://operatorinesemurialdo.it/wp-content/uploads/2018/09/OTM_BilancioDiMissione2017-18_vett_deff.pdf

(18) La primitiva cappella era stata ricavata in un piccolo locale al secondo piano dell'edifico di corso Palestro; fu poi ampliata, dotata di sacrestia e impreziosita di opere sia di ebanisteria sia di pittura, grazie all'intervento di artigiani esperti ed artisti che prestavano la loro opera all'interno del Collegio stesso. Fra questi il pittore Enrico Reffo, importante figura della pittura sacra in area piemontese, che fornì i disegni per le decorazioni della volta.

(19) Per i danni di guerra si veda:
http://www.museotorino.it/view/s/17c3b51a45294761956dd01eceade7e9.

(20) Don Danilo Magni, Direttore dell'Opera Torinese, nella sua introduzione "Il bilancio di missione e le linee programmatiche: perché?" in *Bilancio di Missione 2017-18*, Tipografia Impremix, Torino, settembre 2018.

(21) Il progetto è descritto nell'opuscolo (non a stampa) realizzato in occasione della presentazione del progetto Artigianelli 150 *Costruire per il bene comune. Artigianelli 150* (a cura di Don Danilo Magni, Direttore del Collegio Artigianelli / Opera Torinese del Murialdo, s.d., ma ante 2016).

(22) Ibidem, p. 18.

(23) Ibidem, p.17

(24) Ibidem, p. 30.

(25) Ibidem, p. 32.

(26) *Bilancio di Missione*, cit.

(27) Il Collegio degli Artigianelli è stato dichiarato di interesse culturale ai sensi degli artt. 10-12-128 del D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 (6 agosto 2012).

(28) Sul tema del rispetto del "valore intrinseco" nell'ambito della valutazione dei processi di riuso del patrimonio architettonico religioso si veda: Fusco Girard L.,

Gravagnuolo A. (2018), "Il riuso del patrimonio culturale religioso: criteri e strumenti di valutazione", cit., pp. 237-245 e Giani F., Giofrè F. (2018), "Gli immobili ecclesiastici degli enti religiosi: riuso e valorizzazione sociale", cit., pp. 247-266.

(29) Sulla storia del complesso si rimanda a: Nesta P., Revello W., Fantino F. (2011), *Convento San Francesco. Storia e Arte*, Edizioni Gruppo Abele, Torino.

(30) Sul tema del riuso dell'architettura monastica, si veda: Noppen L., Coomans T., Druin M. (2015), *Des couvents en héritage / Religious Houses: A Legacy* (Patrimoine urbain 15), Presses de l'Université du Québec, Québec. Coomans T. (2018), *Life Inside the Cloister. Understanding Monastic Architecture: Tradition, Reformation, Adaptive Reuse* (KADOK Studies on Religion, Culture and Society 21), Leuven University Press, Leuven.

(31) La certosa di Avigliana è vincolata con D.M. 09/06/2000 (immobile) e R.R. n. 7203 del 02/06/1995 (complesso).

(32) La nozione è contenuta nella *Québec Declaration on the preservation of the Spirit of Place* (Québec, 2008) promossa dall'Icomos.

(33) Ciotti L., "Introduzione", in Nesta P., Revello W., Fantino F. (2011), *Convento San Francesco*, cit., pp. 7-9.

(34) Il progetto è illustrato in: Mamino L. (2006), "Restauro e ampliamento della Certosa di San Francesco ad Avigliana", in *Aiòn*, pp. 118-125.

(35) La documentazione progettuale è reperibile presso l'archivio edilizio del comune di Avigliana: AECA, prot. n. 7497 (2002), *Completamento e variante a C.E. 97/279 per opere di restauro della Certosa di San Francesco*; prot. n. 7966 (2002), *Piano di Recupero Certosa di San Francesco*.

(36) AECA, prot. n. 0015076/07 (2007), *Variante per restauro e ampliamento della Certosa di San Francesco*; prot. n. 0025017/07 (2007), *Variante a Piano di Recupero Certosa di San Francesco*; prot. n. 0009498/08 (2008), *Ripristino e sistemazione strada di accesso alla Certosa*; prot. n. 0024675/09 (2009), *Variante a Piano di Recupero Certosa di San Francesco*; prot. n. 10115 (2010), *Recupero della certosa di san Francesco e realizzazione di parcheggio a servizio, in via sacra san Michele n. 51*; prot. n. 0016369/10 (2010), *Opere consistenti in piccole modifiche esterne in variante a P.d.R. per recupero e ampliamento Certosa di San Francesco*; prot. n. 0016369/10 (2010), *Variante a P.D.C. n. 2003/110 per ampliamento e ristrutturazione Certosa di San Francesco*.

(37) Il progetto è risultato vincitore del premio Architetture Rivelate per la qualità del progetto e della realizzazione (https://www.oato.it/iniziative/premio-architetture-rivelate/architetture-rivelate-2014/).

(38) Il fondo è adibito all'investimento in complessi caratterizzati da finalità sociali collettive, nel cui comparto A (Immobiliare Sociale ad Uso collettivo) ricade la certosa. https://www.reamsgr.it/i-fondi-ream/investimento-etico/fondo-social-human-purpose.html

(39) https://www.gruppoabele.org/wp-content/uploads/2015/11/Leggi-larticolo-de-La-Valsusa.pdf

(40) http://www.certosa1515.org/

(41) La manutenzione straordinaria del bene è rimasta in capo all'ente gestore fino al 2019.

(42) Sul tema, si veda: Giani F., Giofrè (2018), "Gli immobili ecclesiastici degli enti religiosi: riuso e valorizzazione sociale", cit., pp. 248-254. In caso di dismissione e alienazione dei conventi degli Istituti di Vita Consacrata, si applicano il Codice civile (Regio Decreto 16 marzo 1942, n. 262) e, in presenza di bene vincolato, il Codice dei beni

culturali e del paesaggio (D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, ai sensi dell'articolo 10 Legge 6 luglio 2002, n. 137, e s.m.i.). Nell'ambito del diritto canonico, si rimanda al documento di indirizzo: Congregazione per gli Istituti di Vita Consacrata e le Società di Vita Apostolica (2018), *Economia a servizio del carisma e della missione. Boni dispensatores multiformis gratiae Dei. Orientamenti*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano.

(43) In relazione all'ex convento, si citano le parole di don Luigi Ciotti: «Stiamo lavorando affinché una "cordata" di persone possa, riacquisendolo, "restituirlo" pienamente al suo obiettivo: quello di farlo diventare un luogo del "noi", del bene comune e condiviso». Si rimanda a: Ciotti L., "Introduzione", in Nesta P., Revello W., Fantino F. (2011), *Convento San Francesco*, cit., p. 7.

(44) Si fa riferimento al documento *La dismissione e il riuso ecclesiale di chiese* (approvato in data 30 novembre 2018 dal Pontificio Consiglio della Cultura e dai delegati delle conferenze episcopali d'Europa, Canada, Stati Uniti d'America e Australia) e al quadro normativo internazionale ivi citato (http://www.cultura.va/content/cultura/it/pub/documenti/decommissioning.html).

(45) Sull'attuale nozione di patrimonio connessa al riconoscimento di valori socialmente condivisi, si rimanda a: *Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society* (Faro Convention, 2005). Sul tema, si veda: Pavan-Woolfe L., Pinton S. (a cura di), 2019, *Il valore del patrimonio culturale per la società e le comunità. La Convenzione del Consiglio d'Europa tra teoria e prassi*, Linea, Padova.

(46) Volontari coinvolti: 10. Posti di lavoro creati: 10. Visitatori nel 2018: circa 20.000 (dati forniti da Gruppo Abele).

(47) Bartolomei L. (2018), "Il patrimonio culturale dei monasteri femminili di vita contemplativa. Peculiarità, presenza, prospettive", in *Culture e fede*, vol. 26, n. 3, p. 210.

(48) Sulla nozione di "valore di legame", si veda: Niglio O. (2012), "Sul concetto di valore per il patrimonio culturale", in EAD. (a cura di), *Paisaje cultural urbano e identidad territorial*, Aracne, Roma, pp. 23-38.

Riferimenti bibliografici

Bartolomei L. (2018), "Il patrimonio culturale dei monasteri femminili di vita contemplativa. Peculiarità, presenza, prospettive". Culture e fede, vol. 26, n. 3, pp. 205-213.

Bartolozzi C. (a cura di) (2016), Patrimonio architettonico religioso. Nuove funzioni e processi di trasformazione. Gangemi, Roma.

Capanni F. (a cura di) (2019), Dio non abita più qui? Dismissione di luoghi di culto e gestione integrata dei beni culturali ecclesiastici. Artemide, Roma.

Coomans T. (2018), Life Inside the Cloister. Understanding Monastic Architecture: Tradition, Reformation, Adaptive Reuse. KADOK Studies on Religion, Culture and Society 21. Leuven University Press, Leuven.

Fusco Girard L., Gravagnuolo A. (2018), "Il riuso del patrimonio culturale religioso: criteri e strumenti di valutazione". BDC – Bollettino del Centro Calza Bini, vol.18, n. 2, pp. 237-245.

Giani F., Giofrè F. (2018), "Gli immobili ecclesiastici degli enti religiosi: riuso e valorizzazione sociale". BDC – Bollettino del Centro Calza Bini, vol.18, n. 2, pp. 247-266.

Gruppo Abele (2017), https://www.gruppoabele.org
Morisset L. K., Noppen L., Coomans T. (a cura di) (2006), Quel avenir pour quelles églises? What future for which churches?. Presses de l'Université du Québec, Québec.
Nesta P., Revello W., Fantino F. (2011), Convento San Francesco. Storia e Arte. Edizioni Gruppo Abele, Torino.
Noppen L., Coomans T., Druin M. (2015), Des couvents en héritage / Religious Houses: A Legacy. Patrimoine urbain, vol.15. Presses de l'Université du Québec, Québec.
Novelli F., Piccoli E. (a cura di) (2017), Sguardi incrociati su un convento vittoniano. Santa Chiara a Torino. Sagep, Genova.
Roudaut F. (a cura di) (2005), Quel avenir pour nos églises? CRBC, Morlaix.
Vindigni A. (2005), Opere sociali e architettura nella Torino Ottocentesca. Tesi di laurea in Architettura, Politecnico di Torino.

Contributo degli autori
Gli autori hanno contribuito equamente allo sviluppo di questo articolo, tuttavia, il § 1 è stato sviluppato da Francesco Novelli, il § 2 è stato sviluppato da Carla Bartolozzi, il § 3 è stato sviluppato da Daniele Dabbene.

Carla Bartolozzi
Dipartimento Architettura e Design (DAD), Politecnico di Torino
Castello del Valentino - Viale Mattioli 39, 10125 Torino (Italy)
Tel.: +39 011.0906425; email: carla.bartolozzi@polito.it

Daniele Dabbene
Dipartimento Architettura e Design (DAD), Politecnico di Torino
Castello del Valentino - Viale Mattioli 39, 10125 Torino (Italy)
Tel.: +39 011.0906425; email: daniele.dabbene@polito.it

Francesco Novelli
Dipartimento Architettura e Design (DAD), Politecnico di Torino
Castello del Valentino - Viale Mattioli 39, 10125 Torino (Italy)
Tel.: +39 011.0906416; email: francesco.novelli@polito.it