

# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

19

numero 2 anno 2019





# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

## 19

numero 2 anno 2019

**New Green Deal:  
Towards Ecological  
and Human-centred  
Urban Development  
Strategies**



# **BDC**

**Università degli Studi di Napoli Federico II**

Via Toledo, 402  
80134 Napoli  
tel. + 39 081 2538659  
fax + 39 081 2538649  
e-mail [info.bdc@unina.it](mailto:info.bdc@unina.it)  
[www.bdc.unina.it](http://www.bdc.unina.it)

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard  
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II  
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000  
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

#### **Editor in chief**

**Luigi Fusco Girard**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Co-editors in chief**

**Maria Cerreta**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Pasquale De Toro**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Associate editor**

**Francesca Ferretti**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Editorial board**

**Antonio Acierno**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Luigi Biggiero**, Department of Civil, Architectural  
and Environmental Engineering, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
**Francesco Bruno**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Vito Cappiello**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Mario Coletta**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Teresa Colletta**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Ileana Corbi**, Department of Structures for Engineering  
and Architecture, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy  
**Livia D'Apuzzo**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Gianluigi de Martino**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Stefania De Medici**, Department of Civil Engineering  
and Architecture, University of Catania, Catania, Italy  
**Francesco Forte**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Rosa Anna Genovese**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Fabrizio Mangoni di Santo Stefano**,  
Department of Architecture, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
**Luca Pagano**, Department of Civil, Architectural  
and Environmental Engineering, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
**Stefania Palmentieri**, Department of Political Sciences,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Luigi Picone**, Department of Architecture, University  
of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Michelangelo Russo**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Salvatore Sessa**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Editorial staff**

**Mariarosaria Angrisano**, **Martina Bosone**,  
**Antonia Gravagnuolo**, **Silvia Iodice**,  
**Francesca Nocca**, **Stefania Regalbuto**,  
Interdepartmental Research Center in Urban Planning  
Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy

#### **Scientific committee**

**Roberto Banchini**, Ministry of Cultural Heritage  
and Activities (MiBACT), Rome, Italy  
**Alfonso Barbarisi**, School of Medicine, Second  
University of Naples (SUN), Naples, Italy  
**Eugenie L. Birch**, School of Design, University  
of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America  
**Roberto Camagni**, Department of Building  
Environment Science and Technology (BEST),  
Polytechnic of Milan, Milan, Italy  
**Leonardo Casini**, Research Centre for Appraisal  
and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy  
**Rocco Curto**, Department of Architecture and Design,  
Polytechnic of Turin, Turin, Italy  
**Sasa Dobricic**, University of Nova Gorica,  
Nova Gorica, Slovenia  
**Maja Fredotovic**, Faculty of Economics,  
University of Split, Split, Croatia  
**Adriano Giannola**, Department of Economics,  
Management and Institutions, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
**Christer Gustafsson**, Department of Art History,  
Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden  
**Emiko Kakiuchi**, National Graduate Institute  
for Policy Studies, Tokyo, Japan  
**Karima Kourtit**, Department of Spatial Economics,  
Free University, Amsterdam, The Netherlands  
**Mario Losasso**, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Jean-Louis Luxen**, Catholic University of Louvain,  
Belgium  
**Andrea Masullo**, Greenaccord Onlus, Rome, Italy  
**Alfonso Morvillo**, Institute for Service Industry  
Research (IRAT) - National Research Council of Italy  
(CNR), Naples, Italy  
**Giuseppe Munda**, Department of Economics and  
Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona,  
Barcelona, Spain  
**Peter Nijkamp**, Department of Spatial Economics,  
Free University, Amsterdam, The Netherlands  
**Christian Ost**, ICHEC Brussels Management School,  
Ecaussinnes, Belgium  
**Donovan Rypkema**, Heritage Strategies International,  
Washington D.C., United States of America  
**Ana Pereira Roders**, Department of the Built  
Environment, Eindhoven University of Technology,  
Eindhoven, The Netherlands  
**Joe Ravetz**, School of Environment, Education  
and Development, University of Manchester,  
Manchester, United Kingdom  
**Paolo Stampacchia**, Department of Economics,  
Management, Institutions, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
**David Throsby**, Department of Economics, Macquarie  
University, Sydney, Australia





## Indice/Index

- 233 Editoriale  
*Luigi Fusco Girard*
- 245 Implementing the circular economy: the role of  
cultural heritage as the entry point. Which  
evaluation approaches?  
*Luigi Fusco Girard*
- 279 Towards a circular governance for the adaptive  
reuse of cultural heritage  
*Martina Bosone, Serena Micheletti, Antonia  
Gravagnuolo, Cristina Garzillo, Allison  
Wildman*
- 307 Il modello di città circolare come modello di  
sviluppo per le città di piccola, media e grande  
dimensione  
*Luigi Fusco Girard e Francesca Nocca*
- 337 Da wastescape a risorsa: approcci  
multimetodologici per la rigenerazione dei  
paesaggi di scarto  
*Maria Cerreta, Fortuna De Rosa, Pasquale De  
Toro, Pasquale Inglese, Silvia Iodice*
- 353 Cultural heritage adaptive reuse: learning from  
success and failure stories in the city of  
Salerno, Italy  
*Raffaele Lupacchini e Antonia Gravagnuolo*
- 379 Percorsi di riuso del patrimonio rurale nel  
contesto urbano: il caso della cascina  
Roccafranca a Torino  
*Erica Meneghin*

- 395 Dismissione e riuso degli spazi del sacro  
*Mariateresa Giammetti*
- 417 Processi di rigenerazione per la  
decarbonizzazione dell'ambiente costruito.  
progettualità in transizione: Parma, Capitale  
Italiana della Cultura 2020  
*Maria Rita Pinto e Serena Viola*
- 441 Un approccio di rigenerazione place-based per  
il territorio dei fari: il "MA" degli edifici-  
lanterna  
*Selene Amico, Maria Cerreta, Paola Galante,  
Roberto Serino*
- 473 Genius loci: the evaluation of places between  
instrumental and intrinsic values  
*Luigi Fusco Girard e Marilena Vecco*
- 497 Valutazione circolare degli interventi di riuso  
adattivo: il caso della città di Torino  
*Marta Bottero e Mattia Lerda*
- 515 Adaptive reuse strategies for a regenerative  
design: a multi-methodological decision-  
making process for Montalbano Jonico  
*Maria Cerreta, Antonella Falotico, Giuliano  
Poli, Giorgia Grazioli, Francesca Laviola*
- 537 Storia delle pendici della rupe di Pizzofalcone:  
adattamento e identità per una rigenerazione  
urbana  
*Maria Teresa Como*
- 559 Patrimoni in rete tra spazio analogico e spazio  
digitale  
*Mariangela Bellomo e Antonella Falotico*

---

## DISMISSIONE E RIUSO DEGLI SPAZI DEL SACRO

*Mariateresa Giammetti*

### Sommario

Il fatto che molte chiese, fino a pochi anni fa necessarie, ora non lo siano più apre una riflessione importante sulla trasformazione del sacro nella società contemporanea e lancia sfide future per una diversa interpretazione del patrimonio immobiliare della Chiesa e dei suoi beni culturali. L'antropologia e la topologia del sacro mettono in evidenza come i beni culturali religiosi appartengano non più solo alla collettività dei credenti, ma alla storia delle popolazioni, alla loro cultura. Ridefinire il concetto di appartenenza dei beni culturali religiosi può essere uno strumento utile per vigilare sui criteri della transizione da un modello classico di "spazio del sacro" ad un nuovo modello ibrido di "spazio santo" che salvaguardi la dignità dell'uomo. A partire da questo *background* teoretico, l'articolo prova a tracciare alcuni criteri che potranno essere di supporto ai processi di transizione verso la riconversione/dismissione del patrimonio culturale religioso.

Parole chiave: riconversione/dismissione, spazio sacro/spazio santo, criteri per la transizione

## DISSOLUTION AND REUSE OF SACRED SPACES

### Abstract

Today in Europe there are many disused churches. This phenomenon shows how we will need to address an important problem: the transformation of sacredness in contemporary society. Starting from this idea, we can face future challenges for a different interpretation of the Church's real estate and its cultural heritage. Today, anthropology and the topology of sacredness highlight how religious cultural assets no longer belong only to the collectively of believers, but they belong to the history of populations and their culture. We can redefine the concept of belonging of religious cultural heritage so that we can find a useful tool to supervise the criteria of the transition from a classical model of sacred space to a new hybrid model of holy space that can be more careful towards human being. Starting from this theoretical background, the paper studies some criteria that will support the transition processes towards the conversion / disposal of the religious cultural heritage.

Keywords: reconversion/divestment, sacred space/holy space, transition criteria

### **1. Valori intrinseci: dismissioni e nuove prospettive dell'edificio chiesa**

Nel suo discorso di introduzione ad uno dei recenti convegni liturgici di Bose, Enzo Bianchi, mette a fuoco i cambiamenti del mondo cattolico dalla rivoluzione antropologica degli anni sessanta ad oggi a partire dal racconto di come si è trasformata la topologia dell'edificio chiesa in questi ultimi cinquanta anni (Boselli G., 2018). Bianchi da inizio al suo racconto descrivendo come si presentava l'edificio chiesa in quegli anni: si partiva dal presbiterio, spazio riservato agli attori della liturgia (presbiteri e chierichetti) e vietato ai fedeli (il pubblico), soprattutto alle donne, che, divise dagli uomini, stavano invece nella navata, il secondo spazio in ordine di rilevanza topologica dopo il presbiterio; veniva poi il terzo spazio in fondo alla navata, la soglia, qui risiedevano quelli che non riuscivano ad entrare dentro e ad assistere alla messa, ma allo stesso tempo non sentivano di dover restare fuori; immediatamente a ridosso della soglia, c'era a volte un piccolo atrio coperto, dove stavano quelli che sentivano di non poter entrare dentro, ma, allo stesso tempo, non volevano sentirsi troppo lontani; infine, c'era la piazza dove si sentivano e si vivevano le contrapposizioni tra cattolici e comunisti, cristiani ed atei, quella piazza che ha ispirato i personaggi di Guareschi, del robusto parroco don Camillo e del suo antagonista, l'agguerrito Peppone. Quell'Italia non c'è più e con lei è cambiata anche la topologia della chiesa, anche se i suoi muri perimetrali son rimasti gli stessi. Il presbiterio si è svuotato ed a volte anche la navata è quasi vuota. Anche la piazza si è svuotata, non ci sono più contrapposizioni. Soglia ed atrio, invece, sono abitati più di ieri. Enzo Bianchi sposta qui i più e descrive questa nuova comunità della soglia come l'insieme dei tanti che sono in ricerca, dei molti che osservano o che si chiedono se potranno mai far parte di quello spazio o se quello che vi si celebra potrà mai essere significativo ed eloquente per loro. Dunque, il mutamento è avvenuto ed avverrà ancora e sottolinea la necessità di aprire una riflessione importante sulla trasformazione del sacro nella società contemporanea, una trasformazione che ha effetti sulle pratiche liturgiche e pastorali (quale liturgia e per/con chi?), ma anche sullo spazio del sacro (a chi appartiene il sacro ed il suo edificio?).

La lingua italiana usa la dizione "beni ecclesiastici", per definire il complesso degli oggetti e degli spazi del sacro, dove l'aggettivo ecclesiastico sembra voler rispondere alla domanda su in capo a chi sta possesso di questi beni. Purtroppo, l'antropologia e la topologia del sacro oggi suggeriscono di ridefinire questo concetto di appartenenza. È opinione comune che i beni culturali religiosi sono tra gli elementi fondanti del paesaggio, ovvero caratterizzano "quelle parti di territorio, così come sono percepite dalle popolazioni (composte di credenti e non), il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali e/o umani e dalle loro interrelazioni" (Priore R., 2006). Quindi, se è vero che moltissimi edifici o monumenti del sacro appartengono non più solo alla collettività dei credenti che ne fanno uso, ma appartengono alla storia delle popolazioni, alla loro tradizione ed alla loro cultura, è evidente che il senso dell'attribuzione del possesso dei beni culturali religiosi assume un'altra valenza. Nel saggio "Dialogo interculturale e interreligioso attraverso i beni culturali", a proposito della cattedrale di Colonia, il teologo e liturgista Albert Gerhards riporta le parole dello scrittore tedesco-islamico Navid Kermani che nel libro *Unglaubiges Staunen* scrive: "Per primo vorrei dire al Duomo solo questo, che sin dalla prima gita scolastica mi ha aiutato ad alzare l'immaginazione, a vivere ai suoi piedi, e che mi rendo consapevolmente grato di ciò ogni volta che alzo gli occhi verso di esso" (Kermani, 2015). Per Gerhards la cattedrale di Colonia è "un simbolo reale della sua unità polifonica, un'unità reale o desiderata" (Gerhards, 2018). Un pensiero che mette in evidenza come una

chiesa resta nel suo valore di unicità perché è uno spazio con una forte continuità identitaria, che permane anche quando non c'è più l'uso liturgico ed anche per chi appartiene ad un'altra confessione.

Qualcuno potrebbe sostenere che il complesso di valori intrinseci del patrimonio culturale religioso è tale per cui non è detto si debba necessariamente trasformarlo o pensarne una riconversione. C'è invece chi sostiene che una chiesa abbandonata costituisce una contro testimonianza, per cui molte diocesi decidono di dare un uso non liturgico all'edificio di culto pur mentendone la proprietà, di venderlo, oppure, quando non ha valore storico, di procedere alla sua demolizione. Su questi temi, Papa Francesco, nell'*Evangelii Gaudium*, scrive di un improverabile rinnovamento ecclesiale: “sogno una scelta missionaria capace di trasformare ogni cosa, perché le consuetudini, gli stili, gli orari, il linguaggio e ogni struttura ecclesiale diventino un canale adeguato all'evangelizzazione del mondo attuale, più che per l'autopreservazione. La riforma delle strutture, che esige la conversione pastorale, si può intendere solo in questo senso: fare in modo che esse diventino tutte più missionarie” (Papa Francesco, 2013).

Comunque la si voglia vedere, la trasformazione del senso del sacro è un segno dei tempi, Papa Francesco nell'esortazione apostolica *Evangelii Gaudium*, sostenendo la superiorità del tempo sullo spazio, dichiara che dare priorità al tempo significa occuparsi di iniziare processi più che di possedere spazi; il tempo ordina gli spazi, li illumina, li trasforma in una catena in costante crescita senza retromarcia. In questo crocevia di cambiamenti, spinte in avanti e sguardi retroattivi, il teologo Antonio Autiero solleva il bisogno di un patto generazionale utile a ridefinire il senso dell'appartenenza della cosa sacra ed a vigilare sui criteri di transizione da un modello classico di spazio sacro ad un nuovo modello di spazio, dove per nuovo non si intende “qualunque”. L'eventuale processo di dismissione/riuso è un momento delicato ed è utile tenere presente che non tutto è auspicabile in tutti i luoghi. La riconversione è una suggestione di grande importanza che può avere impatti culturali, liturgici, sociali ed economici. La dinamica trasformativa che sta investendo il senso del sacro suggerisce che la transizione verso i processi di riconversione/dismissione avvenga nella forma di una ri-significazione a cui arrivare attraverso quello che il teologo Antonio Autiero definisce un “tavolo civile”, coinvolgendo la comunità per interpretare bene il suo senso di apparenza e per pervenire ad una soluzione il cui grado di condivisione sia direttamente proporzionale al livello di accettazione della soluzione scelta da parte della comunità stessa. Per vigilare sui criteri della transizione è necessario ridefinire i possessori del patrimonio culturale religioso proprio perché lo spazio è sempre riferito ad una comunità e non c'è comunità più veritiera e più naturale della comunità civile.

## **2. Il riuso funzionale delle chiese nella prospettiva dell'economia circolare**

Tematizzare la trasformazione del senso del sacro è utile a costruire un *background* teorico a cui la pratica del progetto di architettura può agganciarsi sia per l'ideazione di nuovi spazi del sacro, sia per la riconversione di quelli esistenti. Il cambiamento del senso del sacro lancia sfide anche al modo di percepire, valorizzare e gestire l'edificio chiesa che nella storia ha dimostrato “significative capacità di resilienza, intesa come capacità del patrimonio di subire interventi e pressioni di diversa natura...senza perdere una propria riconoscibilità” (Vaticano, 2019).

Se l'inclusione sociale e la salvaguardia ecologica sono sfide fondamentali del nostro tempo riconducibili alla più ampia sfida della umanizzazione della città e del territorio,

anche il riuso funzionale delle chiese dismesse può essere un'opportunità, se ricondotto al principio dell'economia circolare (Fusco Girard e Gravagnuolo, 2017) che si ispira alla natura e che si fonda innanzitutto sul riuso, il restauro, la rigenerazione ed il riciclo.

Fare il punto sul patrimonio immobiliare della Chiesa e sulle sue prospettive di riuso non è un tema nuovo: già nel 1987 veniva pubblicata la "Carta sulla destinazione d'uso degli antichi edifici ecclesiastici" dalla Commissione Centrale per l'Arte Sacra in Italia. A più di 30 anni di distanza, è cresciuta la consapevolezza che la porzione inutilizzata di quello stesso patrimonio è aumentata e sta aumentando (Giani, 2018) ed il *trend* della dismissione nel resto d'Europa procede ancora più veloce.

Il riuso delle chiese dismesse, in particolare di quelle che appartengono al patrimonio culturale, è una delle poche strategie valide per preservarle dalla rovina. Questo approccio alla riconversione, se ricondotto al principio dell'economia circolare, ben si inquadra nel più ampio *framework* di azioni introdotte dalle politiche del *Green Deal* europeo (Commissione Europea, 2019), che promuove un uso efficiente delle risorse attraverso il riuso, il riciclo e la riduzione del consumo di suolo. Il riuso degli immobili religiosi dismessi può rientrare in una logica di programmazione ispirata all'economia circolare e rispondere in maniera sistemica alla domanda di standard di vita migliori. Pianificare il riuso degli edifici religiosi per accogliere la crescente domanda di strutture pubbliche (scuole, impianti sportivi, poli per la cultura, centri sociali, incubatori di impresa) può mitigare la crescita smisurata delle città territorio sotto forma di agglomerati a bassa densità nelle zone periferiche, con conseguente riduzione del consumo/impermeabilizzazione di suolo e degli elevatissimi costi ambientali nascosti. Lo stesso documento sulla dismissione ed il riuso ecclesiale delle chiese stabilisce che ogni decisione sul patrimonio dovrà essere inserita in una visione territoriale complessiva, nelle dinamiche sociali, politiche e culturali, con riferimento alla sostenibilità ambientale ed alle strategie pastorali. Secondo il Pontificio Consiglio per la Cultura, Conferenza Episcopale Italiana nel 2018: "l'orizzonte della sostenibilità deve orientare i processi di trasformazione, tenendo in debito conto i fattori non solo ambientali ed economici, ma anche la sostenibilità culturale-sociale e la sostenibilità politico-amministrativa degli interventi". Il documento sulla Dismissione apre ad un'idea di una pianificazione strategica sulla quale bisognerà lavorare molto nei prossimi anni e che potrà aiutare le diocesi a dotarsi di progetti culturali che potranno essere di sostegno per lo sviluppo di idee valide sul riuso. Se è vero che la riconversione delle chiese può concorrere alla nascita di un nuovo metabolismo urbano che mitighi i pesanti costi ambientali e sociali che stiamo pagando, è altrettanto vero che il processo di dismissione/riuso è un momento delicato. Da qui la domanda: quali nuovi usi per questi spazi? Monsignor Carlos Azevedo, Delegato del Pontificio Consiglio della Cultura, ha evidenziato che il discernimento sui nuovi usi deve essere fatto tenendo presente la realtà fattuale e simbolica di questi spazi ed auspicando che, quando non è più possibile mantenerne l'uso culturale, essi siano riconvertiti per fini culturali o caritativi. Sembrano da escludere riutilizzi a scopo speculativo, mentre potrebbero essere presi in considerazione quelli a scopo solidale o con finalità sociali. Per le costruzioni più modeste, prive di valore architettonico, può essere presa in considerazione anche la riconversione in residenze. Dalle parole di Azevedo emerge come l'appartenenza di questi spazi alla comunità si traduca nel bisogno di orientarli verso nuovi usi che non facciano perdere loro la connotazione di "beni comuni". Lavorare sul rapporto riuso/beni comuni è una strategia utile per:

- riconciliare gli “interessi divergenti” che gravitano intorno ai progetti di trasformazione dello spazio del sacro;
- scegliere criteri che possano vigilare sulla questione della trasformazione del patrimonio religioso dismesso.

### 3. Valori semantici dell’edificio chiesa: tra desacralizzazione e dissacrazione

Per i più, il tema del riuso degli edifici di culto dismessi chiama in campo i temi della “desacralizzazione” o ancor peggio della “dissacrazione” di quegli spazi in ragione della pratica liturgica che vi si è svolta nel passato e che talvolta ancora sopravvive. Su questo punto è utile sgombrare da subito il campo da malintesi: per un cristiano non esistono spazi sacri in sé. È necessario tenere ben presente che i valori immateriali che attribuiamo ai beni culturali ecclesiastici non appartengono all’oggetto o allo spazio in quanto sacro in sé, ma appartengono alle comunità che si riconoscono in quell’oggetto o in quello spazio, attribuendo ad esso, in quel luogo ed in quel tempo, un valore semantico identitario ed una leggibilità evangelizzatrice che permane anche quando l’uso liturgico non c’è più. Questo senso dello spazio non si rompe facilmente, ma noi non chiamiamo più una chiesa tempio, la chiesa non è uno spazio sacro, è uno spazio “santo” perché ospita l’esperienza di pratiche liturgiche che possono aiutare l’uomo a vivere meglio nel suo cammino. Avere uno sguardo attento agli spazi dismessi che sono stati luoghi di culto non significa trasformare quegli spazi in una realtà intoccabile nel nome del pericolo della dissacrazione; il riuso può essere un modo per riconoscere loro che sono testimoni della fede della comunità che li ha prodotti nei secoli e per questo sono, in un nuovo modo, strumenti di evangelizzazione che si affiancano agli strumenti ordinari dell’annuncio, della predicazione e della catechesi. Non è corretto, né tanto meno storicamente sostenibile relegare queste posizioni alla vulgata in tema architettura religiosa (Borselli *et al.*, 2011), molto si è scritto e tanto il pensiero teologico ha prodotto per strutturare una nuova visione dello spazio chiesa in rapporto alla liturgia e all’Assemblea dei fedeli. A questo punto è quindi necessaria una breve, ma quanto mai utile digressione, che illustri alcuni dei punti salienti che hanno contribuito a strutturare questa nuova visione, per poi tornare sul concetto di riuso.

Sappiamo che fino al III-IV secolo la celebrazione della liturgia avveniva nelle case, solo a partire dall’Editto di Milano, quando Costantino concesse la libertà di culto, si cominciò a pensare a quale avrebbe potuto essere lo spazio che avrebbe dovuto rappresentare i luoghi di culto dei cristiani. Anche nel suo momento di fondazione, per l’architettura dell’edificio chiesa il tema della casa della comunità prevalse rispetto al tema del tempio casa di Dio. L’architettura della chiesa non venne mutuata dal tempio classico, che non era pensato per accogliere tanti uomini in preghiera sotto lo stesso tetto. Lo spazio interno dei templi romani e greci era sostanzialmente la cella, che non nasceva per essere abitata da un gran numero di persone, ma era accessibile solo ai sacerdoti, mentre tutto l’aspetto rituale si svolgeva all’esterno, intorno all’altare sacrificale di fronte al tempio. Dovendo scegliere uno spazio che potesse essere abitato dalla comunità, si fece riferimento alle basiliche civili romane destinate ad accogliere grandi numeri di persone. In questo passaggio epocale, lo stesso spazio (la basilica romana) fu scaricato di un certo tipo di valori simbolici e caricato di altri (diventando una chiesa). Sin dalle origini del Cristianesimo il tema non è stato ragionare su cosa rappresentasse simbolicamente lo spazio per la preghiera in sé, ma su cosa potesse rappresentare per la comunità che lo abitava. Questa sottile, ma profonda differenza, fuga ogni dubbio sul perché una chiesa non è un tempio e mette in evidenza

perché, in certi periodi storici, per i cristiani la capacità di significazione dello spazio non è stata nell'oggetto spazio in sé, ma nell'uomo e nella sua percezione di quello stesso spazio. A partire dalla fine del XIX secolo, dalla nascita del Movimento Liturgico, fino ad oggi, con le pratiche sull'ermeneutica del Concilio Vaticano II, buona parte della ricerca teologico/architettonica ha lavorato sull'autonomia della forma degli spazi di preghiera per la comunità e sullo spostamento della capacità di significazione dell'architettura dall'oggetto chiesa al soggetto uomo, muovendo concettualmente il luogo della celebrazione dal "Tempio all'Ecclesia", un rimando che, a sua volta, sposta l'eucarestia e gli altri simboli in una dimensione circolare di evento, dando più valore alla celebrazione liturgica che alla custodia dei simboli. Questo ragionamento ecclesiologico, se proiettato nello studio dell'architettura, si può tradurre nell'assemblea che, attraverso l'esperienza di abitare lo spazio di preghiera, gli dona alterità. L'assemblea svolge il suo ruolo significante e lo fa attraverso una forma di "intelligenza sensibile" che chiede all'uomo un nuovo equilibrio per cui ciò che è fuori, la sfera sensibile, non è più subalterno alla dimensione spirituale interiore, ma diventa lo strumento di mediazione tra l'uomo e la sua spiritualità, una mediazione che passa anche attraverso "l'esperienza del rito" (Autiero, 2018). La chiesa non è più un simbolo religioso autonomo e metastorico, il suo valore simbolico è legato ad un processo di ricezione e produzione estetica che si realizza nell'esperienza dell'assemblea dei fedeli di abitare quello spazio, che potrà avere una risonanza sempre nuova in funzione di chi lo fruisce. In quest'ottica, in quanto simboli religiosi, le chiese attengono "all'estetica della ricezione", per cui l'esperienza di abitare combina una passività e un'attività che insieme permettono di tratteggiare come ricezione estetica dello spazio l'azione stessa di abitarlo. La ricerca teologico/architettonica del moderno, sostenendo che anche lo spazio della chiesa attiene all'estetica della ricezione e che la forma della sua architettura gode di autonomia rispetto al suo significato, ha scisso la componente sintattica della scrittura dello spazio da quella semantica, con un'essenziale autonomia della prima rispetto alla seconda. Scindere la componente sintattica da quella semantica dell'edificio chiesa apre problemi di significazione di quello spazio di non poco conto, soprattutto se, architetti e liturgisti continuano a cercare le ragioni della sua forza semantica solo nella scrittura architettonica e continuano a non tenere conto del ruolo attivo assolto dall'assemblea durante l'esperienza di abitare la liturgia. Tuttavia, l'azione del Movimento Liturgico ha segnato un cambiamento di rotta ed i segni di questo cambiamento hanno subito una forte spinta propulsiva dal Concilio Ecumenico Vaticano II. Sulla scia di quelli che Romano Guardini definiva come Santi Segni e che, a partire dall'esortazione di Papa Pio X di ridare alle parole il loro senso, studiava perché: "in nessun ambito la profanazione della parola, lo svuotamento dell'agire, la vanificazione del segno è così terribile quanto nella vita religiosa" (Guardini, 1930), il Vaticano II dà una stretta al legame tra liturgia ed ecclesiologia. Pur dando il dovuto risalto alla gerarchia ed al sacerdozio ministeriale, il Concilio ha potuto parlare di "sacerdozio comune dei fedeli" senza alcuna riserva, presentando nella Costituzione dogmatica *Lumen Gentium*, le linee fondamentali d'una teologia del sacerdozio comune dei fedeli, in cui i fedeli concorrono, non partecipano, al sacrificio eucaristico (Giammetti, 2018) A quell'idea di complementarità delle due forme di sacerdozio, la *Lumen Gentium* fa seguire nella scansione del testo, un nuovo concetto che aiuta ad inquadrare i temi trattati in precedenza sul sacerdozio comune: il *sensus fidei* o senso della fede. (*Lumen Gentium*, 1965) Il sacerdozio comune dei fedeli ed il *sensus fidei* sono probabilmente tra le categorie più forti attraverso cui è avvenuto lo

spostamento dal concetto di sacralità dello spazio-chiesa in sé al concetto di *res ad sacrum cultum pertinentes*, nell'accezione che ne dà la Costituzione Conciliare *Sacrosanctum Concilium* (*Sacrosanctum Concilium* 1963) *Res pertinentes*, che riguardano la pratica liturgica, che hanno come scopo la pratica liturgica, fermo restando che il soggetto dell'azione liturgica è la persona umana e che la liturgia si rinnova ad ogni celebrazione. Il *sensus fidelium* percepisce l'impronta che rende lo spazio e gli arredi *pertinentes* ad abitare la liturgia, ma è un'operazione di semantizzazione delle cose che parte dall'uomo, non dalle cose, è un processo di ricezione e produzione estetica incentrato sull'Assemblea che si riunisce e che attiva la celebrazione in termini di sostanza e di significato.

Questa sintetica parentesi sui sistemi teorici che a partire dalla fine del XIX secolo hanno strutturato il rapporto tra spazio dell'edificio chiesa, liturgia, assemblea e comunità possono essere utili a fugare qualsiasi dubbio sul rischio di dissacrazione legato al progetto di riuso degli edifici destinati al culto. Non ci può essere celebrazione senza Assemblea, ma ci possono essere attrezzature liturgiche senza celebrazione.

#### 4. Criteri per un approccio al progetto di riuso dello spazio ecclesiale dismesso

Le componenti che concorrono alla formazione del progetto di riuso sono molto eterogenee e necessitano di una convergenza di saperi che possono trovare sintesi, ma non esaurirsi nella figura dell'architetto. Il progetto di trasformazione di una chiesa non si risolve se non in una logica sistemica di *extended design approach* (Latour, 2008), soprattutto se visto in relazione alla gestione ed alla tenuta economica delle nuove attività ed al grado di accettazione delle ipotesi di riuso da parte della comunità. Il presupposto per un approccio sistemico ed esteso al progetto di riuso è il superamento della logica autoriale per ciò che attiene alle questioni del progetto di architettura, una logica che può risolversi nell'elaborazione grafica di una soluzione spaziale elaborata in autonomia. L'*extended design approach* fonda il suo metodo sulla possibilità di generare zone di negoziazione (*trading zone*) tra i diversi attori del progetto di riuso (Gustafsson, 2019), verificando le ipotesi di trasformazione dello spazio attraverso un processo circolare di adattamento/ibridazione del progetto di architettura con modelli sociologici, culturali ed economici; un sodalizio in cui lo spazio fisico e lo spazio culturale si costruiscono insieme, come parti dello stesso progetto di costruzione delle comunità, strutturato su uno scambio osmotico di relazioni e conoscenze tra specialisti e gente comune. Per delineare un metodo che aiuti a vigilare sulla transizione da un modello classico di spazio del sacro ad un modello di spazio ibrido con nuovi usi dell'edificio chiesa insieme o in alternativa all'uso culturale, abbiamo fatto ricorso al progetto nella sua accezione di *extended design approach*, costruendo un set di tre criteri di verifica:

- griglie di valutazione;
- modelli;
- questionari.

Tra gli obiettivi del metodo vi è istituire un rapporto di circolarità tra le ipotesi progettuali e la comunità a cui è rivolto il progetto di riuso, così da costruire un processo partecipativo da cui ottenere feedback utili alla verifica delle scelte progettuali e gestionali.

Le "Griglie di valutazione" sono il primo step per la costruzione del metodo è stato profilare una classificazione dei progetti di riuso in funzione del loro impatto su:

1. la sfera comunitaria riguarda la capacità del progetto di tenere conto dei valori immateriali che gravitano intorno all'edificio chiesa e di intendere il progetto di riuso come progetto di una infrastruttura sociale;
2. la sfera produttiva riguarda la capacità del progetto di produrre lavoro e reddito attraverso l'ipotesi di riuso dello spazio; questa seconda categoria può a sua volta essere bipartita in progetti che hanno scopo meramente speculativo e progetti che producono reddito in una dimensione di economia solidale.
3. la sfera topologica riguarda la capacità del progetto di costruire sistema con il carattere dello spazio architettonico e le sue caratteristiche topologiche.

Le tre sfere, pur nella loro costitutiva singolarità, sono aperte all'alterità e la loro unione in macrosfere (Sloterdijk, 1998) genera collettori sociali, tenuti insieme da legami simbolici, motivo per cui la loro compresenza è più che auspicabile nel progetto di riuso, dove la capacità di generare macrosfere è un indicatore per misurare gli impatti che potrà avere sulla comunità in termini di:

- Capacità di essere condiviso ed accettato;
- Capacità di autosostenersi finanziariamente nel tempo;
- Capacità di generare nuove relazioni topologiche per l'architettura dell'edificio chiesa che concorre al progetto di riuso.

Insieme ad una classificazione degli impatti, è stato utile classificare anche gli usi:

1. polo culturale con funzione culturale. Usi legati alla fruizione pubblica come auditorium, sale convegni o spazi museali si affiancano alla funzione culturale. La chiesa è ancora officiata e resta di proprietà della diocesi. Altre attività, generalmente di sostegno, promozione e diffusione della cultura affiancano lo spazio di preghiera, che trova una dimensione ridotta rispetto a quella originaria. Questo "uso ibrido" si configura come un "polo culturale" che comprende uno spazio per la spiritualità;
2. polo culturale senza funzione culturale. Usi analoghi a quelli della categoria precedente (locali di pubblico spettacolo, auditorium, sale convegni, spazi museali), ma senza la funzione culturale. Le nuove attività sostituiscono in toto la pratica liturgica; l'edificio può restare o meno di proprietà della diocesi;
3. attività di servizio sociale. Usi che intercettano il sociale, per cui lo spazio della chiesa diventa scuola, asilo, centro di incontro per artisti, scuola di formazione, incubatore di impresa, spazi adibiti al no profit, mensa per i poveri, ambulatorio;
4. usi residenziali e terziari. Usi che producono o forniscono servizi ed usi residenziali. Rispetto alle categorie precedenti, si tratta di attività non facilmente accettate dall'opinione pubblica e che comportano spesso trasformazioni importanti dell'edificio chiesa, come i frazionamenti. Tuttavia, all'interno di un accorto processo di trasformazione possono essere auspicabili se proiettati in una logica di produzione del reddito in una dimensione di economia solidale;
5. usi commerciali. Usi legati alla produzione e/o acquisto di beni con scopo di lucro. Anche in questo caso si tratta di attività non facilmente accettate dall'opinione pubblica. In questa categoria rientrano ristoranti, caffetterie, opifici, negozi, etc., attività che producono reddito, ma hanno una scarsa ricaduta sulla produzione di beni comuni e sullo sviluppo di un'economia solidale.

Di seguito si riporta una valutazione degli impatti dei progetti di riuso delle chiese che mette in relazione le categorie di impatto con gli usi e con il livello di accettazione dei progetti di trasformazione da parte della comunità (Tab. 1) (Tab. 2). I valori tabellati

nascono dall'osservazione dello stato dell'arte dei progetti di riuso già in atto, da quanto riportato in letteratura e trovano conferma in un sondaggio eseguito su un campione di cento intervistati.

**Tab. 1 – Progetti di riuso: categorie di impatto**

	<b>Sfera Comunitaria</b>	<b>Sfera Produttiva</b>	<b>Sfera Topologica</b>	
Usi	Impatto (Alto/Medio/Basso)	Impatto (Alto/Medio/Basso)	Impatto (Alto/Medio/Basso)	Livello di accettazione
Polo culturale con funzione culturale	Alto	Basso	–	Medio-Alto
Polo culturale senza funzione culturale.	Alto	Basso	–	Alto
Attività di servizio sociale	Alto	Basso	–	Medio
Usi residenziali e terziari	Medio	Alto	–	Basso
Usi commerciali	Basso	Alto	–	Basso

**Tab. 2 - Rapporto tra criteri di trasformazione dello spazio e livello di accettazione**

<b>Sfera topologica</b>	<b>Livello di accettazione</b>
Trasformazione che conserva immutati il carattere e la forma dell'edificio ad aula	Alto
Trasformazione che modifica la forma pur conservando il carattere dell'edificio ad aula.	Medio
Trasformazione che comporta la perdita dei caratteri tipo-morfologici dell'edificio ad aula	Basso

Dalla tabella 1 si evince che il livello di accettazione è direttamente proporzionale all'impatto sulla sfera comunitaria ed inversamente proporzionale all'impatto su quella produttiva. L'impatto medio sulla sfera topologica non è rilevabile se messo in relazione alle destinazioni d'uso, poiché le categorie di usi contemplano approcci compositivi alla trasformazione dello spazio molto variabili. Dai dati si evince come il livello di accettazione dei progetti di riuso aumenta quando il nuovo uso è connesso alla sfera del sociale o a quella culturale. La ragione di questo risultato sta nel fatto che la comunità continua a riconoscere nell'edificio chiesa un bene comune e, pertanto, il progetto di riuso per essere accettato ha bisogno di prevedere attività che riescano a costruire infrastrutture sociali. Diversamente, quando lo spazio tende ad essere riutilizzato secondo una logica privatistica, finalizzata esclusivamente allo sfruttamento o a massimizzare il valore immobiliare, il gradiente di accettazione cala drasticamente. In questi casi, è auspicabile

che il processo di riuso, seppur legittimo nelle aspirazioni dei suoi proponenti, possa essere localizzato in altri tipi di edifici dimessi (fabbriche dismesse, edifici di proprietà del demanio, stazioni, fari, edifici residenziali in disuso), piuttosto che depotenziare i valori intrinseci del patrimonio culturale religioso dismesso. Dalla tabella 2 si evince come la sfera topologica sia relazionabile al livello di accettazione se correlata a categorie proprie della qualità dello spazio riguardanti la conservazione dell'integrità di impianto dell'edificio. Il punto quindi, è cercare di massimizzare l'impatto della sfera produttiva in quei progetti che hanno un elevato impatto sulla sfera comunitaria ed allo stesso tempo individuare modelli spaziali utili a guidare i progetti di trasformazione dello spazio che siano quanto più possibile condivisi, in modo da aumentare i livelli di accettazione anche nella sfera topologica.

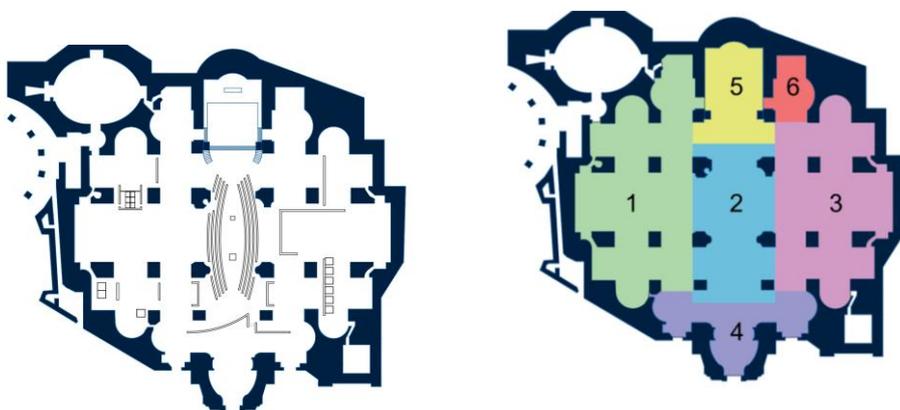
I "Modelli" si reperiscono dall'indagine sui livelli di accettazione della sfera topologica si evince che la ricerca dell'integrità di impianto permane tra i valori che incidono maggiormente sul livello di accettazione da parte della comunità.

Una delle chiavi di lettura di questo giudizio può essere il retaggio di una "nostalgia del futuro" che si traduce in un approccio tendente al formalismo. Per affrontare la nostalgia del futuro senza cedere il passo alla sensazione di perdita di valore semantico, può essere utile far ricorso a processi partecipativi attraverso cui progettare il riuso come tensione verso una diversa dimensione dell'esperienza di abitare lo spazio della chiesa, un'esperienza incentrata sul quello che Auguste Perret definiva come il "carattere" dello spazio, più che sul suo "stile" (Gargiani, 1993). Un processo partecipativo di costruzione del progetto può essere utile per evitare che la ricerca di integrità diventi integralismo e per mettere in chiaro cosa si intende per integrità quando si lavora ad un progetto che aziona meccanismi compositivi di ibridazione come nel progetto di riuso di una chiesa. Per rappresentare questo tema, di seguito proponiamo due sperimentazioni progettuali che lavorano sul rapporto tra integrità ed ibridazione della spazialità dell'edificio chiesa. Nella stessa chiesa di Santa Maria alla Sanità, la sperimentazione ipotizza due "modelli" che rispondono in termini di spazio a due degli usi rappresentati nella tabella 1: polo culturale con funzione culturale, cui corrisponde un livello di accettazione medio-alto; polo culturale, attività di servizio sociale e terziario senza funzione culturale cui corrisponde un livello di accettazione medio-basso. I modelli si propongono di dimostrare come: possono cambiare le strategie di composizione dello spazio in presenza o meno della funzione culturale; come trattare il tema dell'integrità in relazione al concetto di ibridazione.

Santa Maria alla Sanità è uno degli spazi centrali del progetto strategico di riuso e gestione integrata dei beni culturali religiosi del quartiere Sanità di Napoli che sarà trattato nel paragrafo successivo. Il complesso religioso di Santa Maria della Sanità fu fondato nel 1577 nell'area delle catacombe di San Gaudioso, a cui si accede dalla cripta della chiesa posta sul fondo del presbiterio. La spazialità della chiesa è del tutto particolare, per certi versi ibrida, poiché, pur perseguendo la centralità di ispirazione antropocentrica dei grandi impianti cinquecenteschi derivati dai progetti per San Pietro di Bramante e di Michelangelo, cede al primato dell'impianto longitudinale ispirato alle basiliche costantiniane a cinque navate, fortemente direzionali ed ispirate alla metafora escatologica della nave. La forte direzionalità dello spazio è suggellata dalla forza espressiva del presbiterio sul cui sfondo fra Nuvolo, l'architetto a cui si deve l'opera, moltiplica lo spazio introducendo il grande scalone che divide la cripta dall'organo sovrastante. L'architettura che ne viene fuori ha una triplice spazialità: una per la navata centrale con lo sfondo del

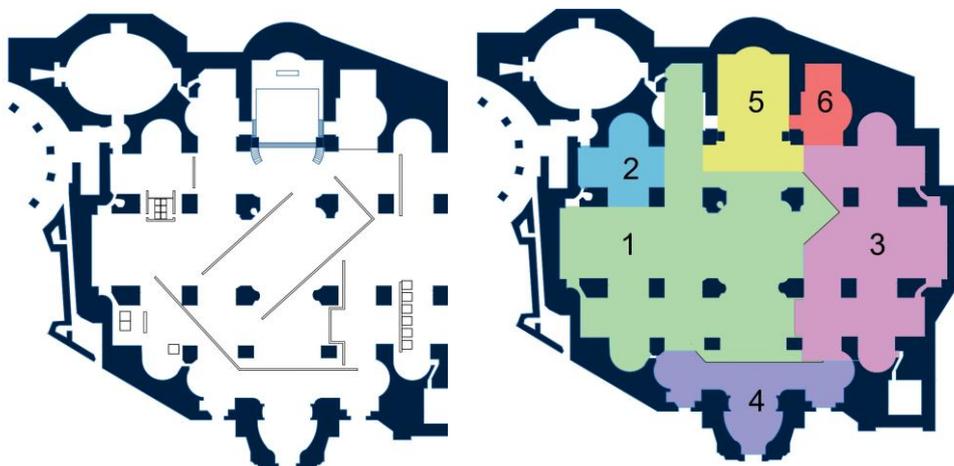
presbiterio e della cripta e due laterali, una delle quali con un peso relazionale maggiore, perché collegata con la sagrestia che si apre sul chiostro ellittico dell'antica parte conventuale. Le dimensioni dell'aula sono enormi, sovradimensionate rispetto alla comunità che frequenta le pratiche liturgiche oggi, per questo nel modello 1 lo spazio per le pratiche liturgiche è più piccolo. L'uso ibrido dello spazio può fungere da attrattore sociale ed accrescere la comunità che abita la chiesa. Come trattare il tema dell'integrità rispetto alla possibilità di affiancare nuovi usi a quello culturale? Cosa si intende per integrità? Integro si dice di ciò che si presenta come intatto, intero, completo. Nel momento stesso in cui pensiamo di ibridare l'uso di una chiesa o di sostituire la funzione culturale con altro, la categoria di integro (inteso come intatto) viene necessariamente a mancare. Per estensione, in campo etico, la parola integrità suggerisce la possibilità di basare le proprie azioni su un quadro coerente di principi. Questa diversa prospettiva potrebbe aprire la strada ad una ricerca di integrità dello spazio della chiesa che non si fonda sullo stile, ma sul carattere, ovvero su quella proprietà capace di mettere in relazione lo spazio con il suo fine: la capacità di essere abitato. Su cosa si fonda il carattere di Santa Maria alla Sanità in quanto spazio liturgico cattolico? Sulla sua capacità di essere abitata come aula e sulla capacità di direzionare chi abita la liturgia verso il presbiterio. Aula e direzionalità sono le due categorie su cui lavora il modello. Nel modello 1 è stata fatta una ipotesi di polo culturale con funzione culturale. Nell'area 1 troviamo un museo, area 2 uno spazio per la liturgia, area tre un laboratorio galenico, area 4 un atrio, area 5 un colombario ed ingresso alle catacombe, area 6 una cappella per la custodia eucaristica (Fig. 1).

**Fig. 1 – Modello 1, polo culturale con funzione culturale per la chiesa di Sanata Maria alla Sanità**



Nel modello 2 è stato sperimentato un polo culturale con attività di servizio sociale e terziario senza funzione culturale. Nell'area 1 troviamo un museo, area 2 una scuola di formazione, area 3 un laboratorio galenico, area 4 un atrio, area 5 un colombario ed ingresso alle catacombe e nell'area 6 uno spazio per il silenzio (Fig. 2).

**Fig. 2 – Modello 1, polo culturale senza funzione culturale per la chiesa di Sanata Maria alla Sanità**



Aula, dal greco αὐλή nel senso di luogo libero, aperto, libero da ingombri per lasciarsi abitare, per ospitare la comunità, il cui riunirsi rappresenta il significato topologico profondo della sua spazialità. Negli impianti a navate, le navate sono aule nell'aula che partecipano alla formazione dello spazio complessivo della chiesa in una logica che mette a sistema una spazialità composta per ambiti. Per trasformare l'aula in spazio orientato utile ad orientare chi la abita, gli impianti basilicali enfatizzano il carattere direzionale dello spazio posizionando il presbiterio in corrispondenza dell'abside. Il carattere direzionale diventa un valido strumento per caricare di senso escatologico l'aula e le navate, affiancate le une alle altre, contribuiscono ad aumentare la percezione di uno spazio fortemente direzionato. Cosa succede alle categorie aula e direzionalità quando l'uso liturgico incontra l'uso museale e l'uso terziario? Il modello ricorre al principio compositivo di aula nell'aula dell'impianto basilicale a navate per generare spazialità complementari che ospiteranno i nuovi usi. Il museo trova posto nelle navate laterali in adiacenza alla sagrestia ed il terziario, che in questo caso è ipotizzato come un laboratorio galenico per trasformare piante officinali, nell'altra ala. Museo, aula liturgica e laboratorio sono usi ospitabili in spazi classificabili come aule; tutti si lasciano abitare dalla comunità nell'atto di imparare (museo), pregare (aula liturgica), lavorare (laboratorio). Il fatto stesso che tutti questi usi, sebbene diversi, siano topologicamente traducibili in aule per la comunità riconnette lo spazio della chiesa in una dimensione organica di coerenza sistemica dei tre spazi, che si ricompongono in un ibrido in cui l'integrità è intesa non come il restare intatto, ma come l'essere uno spazio che trova la sua coerenza in una logica sistemica.

Una direzione è la parte o il punto verso cui una persona si muove, individua il senso verso cui è diretta. Nel caso dello spazio liturgico quel senso si carica di valori simbolici che hanno un forte rimando alla spiritualità. Per un laboratorio o per un museo la direzione dello spazio è legata alla costruzione di un percorso ragionato tra le opere (museo), o all'organizzazione della filiera in un'ottica di benessere e produttività (laboratorio ed

opificio). Nel progetto di riuso di uno spazio di preghiera è opportuno tenere bene a mente i diversi modi in cui può essere declinato l'uso di una direzione prevalente nello spazio e non cedere alla suggestione che può nascere dal ruolo che la direzionalità aveva nello spazio liturgico originario.

Il progetto della Digital Church ad Aquisgrana, è un chiaro esempio delle insidie che si nascondono nei progetti di riuso delle chiese, quando si lavora alla composizione del nuovo spazio usando la categoria della direzionalità. Il progetto di riuso prevede la realizzazione di un *digital HUB* nella chiesa dismessa di Santa Elisabetta. Costruita agli inizi del Novecento in stile neogotico, la chiesa presenta un impianto a tre navate con presbiterio rialzato posizionato nell'abside poligonale. Per assecondare la forte direzionalità dello spazio che nella chiesa doveva moltiplicare la tensione escatologica della navata principale, il progetto di riuso ha posizionato un grande tavolo di lavoro che enfatizza l'orientamento dello spazio verso l'abside, che però al posto dell'altare vede posizionato un banco bar. Il progetto della Digital Church asseconda la direzionalità dello spazio per conservarne l'integrità, ma perviene ad una soluzione errata nel rapporto che il nuovo instaura con le tracce della preesistenza.

Il caso di Aquisgrana suggerisce l'opportunità di non ricorrere alla direzionalità dello spazio liturgico originario per la composizione dello spazio del riuso senza funzione culturale ed evidenzia come il ricorso a direzioni altre non comporta necessariamente la perdita delle tracce della memoria dello spazio della chiesa. Per rispondere alla domanda su come e se è possibile conservare nei progetti di riuso la memoria della dimensione spirituale che lo spazio chiesa portava con sé, il modello 2 prevede l'introduzione di uno "spazio del silenzio", anche nei progetti di riuso che non prevedono la conservazione della funzione culturale. Il bisogno di conservare traccia dell'energia che la dimensione spirituale conferiva a questi edifici viene tradotta normalmente ricorrendo a nuovi usi che non facciano perdere alla chiesa la connotazione di bene comune (un fattore che incide molto anche sul livello di accettazione dei progetti di trasformazione). Tuttavia, la dimensione di bene comune è condizione necessaria, ma non sufficiente per le tracce della memoria, per questo il modello 2 ipotizza uno spazio del silenzio da leggere come la traccia di un discorso che si è interrotto o come l'inizio di un nuovo discorso. Affiancare uno spazio del silenzio agli usi terziari trasforma anche il modo di intendere lo spazio del lavoro, aprendo ad un'idea di produttività che trova la sua sostenibilità in un Umanesimo che non può più essere senza l'umano. L'ibridazione si propone di risolvere l'ossimoro identitario del riuso delle chiese dismesse, lavorando sulla tenuta dei valori immateriali e materiali che sottendono ai progetti di riuso. La categoria dell'ibrido, oltre ad essere una risorsa per la sfera comunitaria e topologica ritorna utile anche nella massimizzazione di quella produttiva (Tab. 3).

**Tab. 3 – Sintesi delle indicazioni metodologiche per progetti di riuso delle chiese dismesse****Sintesi delle indicazioni metodologiche per progetti di riuso delle chiese dismesse**

- Usare la categoria di integrità dello spazio non in una logica formale, ma in una logica sistemica
- Ricorrere alla categoria dell'ibrido come strumento della composizione utile alla tenuta dei valori immateriali e materiali dello spazio oggetto di riuso
- Comporre lo spazio lavorando sul carattere e non sullo stile
- Comporre lo spazio evitando il ricorso allo spazio direzionato per le funzioni non liturgiche

Per quanto riguarda l'aspetto del "Questionario e nuove prospettive di ricerca", le voci in tabella 3 saranno usate come indicatori per misurare il livello di accettazione dei progetti di riuso attraverso questionari da sottoporre ad un campione rappresentativo di persone. L'analisi dei dati ricavati dal questionario contribuirà ad implementare la ricerca e ad affinare il metodo; infatti le indicazioni che emergeranno dai questionari saranno utilizzate per rivedere o affinare il progetto dei modelli di riuso 1e 2.

Le griglie di valutazione, i modelli ed i questionari identificando un set di criteri per la valutazione *ex-ante* dei progetti di riuso delle chiese che appartengono al patrimonio culturale religioso dismesso o con potenzialità di ripensamento in chiave ibrida dello spazio liturgico. L'uso dei criteri può aprire prospettive utili per gestire e valutare gli impatti dei progetti e per introdurre azioni di mitigazione del divario tra gli impatti delle sfere comunitaria, produttiva e topologica in ragione dei nuovi usi che di volta in volta saranno proposti.

### **5. Il caso Sanità: un progetto strategico di riuso dei beni culturali religiosi dismessi nella prospettiva di un'economia rigenerativa di valori economici, sociali e culturali.**

Questo paragrafo sarà dedicato ad illustrare il progetto strategico di riuso e gestione integrata dei beni culturali religiosi del quartiere Sanità di Napoli, un esempio di buona pratica soprattutto per ciò che attiene alla gestione dei progetti di riuso dei beni culturali religiosi dismessi nella prospettiva di "un'economia rigenerativa" (Fusco Girard e Gravagnuolo, 2018) di valori economici, sociali e culturali ed alla capacità di generare ottimi livelli di accettazione e di partecipazione nei processi di trasformazione.

Il successo nelle pratiche di gestione dei progetti di riuso, che fa del progetto strategico per la Sanità una buona pratica, è dovuto alla sua capacità di costruire processi sistemici che sono riusciti sia a ideare strategie a partire da una valutazione di congruità tra i nuovi valori d'uso ed i valori immateriali che la comunità del quartiere avrebbe potuto generare attraverso il riuso; sia a inquadrare i progetti di riuso in una logica sistemica secondo il principio della generatività, per cui ogni processo di rifunzionalizzazione diventa generatore di impatti che agiscono su diversi piani e che rendono il progetto nel suo complesso sostenibile.

Il progetto strategico per il quartiere Sanità ha inizio nel 2001 e per certi versi anticipa la logica di pianificazione strategica per il riuso del patrimonio religioso indicata dai criteri di azione delle Linee guida per la dismissione e il riuso ecclesiale delle chiese. Il tema della pianificazione strategica pone l'accento sull'importanza degli aspetti di gestione e di

sostenibilità economica dei progetti di riuso. La Tabella 1 mette in evidenza che spesso i progetti di trasformazione a cui corrisponde un livello di accettazione medio-alto, sono quelli che prevedono l'introduzione di attività legate al sociale o la formazione di poli culturali; una delle maggiori criticità di questo tipo di usi è la capacità di autosostenersi dal punto di vista finanziario nel tempo. Nella maggior parte dei casi questo tipo di progetti sono avviati con un finanziamento di tipo pubblico, gran parte del quale è utilizzato per il restauro del bene culturale che dovrà ospitare le nuove attività, che dopo poco tempo non riescono a generare risorse o a trovare nuovi fondi che le sostengano. Il risultato è che il progetto di riuso fallisce ed il bene culturale finisce nuovamente in dismissione.

Il progetto strategico per il riuso dei beni culturali religiosi del quartiere Sanità ha lavorato per produrre infrastrutture sociali nella prospettiva di un'economia rigenerativa di valori economici, sociali e culturali, fino a diventare una *best practices* in relazione ai processi di gestione dei progetti di riuso.

Il quartiere Sanità ha alle spalle una lunga storia ed ha stratificato un patrimonio culturale di enorme pregio che, tuttavia, non lo ha preservato dal disagio sociale ed economico. La Sanità è diventata un luogo dove la criminalità organizzata ha trovato terreno fertile nel disagio sociale, trasformando il quartiere in una periferia nel bel mezzo del centro città.

Quando nel 2001, Antonio Loffredo è diventato parroco della basilica di Santa Maria della Sanità si è trovato a gestire un enorme patrimonio immobiliare, composto per la gran parte da beni culturali di enorme pregio, tra cui molte chiese, alcune chiuse ormai da tempo ed in condizioni di degrado, insieme alle relative pertinenze (case canoniche, giardini, ospizi, mendicomi etc.) e dai due siti archeologici delle catacombe di San Gennaro e di San Gaudioso. Per portare il quartiere fuori dal disagio sociale, Loffredo decide di avviare di fatto un piano strategico di recupero del patrimonio religioso ricadente nella circoscrizione territoriale ecclesiastica del quartiere Sanità. Il piano è strutturato secondo una logica generativa, mirata ad avere impatti sulla sfera comunitaria e sulla sfera produttiva del quartiere e si fonda su tre criteri:

- la consapevolezza di poter contare su un patrimonio storico-artistico disponibile enorme;
- la consapevolezza di poter contare su un patrimonio umano eccezionale: i giovani del quartiere;
- il bisogno di evitare il ricorso alle logiche assistenziali tipiche delle azioni di sostegno sociale delle aree periferiche (Tab. 4).

**Tab. 4 – Beni culturali ricadenti nella circoscrizione territoriale ecclesiastica del quartiere Sanità**

Bene appartenente al patrimonio storico artistico	Proprietà	Datazione	Dotazione di pertinenze
Basilica di Santa Maria alla Sanità	Diocesi	1602	casa canonica, spazi dell'ex convento
Basilica di San Severo Fuori le mura	Diocesi	1573	casa canonica, catacombe, giardino
Chiesa dell'Immacolata e San Vincenzo	Diocesi	1758	

Chiesa di Santa Maria dei Cristallini	Demanio	1851	ospizio, mendicomicio
Basilica di San Gennaro Fuori le mura	Azienda Sanitaria Locale	V secolo	
- Catacombe di San Gennaro	Pontificia Comm. Archeologia Sacra	Il secolo	Accesso alla catacomba dalle aree di pertinenza della Basilica dell'Incoronata Madre del Buon Consiglio
- Catacombe di San Gaudioso	Pontificia Comm. Archeologia Sacra	IV secolo	Accesso alla catacomba dalla chiesa di Santa Maria alla Sanità

Per generare economia, il piano non si serve delle rendite parassitarie ricavabili dal valore immobiliare dei beni immobili della circoscrizione ecclesiastica facendo leva su logiche assistenziali come la beneficenza. Al contrario, si è scelto di “prediligere l’uso al possesso” e di orientare i progetti di riuso a favore di una gestione integrata dei beni culturali ecclesiastici affidata ai giovani del quartiere organizzati nella forma giuridica della cooperativa sociale. La scelta di usare la cooperativa sociale come forma giuridica è anch’essa risultato dei criteri strutturali del piano strategico: infatti questa forma giuridica tende più alla crescita del capitale umano che del capitale investito. Ad oggi, sono state create dieci cooperative impegnate in vari settori, dal sociale all’edilizia, per migliorare la qualità della vita del quartiere.

Prima di istituire le cooperative, i giovani sono stati formati dando loro la possibilità di frequentare la scuola e di viaggiare per dotarsi di uno sguardo critico che gli avrebbe permesso di vedere oltre le logiche ghezzanti imposte dal disagio sociale. L’investimento sul capitale umano ha contribuito a formare competenze nei giovani che hanno cominciato ad interagire con il patrimonio culturale religioso del quartiere attraverso azioni di valorizzazione che hanno innescato a loro volta processi di riqualificazione di molti spazi pubblici esterni come piazze, slarghi e giardini, che sono diventati inneschi di attività sociali ed economiche insieme. L’azione di recupero delle associazioni e dalle cooperative nate nella Sanità sui beni culturali religiosi ha superato i confini del quartiere e le buone pratiche a cui si è ispirata sono state utilizzate per il recupero del patrimonio immobiliare della Chiesa anche in altri contesti degradati della città di Napoli. I progetti di riuso e di trasformazione del patrimonio culturale dal 2001 sono stati davvero tanti ed hanno interessato una superficie coperta complessiva di circa 12.000 mq.

I progetti di riuso delle chiese, delle loro pertinenze e dei siti archeologici hanno costruito “spazio e comunità insieme”. In questo modo il piano ha raggiunto tre obiettivi:

- tutelare il “valore intrinseco, ovvero (n.d.r.) il valore “essenziale” che è radicato nella storia e nella cultura» (Fusco Girard e Gravagnuolo, 2018);
- attivare progetti di riuso pienamente accettati dalla comunità;
- ottimizzare gli impatti delle sfere comunitaria, produttiva e topologica.

La comunità ed il quartiere, *communitas* ed *urbs* sono entrati in rapporto osmotico tra loro generando un processo virtuoso di riqualificazione che ha permesso al quartiere di aprirsi alla città ed alla città di rendersi permeabile al quartiere. In quest’ottica, il progetto strategico sta traducendo in azione sullo spazio fisico e sulla comunità uno dei principi

dell'economia circolare: *trasformare lo scarto in risorsa*, generando valore dallo scarto (Tab. 5) (Tab.6) (Tab. 7).

**Tab.5 – Progetti di riuso dei beni culturali della circoscrizione ecclesiastica del quartiere Sanità**

<b>Bene appartenente al patrimonio storico artistico</b>	<b>Nuove attività</b>	<b>Soggetti coinvolti nella gestione</b>
Basilica di Santa Maria alla Sanità	Funzione culturale Colombario Punto di accesso alle catacombe Attività di sostegno post-scolastico dei bambini del quartiere Incubatore di progetti dedicati allo sviluppo di nuove professionalità Bed and Breakfast Casa editrice della Fondazione di Comunità San Gennaro	Cooperativa La Paranza Associazione L'altra casa Associazione La casa dei Cristallini Fondazione di Comunità San Gennaro
Basilica di San Severo Fuori le mura	Studio di registrazione Sede dell'orchestra Sanitansamble Attività di sostegno post-scolastico dei bambini del quartiere Parco pubblico	Associazione Sanitansamble Cooperativa sociale Apogeo
Chiesa dell'Immacolata e San Vincenzo	Teatro Incubatore di progetti dedicati allo sviluppo di professionalità tecnico artistiche legate al teatro	Associazione Nuovo Teatro Sanità
Chiesa di Santa Maria dei Cristallini	Cinema Laboratorio di recitazione Incubatore di progetti dedicati allo sviluppo di professionalità tecnico artistiche legate alla produzione cinematografica	*Per la gestione del progetto verrà creata una nuova cooperativa sociale
Basilica di San Gennaro Fuori le mura	Esposizioni museali Sala Concerti Auditorium	Cooperativa La Paranza Fondazione di Comunità San Gennaro
Catacombe di San Gennaro	Attività di valorizzazione del sito archeologico attraverso l'organizzazione di visite guidate Attività di restauro, manutenzione e miglioramento energetico legate alla fruizione del sito	Cooperativa La Paranza Fondazione con il Sud L'Altra Napoli <i>onlus</i> Cooperativa l'officina dei talenti Fondazione di Comunità San Gennaro
Catacombe di San Gaudioso	Attività di valorizzazione del sito archeologico attraverso l'organizzazione di visite guidate Attività di restauro, manutenzione e miglioramento energetico legate alla fruizione del sito	Cooperativa La Paranza Fondazione con il Sud L'Altra Napoli <i>onlus</i> Cooperativa l'officina dei talenti Fondazione di Comunità San Gennaro

**Tab.6 – Progetti di riuso dei beni culturali siti non circoscrizione ecclesiastica della Sanità**

<b>Progetti di riuso dei beni culturali siti non circoscrizione ecclesiastica della Sanità</b>		
Bene appartenente al patrimonio storico artistico	Nuove attività	Soggetti coinvolti nella gestione
Convento agostiniano San Nicola da Tolentino	Bed and Breakfast	Cooperativa San Nicola da Tolentino Fondazione con il Sud L'Altra Napoli onlus
Chiesa della Compagnia della Disciplina della Santa Croce	Studio di registrazione Sede dell'orchestra Sanitansamble Attività di sostegno post-scolastico dei bambini del quartiere Parco pubblico	Cooperativa La Paranza L'Altra Napoli onlus

**Tab.7 – Progetti di riqualificazione di spazi pubblici ricadenti nella circoscrizione ecclesiastica del quartiere Sanità e coinvolti nel piano strategico**

<b>Sito</b>	<b>Nuove attività /progetti di riqualificazione</b>	<b>Soggetti coinvolti nella progettazione e nella gestione</b>
Cave abbandonate, sottostanti la basilica dell'Incoronata Madre del Buon Consiglio a Capodimonte	Creazione di uno spazio interreligioso-stanza del silenzio per Cattolici e Protestanti Creazione di un nuovo accesso con ascensore alle catacombe di San Gennaro da Capodimonte	<i>progetto</i> Dipartimento di Architettura di Napoli <i>gestione</i> Fondazione di Comunità San Gennaro <i>Finanziamento realizzazione</i> Fondi pubblici
Percorso di accesso alle catacombe di San Gennaro dalla basilica dell'Incoronata Madre del Buon Consiglio a Capodimonte	Creazione di un percorso di accesso alle catacombe attrezzato con aree di sosta Sistemazione ad orto urbano delle aree a verde	<i>progetto</i> Dipartimento di Architettura di Napoli condiviso con i residenti del quartiere <i>gestione</i> Fondazione di Comunità San Gennaro <i>Finanziamento realizzazione</i> Fondi privati Proventi dei biglietti di accesso alle catacombe
- Piazze ▣ Piazzetta San Severo ▣ Largo Vita ▣ Angolo via S. M. Anteaecula (edificio in cui nacque Totò) ▣ Slargo di ingresso al	Progetto di sistemazione per migliorare la fruizione pubblica Realizzazione di murali da parte di artisti di calibro internazionale come Francisco Bosoletti Tono Cruz	<i>progetto</i> Dipartimento di Architettura di Napoli condiviso con i residenti del quartiere <i>Finanziamento realizzazione</i> Rete commercianti Rione Sanità Fondazione di Comunità San

borgo Vergini  
 ✉ Slargo via Arena

Matias Noguera Matu

Gennaro  
 Fondi Privati

Lo *step* successivo alla nascita delle cooperative è stato garantire che i progetti potessero autosostenersi nel tempo dal punto di vista finanziario. Il piano di gestione del progetto strategico si fonda su una logica sistemica che genera mutualità tra cooperative, associazioni e fondazioni, nel nome di una circolarità secondo cui le attività che riescono ad avere maggiori ricavi sostengono le attività che producono meno ricavi o non ne producono affatto come i servizi sociali, ma non per questo sono meno necessarie ad implementare il capitale umano. Le catacombe sono il motore economico del piano strategico e con il loro indotto sono in grado di sostenere il riuso funzionale di molte chiese dismesse e le attività delle associazioni impegnate nel sociale. Alle catacombe si aggiungono i finanziamenti provenienti dai bandi a cui partecipano cooperative, associazioni e fondazioni ed i contributi di privati che sostengono le azioni di recupero del patrimonio materiale ed umano del quartiere. Quella stessa circolarità che ha messo a sistema spazio e comunità, si traduce in un'economia del dono, in azione di sostegno reciproco utile a "mantenere nel tempo il valore dei beni comuni" che il progetto strategico ha prodotto e/o sostiene. La stima dell'impatto del progetto Sanità sul quartiere e sulla città di Napoli è stato oggetto di uno studio condotto dall'Università degli Studi Luigi Vanvitelli: dallo studio è emersa una stima dell'impatto economico pari a circa 32.000.000 €, cui corrispondono circa 4.500.000 € investiti nei progetti di riqualificazione del patrimonio.

Attraverso i principi della circolarità costruire lo spazio e costruire comunità sono diventati parte di un unico grande processo sistemico che tiene insieme la sfera comunitaria, la sfera economica e la sfera topologica, includendo anche una quarta dimensione: quella etica, poiché spazio e comunità, costruendosi a vicenda, stanno generando un plus valore che non è soltanto quello del recupero del patrimonio dismesso, ma è un complesso di valori intrinseci che costruiscono infrastrutture sociali e trovano nell'*humus* sociale di un luogo disagiato come la Sanità un grande ritorno capace di "unire tutta la sua (n.d.r.) famiglia umana nella ricerca di uno sviluppo sostenibile e integrale" (Papa Francesco, 2015).

##### **5. Schede riepilogative dei beni culturali coinvolti nel piano strategico Sanità**

La Basilica di Santa Maria alla Sanità fu fondata già a partire dal 1577 nell'area in cui sono le catacombe di San Gaudioso, un'antica area cimiteriale paleocristiana (IV-V secolo) formatasi probabilmente sulla sede di una preesistente necropoli greco-romana. La basilica è dotata di una casa canonica e di un complesso di pertinenze annesse allo spazio della chiesa. Oggi la facciata laterale della basilica, fa da sfondo al murales "RESIS-TI-AMO" dell'argentino Francisco Bosoletti, simbolo della resistenza alla violenza, che insieme all'opera dello street art Tono Cruz "Luce", compone lo scenario dei murales che incorniciano la piazza su cui si affaccia la basilica. Oltre ad ospitare la celebrazione della liturgia, accoglie nelle proprie pertinenze una serie di attività tra cui: l'accesso alle Catacombe di San Gaudioso; la sede dell'associazione "L'altra casa" destinata al sostegno post scolastico dei bambini del quartiere; la sede dell'associazione "La casa dei cristallini" allestita nella ex casa parrocchiale, un incubatore di progetti dedicati al lavoro che

comprende un laboratorio fotografico, uno di giornalismo, un corso di inglese ed uno di cucina; un B&B gestito da una cooperativa sociale dei giovani della Sanità; la sede di una casa editrice della Fondazione di Comunità San Gennaro; un cimitero allestito nella basilica, in cui la cura dei defunti ha portato ad accrescere la frequentazione delle attività parrocchiali.

Il nucleo originario delle Catacombe di San Gennaro risale al II secolo dopo Cristo. Le Catacombe sono disposte su due livelli non sovrapposti, entrambi caratterizzati da spazi estremamente ampi, a differenza delle più famose catacombe romane, questo grazie alla lavorabilità e alla solidità del banco di tufo in cui sono scavate. Il sito conta circa 3000 sepolture, la sua straordinaria espansione è iniziata con la traslazione nel V secolo delle spoglie di San Gennaro. Attualmente, la gestione delle catacombe è affidata alla cooperativa sociale La Paranza, che ha iniziato la sua attività nel 2006 con la gestione della Catacomba di San Gaudioso, fino a vincere, nel 2008, il bando storico-artistico di Fondazione CON IL SUD con cui è stato attivato il recupero, la gestione e l'apertura al pubblico delle Catacombe di San Gennaro. Successivamente l'associazione La Paranza è diventata uno dei membri fondatori della Fondazione Comunità San Gennaro, nata nel 2014 ed in cui sono confluite tutte le realtà associazionistiche e le cooperative che già operavano nella Sanità.

La basilica di San Severo fuori le mura fu fatta costruire da San Severo, per tutto il Basso Medioevo la basilica restò abbandonata; l'attuale basilica fu ricostruita nel 1573 sul sito cimiteriale voluto dal santo. Nel 2017, la basilica è stata restaurata, trasformandosi in uno dei più importanti centri di aggregazione del quartiere. Oggi la chiesa è la sede dell'orchestra Sanitansamble e dello studio di registrazione Apogeo Records.

La musica e la potenza dei suoni di trasformarsi in colori sono anche alla base del murale "Perseveranza" dell'artista cileno Matias Noguera Matu, realizzato su uno dei muri della piazzetta antistante la basilica. Gli interventi di riqualificazione della piazzetta hanno un forte significato simbolico, qui sono nati il Giardino degli Aranci e il doposcuola per i bambini. Gli arredi urbani sono stati progettati dal Dipartimento di Architettura dell'Università Federico II di Napoli e realizzati con il contributo delle associazioni di quartiere.

La chiesa dell'Immacolata e San Vincenzo e l'annesso convento sono stati fondati nel XVIII secolo; chiusa al culto nel 1861, la chiesa è stata sconsacrata nel 1984. Dal 2013 è sede del Nuovo Teatro Sanità, un teatro di circa 100 posti nato da un sodalizio tra Mario Gelardi, l'associazione culturale "Sott'ò Ponte" e un gruppo di giovani del Rione Sanità. Il teatro ricopre un rilevante ruolo culturale e sociale ed è attualmente gestito dall'associazione Nuovo Teatro Sanità, formata da giovani del quartiere. Uno degli scopi dell'associazione è offrire corsi per la formazione di tutte le professionalità del teatro, anche quelle tecniche: nell'ultimo anno più di 60 ragazzi hanno seguito i corsi tenuti da professionisti, corsi a cui è possibile partecipare a titolo gratuito.

La chiesa di Santa Maria Maddalena ai Cristallini fu costruita nel 1851 affinché fosse utilizzata dalla Casa d'Asilo di Santa Maria Maddalena. La chiesa fu gravemente danneggiata da un bombardamento del 1943 e gli interventi successivi ne hanno pesantemente modificato l'aspetto originario. Di proprietà del demanio, è stata chiusa per molto tempo, fino a quando non ne è stata chiesta la gestione per la realizzazione di progetto denominato 'Nuovo cinema Sanità' che prevede la realizzazione di un cinema e di un laboratorio di recitazione. Per sostenere i costi di restauro si stanno cercando sponsor

che possano contribuire al recupero degli spazi della chiesa che versano in condizioni critiche dovute alla decennale mancanza di manutenzione.

## 6. Conclusioni

L'antropologia e la topologia del sacro oggi mettono in evidenza come ridefinire il concetto di appartenenza dei beni culturali religiosi può essere uno strumento utile per vigilare sui criteri della transizione da un modello classico di spazio del sacro ad un nuovo modello ibrido di spazio santo che salvaguardi la dignità dell'uomo. La transizione verso i processi di riconversione/dismissione può avvenire nella forma di una ri-significazione a cui arrivare attraverso un tavolo civile che coinvolga la comunità intera.

Tematizzare la trasformazione del senso del sacro è utile a costruire un *background* teorico a cui la pratica del progetto di architettura può agganciarsi sia per l'ideazione di nuovi spazi del sacro, sia per la riconversione di quelli esistenti.

Il riuso funzionale delle chiese dismesse può essere un'opportunità, cultura ed economica, soprattutto se ricondotto al principio dell'economia circolare, facendo rientrare la scelta dei nuovi usi all'interno di una logica integrale e rigenerativa.

A partire da queste premesse teoriche è stata sviluppata la sperimentazione di un metodo critico composto da un set di criteri per la valutazione *ex-ante* dei progetti di riuso delle chiese. L'uso dei criteri può essere utile per gestire e valutare gli impatti dei progetti di riuso ed associato a metodi di valutazione *ex-post*, sviluppati in recenti esperienze di ricerca 2020 CLIC (Fusco Girard e Gravagnuolo, 2018), può inquadrare criteri guida per il riuso del patrimonio religioso in una logica sistemica legata all'intero ciclo di vita degli edifici.

## Riferimenti bibliografici

- Autiero A. (2019), "Ricerca etica e costruzione dello spazio vitale comune", in Bertin G. (a cura di) *Abitare l'etica. Dare forma alla vita*, Proget Type Studio, Padova, pp. 105-111.
- Borselli M., Ballini M., Lomonte C., Salingaros N.A. (2011), "Guardini-Schwarz. Apriamo il discorso", in *Il Covile* n.624, p.5.
- Boselli G. (a cura di) (2018), *Abitare Celebrare Trasformare*, XV Convegno Liturgico promosso dalla comunità monastica di Bose, Edizioni Qiquajon, Bose, pp. 7-11.
- Concilio Vaticano II (1965), *Costituzione Dogmatica Lumen Gentium, Lumen Gentium* Capitolo II par. 12, Paoline Editoriale Libri, Roma.
- Concilio Vaticano II (1963), *Costituzione sulla Sacra Liturgia Paoline Editoriale Libri, Sacrosanctum Concilium* Roma, capitolo VII par. 122.
- Fusco Girard L., Gravagnuolo A. (2017), "Circular economy and cultural heritage/landscape regeneration. Circular business, financing and governance models for a competitive Europe", in BDC. Vol. 1/2017, pp. 35-42.
- Fusco Girard L., Gravagnuolo A. (2018), "Il riuso del patrimonio culturale religioso: criteri e strumenti di valutazione", in BDC. Vol. 2/2018, pp. 237-246.
- Gargiani R. (a cura di) (1993), *Note sur l'architecture, in, Auguste Perret 1874-1954*, Mondadori Electa, Milano, Italia, p. 90.
- Gerhards A. (2018), *Dialogo interculturale e interreligioso attraverso i beni culturali*, in Capanni F. (a cura di), *Dio non abita più qui?*, Editoriale Artemide, Roma, Italia, p.133.
- Giammetti M. (2018), *Forma e Riforme*. Arthink, Latina, Italia, pp. 119-135.
- Giani F. (2018), "Il patrimonio immobiliare ecclesiastico: analisi per la sua valorizzazione a fini sociali", in Porcari V.D. (a cura di), *XIV Congresso internazionale di riabilitazione*

- del patrimonio La conservazione del patrimonio artistico, architettonico, archeologico e paesaggistico.* Luciano Editore, Matera, Italia, p. 106.
- Guardini R. (1930), *Lo spirito della liturgia. I santi segni*, Morcelliana, Brescia, Italia, p. 121.
- Gustafsson C. (2019), “European Quality Principles for Cultural Heritage Interventions and Conservation 3.0”, in Fusco Girard L., Trillo C e Bosone M. (a cura di), *Matera, città del sistema ecologico uomo/società/natura: il ruolo della cultura per la rigenerazione del sistema urbano/territoriale*, Giannini Editore, Napoli, Italia, p. 25.
- Kermani N. (2015), *UngläubigersStaunen. Über das Christentum*, C. H. Beck, München.
- Latour B. (2008), “A Cautious Prometheus? A Few Steps Toward a Philosophy of Design (With Special Attention to Peter Sloterdijk)”, in Hackne F., Glynne J. e Minto V. (a cura di), *Proceedings of the 2008 Annual International Conference of the Design History Society – Falmouth, 3-6 September 2009*, Universal Publishers, Irvine, California, pp. 2-10.
- Papa Francesco (2013), *Evangelii gaudium. Esortazione apostolica.* San Paolo Edizioni, Cinisello Balsamo, p. 25.
- Papa Francesco (2015), *Laudato si'. Lettera enciclica sulla cura della casa comune*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano, p.14.
- Pontificia Commissione Centrale per l'Arte Sacra in Italia (1987), *Carta sulla destinazione d'uso degli edifici ecclesiastici*, Roma, Italia, pp. 410-412.
- Priore R. (2006), *Convenzione europea del paesaggio, il testo tradotto e commentato*, IRITI Editore, Reggio Calabria, Italia, pp. 2-3.
- Sloterdijk, P. (1998), *Sphären I - Blasen, Mikrosphärologie*, Suhrkamp, Frankfurt am Main; trad. it. a cura di G. Bonaiuti, Sfere I. Bolle, Meltemi, Roma, Italia, pp. 363-372.
- Vaticano (2019). *Linee guida per la dismissione e il riuso ecclesiale di chiese.* [https://bce.chiesacattolica.it/wp-content/uploads/sites/25/Linee-guida\\_La-dismissione-e-il-riuso-ecclesiale-di-chiese.pdf](https://bce.chiesacattolica.it/wp-content/uploads/sites/25/Linee-guida_La-dismissione-e-il-riuso-ecclesiale-di-chiese.pdf)

### Sitografia

- [www.bce.chiesacattolica.it](http://www.bce.chiesacattolica.it)
- [www.clicproject.eu](http://www.clicproject.eu)
- [www.ec.europa.eu/info/strategy/priorities](http://www.ec.europa.eu/info/strategy/priorities)

### Mariateresa Giammetti

Università degli Studi di Napoli Federico II, Dipartimento di Architettura  
Via Forno Vecchio 36, 80134, Napoli  
Tel.: 081-2532584; email: [mariateresa.giammetti@unina.it](mailto:mariateresa.giammetti@unina.it)



