

BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

19

numero 2 anno 2019



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

19

numero 2 anno 2019

**New Green Deal:
Towards Ecological
and Human-centred
Urban Development
Strategies**



BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402
80134 Napoli
tel. + 39 081 2538659
fax + 39 081 2538649
e-mail info.bdc@unina.it
www.bdc.unina.it

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Pasquale De Toro, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Associate editor

Francesca Ferretti, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural
and Environmental Engineering, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Francesco Bruno, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Vito Cappiello, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Mario Coletta, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Teresa Colletta, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering
and Architecture, University of Naples Federico II,
Naples, Italy
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Gianluigi de Martino, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Stefania De Medici, Department of Civil Engineering
and Architecture, University of Catania, Catania, Italy
Francesco Forte, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano,
Department of Architecture, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural
and Environmental Engineering, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Luigi Picone, Department of Architecture, University
of Naples Federico II, Naples, Italy
Michelangelo Russo, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Salvatore Sessa, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy

Editorial staff

Mariarosaria Angrisano, **Martina Bosone**,
Antonia Gravagnuolo, **Silvia Iodice**,
Francesca Nocca, **Stefania Regalbuto**,
Interdepartmental Research Center in Urban Planning
Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II,
Naples, Italy

Scientific committee

Roberto Banchini, Ministry of Cultural Heritage
and Activities (MiBACT), Rome, Italy
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second
University of Naples (SUN), Naples, Italy
Eugenie L. Birch, School of Design, University
of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America
Roberto Camagni, Department of Building
Environment Science and Technology (BEST),
Polytechnic of Milan, Milan, Italy
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal
and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy
Rocco Curto, Department of Architecture and Design,
Polytechnic of Turin, Turin, Italy
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica,
Nova Gorica, Slovenia
Maja Fredotovic, Faculty of Economics,
University of Split, Split, Croatia
Adriano Giannola, Department of Economics,
Management and Institutions, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
Christer Gustafsson, Department of Art History,
Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute
for Policy Studies, Tokyo, Japan
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics,
Free University, Amsterdam, The Netherlands
Mario Losasso, Department of Architecture,
University of Naples Federico II, Naples, Italy
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain,
Belgium
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry
Research (IRAT) - National Research Council of Italy
(CNR), Naples, Italy
Giuseppe Munda, Department of Economics and
Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona,
Barcelona, Spain
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics,
Free University, Amsterdam, The Netherlands
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School,
Ecaussinnes, Belgium
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International,
Washington D.C., United States of America
Ana Pereira Roders, Department of the Built
Environment, Eindhoven University of Technology,
Eindhoven, The Netherlands
Joe Ravetz, School of Environment, Education
and Development, University of Manchester,
Manchester, United Kingdom
Paolo Stampacchia, Department of Economics,
Management, Institutions, University of Naples
Federico II, Naples, Italy
David Throsby, Department of Economics, Macquarie
University, Sydney, Australia



Indice/Index

- 233 Editoriale
Luigi Fusco Girard
- 245 Implementing the circular economy: the role of cultural heritage as the entry point. Which evaluation approaches?
Luigi Fusco Girard
- 279 Towards a circular governance for the adaptive reuse of cultural heritage
Martina Bosone, Serena Micheletti, Antonia Gravagnuolo, Cristina Garzillo, Allison Wildman
- 307 Il modello di città circolare come modello di sviluppo per le città di piccola, media e grande dimensione
Luigi Fusco Girard e Francesca Nocca
- 337 Da wastescape a risorsa: approcci multimetodologici per la rigenerazione dei paesaggi di scarto
Maria Cerreta, Fortuna De Rosa, Pasquale De Toro, Pasquale Inglese, Silvia Iodice
- 353 Cultural heritage adaptive reuse: learning from success and failure stories in the city of Salerno, Italy
Raffaele Lupacchini e Antonia Gravagnuolo
- 379 Percorsi di riuso del patrimonio rurale nel contesto urbano: il caso della cascina Roccafranca a Torino
Erica Meneghin

- 395 Dismissione e riuso degli spazi del sacro
Mariateresa Giammetti
- 417 Processi di rigenerazione per la
decarbonizzazione dell'ambiente costruito.
progettualità in transizione: Parma, Capitale
Italiana della Cultura 2020
Maria Rita Pinto e Serena Viola
- 441 Un approccio di rigenerazione place-based per
il territorio dei fari: il "MA" degli edifici-
lanterna
*Selene Amico, Maria Cerreta, Paola Galante,
Roberto Serino*
- 473 Genius loci: the evaluation of places between
instrumental and intrinsic values
Luigi Fusco Girard e Marilena Vecco
- 497 Valutazione circolare degli interventi di riuso
adattivo: il caso della città di Torino
Marta Bottero e Mattia Lerda
- 515 Adaptive reuse strategies for a regenerative
design: a multi-methodological decision-
making process for Montalbano Jonico
*Maria Cerreta, Antonella Falotico, Giuliano
Poli, Giorgia Grazioli, Francesca Laviola*
- 537 Storia delle pendici della rupe di Pizzofalcone:
adattamento e identità per una rigenerazione
urbana
Maria Teresa Como
- 559 Patrimoni in rete tra spazio analogico e spazio
digitale
Mariangela Bellomo e Antonella Falotico

PROCESSI DI RIGENERAZIONE PER LA DECARBONIZZAZIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO. PROGETTUALITA' IN TRANSIZIONE: PARMA, CAPITALE ITALIANA DELLA CULTURA 2020

Maria Rita Pinto e Serena Viola

Sommario

Nel quadro degli impegni per la transizione delle città verso un'Economia Circolare, il termine rigenerazione è stato usato con molteplici accezioni, incentrate sui principi di conservazione e trasferimento di risorse alle generazioni future. Le città, sistemi insediativi complessi, dove prendono l'avvio molti processi di innovazione, sono oggi laboratori in cui si sperimenta il rinnovamento della progettualità per la decarbonizzazione e il miglioramento della qualità di vita, dei singoli e delle comunità. L'articolo individua e descrive i processi di rigenerazione urbana portati avanti nella città di Parma a partire da due principi: costruire sul costruito e ridurre il consumo di suolo. Città Creativa Unesco per la Gastronomia nel 2015, Capitale Italiana per la cultura 2020+21, Parma persegue l'obiettivo di decarbonizzazione dell'ambiente costruito, attraverso esperienze sperimentali ed innovative, condotte con una prospettiva di lungo termine, all'interno di distretti socio-culturali.

Keywords: ambiente costruito, natura, cultura, rigenerazione, progettualità.

REGENERATION PROCESSES FOR THE DECARBONIZATION OF THE BUILT ENVIRONMENT. DESIGN IN TRANSITION: PARMA, ITALIAN CAPITAL OF CULTURE 2020

Abstract

Within the commitments for a transition of cities towards Circular Economy, the term regeneration has been used with multiple meanings, focused on the principles of conservation and transfer of resources to future generations. Cities, complex systems, where many innovation processes started, are now laboratories where we experience the renewal of the decarbonization project and the improvement of life quality for individuals and communities. This paper describes the urban regeneration processes carried on in the city of Parma based on two principles: building on the built and reducing the use of land. Unesco Creative City for Gastronomy in 2015, Italian Capital for Culture 2020 + 21, Parma pursues aims of built environment decarbonization, through pilot experiences, marked by a long-term perspective, within the socio-cultural districts.

Keywords: built environment, nature, culture, regeneration, design.

1. Introduzione

1.1. Rigenerazione urbana: le relazioni cultura, società, natura per la transizione verde

Nel quadro degli impegni per la transizione delle città verso un'Economia Circolare, il termine rigenerazione è stato usato con molteplici accezioni, incentrate sul trasferimento alle generazioni future di risorse, che vengono conservate attraverso la valorizzazione ed il loro inserimento in un orizzonte di sviluppo sociale, economico e culturale. Secondo una visione maturata all'interno dell'UE, la rigenerazione incrocia le dinamiche architettoniche e urbane con quelle ambientali e sociali. Essa è processo volto a migliorare le qualità di centri storici e periferie attraverso il recupero e la manutenzione dei sistemi insediativi, creando condizioni appropriate ai valori e alle potenzialità in divenire del capitale manufatto, naturale, sociale, umano, economico, culturale (EU Ministers Responsible for Urban Development, 2010).

La gestione di azioni di conservazione e di trasformazione da destinare ai sistemi insediativi, da tempo perseguita dal recupero (Di Battista, 2006), si arricchisce, alla luce degli impegni per la promozione di un'Economia Circolare, di nuove opportunità attuative, a partire dalla possibilità di ripensare il ciclo vita del costruito, intervenendo puntualmente sui processi di obsolescenza (Gangemi, 2004). Le città, sistemi insediativi complessi, dove prendono l'avvio molteplici processi di innovazione, sono nel terzo millennio contesti privilegiati in cui si sperimenta il rinnovamento del processo coevolutivo che lega uomo e natura (Fusco Girard *et al.*, 2017). La rigenerazione si connota come processo di riattivazione dei luoghi che, guidato dalla cultura, interviene sulle relazioni sistemiche tra ambiente naturale e costruito, ecologia ed economia.

Nella sfida verso la decarbonizzazione delle città, una posizione di vantaggio è sempre più occupata da quei sistemi insediativi che, all'interno delle strategie di sviluppo, attribuiscono centralità alle relazioni, tra cicli della natura e ambiente costruito, sistema culturale e sistema sociale. In questi luoghi, le transizioni verso la decarbonizzazione diventano processi a lungo termine, in cui l'innovazione si accompagna al recupero della cultura materiale sedimentata e dei modelli di vita maturati nel tempo (Frantzeskaki e de Haan, 2009). La discussione all'interno di gruppi allargati e la condivisione di prospettive sono passaggi imprescindibili perché i sistemi insediativi possano accogliere le innovazioni tecnologiche, aprirsi a nuovi mercati (Geels e Schot, 2007), soddisfare i bisogni delle collettività (Grin *et al.*, 2010).

L'articolo individua nelle esperienze portate avanti nella città di Parma, durante gli ultimi 20 anni, una buona pratica di rigenerazione delle relazioni tra ambiente costruito, natura e società. Il principio "costruire sul costruito", delineato sul finire degli anni '90 nel PRG di Bruno Gabrielli confluisce in una strategia di valorizzazione della cultura che trova riconoscimento nella nomina, dapprima come Città Creativa Unesco per la Gastronomia nel 2015 (Gastronomic Centre of the "Italian Food Valley"), poi come Capitale italiana della cultura nel 2020. Lo studio focalizza l'attenzione sulle convergenze che il binomio innovazione - tutela può attivare, all'interno di un contesto che ha fatto della sapienza produttiva gastronomica e della restituzione alla natura di aree marginali degradate la strategia per una ridefinizione degli obiettivi di sviluppo nel terzo millennio, fino a partecipare all'"European Green Capital Award" nel 2020.

1.2. Città – laboratori di coevoluzione

La domanda di ricerca da cui parte questo articolo è come conciliare nella rigenerazione dell'ambiente costruito, tutela dell'identità e innovazione, puntando sui benefici ambientali, economici e sociali. Quali processi abilitanti possono accelerare una rigenerazione dell'ambiente urbano come laboratorio di coevoluzione tra natura, società e cultura?

La questione è stata solo parzialmente affrontata nei casi di città antiche, di dimensione medio – grandi, caratterizzate da un patrimonio culturale fortemente stratificato ed estranee alle riforme istituzionali che interessano le aree metropolitane. È in queste città che si pone, sempre più insistentemente, la domanda di qualità di vita del nostro tempo, trovando una risposta nei processi di rigenerazione, grazie anche alla cittadinanza attiva e all'impegno delle amministrazioni nel promuovere legami di comunità (Associazione Mecenate 90, 2020).

La nostra ipotesi si fonda sull'idea che solo il rinnovamento nella cultura del progetto può attivare sinergie tra identità sedimentate e innovazioni attese, promuovendo nuove coalizioni tra pubblica amministrazione, imprenditoria locale, comunità e ricerca scientifica, attraverso progetti pilota e soluzioni su misura, fondati sulla sperimentazione e sull'innovazione (Pinto e Viola, 2016).

Declinare la città come laboratorio, ovvero luogo in cui si mettono in campo un'osservazione e una sperimentazione reiterabile, confrontabile, *place-based*, è strategia che nell'ultimo decennio informa i contributi della Commissione Europea, delle municipalità e di molti gruppi di ricerca (UNESCO, 2011). L'antica vocazione comunitaria delle città favorisce l'assimilazione del sistema insediativo al laboratorio, dove una consolidata attitudine alla partecipazione culturale e all'inclusione sono il presupposto per la prefigurazione, condivisione e sperimentazione allargata di scenari di progetto.

Nel caso di Parma (abitanti 197.499, estensione di 260,6 km², densità abitativa pari 757,86 ab./km²), l'antica vocazione ad essere generatrice di creatività (Comune di Parma, 2015), si rafforza con la trasformazione demografica in atto, che vede un abbassamento dell'età media della popolazione, in particolare di quella in età scolare, dovuto all'incremento della presenza straniera. Il binomio cultura - natura è al centro di una lenta e paziente costruzione di futuro, che si connota spazialmente con il recupero e la manutenzione del costruito e la restituzione di spazi urbani all'agricoltura.

2. Il quadro europeo degli impegni per la decarbonizzazione delle città

2.1. Politiche europee ed esperienze di ricerca

I temi della rigenerazione, della prosperità e dell'Economia Circolare sono al centro degli impegni politici ed economici promossi da organismi internazionali (UN Habitat, 2012, 2016; OECD, 2013) sempre più attenti, nel terzo millennio, a identificare nelle città i luoghi privilegiati in cui soddisfare le attese della contemporaneità.

Con le strategie e le politiche di Lisbona 2000 (Rodriguez *et al.*, 2010) e Gothenburg (Presidenza del Consiglio Europeo, 2001) l'Europa individua la risposta alle questioni del *global warming*, dell'emarginazione sociale, dell'inquinamento, nella conoscenza e nell'innovazione, come opportunità per la crescita di occupazione e di coesione sociale. Di fronte alla crisi che mette in evidenza le carenze dell'UE, la Commissione, con la "Strategia Europa 2020" (Comunicazione (COM 2010) 2020 final) (Commissione Europea, 2010),

riconosce nelle città i luoghi di connettività e creatività, in cui si gioca la sfida di una crescita che possa essere:

- intelligente, attraverso lo sviluppo delle conoscenze e dell'innovazione;
- sostenibile, basata su un'economia più verde, più efficiente nella gestione delle risorse e più competitiva;
- inclusiva, volta a promuovere l'occupazione e la coesione sociale e territoriale.

La *roadmap* (Commissione Europea, 2011) verso un'Europa efficiente nell'impiego delle risorse [COM (2011) 571] delinea i cambiamenti strutturali e tecnologici necessari entro il 2050 per dissociare la crescita economica dall'uso delle risorse non rinnovabili e per controllarne l'impatto ambientale. La prefigurazione di modelli di sviluppo che contemperano il progresso tecnologico con la necessità di tutela e valorizzazione delle risorse naturali e dell'ambiente costruito, informa progressivamente le strategie di decarbonizzazione proposte dalle città europee (Science for Environment Policy, 2018). Un ruolo prioritario viene attribuito alle amministrazioni locali, in grado di mettere in campo progressi concreti di riciclo dei rifiuti e consumo di risorse, efficienza energetica, spazi verdi ed edifici *green*, mobilità sostenibile e trasporti pubblici, occupazione in produzioni verdi, consumo del suolo, riuso, riqualificazione e manutenzione di spazi ed edifici (Bizarro, 2017). Con il Piano d'azione per un'economia circolare del 2015, la Commissione evidenzia la necessità economica di aumentare l'efficienza delle risorse al fine di generare nuovi vantaggi competitivi sostenibili per l'UE (Commissione Europea, 2015). L'ecoinnovazione, l'efficienza energetica e la riduzione dei rifiuti, con la chiusura dei cicli di vita dei prodotti, sono passaggi obbligati per la transizione verso un'economia più efficiente. Alle città si riconosce il potenziale di laboratori in cui sperimentare e validare nuovi processi, prodotti e servizi, intervenendo, grazie alla prossimità spaziale, sulle logiche di consumo -in particolare quello energetico - e promuovendo l'estrazione di risorse dallo scarto (Commissione Europea, 2017). La Commissione Europea introduce a partire dal 2016, con l'"High-Level Panel of the European Decarbonisation Pathways Initiative" (Commissione Europea, 2018), un modello procedurale per la rigenerazione urbana, informato all'istanza di contribuire alla riduzione del 20% degli impatti ambientali, limitando lo sfruttamento di risorse e riconvertendo i rifiuti in materia prima.

L'innovazione di prodotto e di processo per il conseguimento di benefici ambientali ed economici, costituisce l'elemento connotativo dell'impegno finanziato già dal VII Programma Quadro. Accanto alla progettazione di sistemi e dispositivi, gli assi di ricerca promossi da Horizon 2020 sono incentrati sull'integrabilità di sistemi e componenti fuori uso, la cui seconda vita è resa possibile dal coinvolgimento di progettisti, produttori e installatori in operazioni di riciclo e riparazione (C-SERVEES, Activating Circular Services in the Electrical and Electronic Sector, ReCiPSS, Resource-efficient Circular Product-Service Systems e CIRC4LIFE, A Circular Economy Approach for Lifecycles of Products and Services, H2020-EU.3.5.4.). Promuovere all'interno del mercato delle costruzioni la logistica inversa, è scenario sostenuto da opportunità di incentivazione attraverso la creazione di punti ecologici, contabilità, crediti e debiti ecologici, certificazione di qualità. L'innovazione di sistema che la ricerca è in grado di innescare nell'ambiente costruito, è al centro dei progetti che sviluppano, testano e validano modelli di gestione delle materie prime secondarie nelle aree urbane, collegando diverse industrie, con il settore delle costruzioni, i servizi municipali, i responsabili delle decisioni e il pubblico in generale (CIRCUSOL, Circular business models for the solar power industry

CarE-Service, Circular Economy Business Models for innovative hybrid and electric mobility through advanced reuse and remanufacturing technologies and services CINDERELA, New Circular Economy Business Model for More Sustainable Urban Construction, e HOUSEFUL).

2.2. Il premio *European Green Capital*

L'“European Green Capital Award” è un riconoscimento assegnato dal 2006, dalla Commissione Europea, ad una città con almeno 100.000 abitanti, che sia riuscita a realizzare ambiziosi obiettivi nei temi della salvaguardia ambientale, dello sviluppo economico sostenibile e della qualità della vita. Il premio è stato istituito nella consapevolezza delle radicali differenze tra le città europee, con l'intento di condividere buone pratiche di transizione verso la decarbonizzazione dell'ambiente costruito. Al fine di supportare le comunità locali nell'implementazione di piani di azione e misure appropriate, sono stati selezionati dodici indicatori dell'attitudine dei sistemi insediativi a promuovere il riallineamento dei modelli di sviluppo: attenuazione e adattamento ai cambiamenti climatici, mobilità urbana sostenibile, gestione sostenibile del suolo, natura e biodiversità, qualità dell'aria, inquinamento acustico, gestione dei rifiuti, delle acque, crescita verde e innovazione tecnologica sostenibile, prestazioni energetiche e governance.

Il premio contribuisce attivamente al rinnovamento della progettualità per un sistema insediativo in cui società, natura e cultura evolvano in modo sincretico.

Il dossier di candidatura viene costruito sulle strategie messe in atto negli ultimi 5 anni a partire dalla descrizione delle azioni avviate e degli impatti emersi, con attenzione alle potenzialità di futuro sviluppo.

Dall'esame dei dossier presentati dalle città che hanno conseguito il premio è possibile desumere come la decarbonizzazione venga perseguita ricorrendo a quattro diverse strategie, talvolta complementari:

- la manutenzione degli spazi verdi con il controllo degli impatti che l'ambiente costruito esercita sulle aree naturali e il monitoraggio della flora e della fauna;
- il recupero di aree marginali degradate, riconvertite in parchi urbani e giardini di fruizione collettiva;
- la promozione di una mobilità alternativa, attraverso il potenziamento della rete di trasporto pubblico e delle biciclette;
- l'inclusione della comunità nei processi decisionali e in quelli attuativi.

Prima tra le città premiate nel 2010, Stoccolma (estensione di 187,16 km², numero di abitanti 960.000, densità abitativa pari 5.129,47 ab./km²) ha promosso strategie di manutenzione delle aree verdi fondate sul diritto inalienabile di accesso agli spazi pubblici, *allmansrätt*, sancito dalla costituzione svedese che riconosce a tutti i cittadini il privilegio di poter fruire degli spazi di natura, senza disturbare e senza distruggere. Questa responsabilità si accompagna all'impiego di fonti energetiche rinnovabili per il trasporto pubblico (treni e autobus), con la progressiva riduzione dal 1990 delle emissioni di gas serra del 25% e la maturazione di un'ambizione della città a diventare completamente indipendente dai combustibili fossili entro il 2050. A partire dal 2010, significativi sforzi sono fatti anche per favorire la condivisione delle scelte progettuali messe in campo attraverso, ad esempio, un programma di visite di studio rivolte ai tecnici locali e stranieri, allo scopo di generare consapevolezza ambientale e rafforzare le reti con altre città, organizzazioni e centri di ricerca europei.

Nel 2011, il riconoscimento è stato attribuito alla città di Amburgo (estensione di 755.264 km², numero di abitanti 1.833.930, densità abitativa pari a 2428,2 ab./km²) per l'aver fissato obiettivi ambiziosi di riduzione delle emissioni di CO₂ (del 40% entro il 2020 e dell'80% entro il 2050) e di risparmio energetico (di circa 46.000 MWh). La Commissione premia la grande vocazione industriale e produttiva della città, il cui porto è il secondo più attivo d'Europa, per numero di container movimentati. La crescente richiesta di una maggiore capacità di aree a servizio dei traffici marittimi viene soddisfatta attraverso un controllo e una razionalizzazione degli usi, generando nuove aree attraverso il riempimento di bacini portuali.

Nel 2012, il premio viene per la prima volta assegnato ad una città ubicata in un'area interna: Vitoria-Gasteiz, capoluogo de facto, con i suoi 238.247 abitanti (2010), della comunità autonoma dei Paesi Baschi, nonché capoluogo ufficiale della provincia di Álava (estensione di 276,8 km², densità abitativa pari a 860,72 ab./km²). Urbanisticamente organizzato per cerchi concentrici, l'abitato è circondato da una cintura verde con una prima area semi-naturale, parzialmente recuperata, ed una seconda fascia più esterna dominata da foreste e montagne. Tra le ragioni per l'attribuzione del riconoscimento emerge la percentuale di aree pubbliche verdi, distribuite in modo che l'intera popolazione viva entro 300 m da uno spazio aperto, che assume anche scopi educativi, dove la comunità può studiare orticoltura. La Commissione Europea premia il monitoraggio condotto dalla Municipalità per controllare lo stato della flora e della fauna, con il ricorso a misure di contenimento degli impatti negativi dell'ambiente costruito sulla natura in termini di inquinamento luminoso.

I riconoscimenti conferiti a Nantes nel 2013, a Bristol nel 2015, a Lubiana nel 2016, ad Essen nel 2017, prendono in considerazione la capacità delle città di organizzare una mobilità sostenibile ed alternativa. Nel caso di Nantes, viene premiato lo sforzo della Municipalità a favorire il trasporto pubblico con tram elettrici e l'uso delle biciclette, al pari di quanto avviene a Bristol, prima città inglese a promuovere la mobilità su due ruote.

Diverso è il caso di Copenaghen (estensione 179.8 km², numero di abitanti 794,128), premiata nel 2014 come modello di condivisione delle strategie di sviluppo messe in campo dall'amministrazione. L'azione di promozione di una mobilità alternativa ha prodotto l'effetto di avere nel 2015, il 50% degli abitanti che ricorrono alla bicicletta per gli spostamenti. Nel 2018, secondo un principio analogo, il premio viene conferito alla città olandese di Nimega (estensione 57,53 km², numero di abitanti 166.492, densità abitativa pari a 2894 ab./km²) per la capacità di coinvolgere tutti gli stakeholders locali, in particolare gli imprenditori, nell'impegno a rendere il sistema insediativo sano, prospero e neutrale dal punto di vista energetico entro il 2045 e a prova di clima entro il 2050. La mappatura dei processi partecipativi attivati restituisce la molteplicità e complessità delle esperienze messe in campo anche da privati nello spazio pubblico. La campagna "Green Connects" ha incentivato la partecipazione civile nello sviluppo di infrastrutture e biodiversità. Al fine di favorire l'espansione del verde nel centro della città, è stato attivato un progetto di protezione dell'habitat e ripiantumazione dei giardini urbani. Diverse NGO hanno supportato la creazione del primo parco eolico, con una grande mobilitazione dell'opinione pubblica e il coinvolgimento di privati nell'acquisto di quote per le turbine eoliche. Dal 2016 Windpark Nijmegen-Betuwe produce energia sufficiente per servire il 10% della città (circa 7000 famiglie).

In modo analogo, il conferimento del titolo di Capitale verde nel 2019 alla città di Oslo (estensione 454 km², numero di abitanti 673.469, densità abitativa pari a 1.483,41 ab./km²) è un riconoscimento alla cura per la conservazione delle aree naturali e al ripristino della rete delle acque. Le vie navigabili sono state oggetto di una nuova visione dello spazio urbano, fondata sull'accessibilità dei canali e sul recupero delle acque piovane per favorire il ripristino dell'habitat. L'innovazione e la promozione di nuovi posti di lavoro nell'Economia Circolare costituiscono ulteriori elementi connotanti le scelte portate avanti da Oslo, con il recupero del biogas prodotto da rifiuti organici e fognature per alimentare autobus urbani e camion dei rifiuti.

Nell'anno 2020, il premio è stato conferito a Lisbona (estensione di 100 km², numero di abitanti 505.526, densità abitativa pari 5055,26 ab./km²) per l'uso sostenibile del territorio. Il risultato del proteggere e migliorare le aree naturali, offrendo allo stesso tempo spazi ricreativi all'aperto con elevati standard di qualità ambientale, ha contribuito a fare in modo che il 93% degli abitanti di Lisbona potesse vivere a meno di 300 metri dai trasporti pubblici e il 76% fosse a meno di 300 metri da un'area verde. La Municipalità ha costruito il dossier di candidatura sul concetto di scelta e di consapevolezza che è a fondamento del processo di crescita verde ed ecoinnovazione. Un sistema di infrastrutture *green* basato su 9 corridoi connota lo spazio urbano. Dai piccoli parchi nel cuore della città ai grandi giardini che mostrano la vera bellezza della capitale portoghese, il programma di intervento ha previsto di espandere le aree verdi del 20%. Per le opere realizzate nel Parco Monsanto, la più grande area verde di Lisbona, con una grande varietà di piante e una straordinaria vista, la città ha ricevuto la certificazione di gestione forestale sostenibile. Lisbona è la prima città dell'area mediterranea a vincere la competizione; si auspica che possa divenire una buona pratica per realtà analoghe, caratterizzate da modelli abitativi legati ai caratteri climatici, in cui la cultura materiale e il progetto degli spazi aperti ridisegnano la fruizione urbana.

3. La sfida delle città italiane

L'impegno delle città italiane per la rigenerazione dell'ambiente costruito e la decarbonizzazione si declina all'interno di un quadro diversificato, che prova a connettere:

- le grandi prospettive e visioni promosse dall'incontro tra cultura ambientalista e architettonica;
- le potenzialità tecnologiche esito della ricerca scientifica;
- i numerosi indirizzi procedurali in tema di rigenerazione urbana, a scala nazionale, regionale e comunale.

Di fronte alle sfide globali del clima e della crisi economico-finanziaria, le città diventano il contesto privilegiato per avviare un cambiamento che, solo nella dimensione locale della piccola scala, risulta attuabile, competitivo e sostenibile.

Recentemente, l'attenzione al potenziale rigenerativo delle prospettive *green* anima il dibattito culturale nel nostro paese, contribuendo ad arricchire le visioni di futuro, in particolare per le città storiche. Le esperienze di confronto teorico maturate nel corso degli anni '90 confluiscono in azioni sperimentali promosse dalle città italiane. Lo scenario in cui esse si collocano si sviluppa a partire dalla Conferenza delle Nazioni Unite su ambiente e sviluppo (Rio de Janeiro, 3-14 giugno 1992), i cui esiti confluiscono nel Piano Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile, promosso dal Ministero dell'Ambiente (1993), con l'intento di traghettare i sistemi insediativi nel terzo millennio. Il dibattito, già attivato con l'Agenda 21, trova occasione di sperimentazione nel Programma di iniziativa comunitaria Urban

(Ministero dei Lavori Pubblici, 1999), con il coinvolgimento di 16 città italiane per la rivitalizzazione - economica, ambientale, spaziale, sociale - di ambiti urbani svantaggiati, attraverso il coinvolgimento dei residenti e la condivisione di procedure di intervento replicabili. Allo stesso modo, il Protocollo di Kyoto e l'iniziativa europea "The Covenant of Mayors" del 2008 per la riduzione delle emissioni di gas serra, contribuiscono a delineare le coordinate di una progettualità che, almeno sul piano teorico, tiene insieme le istanze ambientaliste con il progetto dello spazio urbano. Nel quadro della politica di coesione sociale promossa tra il 2007 e il 2013, è possibile ritrovare le ragioni della sinergia tra governo centrale e Municipalità nel favorire la competitività e l'attrattività delle aree urbane. Nel 2012, il Ministero delle Infrastrutture si impegna a finanziare il Piano Nazionale delle Città (Decreto Ministeriale del 3 agosto 2012 in attuazione dell'art. 12 del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito dalla legge 7 agosto 2012, n. 134). Ad un avvio di grande afflato segue il depotenziamento dei progetti, a causa sia della rigidità di una burocrazia che non risponde alle necessità dei comuni, sia delle limitazioni finanziarie intervenute (patto di stabilità, limiti all'indebitamento, ecc.), e in assenza della necessaria flessibilità per innescare processi virtuosi di partenariato pubblico-privato.

Dal 2012, rappresentanti italiani sono presenti all'interno della "Green Economy Coalition" (attiva dal 2009 con più di cinquanta organizzazioni da tutto il mondo, NGO, imprese e istituti di ricerca), per un futuro progressivamente più sostenibile, con emissioni di gas serra decrescenti, il recupero del degrado ambientale, l'eliminazione della povertà estrema e la promozione di inclusione sociale. Intercettando una comunanza di punti di osservazione tra la cultura architettonica e quella ambientalista, l'impegno per la sostenibilità (United Nations Environment Program, 2010) lega la qualità sociale al benessere e all'inclusione, valorizzando il capitale naturale e i servizi eco-sistemici. Nel 2016, in occasione della V edizione degli "Stati Generali della Green Economy" a Rimini, viene costituito un gruppo di lavoro sul manifesto per la città futura. L'idea è proporre in Italia una riflessione sul rapporto fra i principi qualificanti la *Green Economy* e l'architettura, al fine di disegnare un percorso di cambiamento, supportato dalla ricerca scientifica e dal continuo aggiornamento circa le tecnologie più efficaci e le pratiche disponibili (Antonini e Tucci, 2017).

Ridurre la pressione antropica sull'ecosistema a partire dal ridisegno degli assetti insediativi, ricorrere a processi non dissipativi di impiego delle risorse, intervenendo sulle aree abbandonate o inutilizzate, sono le strategie per contribuire alla riduzione dell'espansione urbana, anche attraverso lo sviluppo e la prototipazione di soluzioni tecnologiche appropriate alle specificità dei contesti italiani. Su questa linea si attesta la Presidenza del Consiglio dei Ministri, che ha istituito dal 2016 un Tavolo Tecnico finalizzato a dare concretezza attuativa allo sforzo per la decarbonizzazione urbana, attraverso il censimento delle soluzioni tecniche disponibili a minor impatto ambientale ed energeticamente più efficienti (Sansone e Giuffrida, 2017). All'interno della Piattaforma per le conoscenze e le buone pratiche, sono riportate schede tecniche relative ai sistemi utilizzabili nei settori industriale, trasportistico e civile, classificati secondo il ricorso ad informazioni di tipo qualitativo e quantitativo. In particolare, sono presi in esame i costi di investimento ed i costi operativi, con proiezioni al 2030 e al 2050. Nell'ottica della diffusione e replicabilità dei processi tecnologici, sono state raccolte informazioni sulle eccellenze italiane, sia pubbliche che private, e sulle migliori pratiche di decarbonizzazione. Negli anni più recenti, gli indirizzi procedurali in tema di rigenerazione urbana si connotano per il ripensamento di finalità e prospettive, anche in relazione ad eventi dovuti a

calamità naturali. La consapevolezza circa i rischi dell'ambiente costruito diventa la spinta principale alla sostenibilità. Con il D.D.L. 18 aprile 2019, n. 32 ("Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici"), la rigenerazione urbana è opportunità di incentivazione per pubbliche amministrazioni e privati, con la finalità non solo di contenere il consumo di suolo, ma anche di incrementare i livelli prestazionali del costruito che, nel nostro Paese, risulta vulnerabile ed obsoleto.

4. Iscrivere la progettualità per la decarbonizzazione delle città nella prospettiva dell'Economia Circolare

La ricomposizione delle prospettive messe in campo in ambito europeo attraverso le esperienze di ricerca e sperimentazione, restituisce una visione della progettualità per la rigenerazione complessa e multi attoriale, improntata alla continua ricerca di appropriatezza tecnologica per sistemi in transizione (Gangemi, 1985). Rigenerare l'ambiente costruito diventa, secondo questa concezione, continuare una narrazione urbana avviata da tempo, rispondendo con rinnovata creatività alle istanze degli utenti, alle pratiche di uso dello spazio, alla disponibilità di tecniche (Evans e Shaw, 2006).

Recupero e manutenzione sono strategie in grado di declinare, in concreto, l'Economia Circolare, perché riguardano la gestione dell'ambiente costruito per prolungarne il ciclo di vita, in un'ottica di contrasto dei processi di degrado tecnologico, ambientale, sociale, economico. Il degrado produce, infatti, un decremento dei molteplici valori presenti nei sistemi insediativi, che può essere contrastato dal recupero e dalla manutenzione, azioni adatte a potenziare la capacità di attrazione delle città. In questo modo, si avvia un percorso circolare che mette a sistema le esigenze del capitale naturale e costruito, le risorse umane e quelle economiche, in un orizzonte di sostenibilità. Il recupero include l'insieme di azioni relative a sistemi insediativi in regime di mercato (Di Battista, 1988), che tendono a migliorare le prestazioni del patrimonio edilizio esistente, nel quadro delle compatibilità con i caratteri identitari. Comprende, perciò, strategie di riuso, riqualificazione e manutenzione, fondate sulla ricerca di un equilibrio tra conservazione e trasformazione.

Nello scenario europeo, l'Italia rappresenta con forza il bisogno di promuovere azioni di recupero sul patrimonio costruito, a causa della vetustà del patrimonio stesso, rappresentata dalla condizione che: nell'arco del prossimo decennio i 4/5 delle abitazioni avranno più di 40 anni nei capoluoghi di provincia e, nelle 14 città metropolitane, la percentuale sarà dell'85%; 11 milioni di abitazioni avranno più di 60 anni di vita, 3.7 milioni localizzate nelle città. Il 30% degli edifici risultano costruiti prima della seconda guerra mondiale (CRESME, 2014). È da segnalare, inoltre, un altro dato fondamentale: nel contesto europeo, l'Italia è il Paese che registra la maggiore consistenza del patrimonio edilizio preindustriale, per il quale, frequentemente, è da prevedere un profilo conservativo per rispondere alla quarta dimensione della sostenibilità, quella culturale, promossa dai contesti scientifici più avanzati. Sono proprio le città italiane capitali della cultura, prima Matera a scala europea nel 2019 e, successivamente, Parma per l'Italia nel 2020 (+21), a prefigurare un modello in cui la conservazione dei caratteri identitari non risulta confliggente con il concetto di sviluppo, ma incontra le attese della società e dell'economia.

L'ambiente costruito è assunto come risorsa antropizzata, espressione della cultura materiale, che contribuisce alla produzione di valore economico attraverso l'arricchimento reciproco del bene e del territorio che lo accoglie. Il patrimonio edilizio costituisce, quindi,

un sistema generativo (Ciribini, 1988), nel quale all'invarianza della conservazione si sostituisce un fattore attivo, capace di rigenerare le relazioni interne ed esterne della città. Integrando gli imperativi del riequilibrio del metabolismo urbano con la tutela delle identità sedimentate (Bianchini e Parkinson, 1993), la rigenerazione individua gli elementi di continuità e stabilità nel tempo da tramandare alle future generazioni (Du Plessis, 2012), nell'assetto dei paesaggi urbani, nella cultura materiale sedimentata nelle testimonianze storiche, negli equilibri ecologici. Il successo della decarbonizzazione è affidato al ripensamento critico dei requisiti di progetto, alla prefigurazione delle soglie di compatibilità tra tecnologie nuove e luoghi antichi, alla capacità di coinvolgere le comunità nei processi (Del Nord, 2016). Imitando la sapienza della natura (Fusco Girard, 2016), la rigenerazione combina una visione a rete degli spazi, con soluzioni costruite per transizioni successive - contestualizzate in relazione alle istanze della vita all'aperto, del tempo libero, dell'agricoltura urbana (Kemp, 1994) - che trovano concretizzazione grazie alle relazioni di vicinato che la città offre (Caterina, 2013). In un regime di risorse sempre più limitate, la transizione insiste non solo sul ciclo dell'acqua, dell'energia, dei rifiuti, della produzione/consumo di prodotti alimentari, ma sul recupero del patrimonio costruito, contrastando la prassi diffusa che spesso ha utilizzato la rigenerazione come grimaldello per forzare operazioni di alterazione del costruito storico e legittimare interventi di demolizione con ricostruzione (Forlani, 2015).

Sperimentare la visione della città come laboratorio significa promuovere l'innovazione consapevole, testando le modalità con cui dispositivi tecnologici e sistemi di natura possono integrarsi, incidendo rispetto alla forma e alla vivibilità dei luoghi. In questa prospettiva, la transizione si configura come continuo riallineamento del singolo ambito urbano rispetto al ciclo vita del complesso della città.

Previsione, invenzione e sperimentazione di futuri possibili diventano le cifre di un approccio al progetto che promuove sinergie tra soggetti pubblici e privati della società civile. La valorizzazione del capitale umano attraverso il miglioramento delle competenze, la capacità dei singoli, la creazione di posti di lavoro, anche attraverso imprese creative, culturali, artigianato, l'attivazione di una comunità locale di patrimonio (Council of Europe, 2018) sono al contempo effetti della transizione verde e motori di rigenerazione urbana.

La prospettiva di lungo tempo della sostenibilità impone una cultura programmatica, fondata su priorità d'intervento, capace di intervenire per sottrazioni e non solo aggiunte, attenta alle carenze e criticità localizzate all'interno dei centri storici o nei quartieri periferici. Il rinnovamento della cultura progettuale procede per ambiti urbani circoscritti, poli di un sistema interconnesso, in cui scenari incrementali sempre più complessi sono alimentati dalle informazioni di ritorno, attraverso il monitoraggio di quanto realizzato e sperimentato, in termini di prestazioni e servizi offerti (Viola e Diano, 2019).

5. La transizione *green* di Parma: verso la rigenerazione circolare del sistema centro storico – periferia

Definita a lungo culla delle arti, per la ricchezza del patrimonio, la raffinatezza della vita sociale e l'attenzione alla bellezza, Parma ha avviato negli ultimi decenni un processo inclusivo di rigenerazione urbana, coniugando i principi e le strategie organizzative della natura con la cultura materiale sedimentata. Riequilibrare le relazioni tra spazio costruito, sistema ecologico e sociale, promuovendo una nuova simbiosi tra centro storico e periferia,

è l'impegno promosso nell'ultimo decennio dall'Amministrazione e confluito nel dossier di candidatura della città come Capitale Europea Verde 2022.

Le dinamiche che nel corso del '900 caratterizzano ambiente costruito e natura, sono state ben descritte dalle parole di Renzo Bocchi e Pietro Galli: «Il ponte sul torrente; le case in fila alte e basse, giù nell'acqua con le loro innumerevoli finestre piccole e nere. E l'acqua contro i piloni, in rivolta; e l'immobilità dei sassi bianchi alle rive. I campanili bassi, in gruppo, ... Parma. Verde a sera, piena di me fino al cielo, nelle pietre, nell'acqua, nelle arcate» (AA. VV., 1941). Anche le opere del pittore Carlo Mattioli catturano nel tempo, le qualità dell'ambiente urbano e diventano tramite di comunicazione per i cittadini e i turisti, già a partire dal 1955 con la mostra "Stendhal illustré" (Bibliothèque de Grenoble, maggio – settembre 1955), arricchita e riproposta nel febbraio 2020 a Palazzo Bossi Bocchi, "La certosa di Parma. La città sognata di Stendhal".

Il dialogo costruito - natura alimenta le relazioni tra centro abitato e aree di margine urbano. La prima esperienza in questo senso può essere identificata nel recupero dell'ex zuccherificio dell'Eridania ad opera di Renzo Piano (inaugurato nel 2001) e nel progetto per l'area verde in cui l'edificio è collocato, destinata a Parco della Musica. Quest'ultimo intervento, avviato nel 2015 (Studio associato architettura e città, per il Comune di Parma), rappresenta un driver che ha consentito non solo di mutare il destino di un ambito urbano, ma anche di arricchire il sistema del verde urbano. Il recupero conferma, infatti, la volontà di rafforzare la presenza di spazi di natura in città, già registrata tra il 2007 e il 2013 con il progressivo incremento del verde, dai 26,6 m², ai 30,8 m² per ogni abitante, con una percentuale di spazi verdi sul totale dell'estensione comunale che raggiunge il 3,9%, e un patrimonio composto nel 2014 da 3.200.000 m², circa 146 aree fruibili e oltre 40.000 alberi. (Legambiente, 2014).

Nell'ultimo decennio, la visione che sottende gli impegni dell'Amministrazione per il costruito, sostituisce, con sempre maggiore forza, il recupero e la manutenzione alla crescita espansiva, trovando nella progettazione minuta e puntuale, per ambiti urbani circoscritti, il motore di un ambiente in cui la *green economy*, diventa la leva per attrarre saperi e approcci imprenditoriali (Comune di Parma, 2017). Il rinnovamento del concetto di benessere urbano informa questa visione tesa a garantire al contempo:

- la permanenza dei tratti identitari dell'edilizia residenziale e di quella produttiva di antico impianto,
- la qualità degli spazi aperti, in particolare di piazze, tracciati e sezioni stradali,
- la trasformazione dello spazio fisico in chiave ecologica.

Terminata l'epoca delle grandi opere, la decarbonizzazione, con il coinvolgimento sia del pubblico sia delle componenti sociali, confluisce in progetti di valorizzazione della natura plurale del centro abitato (deliberazione approvata dal Consiglio Comunale col n. 52 del 22.07.2019), con il recupero e la manutenzione dei luoghi a valenza storica, culturale, ed ex industriale. Puntando sulla ciclo-pedonalità, sull'incremento delle prestazioni energetiche e digitali, sulla sicurezza infrastrutturale, la transizione *green* di Parma è segnata dalla drastica riduzione della pressione edificatoria al margine urbano, che anticipa le iniziative legislative in campo nazionale e regionale per la riduzione del consumo di suolo.

Questi sforzi si consolidano grazie all'adesione della città, nel 2013, al "Covenant of Mayors" e, nel 2014, alla "Mayors Adapt Initiative", promuovendo l'attivazione di una strategia zero rifiuti e l'emanazione nel 2015 di norme per aumentare l'efficienza energetica e l'uso delle fonti rinnovabili. Unica realtà medio – grande all'interno

dell'Associazione dei Comuni Virtuosi attiva dal 2005, l'ingresso nel 2014 nella rete di Enti locali conferma e rafforza la progettualità a favore dell'ambiente, con la diffusione presso i cittadini di consapevolezza e stili di vita all'insegna della sostenibilità. Acceleratori del processo di rigenerazione sono i due riconoscimenti: nel 2015, come Città Creativa Unesco per la Gastronomia e, nel 2020, come Capitale italiana della cultura. Tali riconoscimenti consentono di riscoprire il ruolo collettivo e comunitario del patrimonio culturale, individuando e mettendo a sistema i caratteri distintivi della città, puntando per la crescita futura sull'identità culturale. Gestione consapevole dei cicli per il sistema naturale e artificiale, controllo degli impatti che l'ambiente costruito esercita costantemente sulle aree verdi, partecipazione della cittadinanza ai processi decisionali sono i principali punti su cui fa leva la candidatura per il 2022, a capitale verde. Sebbene la città non sia stata ammessa, nel 2020, alla prima selezione, puntando sulla progressiva attuazione degli scenari previsti, questo riconoscimento potrebbe essere ottenuto in tempi brevi. Così come è avvenuto nel caso di Lisbona che ha centrato l'obiettivo, una volta realizzato il complesso sistema delle aree a verde previsto per la città.

5.1. Costruire sul costruito

A partire dagli anni '90, la città di Parma ha avuto a riferimento la cultura della tecnologia del recupero e della manutenzione, assumendo il costruito esistente quale risorsa da utilizzare, garantendo, attraverso processi di conservazione e trasformazione, sia la funzionalità degli edifici che la salvaguardia dei caratteri identitari del centro storico. La Variante alla Disciplina Particolareggiata per gli interventi nel centro storico (1990) utilizza, infatti, l'approccio sistemico e prestazionale, sviluppato nel settore della tecnologia. Il sistema insediativo della città è assunto quale sistema costituito da elementi che interagiscono, attraverso relazioni fisiche e funzionali, sottoposti a dinamiche di trasformazione nel tempo. A Parma, la strumentazione urbanistica è incentrata, quindi, sull'obiettivo di incrementare gli effetti positivi determinati dalle reciproche influenze tra sistema fisico, sistema sociale, sistema economico (Di Battista, 1988), in un circolo virtuoso alimentato da azioni di conservazione e trasformazione sapientemente dosate. L'intervento sul sistema fisico, infatti, è stato in grado di incidere sul sistema sociale, restituendo identità a zone della città consolidata in cui sono state ricostituite adeguate condizioni di fruizione e sicurezza. La limitazione delle trasformazioni d'uso consentite, da verificare attraverso la compatibilità urbanistica ed edilizia al riuso, ha evitato il congestionamento delle zone centrali della città, garantendo la qualità della vita e preservando il mix funzionale che, in Italia, risulta ancora un "valore" strategico delle città medio-grandi.

Assumere il centro storico come risorsa implica l'esigenza di assicurare livelli prestazionali degli edifici rispondenti ai nuovi requisiti dell'utenza in termini di qualità della vita, nel rispetto dei loro caratteri storico-culturali, morfologici e costruttivi. Tale obiettivo è stato ottenuto attraverso un approccio multiattoriale, indispensabile alla promozione di azioni di rigenerazione urbana, in grado di produrre qualità degli esiti e controllo dei tempi. Infatti, la scheda di "Diagnosi e progetto" prevista dalla Disciplina ha consentito di dimostrare come la fase di conoscenza informi il progetto di recupero, aprendo un dialogo tra committenti, professionisti e pubblica amministrazione allo scopo di condividere i valori identitari del costruito, legando il rilascio delle autorizzazioni degli interventi ad una valutazione della coerenza tra fase diagnostica e fase progettuale. Tale strumento ha prodotto, da una parte, lo

sviluppo di competenze professionali nel settore del recupero e, dall'altra, una maggiore efficienza da parte dell'amministrazione nel rispetto dei tempi nell'avvio dell'intervento, con impatti positivi sulla qualità dell'ambiente costruito in termini di capacità attrattiva.

Il PRG di Bruno Gabrielli, approvato nel 1998 continua a conservare interesse sulla città consolidata, occupandosi di un sistema di edifici di grande rilievo insediativo, sotto il profilo non solo della qualità architettonica, ma anche delle potenzialità funzionali che essi manifestano. Anche in questo caso, la visione è stata quella di un progetto di città circolare, nella quale le risorse costruite non andassero sprecate, ma reimmesse in un circuito virtuoso di fruibilità, creando una rete di presenze che costituisce oggi patrimonio vitale per l'intero insediamento urbano ed è in grado di moltiplicare il flusso di benefici economici, ambientali, sociali e culturali a favore dell'intera città. La valorizzazione di tale patrimonio costruito è avvenuta attraverso il riuso, ricercando il miglior compromesso tra gli edifici e le esigenze provenienti dagli abitanti, dagli interlocutori privilegiati nei settori di competenza selezionati per le destinazioni, dagli operatori economici, dal settore terzo. La verifica di compatibilità al riuso ha riguardato un enorme patrimonio insediativo, circa 87.000 mq e 420.00 mc, con episodi molto differenti per epoca di costruzione, morfologia, tecnologia e qualità architettonica, ma tutti portatori di valori che li rendono beni unici, destinati a divenire catalizzatori per la loro localizzazione in aree centrali della città o in prossimità, producendo un miglioramento dei contesti sociali ed economici (Di Battista e Pinto, 1995). Tali manufatti - eccezionali ed irripetibili - caratterizzati da un ciclo di vita molto più esteso rispetto agli altri beni edificati, hanno rappresentato, nel PRG di Gabrielli, le permanenze nella dinamica urbana. Intorno ad essi si è creato un campo di forze gravitazionali attraverso nuove destinazioni d'uso in grado di attrarre fruitori ed investimenti, cambiando il destino di intere aree.

Nel PRG di Gabrielli sono da citare anche gli studi e i grafici di Roberto Spagnolo, che restituiscono con grande qualità i caratteri dell'edificato, gli spazi urbani e la continuità tra verde urbano e rurale ("Analisi morfologiche, analisi degli spazi urbani e caratteri dell'edificato" di Roberto Spagnolo nel Piano Regolatore Generale del 1994). Nella prospettiva più recentemente introdotta con il Piano Strutturale Comunale (PSC 2030, adottato nel 2017 e approvato nel 2019 con deliberazione approvata dal Consiglio Comunale, n. 52 del 22.07.2019) (Comune di Parma, 2019b), costruire sul costruito diventa una straordinaria opportunità per migliorare le condizioni e la qualità della città esistente, mettendo al centro il tema della rigenerazione della città esistente e del territorio agricolo periurbano quale obiettivo principale della pianificazione strategica.

Il sistema dei grandi manufatti edilizi continua a contribuire alla realizzazione di una città più densa di relazioni oltre che di volumi, valorizzando la città pubblica e la dimensione del vicinato, rafforzando l'integrazione e la *mixité* sociale, conservando la presenza della popolazione nei luoghi della propria storia. In occasione di Parma Capitale della Cultura, alcuni di questi edifici, dismessi o sottoutilizzati, di rilevanti dimensioni e qualità architettonica, sono stati riproposti come distretti socio-culturali: il vecchio ospedale abbandonato da oltre 20 anni, il convento di San Francesco, utilizzato solo parzialmente e lo stesso convento di San Paolo, il più prestigioso monumento di Parma, già inseriti nell'elenco degli edifici oggetto di compatibilità al riuso nel PRG di Gabrielli.

5.2 Ridurre il consumo di suolo

Investire nel capitale naturale, tutelare e ripristinare le reti ecologiche, promuovere le infrastrutture verdi, sono gli assunti progettuali che accompagnano la transizione verso la decarbonizzazione a Parma. Confermando quel primato riconosciuto già nel 2010, ad una tra le città italiane con migliori prestazioni di qualità ambientale (Burdett, 2010), il consumo di suolo a saldo zero è il nucleo dell'impegno messo in campo dall'Amministrazione comunale.

Il censimento condotto nel 2016, che registra la presenza di 649 aziende agricole, ubicate per il 13% nei quartieri centrali, segna una svolta nei processi di valorizzazione del capitale naturale. Con l'obiettivo di comprendere il punto di vista dei consumatori/cittadini rispetto all'idea del comune di dare vita ad un progetto di parco agricolo periurbano, viene organizzato nel settembre del 2016, un *focus group* al quale sono invitate le associazioni di consumatori, le associazioni socio-culturali che si occupano principalmente di agricoltura sociale a km zero, i referenti di gruppi d'acquisto solidale e i semplici cittadini (Azienda Agraria Sperimentale Stuard, 2016). La domanda che emerge dagli attori coinvolti è arginare l'espansione della città verso i territori agricoli, promuovendo una rete tra consumatori e produttori, incentivata anche dall'apertura delle aziende agricole alla didattica.

Grazie al lavoro intrapreso dal 2016, Parma è in grado di rispondere alle indicazioni della Regione Emilia Romagna, che, con la L.R. n. 24 del 21 dicembre 2017 (Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio, in vigore dal 1° gennaio 2018), anticipa gli impegni normativi nazionali sulla Riduzione del consumo di suolo (DDL. 984, 2019). Superando una visione riduttiva degli ambiti agricoli periurbani come aree di frangia (proposta dalla L.R. 20/2000 e adottata nella cartografia del PTCP del 2006), il Piano Strutturale Comunale, PSC 2030 sostituisce al disegno del margine urbano come cortina continua e forestata, dai costi di gestione insostenibili, una strategia che affida alle aziende agricole la funzione di organizzare e valorizzare la fruibilità del territorio. Lo spazio periurbano viene identificato come il luogo privilegiato in cui lavorare per la trasmissione alle future generazioni di un'identità urbana, fondata sulla ruralità e sul potenziale economico, sociale e culturale delle produzioni agricole di qualità. Supportato da una governance pubblico - privata, il sistema peri - urbano, con i caseifici - centri organizzativi e informativi oltre che riferimenti simbolici di fruizione culturale e ambientale – assume l'alimentazione come punto di partenza della *food strategy* parmigiana.

Il Piano Strutturale Comunale segna una discontinuità nella storia degli strumenti urbanistici della Città. Per la prima volta si propone, con una scelta politica incentrata su una visione fortemente innovativa, di ridurre l'estensione del territorio urbanizzato ed urbanizzabile rispetto a quello ricevuto in eredità dalla strumentazione previgente. Con un efficace slogan si è parlato di consumo di suolo "sotto zero". Il Piano è costruito sulla consapevolezza del cambiamento avvenuto in termini economici, sociali ed ambientali. È informato ad una strategia di rete, all'interno della regione urbana della pianura padano – veneta ad una visione di città compatta, dove tutti gli insediamenti possono godere delle economie urbane, di un vicinato accessibile e animato, di architetture plurali e dialoganti. Il tema della restituzione alla campagna di 400 ettari per usi produttivi, fruitivi e ambientali - suoli già interessati da previsioni insediative che vengono riconvertiti - viene affrontato con la retrocessione di previsioni insediative (residenziali, produttive e a servizi) per restituirle alla loro destinazione agricola, per 31 sub ambiti con un'estensione complessiva di 364,6

ha di superficie territoriale. Altri 8 sub ambiti a destinazione edificatoria per un'estensione di 36,2 ha di superficie territoriale, vengono invece ripianificati come aree a parco urbano o sub urbano o come aree di mitigazione, in considerazione della localizzazione. Accogliendo le richieste di produttori e consumatori, il PSC intende migliorare il rendimento sociale degli spazi pubblici, riequilibrandone il carico insediativo, attraverso la verifica puntuale degli usi e la valutazione dell'ipotesi di restituzione allo spazio rurale, prendendo in esame il carattere, la localizzazione e i modelli di gestione per ciascuna area.

A questa concezione si affianca il progetto del KM Verde, barriera vegetale contro lo smog dell'A1, corridoio verde lungo 11 chilometri alle porte della città. Il processo di decarbonizzazione, potentemente condensato nella visione proposta per il sistema dei caseifici, confluisce nella prefigurazione di un parco alberato (studio Bellesi Giuntoli, in collaborazione con Stefano Mancuso, su incarico dell'azienda Davines), che intende proteggere il costruito dagli impatti del reticolo autostradale, riducendo l'inquinamento acustico e l'inquinamento da PM₁₀ e CO₂. Il progetto affida alle piante la depurazione dell'aria, attribuendo loro un valore simbolico quale emblema dell'identità di Parma e del suo sistema territoriale, "amici dell'ambiente".

6. I processi abilitanti la rigenerazione: la lezione di Parma

Recependo la visione esplicitata dai Ministri dell'UE a Davos (World Economic Forum, 2018), Parma Capitale Italiana della Cultura per il 2020 (+21), attiva processi di rigenerazione della cultura urbana sedimentata, per costruire una visione di futuro fondata sulla coevoluzione tra sostenibilità economica, sociale e ambientale. L'impegno nella promozione di un *milieux* creativo, radicato nelle identità, ridisegna i comportamenti di cittadini, imprese e amministratori, innesca partnership di tipo pubblico-privato-sociale e rigenera l'eredità da tramandare alle generazioni future.

Il processo di transizione *green* messo in campo procede per ambiti urbani circoscritti: i distretti socio – culturali. La genesi di questo approccio può essere ricondotta alle misure messe in campo in risposta al Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 25 maggio 2015 (Bando per la riqualificazione urbana e sicurezza delle periferie), per il quale la Municipalità introduce una strategia attenta alla promozione di forme di appropriazione dello spazio pubblico da parte delle comunità. La visione proposta fonda su un sistema di poli a valenza culturale e sociale in grado di diventare spazi di creatività, riflessione e innovazione, favorendo le relazioni di vicinato e la cura per i luoghi.

La delibera di G.C. n. 317/2016, riconosce che la rigenerazione delle aree marginali della città debba essere finalizzata a sostenere la vitalità dei quartieri, favorendo la distribuzione delle funzioni - commerciali, ricreative, culturali - e potenziando le relazioni di vicinato per dare luogo a dinamiche virtuose di controllo informale dei territori. Gli ambiti strategici di rigenerazione urbana sono identificati come le parti di città connotate dalla permanenza di importanti fattori di attrazione, le cui potenzialità sono inesprese o messe in crisi da fenomeni che le rendono periferiche. I distretti sono individuati alla luce dell'eccellenza della proposta culturale cittadina (Parco della Musica, Cittadella dei ragazzi, Chiostrì del Correggio).

Il PSC 2030 nel riproporre i distretti socio – culturali individua in questi poli di rigenerazione, il *genius faber* del territorio, luoghi privilegiati a partire da cui riattivare le relazioni perdute tra tradizione, innovazione e creatività. Posizionati in luoghi significativi della città, questi ambiti urbani sono i luoghi in cui si sperimentano le buone pratiche,

puntando su identità e cultura, ricerca e innovazione, lavoro e opportunità, per la mitigazione dei conflitti sociali e l'incremento della competitività dell'intero territorio comunale. Alla luce della documentazione analizzata e delle prospettive evidenziate si individuano di seguito alcuni dei processi abilitanti che hanno contribuito ad accelerare, a partire dai distretti, la rigenerazione dell'ambiente urbano.

6.1 La valorizzazione della cultura materiale sedimentata

In uno scenario insediativo di elevata complessità, la cultura materiale, è tramite delle relazioni tra risorse locali, consapevolezza tecnica e innovazione. Testimonianza privilegiata della dinamica coevolutiva che per secoli lega ambiente costruito, natura e società, la cultura materiale è la risultante di una maturazione del saper fare, radicato nel contesto, in risposta ai bisogni insediativi e produttivi della comunità (Magnaghi, 2010). A Parma, murature portanti, orizzontamenti e coperture raccontano il processo di transizione che interessa la costruzione. La reperibilità delle risorse locali è a fondamento del passaggio da un sistema costruttivo più antico, per le murature, in ciottoli di fiume, all'impiego di mattoni regolari nel periodo medievale, fino agli involucri misti in laterizio e ciottoli con malta abbondante e finitura ad intonaco del XVI. L'acquisizione di consapevolezza circa le potenzialità strutturali dei materiali e l'evoluzione delle strumentazioni di lavorazione, determinano la molteplicità di soluzioni tecniche, in particolare di connessione tra gli elementi, come nel caso delle orditure principali e secondarie degli orizzontamenti e delle capriate in legno di castagno e rovere (Disciplina particolareggiata per il centro storico, Repertorio dei caratteri di più rilevante significato formale e materiale). Le Norme Tecniche di Attuazione del Regolamento Urbanistico ed Edilizio (Comune di Parma, RUE, Variante n. 243 approvata con atto di C.C. n. 03 del 17.01.2017) (Comune di Parma, 2017b) contribuiscono a delineare l'unicità dei valori costruttivi e morfologici da preservare nel centro storico, quale patrimonio non riproducibile.

Le dinamiche registrate nella cultura materiale incidono significativamente anche sulla concezione spaziale e funzionale dell'edificato rurale a vocazione produttiva, che vede nei salumifici e caseifici a legna, tradizionalmente ubicati nella campagna coltivata o ai margini del centro residenziale, luoghi emblematici per la simbiosi tra i modi di costruire e la qualità dei prodotti alimentari realizzati (Comune di Parma RUE, Variante n. 232 approvata con atto di C.C. n. 10 del 24.03.2015). La gestione e valorizzazione delle relazioni tra agroecosistema residuo e ambiente costruito trova, nel riconoscimento del valore della cultura materiale da custodire, una risposta progettuale alle pressioni perturbative che alterano gli equilibri insediativi di aree d'espansione urbana. Combinando la valorizzazione dell'eccellenza gastronomica con la tutela della produzione agricola e casearia, la comunità è chiamata ad un uso ricreativo e culturale del patrimonio costruito a funzione produttiva.

Con riferimento alle tecnologie, recuperando l'attenzione verso la sapienza della natura, la cultura materiale diventa punto di partenza per promuovere l'innovazione, come dimostrano le indicazioni contenute nelle Norme di attuazione del PSC 2030, che invitano ad utilizzare nel recupero materiali a basso consumo energetico e a prestare attenzione al riuso di componenti e dispositivi tecnici in seguito a demolizione. La consapevolezza delle specificità della cultura materiale locale, informa, infine, anche la progettazione di nuove architetture, testimonianza di una rinnovata vocazione alla transizione verde nel solco della tradizione, come accade nel quartiere generale del "Crédit Agricole Green Life" (Frigerio Design Group), ultimato nel 2018 con la collina verde che sovrasta il forum ipogeo.

6.2. Il riuso dello scarto

Il Comune di Parma è sempre più coinvolto nel contrasto di ogni forma di spreco, da quello alimentare (con l'Adesione alla Carta di Milano, maggio 2015) fino a quello di energia, acqua, suolo, oggetti. Dal 2012, ha preso l'avvio una strategia di gestione dei rifiuti finalizzata al loro azzeramento, grazie anche alle sinergie promosse con il centro di ricerca e riprogettazione dei residui che promuove buone pratiche di acquisto, produzione e consumo. Il centro "Altro giro", è stato attivato dal 2016 per avvicinare i consumatori al recupero, riutilizzo, riparazione dello scarto.

Il percorso intrapreso dalla Municipalità, ha ricevuto un riconoscimento ufficiale in occasione dell'edizione 2020 dello "Smart City Index", elaborata da Ernst&Young, che premia Parma per il riuso dello scarto.

6.3. L'attivazione di partenariati

A Parma, la compresenza di capacità innovativa, partecipazione collettiva e abilità esecutiva risulta condizione che favorisce la transizione *green* del sistema insediativo. Il processo di rigenerazione è supportato da una cultura dell'organizzazione politico-amministrativa consapevole dell'emergere di nuove sfide e della necessità di una continua ricerca di risposte appropriate, con tecnici che si sono formati a partire dalla progettazione del recupero della città consolidata alla fine degli anni '90, attenti alle vulnerabilità del patrimonio e in grado di cogliere le potenzialità latenti per un cambiamento. In tale scenario, si osserva una concentrazione di imprese e operatori competenti, sinergie e condizioni di cooperazione tra gli attori locali. La strumentazione urbanistica più recente fonda sull'interlocuzione con la programmazione regionale ed europea e recepisce le istanze di rafforzamento di partenariati attivi, promuovendo l'*engagement* proattivo, in una visione a lungo termine che trasforma i problemi in nuove opportunità.

Esempio significativo di una progettualità fondata su partenariati è l'associazione "Parma, io ci sto!" nata nel 2016 per mettere a sistema idee in quattro settori chiave dell'economia locale: cibo, cultura, turismo e tempo libero, sostenibilità. Esponenti del mondo dell'imprenditoria locale (Alessandro Chiesi, Guido Barilla, Andrea Pontremoli) con l'Unione Parmense degli Industriali e la Fondazione Cariparma, hanno promosso tra l'altro:

- il progetto imprese aperte che individua il contributo dei luoghi di produzione industriale alla costruzione di una cultura locale;
- la preparazione del Dossier di candidatura come Capitale Italiana della Cultura 2020;
- la sistematizzazione degli appuntamenti musicali presenti sul territorio, per rafforzare l'offerta complessiva;
- la fruizione turistica del complesso di San Paolo, offrendo al visitatore nuovi strumenti di conoscenza e incentivando la condivisione dell'esperienza attraverso i canali social;
- la creazione di un laboratorio territoriale per l'occupabilità nel settore agroalimentare, "Food Farm 4.0".

Il protocollo Parma Futuro Smart siglato il 28 maggio del 2019 (Comune di Parma, 2017a, 2019a) con 40 enti, imprese, associazioni ed organismi di ricerca per realizzare 4 progetti strategici 2030, rappresenta il punto di partenza per una mobilità smart, condivisa e sostenibile, nella prospettiva di una città *carbon neutral*.

6.4. L'impegno in ricerca e formazione

Una relazione circolare lega la rigenerazione urbana alla promozione di consapevolezza e alla responsabilizzazione della società civile, attraverso formazione e ricerca. Nell'esperienza osservata a Parma, l'innescò di processi di transizione verde attrae in città nuovi abitanti, non solo incrementando sul piano demografico il capitale sociale, ma migliorandolo anche sul piano delle competenze, con investimenti nei settori educativo e formativo.

L'Università, in particolare, assume un ruolo centrale nella creazione di nuova imprenditorialità sensibile ai temi della decarbonizzazione. Se tutta l'Emilia-Romagna registra al 2019, la presenza di 914 startup (a fronte delle 10369 in Italia), a Parma le realtà imprenditoriali innovative sono 57. L'eccellenza produttiva locale è il comune denominatore delle tre imprese premiate nel 2019, con il concorso "Upidea! Startup program", promosso dai giovani imprenditori di Confindustria Emilia-Romagna e coordinato da Unindustria Reggio Emilia e InfoCamere, con il supporto del sistema delle Camere di Commercio (Unioncamere): "Agma" (Parma, materiali innovativi per edilizia), "Immersio" (Parma, realtà virtuale per l'industria, Health), "Projecmii" (Parma, rintracciabilità materie prime alimentari). In particolare, la prima si posiziona nel segmento del mercato per l'edilizia, promuovendo tecnologie a supporto della transizione *green*, con materiali innovativi ed ecologici a base geopolimerica, per l'isolamento termico e la protezione al fuoco degli edifici.

6.5. La partecipazione ad iniziative di cooperazione europea

Il coinvolgimento all'interno di iniziative di cooperazione europea per validare gli approcci progettuali è la politica messa in campo per la rigenerazione dei legami di comunità attraverso la ricerca. "Ruggedised" è il progetto Horizon 2020, SCC-1-2016 ("Smart Cities and Communities lighthouse projects") che dal 2016 vede coinvolte Parma, Brno, Danzica - *fellow cities* - accanto alle tre grandi città "Faro": Rotterdam, Glasgow e Umeå. Lavorando in collaborazione con aziende e centri di ricerca, queste sei città hanno inteso dimostrare come combinare le ITC, la mobilità elettrica e le energie rinnovabili per progettare sistemi intelligenti e resilienti. L'obiettivo è migliorare la qualità di vita dei cittadini, ridurre l'impatto ambientale delle attività e creare un ambiente stimolante per uno sviluppo economico sostenibile. Nel quadro del progetto, Parma si è impegnata a determinare un cambiamento decisivo nel comportamento dei cittadini, in vista di un uso più consapevole e intelligente dell'energia e della mobilità. L'area di sperimentazione è stata individuata nel campus dell'università, ripensando il mix di funzioni e di operatori in esso presenti, dalle residenze universitarie, alle imprese.

In sinergia con questa esperienza si è posizionato il progetto strategico, Mastercampus (Quintelli, 2017), per la rigenerazione dell'area universitaria, assunta come distretto modello, in cui sperimentare tecnologie innovative e integrate da trasferire successivamente ad altre aree urbane. Il campus si apre alla città, accogliendo altri abitanti oltre ai 15.000 studenti ed a 68 aziende.

Il progetto completato in cinque mesi, nell'ottobre 2016, supportato da un finanziamento di 300 mila euro, è improntato ai principi di densificazione del costruito per ridurre il consumo di suolo rurale, con un'attenzione prioritaria ai fattori ambientali, all'efficienza energetica, alle preesistenze naturalistiche, alla vocazione agroalimentare. La piazza giardino fotovoltaica, il vestibolo del centro congressi, lo spazio mostre, il *bike point* e il

food point offrono risposte innovative alla richiesta di accogliere i processi di socializzazione per gli abitanti del campus, attraverso spazi aperti ed edifici corrispondenti alle esigenze e agli stili di vita della comunità.

6.6. La progettazione inclusiva di spazi urbani ed edifici significativi per la comunità

A Parma, le aree industriali dismesse costituiscono nell'esperienza più recente, un interessante contesto di sperimentazione delle strategie inclusive di rigenerazione, promosse da tempo dall'amministrazione nei confronti delle associazioni locali. Caso emblematico di un processo partecipativo alla piccola scala, che ha coinvolto una molteplicità di attori sociali generando impatti significativi sul contesto è il "Workout Pasubio". La progettazione di un distretto delle imprese creative nell'area ex industriale Manzini (area Nord della città, vicino alla stazione ferroviaria e al centro storico) è stata avviata dal 2014 (Casoli, 2017).

L'impresa, che dall'ottocento produceva macchinari per l'industria alimentare, si insedia a partire dal 1925 in un'area di circa 3000 metri quadri. Tra gli edifici del complesso, particolarmente significativo è il padiglione Nervi, realizzato nel 1963 con una copertura a campata unica, su brevetto dell'ing. Nervi. Con il trasferimento delle attività produttive in altra sede negli anni '80, il Padiglione Nervi e altre parti del complesso sono ceduti alla Maestri S.p.a., ed in un secondo momento all'Università degli Studi di Parma. Tra il 1984 e il 1990 vengono progettati e ultimati i lavori di riuso della fabbrica che ospita la sede temporanea del Centro Studi e Archivio della Comunicazione (CSAC) con una raccolta artistica. Tra le opere realizzate, l'intervento più rilevante è la suddivisione del volume del Padiglione Nervi in tre piani, attraverso impalcati metallici utilizzati sia per archiviare le opere d'arte che per esporle. Dopo il trasferimento dello CSAC nell'ex Abbazia di Valserena in Paradigna, il complesso rimane inutilizzato.

Nel 2014 l'Amministrazione comunale e l'Ordine degli Architetti avviano un processo di progettazione partecipata per la realizzazione di un centro con funzioni socio – culturali. Il risultato è un documento metaprogettuale che delinea criticità, funzioni e azioni nel rispetto della normativa urbanistica vigente. Uso temporaneo e sperimentale sono le strategie che emergono nel corso della consultazione per il "WoPa Workout Pasubio Temporary". Il processo partecipativo porta alla prefigurazione di uno scenario progettuale condiviso, caratterizzato sul piano architettonico da strutture indipendenti e distinguibili dall'edificio esistente, reversibili. L'esperienza confluisce, grazie alla collaborazione tra il Comune e l'Ordine degli Architetti, in un concorso di progettazione, bandito nel 2016. Il cantiere è stato aperto nel febbraio 2020, per la realizzazione di opere con un importo previsto pari a 4 milioni e 377 mila euro.

6.7. La promozione di grandi occasioni di partecipazione culturale e co-creazione collettiva

Già designata nel 2015 Città Creativa Unesco per la Gastronomia (gastronomic centre of the "Italian Food Valley"), facendo leva su una presenza di risorse e valori largamente diffusa nel tessuto urbano e nello spazio rurale: la rete dei caseifici, delle fattorie didattiche e dei musei del gusto, Parma presenta nel 2018 un progetto territoriale come Capitale Italiana della Cultura 2020. La candidatura al premio MiBACT (PARMA2020 – "Dove la cultura batte il tempo") fonda sull'ibridazione della cultura con l'enogastronomia, l'arte, il verde, attraverso l'organizzazione di 500 eventi e la sinergia tra pubblico e privato. Il

progetto *La cultura batte tempo* riprende l'articolazione dello spazio urbano in sette distretti socio-culturali, dislocati in diverse aree della città, che diventano spazi di creatività e riflessione. Idea alla base della candidatura è favorire uno sviluppo locale a base culturale in grado di assicurare il benessere delle persone e della comunità, stabilendo connessioni tra soggetti pubblici e privati, singoli individui e organizzazioni (Sacco, 2017). L'obiettivo viene perseguito attraverso la costruzione di un tempo nuovo, pienamente contemporaneo, in cui convivono le diverse esperienze della città dall'epoca romana, barocca, verdiana, partigiana, innovativa, secondo la logica di un presente che riconosce il passato e guarda al futuro. Rigenerare il tempo che lo spazio produce, questo il portato del modello culturale a più voci che, a seguito dell'emergenza Covid, viene esteso al 2021.

7. Conclusioni

Nell'esperienza di Parma, il rinnovamento della cultura progettuale, attraverso un processo condiviso che unisce amministratori, cittadini, imprenditori, ricercatori, emerge come condizione imprescindibile per la riattivazione di relazioni circolari tra istantanei passati e possibili futuri. Recependo gli impegni per la decarbonizzazione, al progetto di rigenerazione è affidato il ruolo di promuovere processi appropriati di coevoluzione tra natura e costruito, contemperando il riallineamento del metabolismo urbano con il recupero dei processi culturali e delle pratiche sociali sedimentate.

Alla domanda di ricerca, come conciliare nella rigenerazione dell'ambiente costruito, innovazione e tutela dell'identità, l'esperienza di Parma risponde mettendo in campo una visione della progettualità fondata su fermento culturale e innovazione. Sperimentando nel concreto le visioni proposte dalla UE, lo spazio urbano è nelle prospettive delineate per Parma, uno straordinario laboratorio che punta sull'agire collaborativo, sulla coesione economica e territoriale. I distretti socio-culturali sono gli ambiti urbani in cui le visioni trovano concretezza attuativa, poli in cui si declina il lungo e ininterrotto percorso di partecipazione che la città ha intrapreso, già dagli anni '90, in occasione della redazione del PRG, fondato sul coinvolgimento dei cittadini, del sistema imprenditoriale e del terzo settore. I distretti socio-culturali sono la dimostrazione di come la città punti sulla cultura, non solo come *driver* per attrarre turisti ed interessi economici, ma anche per migliorare la qualità di vita dei cittadini.

La rigenerazione urbana, per successive transizioni, modifica aspettative e comportamenti della società, attivando una dinamica circolare che incrocia locale e globale, pubblico e privato. Costruire sul costruito e ridurre il consumo di suolo sono i due principi complementari che condizionano le relazioni cultura, società, natura, all'interno della vocazione a diventare "città verde europea". L'analisi critica dei processi abilitanti la rigenerazione, restituisce una progettualità in continua transizione, trasferibile ad altre realtà urbane, che si connota per:

- valorizzazione della cultura materiale sedimentata,
- partecipazione a iniziative di cooperazione europea,
- attivazione di partenariati,
- impegno in ricerca e formazione,
- progettazione inclusiva di spazi urbani ed edifici significativi per la comunità,
- promozione di grandi occasioni di partecipazione culturale e co-creazione collettiva,
- riuso dello scarto.

Parma, nel centro storico e in periferia, è oggi un laboratorio dinamico che ha promosso una strategia di gestione efficace ed efficiente degli spazi pubblici. La rigenerazione dell'ambiente costruito ha lo scopo di sostenere la vitalità dei quartieri, prevedendo la distribuzione delle funzioni (commercio, attività ricreative, culturali e sociali) e favorendo la coesione sociale, le relazioni di vicinato, l'affezione e la cura dei luoghi. L'attenzione progettuale alle relazioni, la complessità dei processi attivati e il successo già conseguito in termini di comportamenti virtuosi, sono straordinari elementi su cui fondare il rinnovo della candidatura all'“European Green Capital Award”, auspicando una prossima opportunità di successo.

Riferimenti bibliografici

- AA. VV. (1941), *Pianura*. Tipografia Fresching, Parma, Italia.
- Antonini E., Tucci F. (2017), *Architettura, città e territorio verso la Green Economy*. Edizioni Ambiente, Milano, Italia.
- Associazione Mecenate 90 (2020), *L'Italia policentrica Il fermento delle città intermedie*. Franco Angeli Editore, Milano, Italia.
- Azienda Agraria Sperimentale Stuard (2016), *Progetto per la definizione del piano integrato d'area del parco agricolo periurbano di Parma*, www.stuard.it/wp-content/uploads/Relazione_Parco_Agricolo_Parma_29_12_16-1.pdf
- Bianchini F., Parkinson M. (Eds.) (1993), *Cultural Policy and Urban Regeneration: The West European Experience*. Manchester University Press. Manchester, UK. Bizarro P. (2017), *Reference framework for sustainable cities*, www.rfsc.eu
- Burdett R. (2010), *Parma 2020: una green city equilibrata e compatta*, www.caire.it/previous/upl/PARMA_2020.pdf
- Casoli C. (2017), *La cultura batte il tempo*, www.ilgiornaledellefondazioni.com/content/la-cultura-batte-il-tempo
- Caterina G. (2013), “Conservazione, manutenzione e gestione degli spazi pubblici e dei beni architettonici”, in Fiore V. Castagneto F. (Eds). *Recupero, Valorizzazione, Manutenzione nei centri storici. Un tavolo di confronto interdisciplinare*. LetteraVentidue, Siracusa, Italia, pp. 14-17.
- Ciribini G. (1988), “La manutenzione progettata – spunti per una ricerca”. *Recuperare*, n. 36, pp. 418-419.
- Commissione Europea (2010), *Europa 2020: Una strategia per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva. COM (2010) 2020*, www.eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aem0028
- Commissione Europea (2011), *Tabella di marcia verso un'Europa efficiente nell'impiego delle risorse. COM(2011) 571*, www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0571:FIN:IT:PDF
- Commissione Europea (2015), *L'anello mancante - Piano d'azione dell'Unione europea per l'economia circolare. COM(2015) 614 final*, www.eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52015DC0614
- Commissione Europea (2017), *Scheda tematica per il semestre europeo efficienza delle risorse*, www.ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/european-semester_thematic-factsheet_resource-efficiency_it.pdf

- Commissione Europea (2018), *Final Report of the High-Level Panel of the European Decarbonisation. Pathways Initiative*, www.op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/226dea40-04d3-11e9-adde-01aa75ed71a1
- Comune di Parma (2015), *Dossier candidatura Parma città creativa*, [www.2016_pd_0002133_allegato_c_parma_creativa_signed%20\(1\).pdf](http://www.2016_pd_0002133_allegato_c_parma_creativa_signed%20(1).pdf)
- Comune di Parma (2017a), *Parma 2030 la città delle idee. Piano Strategico di Rigenerazione urbana*, www.parmafuturosmart.comune.parma.it/parma-2030-la-citta-delle-idee/
- Comune di Parma (2017b), *Regolamento Urbanistico ed Edilizio. RUE. Norme Tecniche di Attuazione*, www.comune.parma.it/pianificazioneterritoriale/RUE---Regolamento-Urbanistico-ed-Edilizio.aspx
- Comune di Parma (2019a), *Parma Smart City, un protocollo per progettare la Parma del futuro*, www.parmafuturosmart.comune.parma.it/parma-smart-city-un-protocollo-per-progettare-la-parma-del-futuro/
- Comune di Parma (2019b), *Piano Strutturale Comunale PSC 2030*, www.comune.parma.it/pianificazioneterritoriale/PSC---Piano-Strutturale-Comunale.aspx
- CRESME (2014), *Riuso03. Ristrutturazione edilizia riqualificazione energetica rigenerazione urbana estratto della ricerca CRESME*, www.architettrieste.files.wordpress.com/2014/02/rapporto_riuso03.pdf
- Del Nord R. (2016), “Potenzialità dell’area tecnologica in tema di ricerca progettuale”, in Perriccioli M. (a cura di), *Pensiero tecnico e cultura del progetto. Riflessioni sulla ricerca tecnologica in architettura*. Franco Angeli, Milano, Italia.
- Di Battista V. (1988), “La concezione sistemica e prestazionale nel progetto di recupero”. *Recuperare*, n. 36.
- Di Battista V. (2006), *Ambiente costruito. Un secondo paradigma*. Alinea, Firenze, Italia.
- Di Battista V., Pinto M.R. (1995), “Un caso studio: valutazione per il riuso di edifici pubblici a Parma”, in Di Battista V., Fontana C., Pinto. M.R. (eds.), *Flessibilità e riuso*. Alinea, Firenze, pp. 177-204.
- Du Plessis C. (2012), “Towards a regenerative paradigm for the built environment”. *Building Research and Information*, vol. 40, n. 1, pp. 7-22.
- Evans G., Shaw P. (2006), “Literature Review: Culture and Regeneration”. *Arts Research Digest*, n. 37, pp. 1-11.
- EU Ministers Responsible for Urban Development (2010), *Toledo Informal Ministerial Meeting on Urban Development Declaration*, www.ccre.org/docs/2010_06_04_toledo_declaration_final.pdf
- Forlani M.C. (2015), “Sviluppo locale/sviluppo sostenibile, nuove integrazioni tra «città e campagna»”. *TECHNE*, vol. 10. pp. 85-92.
- Frantzeskaki N., de Haan J. (2009), “Transitions: Two steps from theory to policy”. *Futures: the journal of policy, planning and futures studies*, vol. 41, n. 9, pp. 593-606. doi:10.1016/j.futures.2009.04.009
- Fusco Girard L. (2016), “Verso una ‘nuova economia’: il contributo del patrimonio/paesaggio culturale”, in Bobbio R. (ed.), *Bellezza ed economia dei paesaggi costieri*. Donzelli Editore, Roma, Italia.
- Fusco Girard L., Nocca F., Gravagnuolo A. (2017), “Matera 2019 capitale europea della cultura: città della natura, città della cultura, città della rigenerazione”. *BDC – Bollettino*

- Del Centro Calza Bini*, vol. 17, n. 2, pp. 159-184. <https://doi.org/10.6092/2284-4732/6045>
- Gangemi V. (1985), *Architettura e tecnologia appropriata*. Franco Angeli, Milano, Italia.
- Gangemi V. (2004), *Riciclare in Architettura. Scenari innovativi della cultura del progetto*. Clean Edizioni, Napoli, Italia.
- Geels F.W., Schot J. (2007), "Typology of sociotechnical transition pathways". *Research policy*, vol. 36, n. 3, pp. 399-417.
- Grin J., Rotmans J., Schot J. (2010), *Transitions to sustainable development: new directions in the study of long term transformative change*. Routledge, New York, USA.
- Kemp R. (1994), "Technology and the transition to environmental sustainability: the problem of technological regime shifts", *Future*, vol. 26, n. 10, pp. 1023-1046.
- Legambiente (2014), *Ecosistema urbano. XXI Rapporto sulla qualità ambientale dei comuni capoluogo di provincia*, www.legambiente.it/sites/default/files/docs/ecosistema_urbano_2014.pdf
- Magnaghi A. (2010), *Il progetto locale. Verso la coscienza di luogo*. Bollati Boringhieri, Torino, Italia.
- Ministero dei Lavori Pubblici (1999), *Il Programma Urban in Italia. Un grande laboratorio per la rigenerazione dei quartieri urbani degradati*, www.mit.gov.it/mit/sites/urban/urban26_01_01/programmaurban.pdf
- Ministero dell'Ambiente (1993), *Piano nazionale per lo sviluppo sostenibile in attuazione dell'agenda 21*, www.isprambiente.gov.it/files/agenda21/1993-piano-nazionale-per-lo-sviluppo-sostenibile.pdf
- OECD (2013), *Green Growth in Cities*. OECD Green Growth Studies, OECD Publishing, Paris, France. <https://doi.org/10.1787/9789264195325-en>.
- Pinto M.R., Viola S. (2016), "Cultura materiale e impegno progettuale per il recupero: Living Lab nel Parco del Cilento". *TECHNE*, vol. 12, pp. 223-229.
- Presidenza del Consiglio Europeo (2001), *Conclusioni della Presidenza Consiglio Europeo di Göteborg 15 e 16 giugno 2001*, www.rgs.mef.gov.it/_Documenti/VERSIONE-I/e-GOVERNME1/RGS-EUROPA/Le-politic/Altra-Docu/A-goteborg2001.pdf
- Quintelli C. (2017), "L'Università paleogenetica del progetto Mastercampus". *Paesaggio Urbano*, vol. 1, pp. 6-17.
- Rodriguez R., Warmerdam J., Triomphe C.E. (2010), *The Lisbon Strategy 2000-2010. An analysis and evaluation of methods used and results achieved. Study for the European Parliament*, www.researchgate.net/publication/305606346_The_Lisbon_Strategy_2000-2010_An_analysis_and_evaluation_of_methods_used_and_results_achieved_Study_for_the_European_Parliament
- Sacco P.L. (2017), "Le città d'arte medio-piccole e lo sviluppo a base culturale: è possibile guardare avanti e non indietro?". *TECHNE*, vol. 14, pp. 51-57.
- Sanson A., Giuffrida L. G. (2017), *DECARBONIZZAZIONE DELL'ECONOMIA ITALIANA. Il Catalogo delle tecnologie energetiche*. Laboratorio tecnografico Enea, Frascati, Italia.
- Science for Environment Policy (2018), *Indicators for sustainable cities. In-depth Report 12. Produced for the European Commission DG Environment by the Science Communication Unit*, www.ec.europa.eu/science-environment-policy
- Council of Europe (2018), *The Faro Convention Action Plan Handbook 2018-2019*, www.coe.int/en/web/culture-and-heritage/faro-action-plan

- UN Habitat (2012), *United Nations Human Settlements Programme, State of the world's cities, 2012/2013, Prosperity of Cities*, www.sustainabledevelopment.un.org/content/documents/745habitat.pdf
- UN Habitat (2016), *World Cities Report 2016: Urbanization and Development - Emerging Futures*, <https://doi.org/10.18356/d201a997-en>
- UNESCO (2011), *Recommendation on the Historic Urban Landscape, UNESCO World Heritage Centre, Resolution 36C/23, Annex*, www.unesco.org
- United Nations Environment Program (2010), *Annual Report 2009. Seizing the green opportunity*, wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/7824/UNEP_AR_2009_FINAL.pdf?sequence=7&3BisAllowed=y%2C%20French%7C%7Chttps%3A//we
- Viola S., Diano D. (2019), "Repurposing the Built Environment: Emerging Challenges and Key Entry Points for Future Research". *Sustainability*, vol. 11, n. 17, pp. 1-19. <https://doi.org/10.3390/su11174669>
- World Economic Forum (2018), *White Paper Circular Economy in Cities Evolving the Model for a Sustainable Urban Future*, www3.weforum.org/docs/White_paper_Circular_Economy_in_Cities_report_2018.pdf

Maria Rita Pinto

Dipartimento di Architettura, Università di Napoli Federico II
Via Tarsia, 31 – I-80135 Napoli (Italia)
Tel.: +39-0812538404; email: pinto@unina.it

Serena Viola

Dipartimento di Architettura, Università di Napoli Federico II
Via Tarsia, 31 – I-80135 Napoli (Italia)
Tel.: +39-0812538419; serena.viola@unina.it

