

# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

20

numero 2 anno 2020





# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

## 20

numero 2 anno 2020

**Public Spaces,  
Nature-based  
Infrastructures  
and Common Goods**



# **BDC**

**Università degli Studi di Napoli Federico II**

Via Toledo, 402  
80134 Napoli  
tel. + 39 081 2538659  
fax + 39 081 2538649  
e-mail [info.bdc@unina.it](mailto:info.bdc@unina.it)  
[www.bdc.unina.it](http://www.bdc.unina.it)

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard  
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II  
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000  
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

#### **Editor in chief**

**Luigi Fusco Girard**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Co-editors in chief**

**Maria Cerreta**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Pasquale De Toro**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Associate editor**

**Francesca Ferretti**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Editorial board**

**Antonio Acierno**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Luigi Biggiero**, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Francesco Bruno**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Vito Cappiello**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Mario Coletta**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Teresa Colletta**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Ileana Corbi**, Department of Structures for Engineering and Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Livia D'Apuzzo**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Gianluigi de Martino**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Stefania De Medici**, Department of Civil Engineering and Architecture, University of Catania, Catania, Italy  
**Francesco Forte**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Rosa Anna Genovese**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Fabrizio Mangoni di Santo Stefano**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Luca Pagano**, Department of Civil, Architectural and Environmental Engineering, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Stefania Palmentieri**, Department of Political Sciences, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Luigi Picone**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Michelangelo Russo**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Salvatore Sessa**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### **Editorial staff**

**Mariarosaria Angrisano**, **Martina Bosone**,  
**Antonia Gravagnuolo**, **Silvia Iodice**,  
**Francesca Nocca**, **Stefania Regalbuto**,  
Interdepartmental Research Center in Urban Planning  
Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy

#### **Scientific committee**

**Roberto Banchini**, Ministry of Cultural Heritage and Activities (MiBACT), Rome, Italy  
**Alfonso Barbarisi**, School of Medicine, Second University of Naples (SUN), Naples, Italy  
**Eugenie L. Birch**, School of Design, University of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America  
**Roberto Camagni**, Department of Building Environment Science and Technology (BEST), Polytechnic of Milan, Milan, Italy  
**Leonardo Casini**, Research Centre for Appraisal and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy  
**Rocco Curto**, Department of Architecture and Design, Polytechnic of Turin, Turin, Italy  
**Sasa Dobricic**, University of Nova Gorica, Nova Gorica, Slovenia  
**Maja Fredotovic**, Faculty of Economics, University of Split, Split, Croatia  
**Adriano Giannola**, Department of Economics, Management and Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Christer Gustafsson**, Department of Art History, Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden  
**Emiko Kakiuchi**, National Graduate Institute for Policy Studies, Tokyo, Japan  
**Karima Kourtit**, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands  
**Mario Losasso**, Department of Architecture, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**Jean-Louis Luxen**, Catholic University of Louvain, Belgium  
**Andrea Masullo**, Greenaccord Onlus, Rome, Italy  
**Alfonso Morvillo**, Institute for Service Industry Research (IRAT) - National Research Council of Italy (CNR), Naples, Italy  
**Giuseppe Munda**, Department of Economics and Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, Spain  
**Peter Nijkamp**, Department of Spatial Economics, Free University, Amsterdam, The Netherlands  
**Christian Ost**, ICHEC Brussels Management School, Ecauissinnes, Belgium  
**Donovan Rypkema**, Heritage Strategies International, Washington D.C., United States of America  
**Ana Pereira Roders**, Department of the Built Environment, Eindhoven University of Technology, Eindhoven, The Netherlands  
**Joe Ravetz**, School of Environment, Education and Development, University of Manchester, Manchester, United Kingdom  
**Paolo Stampacchia**, Department of Economics, Management, Institutions, University of Naples Federico II, Naples, Italy  
**David Throsby**, Department of Economics, Macquarie University, Sydney, Australia





## Indice/Index

- 225 Editoriale  
*Luigi Fusco Girard*
- 231 Assessing the balance between urban development and densification: consolidated practices and new challenges  
*Elisa Conticelli, Claudia De Luca, Simona Tondelli*
- 241 Città e pandemie. Densità urbana e densificazione dopo il COVID-19  
*Alessandro Sgobbo*
- 261 Reinventing wastescapes in port cities. A resilient and regenerative approach to plan Naples at the time of logistics  
*Marica Castigliano, Paolo De Martino, Libera Amenta, Michelangelo Russo*
- 277 ValoreNapoli: la valutazione dei servizi ecosistemici culturali per un modello di città circolare  
*Maria Cerreta, Eugenio Muccio, Giuliano Poli*
- 297 Strategie operative per la valorizzazione e la resilienza delle aree interne: il Progetto RI.P.R.O.VA.RE  
*Adriana Galderisi, Pierfrancesco Fiore, Piergiuseppe Pontrandolfi*
- 317 Riabitare il patrimonio urbano ed edilizio dei territori interni: spazio digitale per servizi sanitari efficienti  
*Antonella Mami, Elvira Nicolini*

- 337 Il riuso delle emergenze architettoniche dei centri minori come strategia di recupero per le aree interne  
*Francesca Ciampa, Patrizio De Rosa*
- 357 Consumo di suolo e sequestro di carbonio nella Regione Sardegna: uno studio basato sull'utilizzo del *Normalized difference vegetation index*  
*Maddalena Floris, Corrado Zoppi*
- 375 Un approccio *Sentinel 2a based* a supporto della pianificazione ed il monitoraggio delle infrastrutture verdi  
*Michele Grimaldi, Emanuela Coppola*
- 393 Processi di *Parametric e Computational Design* per la definizione di strategie di *regenerative climate adaptive design* per il distretto di Secondigliano  
*Eduardo Bassolino, Francesco Palma Iannotti*

---

**EDITORIALE***Luigi Fusco Girard*

Nel luglio 2020 il WHO (World Health Organization) proponeva un importante Manifesto post COVID-19. Esso riguarda alcuni punti essenziali, quali la conservazione della biodiversità a garanzia della salute/benessere, la necessità di poter fruire di servizi igienico/sanitari essenziali la necessità di avviare quanto prima la transizione verso una energia non fossile. Un punto si riferisce esplicitamente alle città, da progettare, pianificare e gestire in modo da garantire benessere e qualità della vita (*healthy, liveable cities*). Si metteva in evidenza la necessità di incorporare nelle strategie di sviluppo e negli strumenti di pianificazione i valori ecologici, ed in particolare il “valore della natura”. Nel paragrafo n. 5 si auspica l’integrazione dell’obiettivo tutela della salute/benessere delle persone negli strumenti e nelle politiche urbanistiche generali e di settore (mobilità, energia, verde pubblico, ecc.). Gli spazi pubblici, i luoghi, le aree a parco pubblico, le infrastrutture *green/blue*, ecc., sono viste come essenziale strumento per garantire il diritto alla salute/benessere dei cittadini.

In effetti, la ricerca PRIN sul tema “Le città metropolitane: strategie economico territoriali, vincoli finanziari e rigenerazione circolare” coordinata a livello nazionale da Roberto Camagni, ed a cui hanno partecipato molti docenti e ricercatori del Centro Interdipartimentale di Ricerca in Urbanistica “Alberto Calza Bini”<sup>1</sup> si è appena conclusa con la proposta di introdurre metodi di valutazione ibridi, capaci di integrare i tradizionali obiettivi economici, ambientali e sociali con l’obiettivo generale di tutelare il benessere e la salute degli abitanti, alla luce degli impatti sulla salute delle scelte di piano.

Per diffondere i risultati di tale ricerca sono state organizzate dal “Laboratorio sulla città creativa” del DiARC due Convegni internazionali, nell’ambito delle attività dell’HUB di ricerca di UN-Habitat sulla *Urban Regeneration* (cfr. le locandine di seguito riportate), coinvolgendo importanti studiosi a livello mondiale. Il titolo della prima iniziativa, che si è svolta nell’ambito dell’Habitat Day di UN-Habitat è stato: *The human-centred development strategy to face the challenges of our century. From right to the city towards rights to adequate housing for all.*

Il tema del secondo Convegno, svoltosi nell’ambito della celebrazione della UN-Habitat World Cities è stato: *Cities for all: the ecological and human-centred development strategy of metropolitan cities. The circular city model in the COVID19 context.*

Nel primo Convegno la tesi proposta e discussa era il diritto alla salute ed al benessere che può essere realizzato attraverso la disponibilità/fruizione di una adeguata abitazione, dotata dei necessari servizi. La questione delle abitazioni veniva letta attraverso le lenti della biologia e dell’ecologia.

Nel secondo Convegno internazionale quanto sopra veniva ripreso alla scala urbana/metropolitana, sulla base di alcune domande fondamentali. La prima questione è

---

<sup>1</sup> Il gruppo di lavoro era composto da Maria Cerreta, Pasquale De Toro, Giuliana Di Fiore, Luigi Fusco Girard, Maria Rita Pinto, Serena Viola.

stata la resilienza urbana e come migliorarla, dal momento che COVID-19 ha mostrato tutta la fragilità delle città, soprattutto di quelle di maggiore dimensione.

Un approccio multidimensionale integrato alla prospettiva del lungo termine, che coinvolge anche le generazioni future, ha caratterizzato le relazioni che sono state svolte. Anche qui il modello di città circolare ha dimostrato di essere preferibile ad altri modelli, con la sua ricerca di soluzioni *nature-based*.

Tutte le presentazioni si possono rintracciare al sito di UN Habitat<sup>2</sup> e sono previste le pubblicazioni anche su BDC nei prossimi numeri.

Nel Dicembre 2020, infine, si è tenuta la XII Giornata Internazionale di Studi INU sul tema “Benessere e/o salute? 90 anni di studi, politiche, piani” e nel presente numero della rivista si riportano alcuni contributi presentati.

“Valutare il giusto equilibrio tra espansione e densificazione urbana: prassi consolidate e nuove sfide” è il titolo del lavoro presentato da *Elisa Conticelli, Claudia De Luca e Simona Tondelli*. Il paper intende riscoprire, anche alla luce della recente pandemia, qual è il giusto limite tra espansione e densificazione, accompagnato dalla valorizzazione degli spazi naturali urbani e dei servizi ecosistemici che diventa determinante anche ai fini della prevenzione di effetti pandemici. A questo scopo sono già a disposizione degli urbanisti strumenti valutativi per prendere decisioni informate e conoscenze sul ruolo delle infrastrutture verdi e dei servizi ecosistemici che possono garantire una vita sana e di qualità.

*Alessandro Sgobbo* ha svolto una riflessione sul tema “Città e pandemie. Densità urbana e densificazione dopo il COVID-19”. Si evidenziano indicatori potenzialmente in grado di meglio descrivere e misurare la fragilità della condizione urbana rispetto alle epidemie. La pandemia del 2020 ha insinuato nell’opinione pubblica la convinzione che, nelle aree urbane, sussista un rapporto di proporzionalità diretta tra densità abitativa e diffusione del contagio. Vi è però il rischio che, nelle more, possa risentirne il processo di codificazione nel quadro legislativo italiano di esigenze chiave su cui la disciplina urbanistica pare ormai convergere: arrestare il consumo di suolo; rigenerare la città in chiave ecologica e sociale; convertire a forme collettive la mobilità locale.

*Marica Castigliano, Paolo De Martino, Libera Amenta e Michelangelo Russo* hanno affrontato il tema di come “Reinventare i *wastescapes* nelle città portuali: un approccio resiliente e rigenerativo alla pianificazione di Napoli al tempo della logistica”. Le città e i territori metropolitani portuali stanno vivendo una profonda transizione come conseguenza di radicali cambiamenti spaziali e di governance guidati principalmente da dinamiche legate alla logistica. L’articolo evidenzia i *wastescapes* del porto di Napoli come rete di risorse che consente a decisori e pianificatori di coniugare le strategie della logistica e la valorizzazione del patrimonio culturale portuale attraverso interventi sinergici.

*Maria Cerreta, Eugenio Muccio e Giuliano Poli* con il contributo su “ValoreNapoli: la valutazione dei servizi ecosistemici culturali per un modello di città circolare” hanno approfondito la dimensione culturale. La cultura costituisce una componente chiave per una nuova sfida nel contesto delle città circolari: considerare gli “scarti culturali” come risorse potenziali per favorire nuovi approcci di rigenerazione urbana sostenibile. A partire da una selezione di indicatori per la città di Napoli, è stata proposta una classificazione che declina

---

<sup>2</sup> <https://uni.unhabitat.org/thematic-hubs/urban-regeneration/>

il quadro conoscitivo in termini di Servizi Ecosistemici Culturali (CES), onde identificare contesti di *enabling* culturale attraverso mappe di concentrazione dei CES come strumento di supporto ai decisori per strategie di sviluppo circolare.

Le “Strategie operative per la valorizzazione e la resilienza delle aree interne: il Progetto R.I.P.R.O.VA.RE” sono state l’oggetto approfondito da *Adriana Galderisi, Pierfrancesco Fiore e Piergiuseppe Pontrandolfi*. Il contributo affronta il tema delle aree interne con particolare riferimento sia alle iniziative finora attivate per la loro “ricentralizzazione” che agli obiettivi e ai contenuti di un progetto di ricerca, di recente finanziato dal Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dal titolo “Riabitare i Paesi. Strategie Operative per la Valorizzazione e la Resilienza delle Aree Interne” (R.I.P.R.O.VA.RE). Tale Progetto propone una riflessione sui criteri di classificazione e perimetrazione di tali aree, sui metodi e gli strumenti utili a valutarne e rafforzarne la resilienza.

“Riabitare il patrimonio urbano ed edilizio dei territori interni: spazio digitale per servizi sanitari efficienti” è il titolo del contributo di *Antonella Mami e Elvira Nicolini*. La necessità del distanziamento fisico, dettata dall’epoca pandemica in corso, ricade inevitabilmente sulla vivibilità degli spazi urbani e di quelli abitativi. L’esigenza pressante di qualità della vita, nella fisicità e nelle relazioni umane, impone di riguardare con interesse a quei luoghi che ne sono depositari per sedimentazione storica. Una delle risposte è nel riabitare i centri minori dei territori interni, luoghi con bassa densità demografica e costruita, luoghi resilienti alle mutazioni urbane, luoghi salubri. Le tecnologie digitali si propongono sempre più come ausilio nel recupero del patrimonio urbano distribuito nei territori interni, implementando nuove performance e contribuendo a preservarne la fisicità.

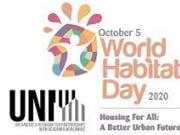
*Francesca Ciampa e Patrizio De Rosa* propongono “Il riuso delle emergenze architettoniche dei centri minori come strategia di recupero per le aree interne”. Il contributo indaga le criticità delle aree interne come occasione di rinnovo delle politiche territoriali dei centri storici minori. La riattivazione di edifici rappresentativi del patrimonio culturale dismesso può diventare una risorsa potenziale per la sperimentazione di strategie territoriali innovative. Il caso studio è la rete di emergenze architettoniche da San Cipriano Picentino al borgo di Vignale, siti protetti del Parco Regionale dei Monti Picentini. La metodologia integra approcci analitici della Tecnologia del Recupero alle sperimentazioni sul campo.

*Maddalena Floris e Corrado Zoppi* affrontano il tema del “Consumo di suolo e sequestro di carbonio nella regione Sardegna: uno studio basato sull’utilizzo del *Normalized difference vegetation index*”. Questo studio si riferisce al tema del consumo di suolo in termini di offerta del servizio ecosistemico di sequestro e stoccaggio di carbonio, assumendo, quale riferimento esemplificativo, la Regione Sardegna. Attraverso il *Normalized difference vegetation index* (NDVI), si analizzano la distribuzione spaziale del sequestro e stoccaggio di carbonio e le sue connessioni con i processi del consumo di suolo. I risultati implicano rilevanti conseguenze concernenti le politiche di piano finalizzate alla mitigazione del consumo di suolo ed alla protezione ed all’accrescimento della capacità di sequestro e stoccaggio di carbonio.

“Un approccio *Sentinel 2a based* a supporto della pianificazione ed il monitoraggio delle infrastrutture verdi” è il titolo del contributo proposto da *Michele Grimaldi ed Emanuela Coppola*. La realizzazione di infrastrutture verdi, intese come reti di spazi naturali e seminaturali in grado di massimizzare tali servizi promuove un approccio integrato alla gestione

del territorio. Attraverso il rafforzamento di tali infrastrutture, possono essere mantenuti o creati paesaggi di valore, che costituiscono la base dei Servizi Ecosistemici (SE) offerti dal suolo. Nel lavoro si propone una metodologia spazialmente esplicita per il supporto alle attività di pianificazione e monitoraggio delle infrastrutture verdi, basata sull'ausilio di immagini satellitari Sentinel2a derivate dal Programma Copernicus.

Infine, Eduardo Bassolino e Francesco Palma Iannotti propongono il paper dal titolo "Processi di *Parametric* e *Computational Design* per la definizione di strategie di *regenerative climate adaptive design* per il distretto di Secondigliano". Lo studio si propone di determinare processi di simulazione con strumenti IT di *Parametric* e *Computational Design* quale supporto nell'analisi ambientale degli spazi aperti e nell'analisi energetica degli edifici. Lo scopo è quello di definire strategie di *regenerative climate adaptive design*, quale risposta agli stimoli ambientali dovuti ai cambiamenti climatici con ripercussioni sullo spazio aperto costruito, in particolare all'aumento delle temperature in città, offrendo la possibilità di descrivere molteplici scenari d'intervento in base all'evoluzione e al raffinamento degli scenari climatici futuri.



**The human-centred development strategy  
to face the challenges of our century.  
From right to city towards rights to adequate housing for all.**

promoted by  
Laboratory on Creative and Sustainable City - Department of Architecture (DIARC), University of Naples Federico II, Naples, Italy

October 5th, 2020

11:00 – 11:20 (CEST)

**Introduction**

**Michelangelo Russo** - Head of the Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy

**Moderator**

**Ugo Guarnacci** - Project Adviser, European Commission - EASME

11:20 – 12:20

**The challenge of climate change, as the most important issue of this century because of its ecological, social, and economic impacts: towards nature-based solutions**

**Antonio Navarra** - President of the Euro-Mediterranean Center on Climate Change

**Francesco Fusco-Nerini** - Royal Institute of Technology, Stockholm, Sweden

**Gonçalo Canto Moniz** - University of Coimbra, Coimbra, Portugal

12:20 - 13:00

**Actions for reducing negative impacts of the city development**

**Anna Domaradzka** - University of Warsaw, Warsaw, Poland

**Cristina Garzillo** - Senior Coordinator ICLEI - Local governance for Sustainability, Freiburg

13:00 – 13:20

**The key role of the community in the human-centered city development: from right to the city towards rights to adequate housing/services for all**

**Riccardo Crescenzi** - London School of Economics, London, United Kingdom

13:20-14:00

**The circular economy model and circular city to improve the state of our towns and cities**

**Joanna Williams** - Bartlett School of Planning, University College London, London, United Kingdom

**Cristiana Parisi** - Copenhagen Business School, Copenhagen, Denmark

14:00 – 14:20

**The informal sector and the informal city: which desirable future?**

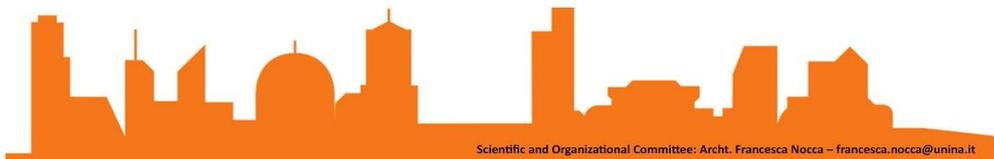
**Sahar Attia** - Cairo University, Cairo, Egypt

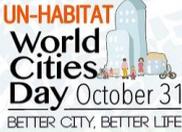
14:20 – 14:40

**Conclusions**

**Sigrid Stagl** - University of Wien, Wien, Austria

**Luigi Fusco Girard** - University of Naples Federico II, Naples, Italy




---

**Cities for all: the ecological and human-centred development strategy of metropolitan cities.  
The circular city model in the COVID19 context.**

promoted by:  
Laboratory on Creative and Sustainable City – Department of Architecture (DiARC), University of Naples Federico II, Naples, Italy  
and Association Professors Emeriti of University of Naples Federico II (APEF), Naples, Italy

**October 31, 2020**

**Welcome**  
10:00 – 10:15 (CET)  
**David Maria Sassoli** (President of European Parliament)  
**Arturo De Vivo** (Rector of University of Naples Federico II, Italy)  
**Carlo Lauro** (President of Association Professors Emeriti of University of Naples Federico II - APEF, Italy)  
**Michelangelo Russo** (Head of the Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy)

**Moderator**  
10:15 – 10:20 (CET)  
**Ugo Guarnacci** (Project Adviser, European Commission - EASME)

**1) The challenge of climate change, as the more important issue of this century, because of its ecological and social impacts (growing pollution, social disparities/divides/fragmentation)**  
10:20 – 10:30 (CET)  
**Antonio Navarra** (President of the Euro-Mediterranean Center on Climate Change)  
10:30 – 10:40 (CET)  
**Robert Costanza** (Crawford School of Public Policy, Australian National University, Canberra, Australia)

**2) Nature-based solutions: the COVID 19 and actions for reducing the negative impacts of the city development**  
10:40 – 10:50 (CET)  
**Goncalo Canto Moniz** (University of Coimbra, Coimbra, Portugal)  
10:50 – 11:00 (CET)  
**Tsuyoshi Fujita** (National Institute for Environmental Studies, Japan)

**3) The circular economy model and its spatial implications**  
11:00 – 11:10 (CET)  
**Joanna Williams** (Bartlett School of Planning, University College London, London, United Kingdom)  
11:10 – 11:20 (CET)  
**Marc Weiss** (Global Urban Development, Brazil)

**4) The circular city model**  
11:20 – 11:30 (CET)  
**Elen van Bueren** (Urban Development and Management, TU Delft, Delft, the Netherlands)  
11:30 – 11:40 (CET)  
**Joerg Knieling** (Head of the Institute of Urban Planning and Regional Development, HafenCity University, Hamburg, Germany)  
11:40 – 11:50 (CET)  
**Maria Cerreta** (Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy)  
11:50 – 12:00 (CET)  
**Pasquale De Toro** (Department of Architecture, University of Naples Federico II, Italy)

**5) The need of new governance tools and the role of Universities in producing new knowledge/tools for operationalizing the circular digital city model**  
12:00 – 12:10 (CET)  
**Peter Nijkamp** (Vrije Universiteit, Amsterdam)  
12:10 – 12:20 (CET)  
**Simona Tondelli** (University of Bologna, Italy)  
12:20 – 12:30 (CET)  
**Cristiana Parisi** (Copenhagen Business School, Copenhagen, Denmark)  
12:30 – 12:40 (CET)  
**Massimo Villone** (Association Professors Emeriti of University of Naples Federico II - APEF, Italy)

**6) Conclusions**  
12:40 – 13:00 (CET)  
**Stefania Abakerli** (World Bank, Washington, United States)  
**Luigi Fusco Girard** (Association Professors Emeriti of University of Naples Federico II - APEF, Italy)

Scientific and Organizational Committee: Archt. Francesca Nocca – francesca.nocca@unina.it









