

# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

22

numero 1 anno 2022





# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

## 22

numero 1 anno 2022

Towards a Circular  
Relationship between  
Territory and the City



# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402  
80134 Napoli  
tel. + 39 081 2538659  
fax + 39 081 2538649  
e-mail [info.bdc@unina.it](mailto:info.bdc@unina.it)  
[www.bdc.unina.it](http://www.bdc.unina.it)

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard  
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II  
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000  
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

#### Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Pasquale De Toro, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Associate editor

Francesca Ferretti, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural  
and Environmental Engineering, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Francesco Bruno, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Vito Cappiello, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Mario Coletta, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Teresa Colletta, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering  
and Architecture, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy  
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Gianluigi de Martino, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Stefania De Medici, Department of Civil Engineering  
and Architecture, University of Catania, Catania, Italy  
Francesco Forte, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano,  
Department of Architecture, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural  
and Environmental Engineering, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Luigi Picone, Department of Architecture, University  
of Naples Federico II, Naples, Italy  
Michelangelo Russo, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Salvatore Sessa, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Editorial staff

Mariarosaria Angrisano, Martina Bosone,  
Antonia Gravagnuolo, Silvia Iodice,  
Francesca Nocca, Stefania Regalbutto,  
Interdepartmental Research Center in Urban Planning  
Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy

#### Scientific committee

Roberto Banchini, Ministry of Cultural Heritage  
and Activities (MiBACT), Rome, Italy  
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second  
University of Naples (SUN), Naples, Italy  
Eugenie L. Birch, School of Design, University  
of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America  
Roberto Camagni, Department of Building  
Environment Science and Technology (BEST),  
Polytechnic of Milan, Milan, Italy  
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal  
and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy  
Rocco Curto, Department of Architecture and Design,  
Polytechnic of Turin, Turin, Italy  
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica,  
Nova Gorica, Slovenia  
Maja Fredotovic, Faculty of Economics,  
University of Split, Split, Croatia  
Adriano Giannola, Department of Economics,  
Management and Institutions, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Christer Gustafsson, Department of Art History,  
Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden  
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute  
for Policy Studies, Tokyo, Japan  
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics,  
Free University, Amsterdam, The Netherlands  
Mario Losasso, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain,  
Belgium  
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy  
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry  
Research (IRAT) - National Research Council of Italy  
(CNR), Naples, Italy  
Giuseppe Munda, Department of Economics and  
Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona,  
Barcelona, Spain  
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics,  
Free University, Amsterdam, The Netherlands  
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School,  
Ecaussinnes, Belgium  
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International,  
Washington D.C., United States of America  
Ana Pereira Roders, Department of the Built  
Environment, Eindhoven University of Technology,  
Eindhoven, The Netherlands  
Joe Ravetz, School of Environment, Education  
and Development, University of Manchester,  
Manchester, United Kingdom  
Paolo Stampacchia, Department of Economics,  
Management, Institutions, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
David Throsby, Department of Economics, Macquarie  
University, Sydney, Australia





## Indice/Index

- 7 Editoriale  
*Luigi Fusco Girard*
- 11 The evolutionary paradigm and the circular economy model: the Horizon 2020 CLIC research outcomes  
*Luigi Fusco Girard*
- 23 Adaptive reuse in circular economy: the governance model in the Horizon 2020 CLIC workshop  
*Francesca Ciampa, Patrizio De Rosa, Carlo Mele, Maria Giovanna Pacifico*
- 61 Riuso adattivo del patrimonio storico architettonico religioso: il caso di Sant'Arcangelo a Baiano nel quartiere di Forcella a Napoli  
*Luisa Fatigati, Valentina Apicerni, Valentina Castronuovo, Rosa Maria Giusto*
- 83 Liturgia di Stato e liturgia religiosa. Tra ricerca formale e tipologica, la Chiesa dell'ex Istituto per i Figli del Popolo di Napoli  
*Alessia Fusciello*
- 97 Questioni di restauro del moderno. Il Cinema Teatro dell'ex Istituto per i Figli del Popolo di Napoli nel sistema della propaganda di regime  
*Stefano Guadagno*
- 115 Città in contrazione e scenari di de-crescita. Note sul caso italiano  
*Francesca Calace, Alessandra Rana*

- 129 Sinergie tra Strategia d'Area e scelte strutturali per un ambito locale di intervento del "Reventino Savuto"  
*Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana*
- 149 Approcci integrati di Inclusive Design, Active Design, Safety and Security per lo spazio pubblico nella fase post-Covid 19  
*Cristiana Cellucci, Teresa Villani*
- 161 Le dismissioni degli immobili produttivi in Veneto. Gli equilibri instabili dell'economia, della finanza locale, della tassazione e il governo del territorio  
*Vittorio Ferri, Francesco Gastaldi*
- 181 Ricerca visuale per la rigenerazione urbana: il Photovoice in un'esperienza di Socially Engaged Art nella periferia a sud di Bari  
*Rinaldo Grittani, Alessandro Bonifazi*
- 201 Un'esperienza partecipata tra paesaggio e arte nel Messico nord-orientale  
*Roberto Pasini*

---

**CITTÀ IN CONTRAZIONE E SCENARI DI DE-CRESCITA.  
NOTE SUL CASO ITALIANO**

*Francesca Calace, Alessandra Rana*

**Sommario**

Fin dai primi anni Duemila la contrazione urbana è un fattore comune di trasformazione per molte città nel mondo; ciò continua ad avere conseguenze sullo spazio urbano costruito, per cui si fa più urgente la necessità di un cambio di paradigma nel modo di pensare alle trasformazioni urbane e di intendere la città di “domani”. Inoltre, il dichiarato obiettivo del contenimento della crescita urbana ha spostato l’attenzione sull’importanza della città (già) costruita riportando l’attenzione sul patrimonio edilizio esistente e sulle sue potenzialità. A fronte del riconoscimento di questa condizione, il contributo intende indagare la specificità che lo *shrinkage* assume in Italia e l’impatto che la contrazione ha avuto e avrà sui sistemi territoriali, valutando la capacità di affrontare la rivoluzione in atto, delineando i pesi che tradizione e innovazione potranno avere nelle prospettive evolutive di lungo periodo.

Parole chiave: città, contrazione, decrescita

**SHRINKING CITIES AND DE-GROWTH SCENARIOS.  
NOTES ON THE ITALIAN CASE****Abstract**

Since the early 2000s, urban shrinkage has been a common factor of transformation for many cities around the world; this continues to have consequences on built urban space, so the necessity for a change of paradigm in terms of thinking about urban transformation and intending the city of “tomorrow” becomes more urgent. Furthermore, the declared goal of containing urban growth has refocused attention on the importance of the (already) built city, bringing back attention to the existing building stock and its potential. Given the recognition of this condition, the contribution intends to investigate the specificity that de-growth assumes in Italy and the impact that shrinkage has had and will have on the territorial systems, assessing the ability to cope with the ongoing revolution, outlining the roles that tradition and innovation may have in the long-run evolution prospects.

Keywords: city, shrinkage, de-growth

## 1. Introduzione

Per secoli l'urbanizzazione globale è progredita rapidamente; se nel 1800 solo il 2% della popolazione mondiale era insediata nelle città (Oswalt e Rieniets, 2006), oggi si registra un valore pari al 55% e si prevede che entro il 2050 i due terzi della popolazione mondiale vivranno nelle città e la percentuale di urbanizzazione salirà al 68% con la proliferazione di megalopoli (UN, 2018). Tuttavia, considerando la disomogenea distribuzione geografica della crescita, molti territori dell'area occidentale stanno già vivendo una fase di decrescita che ha pochi precedenti nella storia.

Infatti, nonostante la città sia generalmente considerata come una entità in espansione, in stretta connessione con la circostanza che vede la crescita urbana come il principale motore dello sviluppo e dell'economia globale (McKinsey Global Institute, 2016), oggi non tutte le città stanno crescendo. Il XXI secolo è iniziato con un'inversione del *trend* demografico diffusa nella quasi totalità dei paesi economicamente sviluppati. A causa della prassi di espansione delle conurbazioni dell'emisfero settentrionale e del primo sviluppo delle grandi città dell'emisfero australe, questa condizione è per lungo tempo sfuggita allo sguardo degli esperti, focalizzati maggiormente sui segnali di crescita (Garda, 2018). I territori della contemporaneità, per la prima volta nella storia moderna, sono infatti interessati da dinamiche di cambiamento radicali che stanno compromettendo gli assetti consolidati dello spazio fisico, tanto da mettere in discussione le "tradizionali" dinamiche di espansione e sviluppo insediativo della città.

Il fenomeno fin qui delineato viene riconosciuto a livello internazionale con il nome di *urban shrinkage* o "contrazione urbana" e viene definito come un fattore che caratterizza le aree urbane nelle quali si registra o si è registrata una perdita di popolazione – temporanea, permanente o episodica – e allo stesso tempo una trasformazione della base economica, presentando alcuni sintomi di crisi strutturale (Pallagst, 2008; Plöger, 2012; Wiechmann e Pallagst, 2012; Wolff, 2011; Martinez-Fernandez *et al.*, 2011).

Ciò costituisce un profondo *shock* sul piano urbano con importanti risvolti in tema di cambiamento dei modelli insediativi, modalità di azione sulla città in perdita e metodi di ri-orientamento della società che subisce il cambiamento in quanto attore principale delle dinamiche alla base del fenomeno stesso. Se lo spazio sociale si traduce in spazio fisico (Bourdieu, 1993) di conseguenza i problemi sociali si riflettono nella crisi dello spazio fisico delle città in contrazione.

Dunque, sebbene il termine "contrazione" sembri semplicemente implicare il declino di un certo territorio, esso cela una complessità più profonda. Non si fa riferimento ad una inversione della crescita, quanto piuttosto ad un processo di deriva laterale della società, per cui le tendenze apparentemente opposte di crescita e contrazione possono correre parallelamente (Oswalt, 2005) e verificarsi contemporaneamente nei medesimi luoghi.

L'*urban shrinkage* si basa, in quanto fenomeno urbano, su diversi processi di trasformazione demografica, economica e sociale, che possono avere differenti impatti in termini di portata e durata. Nel contesto dei paesi economicamente sviluppati che nell'ultimo ventennio hanno riconosciuto la contrazione dei centri, le cause principali possono essere ricercate a livello internazionale, secondo la classificazione proposta nel lavoro di ricerca *Shrinking Cities* (Oswalt, 2005; 2006; Oswalt e Rieniets, 2006), in:

- declino demografico, connesso alle tendenze di invecchiamento della popolazione – a causa di basso tasso di natalità ed elevata aspettativa di vita – spesso associati a cambiamenti significativi nelle condizioni politiche, economiche, sociali, culturali di un paese;

- suburbanizzazione, come tendenza degli abitanti a spostarsi nelle aree residenziali più esterne al centro, esplosa nel secondo dopoguerra grazie allo stereotipo di uno stile di vita ideale, e perseguita fino agli anni più recenti per la necessità di allontanarsi dal centro per ragioni economiche o di sicurezza;
- periferizzazione, correlata alla stagione delle trasformazioni post-industriali a partire dagli anni Sessanta che hanno determinato un massiccio spostamento della popolazione e delle attività nelle aree più marginali degli insediamenti;
- deindustrializzazione, in seguito alla chiusura o delocalizzazione degli impianti di produzione sotto la pressione della concorrenza estera, o allo spostamento dell'economia locale da manifatturiera a terziaria dei servizi, causando disoccupazione ed emigrazione;
- cambiamenti postsocialisti, alla luce del conflitto interno ai paesi uscenti dal Blocco orientale tra il perpetrarsi delle strutture tipiche del sistema sovietico e l'uso di nuovi modelli globalizzati. Nella maggior parte dei casi, la transizione dalla produzione centralizzata al mercato libero portava incontro ad un innalzamento del livello di povertà e al declino demografico.

La presente classificazione, riconosciuta a livello internazionale, fa riferimento al fenomeno nella sua più comune ed ampia diffusione nelle aree metropolitane, non risultando quindi esaustiva di tutte le casistiche e le declinazioni locali della contrazione.

Sebbene si rilevi una carenza nella letteratura scientifica internazionale da questo punto di vista – per cui si auspica che l'approfondimento discusso nel presente contributo vada ad arricchire la ricerca in materia – è possibile generalmente considerare il fenomeno della contrazione come fortemente legato a processi di ristrutturazione economica della base produttiva locale, associato ad alti tassi di disoccupazione e degrado dell'ambiente urbano causato dalla partenza massiva degli abitanti e dal conseguente abbandono del patrimonio residenziale (Plöger, 2012) arrivando, in alcuni casi, ad una contrazione dell'impronta fisica della città.

## 2. Pluralità della contrazione urbana

Come abbiamo visto, la perdita di popolazione non è il solo indicatore che definisce questo complesso fenomeno (Crisci *et al.*, 2014), tantomeno per descrivere le conseguenze sulla città; la contrazione urbana, infatti, è spesso associata al declino del contesto urbano, derivato a sua volta da cambiamenti nell'organizzazione spaziale delle città (Fregolent *et al.*, 2019). Questo processo di metamorfosi ha preso avvio sulla scia della crisi dei modelli di crescita urbana tradizionale – estensiva e improntata sul consumo di suolo –, frequentemente associato a termini come “decadenza”, “recessione” e più recentemente “contrazione” (Dietzsch, 2009), riferendosi alle strutture spaziali, alle istituzioni di governance e alle economie che sostengono un territorio. Ciò ha generato un declino, economico e sociale, che ha portato con sé importanti conseguenze spaziali in termini di perdita dei caratteri riconoscibili della città. Tra le manifestazioni più evidenti e frequenti del fenomeno vi sono, oltre la diminuzione della popolazione residente, l'impoverimento delle funzioni urbane, la creazione di vuoti urbani dati dall'abbandono di abitazioni e luoghi del lavoro, con il conseguente sottoutilizzo di servizi e infrastrutture esistenti, la dismissione dei servizi pubblici. Queste trasformazioni portano, su città e territorio, un profondo mutamento nella distribuzione spaziale di funzioni e popolazione, in seguito al quale la morfologia urbana non è più compatta.

Nonostante la trasversalità e universalità del fenomeno, esso assume manifestazioni differenti

a seconda dei contesti nel quale si riscontra. Alla luce della casistica paradigmatica di contrazione urbana presente in letteratura (Wiechmann e Pallagst, 2012; Flüchter, 2008) si ritiene possibile leggere il fenomeno e quindi la perdita dei caratteri della città rispetto a tre principali epifenomeni: lo svuotamento, la dismissione e l'abbandono.

La prima questione, lo svuotamento, ruota intorno al tema della città senza cittadini. Le città con la perdita di popolazione residente vanno incontro ad una progressiva perdita di significato. Lo svuotamento, demografico o formale – della *forma urbis* – innesca il processo di rarefazione di quegli elementi (servizi, dotazioni, luoghi di aggregazione, *etc.*) che rendono lo spazio urbano vivibile e di qualità.

Si tratta del carattere più “tipicamente” legato al fenomeno della contrazione e per questo più largamente riconosciuto, si declina in modi diversi a seconda della sua intensità, dallo svuotamento dei quartieri, alla ruralizzazione dei suburbi e delle periferie, giungendo alla sostituzione dei servizi essenziali con attività più remunerative e dunque alla negazione del diritto alla città nei territori fortemente stressati da fenomeni come l'*overtourism*; tutto ciò si traduce chiaramente nella perdita di caratteri identitari della città e nella erosione della sua struttura.

La seconda questione, la dismissione, riguarda il formarsi di grandi vuoti urbani all'interno della città densa. L'avvento di nuovi sistemi economici e la caduta delle economie locali con conseguente compromissione dei settori produttivi, causa della successiva deindustrializzazione, ha generato l'aumento delle aree industriali abbandonate o in dismissione. Le città nel tempo si sono espanse intorno ai grandi recinti degli ex opifici, lasciando una impronta permanente sul suolo. Quelli che oggi sono definiti *greyfields* o *brownfields* – nel caso dei suoli contaminati o potenzialmente tali in attesa di bonifica e ripristino ambientale – costituiscono nella maggior parte dei casi un grande vuoto, spazio sottratto alla città e ai cittadini ma che rimane imperante nel panorama urbano; sebbene nelle maggiori ex città industriali siano stati avviati interessanti progetti di recupero dei grandi contenitori o trasformazione delle aree, molti “recinti” rimangono ancora preclusi.

La terza questione, l'abbandono, si incentra sulla compagine del patrimonio urbano dimenticato in una duplice accezione. Da un lato i suburbi e il paesaggio dell'urbanizzazione diffusa – residenziale o produttiva – vanno perdendo consistenza progressivamente, portando con sé gli evidenti segni della perdita di interesse e dell'incuria nei confronti delle proprietà e degli spazi pubblici ad esse prossimi. Dall'altro i borghi minori sono investiti da anni da un fenomeno di massiccio spopolamento e abbandono, che si accentua laddove questi luoghi risultano essere in condizione di lontananza rispetto ai centri principali e ai servizi essenziali o in collocazioni geografiche impervie.

Inoltre, nel tempo, urbanizzazione e sviluppo hanno spostato, anche nei centri maggiori, l'attenzione su nuove e moderne porzioni urbane causando di fatto un conseguente svuotamento delle parti meno recenti, che comporta non solo il degrado del patrimonio storico ma anche di potenziali ricchezze ad esso connesse. La presenza di un capitale fisso, ma in disuso, sottoutilizzato o abbandonato – manufatti di pregio, grandi contenitori ma anche intere porzioni di tessuto con residenze e servizi – costituisce da un lato un fattore di rischio, in termini di deterioramento urbano, dall'altro un grande potenziale latente. Risulta evidente, però, che la questione vada ben oltre la problematicità della decadenza delle strutture abbandonate e delle ripercussioni sulla città in termini di qualità urbana, ma rappresenti una sfida di tipo sociale e culturale oltre che economico.

### 3. Il caso italiano, tra crescita e decrescita della città

Il fenomeno della contrazione urbana connesso alla crisi dei sistemi urbani riconducibili a tendenze di lungo periodo (Pallagst, 2009) è ancora recente e poco indagato in Italia (Crisci *et al.*, 2014; Salone, 2014; Salone e Besana, 2013; Coppola, 2018; Lanzani e Curci, 2018; Caselli *et al.*, 2019; Cassatella, 2021).

Seppure il fenomeno sia solitamente associato a manifestazioni molto eclatanti sulla base della letteratura in materia basata sui casi più rilevanti – Detroit, Tokyo, Ivanovo *etc.* – causati dal crollo di uno specifico settore produttivo o da disastri ambientali, laddove le cause sono differenti, come nel contesto italiano, lo *shrinkage* può manifestarsi in maniera più “silenziosa” e pluridimensionale; esso pertanto necessita di essere riconosciuto attraverso una lettura più attenta del territorio. Infatti, in quanto fenomeno legato alla crisi della città post-industriale, sul piano nazionale ha assunto questo carattere solo in località specifiche come Torino, ex grande polo produttivo, o Genova, in seguito alla delocalizzazione del porto operativo, nelle quali le cause della contrazione potevano essere effettivamente ritrovate nella deindustrializzazione e più in generale nella forte crisi economica che ha comportato perdite in termini di numero dei posti di lavoro e quindi di popolazione residente nelle città. Al contrario, sul resto del territorio italiano le cause dello *shrinkage* vanno perlopiù ricercate in fenomeni variegati e intrecciati, connessi al declino demografico, all’invecchiamento della popolazione, al calo del tasso di fertilità e dell’immigrazione stanziale, alla crescente emigrazione giovanile, all’abbandono delle aree interne, oppure nella forte turisticizzazione e perdita di popolazione residente in favore dei sempre crescenti abitanti temporanei, come nei casi di Venezia e Firenze.

In Italia infatti «La popolazione residente è in diminuzione, configurando per la prima volta negli ultimi 90 anni una fase di declino demografico» (ISTAT, 2019, p. 2). Le tendenze di decrescita che hanno caratterizzato il nuovo millennio fin dai suoi primi anni, segnano un confine rispetto all’ultimo Novecento, caratterizzato al contrario da tendenze di crescita assunte come costanti negli orizzonti di lungo raggio della pianificazione urbanistica.

L’emblema di questo orizzonte si ritrova nel mutamento della dispersione urbana, identificata in letteratura come *urban sprawl*, il quale rappresenta il più significativo processo di trasformazione urbana dell’ultimo mezzo secolo (Siedentop e Fina, 2010).

La dispersione urbana o urbanizzazione diffusa italiana ed europea – da non confondere con l’accezione americana del termine, legata alla dinamica di sub-urbanizzazione del territorio intorno alle grandi città, fatta in prevalenza di case unifamiliari – è un fenomeno assai più variegato e complesso e i materiali con cui si costituisce lo spazio urbanizzato sono meno univocamente determinabili (Lanzani, 2012). Legato alla crescita economica, a partire dagli anni Settanta, il fenomeno si è codificato in un certo modo di costruire il margine urbano, che ha accomunato molti territori su diverse latitudini, lasciando in eredità un panorama che rappresenta l’aggressione del paesaggio (Turri, 2000) come elemento tangibile di declino. La battuta di arresto nell’ultimo ventennio dell’espansione estensiva della città ha rafforzato le rappresentazioni critiche della diffusione urbana che mirano al contenimento della diffusione urbana indiscriminata (Gibelli, 1999) e l’emergere del tema della sostenibilità ha avvalorato questa visione critica della propagazione urbana. Eppure può essere difficile resistere alle sollecitazioni degli investitori che intendono impiantare nuove attività in aree periferiche “vergini” in quanto spesso la crisi economica e le ragioni dello sviluppo occupazionale sono solitamente più forti di quelle dello sviluppo sostenibile (Crisci *et al.*, 2014).

A questo carattere specifico italiano della dispersione urbana si aggiunge un ulteriore

carattere; emerge infatti come carattere distintivo e ricorrente nella lettura della contrazione urbana in Italia la relazione duale e opposta tra perdita di popolazione e consumo di suolo, a fronte di una oggettiva diminuzione del bisogno di nuove aree costruite. Un paradosso che ormai caratterizza gli ultimi anni e che solo parzialmente si può spiegare con interventi mirati a soddisfare un fabbisogno pregresso di alloggi, spazi e attrezzature, viste anche le tipologie di contesti investiti dal fenomeno. Infatti, nonostante l'obiettivo del contenimento della crescita urbana abbia spostato l'attenzione sull'importanza della città esistente, uno dei temi ancora più dibattuti, sia nella pratica sia nella letteratura, è la difficoltà a fermare il consumo di suolo.

Nonostante la rilevanza del dato relativo alla decrescita demografica dei territori, la quale si riflette sulla domanda di alloggi e opere pubbliche, e la conseguente crisi del settore edile, il consumo di suolo non si è mai arrestato: dal 2008 in Italia si sono persi 539 mila posti di lavoro nel settore delle costruzioni, si ipotizza che la perdita di quasi due terzi degli impieghi sia dovuta alla crisi economica e alla conseguente contrazione della domanda di abitazioni, mentre un terzo alle debolezze strutturali del comparto delle costruzioni. (Cicciomessere e De Blasio, 2019).

**Tab. 1 - Contrazione demografica associata a consumo di suolo nelle città metropolitane italiane**

Città Metropolitana	Popolazione Residente	Variazione assoluta popolazione	Variazione assoluta percentuale popolazione e 2018	Superficie	Consumo di suolo
	2018	2017-2018	2018		2018-2019
Bari	1.234.997 ab	-22.523 ab	-1,79%	386.273 ha	156 ha
Bologna	1.017.551 ab	+6.260 ab	+0,62%	370.225 ha	119 ha
Cagliari	424.105 ab	-7.850 ab	-1,82%	124.866 ha	94 ha
Catania	1.077.270 ab	-32.618 ab	-2,94%	357.351 ha	125 ha
Firenze	998.976 ab	-14.284 ab	-1,41%	351.365 ha	24 ha
Genova	831.172 ab	-13.785 ab	-1,63%	183.375 ha	12 ha
Messina	618.713 ab	-12.584 ab	-1,99%	326.607 ha	124 ha
Milano	3.250.077 ab	+15.419 ab	+0,48%	157.549 ha	66 ha
Napoli	3.048.194 ab	-52.808 ab	-1,70%	117.894 ha	50 ha
Palermo	1.231.602 ab	-28.591 ab	-2,27%	500.921 ha	52 ha
Reggio Calabria	536.487 ab	-14.725 ab	-2,67%	321.031 ha	25 ha
Roma	4.263.542 ab	-92.183 ab	-2,12%	536.322 ha	183 ha
Torino	2.238.663 ab	-30.457 ab	-1,34%	682.691 ha	84 ha
Venezia	851.057 ab	-2.495 ab	-0,29%	247.288 ha	140 ha

Fonte: ISTAT (2019); ISPRA (2020)

I dati del Rapporto 2021 del SNPA – Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente – sul consumo di suolo hanno confermato l'elevato grado di criticità per il continuo e significativo incremento delle superfici artificiali e delle densità edilizie a scapito delle aree agricole o naturali; si riscontrano criticità anche nelle aree in prossimità del sistema infrastrutturale, più frammentate tuttavia "appetibili" a causa della loro maggiore accessibilità. I processi si concentrano maggiormente sulle aree costiere e di pianura, mentre

nelle aree marginali e interne si assiste all'abbandono delle terre. Non si sono registrati rallentamenti neanche nel corso del 2020, durante i mesi di blocco di gran parte delle attività durante il lockdown, con quasi 60 chilometri quadrati di suolo persi a livello nazionale al ritmo di 2mq al secondo (Munafò, 2021). I consumi risultano particolarmente rilevanti in Lombardia e Veneto, nelle pianure del Nord, lungo le coste siciliane e pugliesi e nelle aree metropolitane, in particolare Roma, Bari e Venezia. Raffrontando i dati di decrescita demografica con quelli di consumo di suolo delle corrispondenti unità territoriali nelle città metropolitane italiane (Tab. 1), diventa evidente come i primi non siano oggi affatto legato ai secondi e quindi alle reali necessità della città e dei cittadini, quanto piuttosto a motivazioni di altra natura, consolidate nel tempo e da indagare in profondità.

#### **4. Scenari di decrescita nel panorama internazionale: il *rightsizing***

Nelle maggiori *shrinking cities* sul panorama internazionale, la presenza del capitale patrimoniale sul territorio, costituito da edifici in disuso, sottoutilizzati o abbandonati, a volte rappresenta quasi un impedimento allo sviluppo di quelle aree, tanto che nella maggior parte dei casi la dismissione di grandi porzioni urbane – industriali e residenziali – in città in contrazione come Detroit, Lipsia, Manchester, è culminata in interventi di demolizione per poi mettere in atto strategie di recupero sulle aree liberate. Al contrario in Italia il sistema delle proprietà, il tradizionale radicamento ai luoghi (Caselli *et al.*, 2016), unitamente alla cultura della conservazione, la complessità degli apparati normativi e del sistema autorizzativo, disincentivano questo genere di pratiche rendendo del tutto residuale l'ipotesi della demolizione.

L'inerzia alla trasformazione che caratterizza il contesto italiano ha consentito che si sviluppassero ricerche volte ad esplorare la possibilità di sperimentare nuove pratiche come ricolonizzazione, riappropriazione, *recycle*, ibridazione, infiltrazione; approcci adattivi in base al contesto e al tipo di sviluppo delle città o porzioni urbane interessate. Tutte queste possibili esperienze si inquadrano nell'ambito di una teoria, individuata a livello internazionale (Pallagst e Wiechmann, 2005; Pallagst, 2010; Ryan, 2012; Dewar e Thomas, 2013), laddove si è iniziato a reagire al fenomeno, come la "giusta direzione" verso cui orientare le città in contrazione oggi, il *rightsizing* o *wise shrinkage*.

Si tratta di un orientamento delle esperienze progettuali nei contesti in contrazione che sposta l'attenzione dal cosiddetto paradigma di crescita ad un "paradigma di dimensionamento" (Vegter, 2017) o letteralmente "giusto dimensionamento". L'analogia con il dimensionamento delle strutture dell'architettura è immediata e allo stesso modo si tenta di pesare le necessità reali della città non producendo *surplus* edilizio; quindi, affrontando il problema dei terreni abbandonati e delle intere porzioni urbane degradate o vuote, sviluppando progetti volti a migliorare la qualità urbana e fornire un buon ambiente in cui vivere ai cittadini che scelgono di continuare ad abitare la città in contrazione.

Nei primi mesi della pandemia, mentre gli abituali utenti della città si erano ritirati dagli spazi pubblici, dai luoghi di aggregazione, dalle strade o dalle rive dei canali, è stato possibile osservare un accenno della forza e della rapidità con cui la natura, avendone la possibilità, riprende il sopravvento. Ciò si riscontra anche nei processi di abbandono e spopolamento delle frange più esterne o degradate delle città o delle aree interne del territorio, che spesso si concludono con la riaffermazione e riappropriazione della natura negli spazi vuoti.

Infatti, una delle possibili pratiche di "giusto dimensionamento" è proprio quella della rinaturalizzazione; essa può essere spontanea da parte della natura stessa che si riappropria

delle superfici e degli spazi lasciati vuoti o volontaria, laddove l'uomo sceglie di riportare nel cuore delle città, nei luoghi della contrazione – lotti vuoti, vecchie strutture in disuso, spazi non utilizzati – tutta una serie di attività che si svolgevano altrove come l'agricoltura o l'allevamento, come si è verificato in città come Detroit, Liverpool (Fig.1) o Tokyo. Trattandosi di azioni a prevalente carattere applicativo locale, basate sulla disponibilità dei suoli e degli attori coinvolti nelle trasformazioni, solitamente non fanno capo ad una strategia esplicita e formalizzata, tantomeno vengono supportate da norme e/o indicazioni di strumenti urbanistici.

**Fig. 1 – Esperienze di rinaturalizzazione**



Da sinistra: Michigan Central Station, Detroit (a); Park street, Toxteth, Liverpool (b).

Fonti: Schalliol D. © “Detroit, Michigan (2008-2015)” (a); COW - the udder way - team ©. Shrinking cities Liverpool 2005 (b).

Un'altra strada è quella della ri-strutturazione dello spazio poroso tipico della città in contrazione, andando ad agire sul palinsesto dei luoghi fisici disponibili per colmare i vuoti con un materiale urbano – quello dello spazio pubblico – per produrre un progetto di riappropriazione, come si è provato a fare negli atelier di progettazione *Urban Design Studio* in collaborazione con MIT, Massachusetts Institute of Technology ed in altre esperienze europee legate alla programmazione comunitaria come quelle di URBACT OP-ACT per l'azione integrata su centri investiti da dinamiche riconducibili alla contrazione urbana come la città di Altena in Germania (Schlappa e Neill, 2013).

La progettazione consapevole degli spazi pubblici in un territorio soggetto a contrazione urbana (Fig. 2) può avere la grande capacità di riorganizzare e ricollocare le funzioni perdute o mancanti, elevare la qualità urbana di un luogo altrimenti degradato, incentivare e riavviare economie legate al settore delle costruzioni senza però affidare alla sola edilizia di carattere residenziale il ruolo di elemento trainante dello sviluppo urbano, ma anzi individuando la trasformazione dell'esistente e la sua messa in valore come il più auspicabile orizzonte di cambiamento, anche in termini di riduzione del consumo di suolo.

Alla luce delle opzioni presentate si riscontra come, a livello internazionale, molti dei tentativi di dare una risposta al fenomeno della contrazione siano di natura estemporanea o dimostrativa, spesso non legati ad una dimensione pianificatoria.

**Fig. 2 – Esperienze di progettazione secondo le teorie del *rightsizing***

Da sinistra: *Espansione, insediamento prima del declino; Contrazione, insediamento in semi abbandono; Rightsizing, riorganizzazione del tessuto e dello spazio pubblico.*

Fonte: Ryan B. e Hu A. in Dewar M. e Thomas J. M. (eds.) (2013), *The City After Abandonment*, figg. 12.5, 12.6, 12.7, pp. 371-373. Reprinted with permission of the University of Pennsylvania Press ©.

Ma se le strategie di riattivazione sono potenzialmente mosse da ragioni economiche e di conseguenza localizzate sul territorio in luce di scelte di mercato, l'assenza di uno strumento capace di indirizzare le scelte, valutarne le ricadute e moltiplicare i benefici può giungere a generare diseguaglianze e scompensi sul territorio che mettono, altresì, in crisi il sistema di equilibri necessario per il governo del territorio.

Merita quindi di essere indagato in profondità il rapporto tra queste pratiche e l'urbanistica: in Italia la riflessione su una pianificazione orientata a rispondere a queste sfide, congiuntamente a quella del cambiamento climatico per la quale multifunzionalità e densificazione sembrano le risposte dell'urbanistica (La Greca et al. 2021), è tuttora agli inizi (Cassatella, 2021); in molti casi essa stenta ad abbandonare il paradigma della valorizzazione immobiliare come unica risposta alla città in perdita (Peverini e Caramaschi, 2021).

## 5. Una ipotesi di lavoro

A latere delle esperienze internazionali di *rightsizing*, si prova qui a delineare un ulteriore e possibile scenario di dimensionamento della città in contrazione: per riformulare il paradigma della de-crescita, potrebbe essere interessante rileggere alcune teorie del passato – esplorate largamente a partire dalle teorie ecologiste radicali degli anni Settanta (Illich, 1973; Gorz, 1977; Georgescu-Roegen, 1979) – per verificare la loro adattabilità al territorio contemporaneo, in una condizione molto diversa da quella di origine, come quella delineata in questo contributo.

Le teorie della decrescita odierne come quelle di Serge Latouche affondano le loro radici in considerazioni sviluppate a partire dagli anni dei movimenti ecologisti (Latouche, 2006) che hanno delineato una corrente di pensiero favorevole alla riduzione controllata, selettiva e volontaria della produzione economica e dei consumi, con l'obiettivo di stabilire relazioni di equilibrio con l'intorno. Ciò potrebbe costituire il fondamento per alcune strategie post-contrazione che riformulano il paradigma di de-crescita – o a-crescita – esplorato in passato, attraverso una rilettura di quelle teorie, nell'ottica di verificare la loro adattabilità al contesto contemporaneo provando ad invertire il ciclo e ponendo dunque la decrescita come punto di partenza e non di arrivo.

Infatti potrebbe essere interessante guardare alle questioni della “contrazione controllata” teorizzate da Serge Latouche nei suoi trattati sulla decrescita serena, non come punto di arrivo di una società che riconosce l'urgenza di un cambio di paradigma e che organizza una

inversione del modello di crescita basato sulla produzione esorbitante di merci e sul loro rapido consumo, piuttosto come punto di partenza – riconosciuta la contrazione in corso – per gestirla ed indirizzarla, cercando di minimizzarne le conseguenze sul contesto urbano.

In particolare, la teoria della decrescita presuppone la drastica diminuzione degli effetti negativi della crescita e l'attivazione di circoli virtuosi legati alla decrescita (Latouche, 2008), ovvero il cosiddetto “Ciclo delle 8 R” – Rivalutare, Riconcettualizzare, Ristrutturare, Ridistribuire, Rilocalizzare, Ridurre, Riusare, Riciclare – una serie di principi-azione interdipendenti tra loro. Una applicazione aggiornata e consapevole di questi circuiti ai sistemi territoriali potrebbe di fatto incrementare la capacità di affrontare la rivoluzione strutturale che investe oggi la città.

Tuttavia, anche in questa prospettiva e soprattutto nella situazione italiana, rimane indispensabile delineare i pesi che tradizione e innovazione possono assumere nei processi urbani di decrescita, per una valutazione sulle prospettive evolutive di lungo corso, poiché appare impensabile pensare di potersi affidare indistintamente all'una o all'altra in funzione di opzioni predeterminate prive di un confronto con le condizioni reali dei territori.

In altri termini, si intende sottolineare come quelle teorie della de-crescita, risignificate oggi, debbano confrontarsi con un paradigma nel quale “il ritorno al passato” non sembra più l'unica strada percorribile, ma ne vada imboccata una ben più stretta, basata su un approccio fortemente *place-based*, nella quale le risorse locali possano essere considerate determinanti e discriminanti per i processi da intraprendere, appunto tra tradizione e innovazione.

Dunque, l'esplorazione puntuale delle emergenti geografie del territorio italiano in contrazione potrebbe permettere di individuare modalità possibili per un superamento dello *status quo* e di delineare degli scenari di decrescita. Per fare ciò si rende necessario non solo esplorare le cause e gli effetti del declino di un certo territorio, che costituisce la base comune delle città in contrazione, ma anche comprenderne ed interpretarne i fenomeni da diverse prospettive ed ottiche interdisciplinari, valutando congiuntamente aspetti urbanistici, sociali, economici, ambientali, amministrativi, per ottenere una visione a tutto tondo della questione. Un tale approccio, se pur rende necessaria una complessa messa a sistema delle informazioni raccolte, si pone come base per la restituzione di un'immagine spaziale dei territori analizzati, fondata sulla messa a punto di strumenti qualitativi e quantitativi per la loro indagine e sulla lettura delle loro diversificate caratteristiche e potenzialità, risorse e capacità di reazione.

In altri termini, si vuole affermare che attraverso un'attenta osservazione dei modi attraverso cui la contrazione si manifesta nei singoli territori, unitamente alla profonda conoscenza dei territori stessi, sembra possibile poter identificare gli aspetti identitari propri di un territorio e da essi partire per la definizione di scenari di de-crescita, al fine di limitare i danni in termini di perdita dei caratteri riconoscibili e per affrontare un processo di risignificazione della città, recuperando al contempo la dimensione del progetto di territorio e il ruolo dell'urbanistica. Al ruolo esplorativo e riflessivo di questi ultimi infatti potrebbe essere affidato il compito di rileggere e reinterpretare le teorie della decrescita nello specifico contesto di interesse ed in chiave utile per le sfide di questo tempo.

## 6. Conclusioni

Le riflessioni qui esposte nascono da una ricerca, tuttora in corso, la cui tesi è che una delle principali manifestazioni del paradigma *post growth* sia la contrazione urbana e che tale fenomeno nel caso italiano abbia una sua connotazione specifica che riguarda non solo il suo manifestarsi, ma anche le strade per reindirizzarne i processi di trasformazione.

Si è detto, infatti, che il caso italiano sembra caratterizzarsi dal complesso intrecciarsi di più fenomeni che contribuiscono a delinearne caratteri propri: la specificità del fenomeno insediativo e la sua diversificazione a livello territoriale, coniugata a fenomeni apparentemente contraddittori e ibridati; la cultura dominante della conservazione e il conseguente approccio alla trasformazione più incline alla risignificazione e al riuso piuttosto che al rinnovamento dei depositi materiali della storia, anche recente; le inerzie normative e quindi la difficoltà a innovare gli strumenti per la trasformazione rimuovendone i numerosi ostacoli giuridici e tecnici; in tale complessità ripensare le modalità di intervento in città e territori in contrazione può assumere una propria specifica connotazione, che necessita tuttora di un approfondimento.

Si è avanzata l'ipotesi che teorie della decrescita nate con i movimenti ecologisti radicali e poi reinterpretate da Latouche oggi possano essere rilette non tanto nella loro dimensione radicale quanto piuttosto nel loro contenuto propositivo e operativo, essendo profondamente cambiate le condizioni di contesto in cui operare, che assumono la decrescita non tanto come obiettivo, ma come condizione di fatto entro cui muoversi.

Pertanto, in Italia operare nella decrescita può essere occasione una nuova riflessione sui temi dello sviluppo locale e per riaffermare e riposizionare al centro del dibattito il sistema di valori cui fare riferimento come capisaldi della trasformazione, vuoi che siano beni e luoghi con elevato valore paesaggistico, culturale e storico, vuoi che siano valori identitari immateriali, legati alle culture e alle economie che i diversi territori del paese esprimono.

Sembra anche occasione per produrre un necessario bilancio di efficacia di tutte quelle misure e programmi già messi a punto per controllare i primi sintomi di questa condizione urbana e che hanno assunto l'obiettivo della rivitalizzazione, del riuso, della rigenerazione urbana. Con ciò anche tentando di mettere a fuoco un nuovo ruolo per l'urbanistica in una stagione inedita e per un futuro non noto.

### **Attribuzioni**

Anche se il contributo è frutto di un lavoro collettivo sviluppato alla pari dalle autrici, la stesura definitiva è da attribuire a: Francesca Calace per i § 1, 2, 5, 6; Alessandra Rana per i § 3, 4, 5.

### **Riferimenti bibliografici**

- Bourdieu P. (1993), *La Misère du monde*, Éditions du Seuil, Parigi, FR.
- Caselli B., Ventura P., Zazzi M. (2019), *Città in contrazione. Modelli interpretativi per ambiti urbani di piccole e medie dimensioni in Italia dal 1990 al 2016*, Maggioli editore, Santarcangelo di Romagna.
- Cassatella C. (a cura di) (2021), *Downscaling, Rightsizing. Contrazione demografica e riorganizzazione spaziale*, Planum Publisher, Roma-Milano.
- Cicciomessere R., De Blasio G. (2019), *Edilizia, una crisi inarrestabile. Gli effetti della crisi del settore edile negli anni 2008-2018*, Osservatorio Statistico dei Consulenti del Lavoro, Roma.
- Coppola A. (2018), "Projects of becoming in a right-sizing shrinking City". *Urban Geography*, vol. 40, n. 2, pp. 237-256.
- Couch C., Karecha J., Nuissl H., Rink D. (2005), "Decline and sprawl: an evolving type of urban development e observed in Liverpool and Leipzig". *European Planning Studies*, vol. 13, n. 1, pp. 117-136.

- Crisci M., Gemmiti R., Proietti E., Violante A. (2014), *Urban sprawl e shrinking cities in Italia. Trasformazione urbana e redistribuzione della popolazione nelle aree metropolitane*, CNR-IRPPS e-Publishing, Roma.
- Dewar M., Thomas J. M. (eds.) (2013), *The City After Abandonment*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, PA.
- Dietzsch I. (2009), "Perceptions of decline: crisis, shrinking and disappearance as narrative schemas to describe social and cultural change", *Anuarul Institutului de Istorie "George Baritiu"*, tom. VII, pp. 7-22.
- Flüchter W. (2008), "Shrinking Cities in Japan: Between Megalopolises and Rural Peripheries". *Electronic Journal of Contemporary Japanese Studies*, tom. III, pp. 3-8.
- Fregolent L., Tonin S., Zambon I. (2019), "Urban shrinkage e sprawl: due dinamiche a confronto nel Veneto centrale". *Territory of Research on Settlements and Environment*, vol. 12, n. 1, pp. 91-112.
- Garda E. (2018), *Territori della contrazione urbana*, Università degli Studi di Bergamo, [www.data.unibg.it](http://www.data.unibg.it).
- Georgescu-Roegen N. (1979), *Demain la décroissance: entropie - écologie - économie*, Edition Favre, Losanna, CH.
- Gibelli M.C. (1999), "Dal modello gerarchico alla governance: nuovi approcci alla pianificazione e gestione delle aree metropolitane" in Camagni R., Lombardo S. (a cura di), *La città metropolitana: strategie per il governo e la pianificazione*, Alinea, Firenze, pp. 79-100.
- Gorz A. (1977), *Écologie et liberté*, Editions Galilée, Parigi, FR.
- Illich I. (1973), *Energia ed equità (Elogio alla bicicletta)*, Calder & Boyars, Richmond upon Thames, UK.
- ISTAT (2020), *Bilancio demografico nazionale. Anno 2019*, [www.istat.it](http://www.istat.it)
- La Greca P., Sgobbo A., Moccia F. D. (a cura di) (2021), *Urban Density & Sustainability*, Sant'Arcangelo di Romagna, Maggioli editore.
- Lanzani A. (2012), "L'urbanizzazione diffusa dopo la stagione della crescita", in Papa C. (a cura di), *Lettura di paesaggi*, Guerini, Milano, pp. 223-264.
- Lanzani A., F. Curci (2018), "Le Italie in contrazione, tra crisi e opportunità", in De Rossi A. (a cura di), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*, Donzelli, Roma, Parte I, Saggio II.
- Latouche S. (2008), *Breve trattato sulla decrescita serena*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Latouche S. (2016), *La decrescita prima della decrescita. Precursori e compagni*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Martinez-Fernandez C., Kuto N., Noya A., Weyman T. (eds.) (2011), *Demographic Change and Local Development: Shrinkage, Regeneration and Social Dynamics*, OECD, Parigi, FR.
- McKinsey Global Institute (2016), *Urban world: meeting the demographic challenge*, McKinsey&Company, New York, NY.
- Munafò, M. (a cura di) (2021), *Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici. Edizione 2021. Report SNPA 15/20*, Roma.
- Oswalt P. (2005), *Shrinking Cities. International Research, 1*, Kulturstiftung des Bundes, Halle, DE.
- Oswalt P. (2006), *Shrinking Cities: Interventions, 2*, Kulturstiftung des Bundes, Halle, DE.
- Oswalt P., Rieniets T. (2006), *Atlas of Shrinking Cities*, Hatje Cantz, Ostfildern, DE.

- Pallagst K. (2008), "Shrinking cities - planning challenges from an international perspective", in *Cities Growing Smaller (Urban Infill, vol. 1)*, Kent State University's Cleveland Urban Design Collaborativ, Kent, OH, pp. 6-16.
- Pallagst K. (2009), *Shrinking cities in the United States of America. The Future of Shrinking Cities: Problems, Patterns and Strategies of Urban Transformation in a Global Context*, University of California, Los Angeles, CA.
- Pallagst K. (2010), "The planning research agenda: shrinking cities. A challenge for planning cultures". *Town Planning Review*, vol. 81, n. 5, pp. 1-6.
- Peverini M., Caramaschi S., (2021), "Ricollocare la questione abitativa nei territori urbani in contrazione", U3-UrbanisticaTre, 25 Luglio 2021.
- Plöger, J. (2012), "Learning from Abroad: Lessons from European Shrinking Cities", in Mallach A. (ed.), *Rebuilding America's Legacy Cities: New Directions for the Industrial Heartland*, Createspace Independent Pub, Scotts Valley, CA, pp. 320-348.
- Ryan B. (2012), *Design After Decline: How America Rebuilds Shrinking Cities*, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, PA.
- Salone C., Besana A. (2013), "Urban Shrinkage. Theoretical Reflections and Empirical Evidence from a Southern European Perspective", Atti della XXXIV Conferenza Italiana di Scienze Regionali, *Crescita economica e reti regionali: nuove industrie e sostenibilità*, Palermo 2-3 Settembre, 2013.
- Salone C. (2014), "Urban Shrinkage. Geografie italiane tra declino e resilienza urbana", in Adobati F., Peretti M. C., Zambianchi M. (a cura di), *Iconemi. Alla scoperta dei paesaggi bergamaschi*. Bergamo University Press, Bergamo, pp. 27-36.
- Schlappa H., Neill W.J.V. (2013), *Cities of Tomorrow – Action Today. URBACT II Capitalisation. From crisis to choice: re-imagining the future in shrinking cities*, URBACT, Saint-Denis, FR.
- Siedentop S., Fina S. (2010), "Urban Sprawl beyond Growth: The Effect of the Demographic Change on Infrastructure Costs". *Flux*, n. 79-80, pp. 90-100.
- Turri E. (2000), *La megalopoli padana*, Marsilio, Venezia.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019), *World Urbanization Prospects: The 2018 Revision (ST/ESA/SER.A/420)*, United Nations, New York, NY.
- Vegter D. (2017), "How to Cope with Urban Shrinkage?". *Honours Review*, n. 9, pp. 33-35.
- Wiechmann T., Pallagst K.M. (2005), "Shrinking smart: städtische Schrumpfungprozesse in den USA", in Gestring N. (ed.) *Jahrbuch Stadtregion 2004/05, Schwerpunkt: Schrumpfende Staedte*, VS Verlag, Wiesbaden, DE, pp. 105-130.
- Wiechmann T., Pallagst K.M. (2012), "Urban shrinkage in Germany and the USA: A Comparison of Transformation Patterns and Local Strategies". *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 36, n. 2, pp. 261-280.
- Wolff M. (2011), *Shrinking Cities in Europe - Problems of Data and Methodes*, CIRES Training School 2011 - Mapping Urban Shrinkage, Dortmund, DE.

**Francesca Calace**

Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, Politecnico di Bari  
Via Orabona, 4 – I-70125 Bari (Italy)  
Tel.: +39 3204316048; email: francesca.calace@poliba.it

**Alessandra Rana**

Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, Politecnico di Bari  
Via Orabona, 4 – I-70125 Bari (Italy)  
Tel.: +39 3402961555; email: alessandra.rana@poliba.it



