

# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

22

numero 1 anno 2022





# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

## 22

numero 1 anno 2022

Towards a Circular  
Relationship between  
Territory and the City



# BDC

Università degli Studi di Napoli Federico II

Via Toledo, 402  
80134 Napoli  
tel. + 39 081 2538659  
fax + 39 081 2538649  
e-mail [info.bdc@unina.it](mailto:info.bdc@unina.it)  
[www.bdc.unina.it](http://www.bdc.unina.it)

Direttore responsabile: Luigi Fusco Girard  
BDC - Bollettino del Centro Calza Bini - Università degli Studi di Napoli Federico II  
Registrazione: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n. 5144, 06.09.2000  
BDC è pubblicato da FedOAPress (Federico II Open Access Press) e realizzato con Open Journal System

Print ISSN 1121-2918, electronic ISSN 2284-4732

#### Editor in chief

Luigi Fusco Girard, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Co-editors in chief

Maria Cerreta, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Pasquale De Toro, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Associate editor

Francesca Ferretti, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Editorial board

Antonio Acierno, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Luigi Biggiero, Department of Civil, Architectural  
and Environmental Engineering, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Francesco Bruno, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Vito Cappiello, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Mario Coletta, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Teresa Colletta, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Ileana Corbi, Department of Structures for Engineering  
and Architecture, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy  
Livia D'Apuzzo, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Gianluigi de Martino, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Stefania De Medici, Department of Civil Engineering  
and Architecture, University of Catania, Catania, Italy  
Francesco Forte, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Rosa Anna Genovese, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Fabrizio Mangoni di Santo Stefano,  
Department of Architecture, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Luca Pagano, Department of Civil, Architectural  
and Environmental Engineering, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Stefania Palmentieri, Department of Political Sciences,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Luigi Picone, Department of Architecture, University  
of Naples Federico II, Naples, Italy  
Michelangelo Russo, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Salvatore Sessa, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy

#### Editorial staff

Mariarosaria Angrisano, Martina Bosone,  
Antonia Gravagnuolo, Silvia Iodice,  
Francesca Nocca, Stefania Regalbutto,  
Interdepartmental Research Center in Urban Planning  
Alberto Calza Bini, University of Naples Federico II,  
Naples, Italy

#### Scientific committee

Roberto Banchini, Ministry of Cultural Heritage  
and Activities (MiBACT), Rome, Italy  
Alfonso Barbarisi, School of Medicine, Second  
University of Naples (SUN), Naples, Italy  
Eugenie L. Birch, School of Design, University  
of Pennsylvania, Philadelphia, United States of America  
Roberto Camagni, Department of Building  
Environment Science and Technology (BEST),  
Polytechnic of Milan, Milan, Italy  
Leonardo Casini, Research Centre for Appraisal  
and Land Economics (Ce.S.E.T.), Florence, Italy  
Rocco Curto, Department of Architecture and Design,  
Polytechnic of Turin, Turin, Italy  
Sasa Dobricic, University of Nova Gorica,  
Nova Gorica, Slovenia  
Maja Fredotovic, Faculty of Economics,  
University of Split, Split, Croatia  
Adriano Giannola, Department of Economics,  
Management and Institutions, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
Christer Gustafsson, Department of Art History,  
Conservation, Uppsala University, Visby, Sweden  
Emiko Kakiuchi, National Graduate Institute  
for Policy Studies, Tokyo, Japan  
Karima Kourtit, Department of Spatial Economics,  
Free University, Amsterdam, The Netherlands  
Mario Losasso, Department of Architecture,  
University of Naples Federico II, Naples, Italy  
Jean-Louis Luxen, Catholic University of Louvain,  
Belgium  
Andrea Masullo, Greenaccord Onlus, Rome, Italy  
Alfonso Morvillo, Institute for Service Industry  
Research (IRAT) - National Research Council of Italy  
(CNR), Naples, Italy  
Giuseppe Munda, Department of Economics and  
Economic History, Universitat Autònoma de Barcelona,  
Barcelona, Spain  
Peter Nijkamp, Department of Spatial Economics,  
Free University, Amsterdam, The Netherlands  
Christian Ost, ICHEC Brussels Management School,  
Ecaussinnes, Belgium  
Donovan Rypkema, Heritage Strategies International,  
Washington D.C., United States of America  
Ana Pereira Roders, Department of the Built  
Environment, Eindhoven University of Technology,  
Eindhoven, The Netherlands  
Joe Ravetz, School of Environment, Education  
and Development, University of Manchester,  
Manchester, United Kingdom  
Paolo Stampacchia, Department of Economics,  
Management, Institutions, University of Naples  
Federico II, Naples, Italy  
David Throsby, Department of Economics, Macquarie  
University, Sydney, Australia





## Indice/Index

- 7 Editoriale  
*Luigi Fusco Girard*
- 11 The evolutionary paradigm and the circular economy model: the Horizon 2020 CLIC research outcomes  
*Luigi Fusco Girard*
- 23 Adaptive reuse in circular economy: the governance model in the Horizon 2020 CLIC workshop  
*Francesca Ciampa, Patrizio De Rosa, Carlo Mele, Maria Giovanna Pacifico*
- 61 Riuso adattivo del patrimonio storico architettonico religioso: il caso di Sant'Arcangelo a Baiano nel quartiere di Forcella a Napoli  
*Luisa Fatigati, Valentina Apicerni, Valentina Castronuovo, Rosa Maria Giusto*
- 83 Liturgia di Stato e liturgia religiosa. Tra ricerca formale e tipologica, la Chiesa dell'ex Istituto per i Figli del Popolo di Napoli  
*Alessia Fusciello*
- 97 Questioni di restauro del moderno. Il Cinema Teatro dell'ex Istituto per i Figli del Popolo di Napoli nel sistema della propaganda di regime  
*Stefano Guadagno*
- 115 Città in contrazione e scenari di de-crescita. Note sul caso italiano  
*Francesca Calace, Alessandra Rana*

- 129 Sinergie tra Strategia d'Area e scelte strutturali per un ambito locale di intervento del "Reventino Savuto"  
*Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana*
- 149 Approcci integrati di Inclusive Design, Active Design, Safety and Security per lo spazio pubblico nella fase post-Covid 19  
*Cristiana Cellucci, Teresa Villani*
- 161 Le dismissioni degli immobili produttivi in Veneto. Gli equilibri instabili dell'economia, della finanza locale, della tassazione e il governo del territorio  
*Vittorio Ferri, Francesco Gastaldi*
- 181 Ricerca visuale per la rigenerazione urbana: il Photovoice in un'esperienza di Socially Engaged Art nella periferia a sud di Bari  
*Rinaldo Grittani, Alessandro Bonifazi*
- 201 Un'esperienza partecipata tra paesaggio e arte nel Messico nord-orientale  
*Roberto Pasini*



---

**SINERGIE TRA STRATEGIA D'AREA E SCELTE STRUTTURALI PER UN AMBITO LOCALE DI INTERVENTO DEL "REVENTINO SAVUTO"**

*Lucia Chieffallo, Annunziata Palermo, Maria Francesca Viapiana*

**Sommario**

Negli ultimi decenni le aree interne italiane hanno subito un graduale e progressivo processo di marginalizzazione. Per invertire tale tendenza e definire efficaci trasformazioni degli assetti insediativi e infrastrutturali del territorio, le scelte di pianificazione urbanistica, specie quelle strutturali comunali, devono essere orientate alla valorizzazione del patrimonio inespresso rappresentato dalle risorse materiali e immateriali locali. Gli autori individuano nel Piano Strutturale Comunale lo strumento di riferimento più adeguato a supporto della Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI). A sostegno di tale posizione, l'esperienza locale su uno dei Comuni compresi nell'area-progetto calabrese "Reventino Savuto" dimostrerà come le sinergie tra la Strategia d'Area SNAI e le scelte strutturali del Piano rappresentino la chiave di volta per impostare una nuova fase di sviluppo territoriale.

Parole chiave: aree interne, Piano Strutturale Comunale, sviluppo territoriale

**SYNERGIES BETWEEN AREA STRATEGY AND STRUCTURAL CHOICES FOR A LOCAL AREA OF INTERVENTION OF THE "REVENTINO SAVUTO"****Abstract**

In recent decades the Italian inner areas have undergone a gradual and progressive process of marginalization. To reverse this trend and to define effective transformations of the settlement and infrastructural structures of the territory, the choices of urban planning, especially the structural ones, must be geared to the exploitation of the unexpressed heritage represented by local tangible and intangible resources. The authors identify the Municipal Structural Plan as the most appropriate tool to support the National Strategy for Inner Areas (called SNAI). To support this position, the local experience on one of the Municipalities included in the Calabrian project area "Reventino Savuto" will demonstrate how synergies between the SNAI Area Strategy and structural choices of the Plan are the key to setting a new phase of territorial development.

Keywords: inner areas, Municipal Structural Plan, territorial development

## 1. Introduzione

La Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI) è una politica territoriale di sviluppo e coesione finalizzata al miglioramento del benessere delle popolazioni che vivono nei territori interni (Punziano, 2019) introdotta nel Programma Nazionale di Riforma (PNR) nel 2014 e definita nell'Accordo di Partenariato 2014-2020. La SNAI muove dalla constatazione che una parte rilevante dell'Italia, quella delle aree interne, dal secondo dopoguerra ha subito un graduale processo di marginalizzazione dimostrato da uno "spettro multidimensionale" (Pileček e Jančák, 2011) di fenomeni correlati. Tra questi: il calo demografico, talora sotto la soglia critica, la riduzione dell'occupazione e dell'utilizzo del territorio, l'offerta calante di servizi pubblici e privati, l'aumento dei costi sociali per l'intero Paese, quali il dissesto idrogeologico e il degrado del patrimonio culturale e paesaggistico. Tuttavia, la diffusa presenza di valenze paesaggistiche e beni immobili con valore culturale rappresenta una preziosa opportunità nella ricerca di nuove strade per lo sviluppo socio-economico di questi luoghi (Pinto *et al.*, 2020). La diffusione capillare sul territorio italiano di tali contingenze ha portato alla definizione di un provvedimento di portata nazionale da attuare localmente. La lettura policentrica del territorio ha evidenziato la presenza di centri di offerta di servizi attorno ai quali gravitano aree caratterizzate da diversi livelli di perifericità spaziale (Carlucci e Lucatelli, 2013; Saccomani, 2014; Pezzi e Punziano, 2017; De Rossi, 2018). Abbandonando il criterio che aveva sostenuto le politiche per la montagna e quello della densità di popolazione su cui poggia il concetto di ruralità (Gabellini, 2020), la SNAI guarda al Paese dal punto di vista dei territori difficilmente accessibili (Calvaresi, 2015) adottando i seguenti presupposti teorici:

1. l'Italia è caratterizzata da una rete di centri urbani estremamente fitta e differenziata che offrono una rosa estesa di servizi essenziali, capaci di generare importanti bacini d'utenza, anche a distanza, e di fungere da attrattori (nel senso gravitazionale);
2. il livello di perifericità dei territori (in un senso spaziale) rispetto alla rete di centri urbani influenza la qualità della vita dei cittadini e il loro livello di inclusione sociale;
3. le relazioni funzionali che si creano tra poli e territori più o meno periferici possono essere assai diverse.

Conseguentemente, la SNAI è orientata a sanare i *deficit* di cittadinanza nelle aree distanti dai centri di offerta di servizi di base – istruzione, salute e mobilità – rovesciando la logica economicistica che considera i servizi di cittadinanza come variabile dipendente dal livello di sviluppo (Cersosimo *et al.*, 2019). Tra il 2012 e il 2014, l'allora Dipartimento per le Politiche di Sviluppo, in collaborazione con l'Istituto Nazionale di Statistica e la Banca d'Italia, lavorò alla classificazione dei Comuni in base ai tempi di percorrenza verso i "centri di offerta dei servizi" ponendo la questione demografica al centro dell'attenzione per guardare alle "aree rugose" (Dematteis, 2015) non più come territori da compensare, ma come territori con rilevanti opportunità di crescita economica (Lucatelli e Tantillo, 2019) e su cui incentivare diverse forme di intercomunalità.

La SNAI è una politica pubblica basata sui luoghi (Barca *et al.*, 2018; Pappalardo, 2019; Cotella e Vitale Brovarone, 2020), fondata sull'idea che i processi di sviluppo possano essere promossi, incentivati e sostenuti da interventi sia locali che provenienti dall'alto (Lowe, 2006), anche attraverso un'interrelazione più stretta tra istituzioni pubbliche e organizzazioni private (Tantillo, 2015). Per il periodo di programmazione 2014-2020 sono state selezionate 72 aree-progetto sul territorio nazionale, per un totale di 1.060 Comuni coinvolti (al 31 dicembre 2020). Nel corso del 2020 l'approvazione di 24 Strategie d'Area

ha portato a 71 il numero di aree che hanno chiuso il processo di programmazione. Complessivamente, gli ambiti di intervento riguardano il “settore dei servizi essenziali” (istruzione, salute e mobilità), cui è dedicato circa il 44% delle risorse stanziare (509 milioni di euro), e lo “sviluppo locale”, con il restante 56% (658 milioni di euro). Il peso finanziario maggiore è destinato al settore “mobilità”, riconducibile agli interventi di adeguamento della rete viaria (Cresta, 2019; Mattarocci e Cerasoli, 2020; Bacci *et al.*, 2021), e all’ambito “natura, cultura e turismo”, riconducibile allo sviluppo turistico e alla valorizzazione del patrimonio naturalistico-culturale e del paesaggio (Campolo, 2016; Battino e Lampreu, 2017; Epifani *et al.*, 2021).

Riconoscendo, quindi, come le linee di intervento puntino sulla valorizzazione del *patrimonio* variamente inteso e rappresentato dalle risorse materiali e immateriali locali, risulta evidente il ruolo che la pianificazione urbanistica, specie nelle sue scelte strutturali, può svolgere a supporto della SNAI (Gerundo *et al.*, 2019). Muovendo da questa considerazione, gli autori individuano nel Piano Strutturale Comunale lo strumento di riferimento più adeguato a contribuire fattivamente agli obiettivi generali della SNAI e a quelli specifici della Strategia d’Area in cui il Comune si inserisce. Lo strumento urbanistico di scala comunale assume, difatti, un ruolo di cerniera tra gli strumenti di piano sovraordinati e quelli attuativi e, definendo le scelte strutturali e strategiche sul proprio territorio di competenza, assicura una equilibrata espansione dei centri abitati, l’uso sostenibile del territorio agricolo e forestale, l’adeguata dotazione di infrastrutture sociali e relazionali ai cittadini. Al fine di valutare le prefigurazioni di Piano nel contesto della Strategia d’Area, la metodologia adottata è riconducibile alla branca della ricerca sociale detta “ricerca valutativa” (Bezzi, 2010) e, in particolare, a quello che viene definito “approccio positivista” (Corposanto, 2007). L’approccio adottato ha considerato come elemento di confronto gli obiettivi generali dei due strumenti, individuati dai macro-obiettivi della Strategia e dalle linee di intervento del Piano. Il disegno della ricerca è stato progettato al fine di raccogliere le informazioni in maniera mirata sui due “strumenti”, che saranno oggetto dei paragrafi successivi, al fine di avviare il processo di interpretazione sperimentale basata su dati oggettivi (i contenuti degli strumenti), una logica deduttiva (basata sulle informazioni disponibili per giungere ad una conclusione) e la ricerca di una generalizzazione (l’esito della valutazione).

A supporto di tale ipotesi, il presente lavoro riporta i primi esiti di un’esperienza locale condotta all’interno dell’area-progetto calabrese “Reventino Savuto”, in particolare sul Comune di Parenti, in provincia di Cosenza, finalizzata alla redazione del Piano Strutturale Comunale (PSC), e relativo Documento Preliminare, che ha rappresentato per gli autori un’esperienza professionale nell’ambito di una convenzione di ricerca tra il Dipartimento di Ingegneria Civile dell’Università della Calabria e il Comune di Parenti, finalizzata a fornire consulenza tecnico-scientifica alle strutture comunali. L’articolo, muovendo dall’esperienza maturata, riflette sulle sinergie tra la Strategia d’Area e le scelte strutturali quali chiave di volta per impostare una nuova fase di sviluppo territoriale.

Dopo questa sezione introduttiva, l’articolo è così organizzato: la sezione 2 sintetizza la Strategia d’Area “Reventino Savuto”, contestualizzandola nel panorama delle aree-progetto individuate sul territorio regionale; le sezioni 3 e 4 illustrano, rispettivamente, il Quadro conoscitivo e la prefigurazione delle scelte strutturali definiti nell’ambito del Documento Preliminare del PSC di Parenti; la sezione 5 contiene i risultati della valutazione delle prefigurazioni di Piano nel contesto della Strategia d’Area; la sezione 6 conclude.

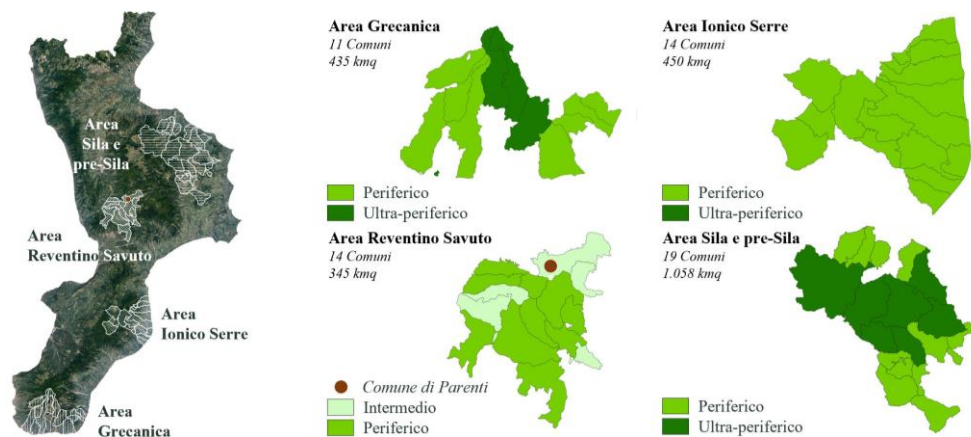
## 2. La SRAI-Calabria e la Strategia d'Area “Reventino Savuto”

Il Programma Operativo Regionale POR Calabria FESR 2014/2020, adottato dalla Commissione Europea il 21/10/2015, riporta la previsione di una Strategia Regionale per le Aree Interne (SRAI) da attuare sui territori con particolari svantaggi attraverso lo strumento degli Investimenti Territoriali Integrati (ITI). L'obiettivo prefigurato della SRAI per invertire le dinamiche di spopolamento consiste nel migliorare la dotazione e la qualità dei servizi collettivi, accrescere l'inclusione sociale, ridurre l'abbandono del territorio: temi che hanno segnato il Paese soprattutto a partire dalla crisi del 2008 (Carrosio e Lo Presti, 2018) e che sono divenuti più che mai attuali a causa della pandemia da Covid-19 (Marchigiani *et al.*, 2020; Oteri, 2020). La Strategia Regionale, in aderenza ai principi e agli obiettivi di quella Nazionale, individua quattro ambiti di intervento:

1. tutela del territorio, servizi essenziali e comunità locali;
2. valorizzazione delle risorse naturali e culturali per lo sviluppo del turismo sostenibile;
3. mobilità sostenibile;
4. manifattura, artigianato, produzioni agricole e agro-alimentari.

Ai fini della sperimentazione e dell'individuazione delle aree candidabili all'attuazione della SNAI, il Comitato Tecnico Aree Interne (CTAI) ha realizzato una prima mappatura dell'intero territorio nazionale suddividendolo per classi di distanza dai centri di offerta dei servizi di base (Lucatelli, 2015). La Regione, insieme al CTAI, ha individuato quattro aree candidabili alla Strategia Nazionale (Fig. 1).

**Fig. 1 – Localizzazione e livello di perifericità delle aree-progetto calabresi**



Fonte: Elaborazione degli autori

Per le quattro aree-progetto – “Grecanica”, “Ionico Serre”, “Reventino Savuto” e “Sila e pre-Sila” – le informazioni generali (Tab. 1) e quelle specifiche relative ai servizi di cittadinanza (Tab. 2) confermano una situazione generale di sottoutilizzazione del potenziale di sviluppo e la presenza di disuguaglianze sistemiche nell'accesso e nella qualità dei servizi fondamentali, imputabili al processo di abbandono (Barca *et al.*, 2018).

**Tab. 1 – Informazioni generali relative alle quattro aree-progetto calabresi**

<b>Indicatori</b>	<b>Grecanica</b>	<b>Ionico Serre</b>	<b>Reventino Savuto</b>	<b>Sila e pre-Sila</b>
<b>Caratteristiche principali (2011)</b>				
Numero Comuni	11	14	14	19
Popolazione residente al 2011	18.546	34.384	22.336	28.909
Superficie totale (kmq)	435	450	345	1.058
Densità (abitanti/kmq)	42,7	76,3	63,1	27,3
<b>Demografia</b>				
% Popolazione di età 0-16 al 2011	13,5	16,6	13,4	13,2
% Popolazione di età 65+ al 2011	25,7	20,5	21,7	21,6
% Variazione popolazione 1971-2011	-39,4	-19,9	-26,3	-38,7
% Variazione popolazione 2001-2011	-15,3	-6,0	-9,1	-15,9
<b>Agricoltura e specializzazione settoriale</b>				
% Superficie Agricola Utilizzata (SAU) al 2010	32,5	25,7	18,4	35,0
% Variazione SAU al 2010	-32,1	-33,8	-39,8	-14,3
% Superficie aree protette	36,9	24,3	-	14,4
% Superficie forestale	42,9	54,2	72,9	56,9
Numero imprese per 1.000 abitanti	72,8	82,8	76,8	80,6

Fonte: [https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2020/07/Istruttoria\\_calabria\\_DEF.pdf](https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2020/07/Istruttoria_calabria_DEF.pdf)

**Tab. 2 – Informazioni sui servizi di cittadinanza relative alle quattro aree-progetto calabresi**

<b>Indicatori</b>	<b>Grecanica</b>	<b>Ionico Serre</b>	<b>Reventino Savuto</b>	<b>Sila e pre-Sila</b>
<b>Istruzione (anno 2013-2014)</b>				
Numero di Scuole Secondarie di I Grado	7	12	13	17
% Comuni dotati	63,6	85,7	85,7	89,5
Numero medio alunni per scuola	51,7	84,8	45,7	40,2
Numero di Scuole Secondarie di II Grado	0	6	4	5
% Comuni dotati	0	21,4	21,4	21,1
Numero medio alunni per scuola	0	175,7	142,3	94,6
<b>Salute (anno 2012)</b>				
Specializzazione ambulatoriale/1.000 residenti	215,0	2.768,0	1.653	68
Tasso di ospedalizzazione evitabile (LEA=570,0)	704,5	591,3	773,6	644,7
Tempo (in minuti) di arrivo del primo soccorso	43	27	32	46
<b>Mobilità</b>				
Distanza media in minuti dal polo più vicino	60,2	57,9	44,2	68,3
Offerta di servizi del TPL su gomma di connessione al capoluogo regionale	0	1,7	1,7	0,1
Offerta di servizi del TPL su gomma di connessione al polo locale	4,4	1,7	4,4	3,3

Fonte: [https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2020/07/Istruttoria\\_calabria\\_DEF.pdf](https://www.agenziacoesione.gov.it/wp-content/uploads/2020/07/Istruttoria_calabria_DEF.pdf)

Dal Rapporto Istruttorio trasmesso dal CTAI è emerso come l'area "Reventino Savuto" si sia "nettamente distinta rispetto alle altre sia per le persone che per le condizioni di partenza". L'area ha dimostrato una forte volontà di associazionismo tra i Comuni coinvolti, una visione condivisa di sviluppo locale caratterizzata anche dalla presenza di diverse attività imprenditoriali del comparto pubblico, privato e sociale, da alcune esperienze di cooperazione intercomunale, da una buona propensione a cercare soluzioni innovative per quanto riguarda l'offerta formativa e i servizi sanitari, nonché dalla predisposizione alla creazione di possibili filiere tra manifatturiero e nuovi modelli di ruralità evoluta legata al turismo, incrementando la ridotta capacità ricettiva locale (Salvatore *et al.* 2018; Brandano e Mastrangioli, 2020). In ragione di ciò, la Giunta Regionale con deliberazione 490 del 27/11/2015 ha individuato l'area "Reventino Savuto" quale prototipo per avviare la sperimentazione SNAI.

L'area-progetto "Reventino Savuto" abbraccia 14 Comuni (Tab. 3) – di cui 7 afferenti al comprensorio del Savuto, in provincia di Cosenza, e altrettanti afferenti al comprensorio del Reventino, in provincia di Catanzaro – classificati come "periferici" e "intermedi".

**Tab. 3 – Caratteristiche dei Comuni dell'area-progetto "Reventino Savuto"**

Comune	Provincia	Grado di perifericità (Classe Comune)	Altitudine del centro (metri s.l.m.)	Superficie territoriale (kmq)
Bianchi	Cosenza	E - Periferico	825	33,0
Carpanzano	Cosenza	E - Periferico	600	14,3
Colosimi	Cosenza	D - Intermedio	870	24,4
Panettieri	Cosenza	E - Periferico	937	14,7
Parenti	Cosenza	D - Intermedio	798	37,6
Pedivigliano	Cosenza	D - Intermedio	580	16,6
Scigliano	Cosenza	E - Periferico	659	17,3
Carlopoli	Catanzaro	E - Periferico	924	16,3
Cicala	Catanzaro	E - Periferico	829	9,1
Conflenti	Catanzaro	E - Periferico	540	31,0
Decollatura	Catanzaro	E - Periferico	765	50,4
Motta Santa Lucia	Catanzaro	D - Intermedio	590	25,7
Serrastretta	Catanzaro	E - Periferico	840	41,2
Soveria Mannelli	Catanzaro	E - Periferico	774	20,4

Fonte: [https://old2018.agenziacoessione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree\\_interne/STRATEGIE\\_DI\\_AREA/Strategie\\_di\\_area/calabria/Strategia\\_Reventino\\_Savuto\\_rev\\_092018.pdf](https://old2018.agenziacoessione.gov.it/opencms/export/sites/dps/it/documentazione/Aree_interne/STRATEGIE_DI_AREA/Strategie_di_area/calabria/Strategia_Reventino_Savuto_rev_092018.pdf)

La Strategia d'Area "Reventino Savuto" intende perseguire 3 macro-obiettivi:

1. la valorizzazione del territorio, inteso come caleidoscopio di saperi, cultura, paesaggio, ambiente;
2. lo sviluppo di un modello di ruralità innovativa e inclusiva;
3. il ridisegno sostenibile ed innovativo dell'intervento pubblico, per offrire indispensabili servizi per la qualità della vita dei cittadini e consentire processi di sviluppo economico

in grado di generare lavoro e reddito a condizioni di mercato.

La Strategia d'Area si articola, poi, in 5 ambiti di intervento: i primi tre fanno riferimento ai servizi di base, mentre gli ultimi due riguardano il digital divide e lo sviluppo locale sostenibile. Si riporta di seguito la sintesi dei risultati attesi relativi ai 5 ambiti:

1. "istruzione". La Strategia punta al conseguimento di due risultati, ovvero l'innalzamento delle competenze degli studenti e il raccordo dell'offerta formativa con le vocazioni del territorio;
2. "salute e inclusione sociale". La Strategia mira a potenziare il servizio di pronto intervento, a consolidare e qualificare le infrastrutture e i servizi di presa in carico delle persone affette da disabilità, non autosufficienti o in condizioni di fragilità, a diffondere corretti stili di vita e di benessere e a rafforzare l'aggregazione sociale;
3. "mobilità". I risultati attesi riguardano l'incremento dell'accessibilità ai luoghi attrattori sistemati interni ed esterni all'area con il Trasporto Pubblico Locale (TPL), nonché l'incremento della sicurezza e dell'accessibilità della rete viaria e il sostegno del diritto alla mobilità degli utenti a capacità motoria ridotta;
4. "digital divide". La Strategia intende offrire ai Comuni architetture e modelli per l'erogazione di servizi online e qualificare la domanda di Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione (TIC) di cittadini ed imprese;
5. "sviluppo locale sostenibile". La Strategia punta a consolidare, modernizzare e diversificare il sistema produttivo territoriale, a stimolare la nascita e il consolidamento di nuove imprese nei settori delle produzioni di eccellenza, dell'artigianato di qualità, dell'economia sociale e del terziario innovativo, a migliorare le condizioni di offerta e di fruizione del patrimonio ambientale e culturale, materiale e immateriale.

In generale, la visione di sviluppo della Strategia d'Area è stata definita a partire dai bisogni espressi e dai punti di forza già presenti, facendo leva su tutte le "forze vive" interne, istituzionali, di cittadinanza e imprenditoriali, valorizzando le esperienze in corso e aprendosi all'apporto di competenze esterne.

Nei paragrafi successivi verranno descritti gli aspetti relativi alla costruzione del Quadro conoscitivo del Comune di Parenti, propedeutico alla redazione del Documento Preliminare di Piano e, a seguire, l'esplicitazione degli scenari strategici e delle scelte strutturali per il governo del territorio comunale, al fine di avviare una comparazione con gli obiettivi della Strategia d'Area in cui il Comune si inserisce. Questo aspetto costituisce il nucleo principale dell'articolo, volto, come sarà meglio argomentato di seguito, a stimolare una innovativa "sinergia" tra le linee di intervento del Piano e i tre macro-obiettivi della Strategia d'Area "Reventino Savuto".

### **3. Il Documento Preliminare del PSC di Parenti: il Quadro conoscitivo**

Parenti è un piccolo centro agricolo dell'alta Valle del Savuto posto a poco più di 30 km dal capoluogo Cosenza, classificato dalla SNAI come Comune "intermedio".

La costruzione del Quadro conoscitivo muove dalla necessità di pensare ai piccoli Comuni come ad un ideale comprensorio allargato, al di là dei singoli confini territoriali. Si tratta di un'esigenza dettata principalmente dalla continuità geografica, per alcuni Comuni, e dalle affinità di gestione socio-economica, per altri, che si è caratterizzata, nel tempo, per il raggiungimento di un alto grado di coesione per lo sviluppo. Per tale ragione, la prima parte delle analisi è stata riferita al comprensorio nel quale Parenti è inserito – la valle del Savuto – focalizzando l'attenzione sul relativo sistema ambientale, insediativo e relazionale.

Le caratteristiche del “sistema ambientale” comprensoriale sono molto varie e rispecchiano a pieno quelle di una zona collinare-montana. La valle del Savuto, infatti, presenta un paesaggio collinare e montuoso fortemente corrugato, per buona parte a quota superiore ai 600 m s.l.m., frammentato da un reticolo idrografico intensamente articolato, con corsi d'acqua a regime spiccatamente torrentizio e alvei di norma incassati tra sponde ripide e pendenze che si accentuano nella zona mediana e in quella occidentale del bacino, dove sono frequenti fenomeni di disordine idraulico e di dissesto idrogeologico.

Il “sistema insediativo” si caratterizza come un insieme di centri storici, alcuni di pregio, con una elevata disponibilità di dotazioni culturali immateriali e materiali (beni culturali, emergenze artistiche e architettoniche, biblioteche e archivi storici), ma anche come un patrimonio diffuso, naturale e antropico, connotato da un elevato valore e interesse grazie al mantenimento di caratteri e impianti originari. Si tratta di un territorio, in particolare, i cui i centri sono deboli e marginali, sostanzialmente poco integrati nel sistema delle relazioni che definisce la struttura dell'insediamento sub-provinciale. Si tratta per lo più di piccoli e piccolissimi centri che, con l'eccezione di Rogliano che si attesta sui 10.000 abitanti, contano mediamente circa 2.000 abitanti. Nell'articolazione dei nuclei abitati, un ruolo fondamentale è stato espresso, nel tempo, dalla morfologia del territorio: le caratteristiche dimensionali e le posizioni relative fra questi centri, infatti, oltre ad altri fattori, hanno consentito che su questo territorio, così articolato morfologicamente, prendesse forma una trama insediativa identificabile in una struttura lineare, lungo la quale sono distribuite in modo diffuso sul territorio stesso funzioni e attività. I nuclei urbani sono costituiti da case minute, eccetto le emergenze architettoniche di rilievo (tra cui chiese del XVI e XVII secolo e dimore signorili, anche rurali, del XVIII e XIX secolo), aggregate lungo le alture raccordate linearmente con scorci suggestivi e prospettici. La loro forma urbana risulta compatta e facilmente individuabile con sviluppi lineari lungo i collegamenti infrastrutturali, interrotte da spazi aperti (piazze e slarghi), utilizzati come punti di ritrovo e di gravitazione economica. La forma architettonica risulta disomogenea a causa delle continue trasformazioni subite negli anni. L'intero territorio considerato è caratterizzato, dunque, da una varietà di paesaggi: si passa dalla presenza dei piccoli centri costruiti e cresciuti secondo una logica più “urbana”, con un mix funzionale abbastanza consolidato, in cui lo *sprawl* è di tipo puntuale (singoli edifici disposti seguendo la logica dei lotti di proprietà), alla eccezionalità del panorama montano laddove l'orografia e la lontananza dalle vie di comunicazione “interrompono” l'urbanizzato lasciando spazio alla natura. In questi paesaggi, nonostante l'attivazione di strumenti di programmazione integrata, si è assistito negli anni, a partire dall'urbanizzazione post-bellica, ad un vero e proprio fenomeno di spopolamento, a favore della pianura, di aree più o meno estese che, per la loro morfologia, non hanno permesso l'insediamento, costituendo un vero e proprio limite fisiologico alla crescita. Ad aggravare ancor di più il fenomeno sono stati i numerosi dissesti a cui non si è risposto in maniera adeguata e che, però, hanno contribuito a spostare l'asse della crescita economica verso altre aree.

Riguardo al “sistema relazionale”, la posizione interna del comprensorio in esame non deve trarre in inganno: tutta l'area, infatti, gode di una notevole accessibilità grazie al collegamento diretto con l'autostrada A2 del Mediterraneo (svincoli di Rogliano e Altilia-Grimaldi), la cui realizzazione ha posto l'intero territorio in una posizione privilegiata. A Nord, pochi minuti di percorrenza lo collegano con il capoluogo, facilitando in maniera sostanziale i problemi dei pendolari, mentre a Sud solo poche decine di chilometri per il



collegamento con il Tirreno, a Falerna, e con l'aeroporto di Lamezia Terme. Un'altra realtà essenziale per la mobilità degli abitanti del comprensorio è rappresentata dalle diverse e scorrevoli Strade Statali (SS) che lo percorrono: come la SS n.19, che segue il percorso dell'antica via Annia o Popilia e che attraversa il comprensorio nella parte ad Ovest, collegandolo a Nord con il capoluogo e a Sud con Catanzaro; dalla stessa si dipartono la SS n. 108 bis e la SS n. 178 che collegano con la Sila, e la Strada Provinciale (SP) n. 535 che conduce al Comune di Parenti. Riguardo ai trasporti su ferro, il territorio non è servito dalla rete ferroviaria nazionale, particolarmente carente nella Regione, mentre è attraversato dalla linea regionale delle Ferrovie delle Calabria, con stazioni viaggiatori sul percorso Cosenza-Catanzaro nei Comuni di Rogliano, Marzi, Scigliano e Bianchi. La linea ferroviaria, che attraversa la Valle del Savuto e la pre-Sila con una elevata valenza paesaggistico-ambientale, ha subito importanti lavori di ammodernamento che hanno interessato principalmente la messa in sicurezza di ponti e gallerie, il rinnovo dell'armamento e la realizzazione del controllo centralizzato del traffico, mentre sono previsti altri interventi finalizzati a ridurre notevolmente il tempo di percorrenza sulla tratta Cosenza-Catanzaro. L'obiettivo è stato quello di rendere il trasporto di persone, mediante la ferrovia, competitivo con quello mediante autolinee, relativamente al collegamento tra le due città capoluogo e i centri silani serviti dalla ferrovia.

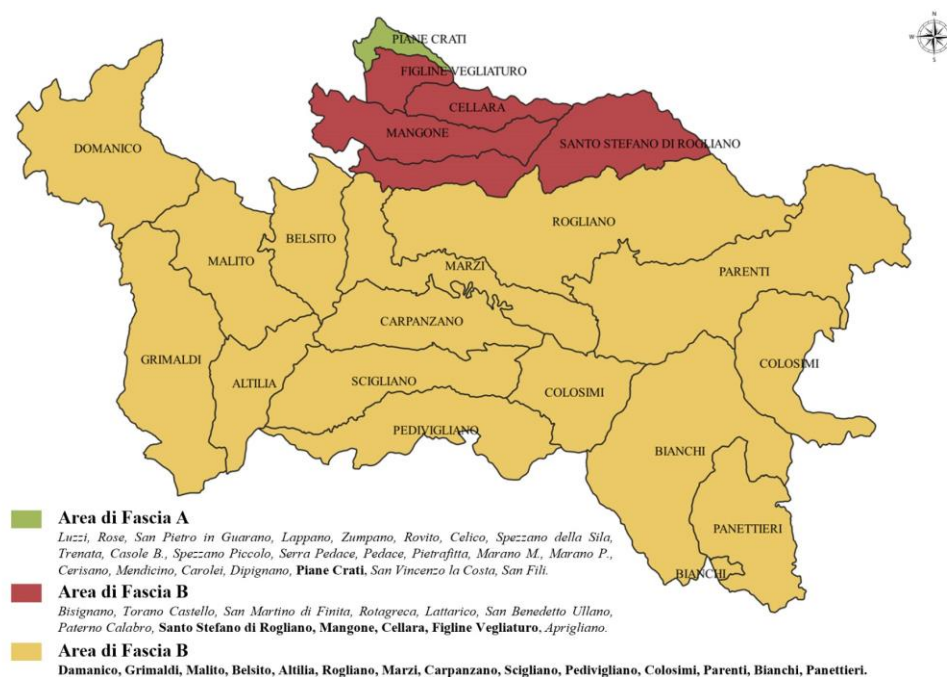
Successivamente all'analisi comprensoriale, il Quadro conoscitivo è stato costruito in accordo a quanto previsto dalla Legge Urbanistica Regionale n. 19 del 2002 e s.m.i., distinguendo:

1. il Quadro Normativo e di pianificazione;
2. il Quadro Ambientale;
3. il Quadro Strutturale economico e sociale;
4. il Quadro Strutturale e morfologico.

Volendo sintetizzare le informazioni relative ai quattro quadri, nel primo – il Quadro Normativo e di pianificazione – sono state recepite le informazioni relative ai vincoli e alle prescrizioni del Quadro Territoriale Regionale a valenza Paesaggistica (Q.T.R.P.), le prescrizioni del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.) e degli strumenti di pianificazione comunale includendo lo strumento urbanistico generale e gli strumenti attuativi vigenti. In merito agli Ambiti Paesaggistici Territoriali Regionali (A.P.T.R.) individuati dal Q.T.R.P., Parenti fa parte dell'A.P.T.R. 13 "Fascia Presilana" e, in particolare, dell'Unità Paesaggistica Territoriale Regionale (U.P.T.R.) 13.d "Valle del Savuto". Questa U.P.T.R. riguarda un'area scarsamente popolata che comprende 18 centri urbani di piccole dimensioni. I vincoli e le prescrizioni definiti all'interno del Q.T.R.P. per Parenti, fondamentali per la definizione delle strategie di Piano, riguardano: il rischio sismico, gli standard urbanistici, i vincoli architettonici e monumentali e i beni paesaggistici. Con riferimento al P.T.C.P., Parenti rientra nell'Ambito di Copianificazione 1 - Polarità urbana di Cosenza, Area di Fascia C (Fig. 2). Da un punto di vista geografico, tutto il comprensorio si sviluppa, o fronteggia, l'estesa valle del fiume Crati e si presenta fortemente antropizzato e dotato di caratteristiche del tutto peculiari rispetto alle altre realtà regionali. Per tale ambito, il P.T.C.P. della Provincia di Cosenza ha individuato una serie di obiettivi e di linee di indirizzo della pianificazione subordinata che fanno riferimento, come impone la Legge Urbanistica Regionale, ai tre sistemi costitutivi del territorio regionale ovvero quello ambientale, relazionale e insediativo. Infine, con riferimento agli strumenti di pianificazione comunale, la seconda metà del XX secolo, in particolare gli anni Settanta e

Ottanta, ha rappresentato per Parenti l'inizio di una nuova urbanizzazione, che ha raggiunto il suo apice alla fine del secolo con l'approvazione del Regolamento Edilizio con annesso Programma di Fabbricazione. Lo strumento urbanistico è caratterizzato da indirizzi pianificatori che ricalcano sostanzialmente i caratteri strutturali del territorio, vincolando le aree circostanti e il nucleo di antica formazione ad attrezzature di uso pubblico e a zone di rispetto. In attuazione di tale strumento, sono stati approvati diversi Piani di lottizzazione e Piani per gli insediamenti produttivi, oltre al Piano di Emergenza per la Protezione Civile.

**Fig. 2 – Modello territoriale e ambiti della copianificazione**



Fonte: Elaborazione degli autori

Dal Quadro Ambientale emerge come il territorio comunale di Parenti posseda risorse ambientali di particolare valore e interesse naturalistico (Fig. 3). Il sistema delle risorse naturali e paesaggistiche comprende il paesaggio ecologico, con le unità di paesaggio, e il sistema dei corsi d'acqua. Allo stesso tempo però, il territorio è interessato da un livello di rischio elevato sia relativamente al rischio sismico e idraulico che al rischio frana ed erosione, critico in alta collina e in montagna, con alcune fasce di versanti adiacenti al centro storico, al centro abitato e ad altre aree periferiche.

Il Quadro Strutturale economico e sociale ha evidenziato come l'incremento della popolazione possa essere, a grandi linee, espressione di una "fase stazionaria bassa", uno dei quattro stadi che forma un ciclo demografico, con quozienti di natalità e di mortalità bassi, popolazione stabile e incremento quasi nullo. A fine 2019, la popolazione residente a

Parenti ammontava a 2.283 abitanti. Osservando la tendenza degli ultimi quarant'anni, si evidenzia un andamento in continua decrescita, fatta eccezione per il 2001 in cui si è registrato un incremento. Inoltre, in relazione alla struttura e alla dinamica economica, il numero degli addetti è pari al 11,97% della popolazione, così distribuiti: il 41,65% degli addetti nel settore industriale; il 5,27% nel settore trasporti; il 23,08% nel settore servizi; il 30% nel settore commerciale. L'economia di Parenti si caratterizza prevalentemente per la sua vocazione agricola, che consente la coltivazione dei campi silani dove vengono prodotti cereali, frutta, ortaggi e patate. L'agricoltura, che rappresenta la più rilevante fonte occupazionale grazie alla presenza di numerose aziende a conduzione diretta, è affiancata dalla zootecnia, attraverso la presenza di un importante patrimonio di animali di allevamento, nonché da una produzione artigianale artistica (lavorazione del ferro, del tufo, del legno, delle ceramiche, dei prodotti agroalimentari, ecc.) ed enogastronomica (la patata "silana", il pane tipico, la castagna "tartaglioni", i funghi e soprattutto il vino DOC del Savuto) alla cui valorizzazione l'area lega le sue potenzialità di sviluppo.

**Fig. 3 – Documentazione fotografica delle risorse ambientali e del patrimonio insediativo**



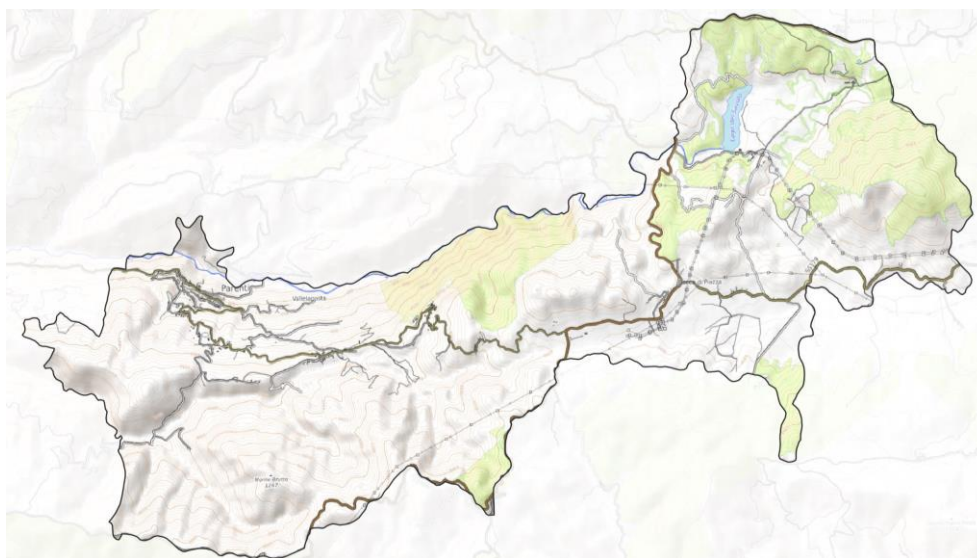
Fonte: Elaborazione degli autori della documentazione fotografica disponibile sul sito del Comune di Parenti. <https://www.comune.parenti.cs.it/index.php?action=index&p=91>

Infine, nel Quadro Strutturale e morfologico sono stati analizzati gli aspetti relativi al sistema insediativo e relazionale. Il panorama di Parenti, osservato dai versanti circostanti (Fig. 3), fornisce una visione generale dell'urbanizzazione e del condizionamento di diversi fattori (storia, geografia, geologia, clima, geomorfologia, ecc.).

Risalta subito la forma dell'abitato: il borgo, infatti, si presenta raggruppato con le sue

abitazioni tra loro accostate con i caratteristici vicoli, slarghi e le strette gradinate che collegano le parti alte con quelle più basse. Nel nucleo centrale spicca il centro storico cui si affiancano diverse frazioni, tra le quali la più consistente per grandezza, importanza e numero di abitanti residenti nel corso dell'intero anno è Bocca di Piazza. Si tratta di uno dei centri agricoli di eccellenza dell'altopiano silano per la produzione di patate e funghi, oltre che sede di uno stabilimento per l'imbottigliamento dell'acqua oligominerale che scaturisce dalle formazioni granitico-cristalline tipiche dell'altopiano silano. Lo stabilimento, sito ad appena 30 metri dalla sorgente di località Noce, costituisce un altro importante elemento per l'economia del territorio. Dalle ricerche conoscitive effettuate sul territorio di Parenti, per una successiva valutazione delle sue potenzialità, è emerso che nel Comune sono attivi alcuni importanti servizi: attrezzature scolastiche e sportive, strutture ricettive, verde pubblico, servizio sanitario. Il sistema infrastrutturale è fortemente caratterizzato dalla presenza della SS n. 535, unico collegamento con l'autostrada A2 del Mediterraneo, attraverso la quale è possibile raggiungere il resto del territorio regionale e nazionale. La SS n. 535, provenendo da Rogliano, attraversa il paese quasi "indisturbata" da altre strade o vie di comunicazione, a parte le piccole stradine interne al paese che vi sono collegate. Lungo di essa si snocciolano le numerose frazioni del paese fino alla località Bocca di Piazza, nei pressi della quale la SS n. 535 incrocia la SS Silana di Cariati n. 108/bis, che collega la Sila Piccola con la provincia di Catanzaro (Fig. 4).

**Fig. 4 – Planimetria del territorio comunale con indicazione del sistema relazionale locale**



*Fonte: Elaborazione degli autori*

Il collegamento tra le varie frazioni avviene esclusivamente con l'utilizzo di mezzi privati, per cui la domanda di mobilità lungo tale direttrice è alta e in continuo incremento.

#### 4. La previsione delle scelte strutturali di Piano

Alla luce delle informazioni contenute nel Quadro conoscitivo, si avverte la necessità di individuare i fattori di rischio che minacciano il patrimonio storico-culturale e le risorse utili per uno sviluppo compatibile del patrimonio stesso; analogamente, è necessario definire l'attuazione di una politica integrata in grado di valorizzare le risorse naturali e antropiche e rimuovere rischi e degrado per superare la frammentarietà degli interventi attraverso modalità condivise di progettazione e di organizzazione delle attività. L'idea strategica di sviluppo del territorio di Parenti (gli scenari previsionali) parte dall'esplicitazione dei suoi punti di forza e di debolezza, con particolare attenzione alle risorse presenti, ricercando le modalità e l'intensità della loro utilizzazione.

I punti di forza sono da ricercare nei seguenti aspetti:

- consistente livello di patrimonio naturale, ambientale, artistico, storico e culturale valorizzabile turisticamente;
- ricco patrimonio di conoscenze e competenze sia nel settore agricolo che in quello artigiano (lavorazione del ferro, del tufo, del legno, delle ceramiche, dei prodotti agroalimentari, ecc.);
- valenza paesaggistica dell'area;
- prodotti tipici e agroalimentari di elevata qualità, tipicità e tradizionalità (patata "silana", vino DOC del Savuto, Castagna "tartaglioni", ecc.);
- conservazione delle tradizioni e culture locali, arti e mestieri (sono ancora in attività gli "scalpellini", maestri artigiani nella lavorazione del tufo);
- basso impiego di pesticidi e diserbanti in agricoltura attraverso tecniche di coltivazione biologiche;
- alto grado di estensione della macchia mediterranea (estese superfici boschive);
- sistema micro-imprenditoriale caratterizzato da aziende di modeste dimensioni;
- presenza di flora e di fauna protetta.

Sinteticamente, i punti di debolezza riguardano:

- carenze infrastrutturali e di servizi di supporto alle imprese agricole e artigianali che limitano, altresì, le possibili aggregazioni aziendali;
- difficoltà a innovare e diversificare le attività produttive;
- bassa diversificazione colturale delle imprese e scarsa propensione degli imprenditori all'applicazione dell'innovazione tecnologica ai processi produttivi;
- scarso ricambio generazionale nella conduzione delle imprese agricole e artigianali;
- scarso ricorso a forme associative e di cooperazione;
- ridotte capacità del sistema finanziario nel rispondere alle esigenze delle imprese (elevato costo del denaro e pesanti barriere burocratiche per l'accesso al credito);
- dispersione delle forme di artigianato locale e dei prodotti della tradizione;
- carenza nel sistema dell'offerta ricettiva in rapporto alle potenzialità del territorio (turismo verde, della salute e del benessere, turismo rurale, turismo culturale, ecc.);
- fenomeni di emorragie demografiche e spopolamento dovuti a condizioni di ritardo economico.

Da tale ricapitolazione emerge la prioritaria necessità del rafforzamento dell'identità locale, finalizzato alla promozione di una diversa sensibilità nei confronti delle tradizioni tipiche, ma anche dell'ambiente, nell'ottica di programmare e gestire i cambiamenti necessari per riqualificare un territorio ben caratterizzato e consapevole della propria storia e della propria identità. Un sistema territoriale è tanto più forte e coeso quanto più è in grado di

riconoscersi in un sistema di valori e in una specifica identità culturale capace di organizzare gli spazi della vita collettiva e di dare forma e senso all'uso e alle trasformazioni del paesaggio. Pertanto, nell'evoluzione dalle politiche di sviluppo locale alla pianificazione strategica (Palermo, 2011), diventa fondamentale sostenere la reintroduzione sistematica dei valori culturali e ambientali tipici della tradizione locale come risorsa strategica e contributo alla sostenibilità degli interventi antropici. In particolare, il PSC di Parenti dovrà attenzionare le seguenti specifiche tematiche.

Riguardo alla "sicurezza del territorio", il Piano dovrà individuarla come uno degli obiettivi prioritari da perseguire, d'intesa con gli altri Enti che hanno compiti importanti nell'ambito della manutenzione idrogeologica del territorio. L'attenzione dovrà essere rivolta alla prevenzione del rischio di inquinamento delle falde, di erosione del suolo, di incendi, di dissesto idrogeologico e, in generale, alla fragilità del territorio accentuata dai mutamenti climatici e dall'intensificazione di fenomeni atmosferici di portata "eccezionale".

Riguardo al "patrimonio naturale", il Piano dovrà dare molta importanza alla tutela del territorio dal punto di vista strettamente ambientale, considerato che Parenti è sede di un patrimonio silvo-pastorale considerevole e che la montagna rappresenta la sua essenza culturale, storica e ambientale. Salvaguardia e promozione dell'ambiente montano sono, pertanto, le finalità principali e gli strumenti irrinunciabili per uno sviluppo equilibrato e compatibile. Con riferimento al contesto urbano, il Piano dovrà soddisfare la crescente domanda di spazi verdi e aree attrezzate, integrando e completando quelli già esistenti.

Riguardo al "patrimonio edilizio", la riorganizzazione del costruito dovrà avvenire principalmente attraverso il consolidamento e la riqualificazione dell'esistente. Il Piano, tuttavia, non dovrà respingere la previsione di un nuovo sviluppo edilizio, che sarà ammesso solo in relazione alla effettiva necessità di soddisfare fabbisogni locali di abitazioni e servizi definiti da una verifica delle potenzialità offerte dal riutilizzo del patrimonio urbanistico ed edilizio esistente. In ogni caso, rigettando la logica del consumo di suolo e dell'edificazione sparsa, la localizzazione delle nuove volumetrie dovrà perseguire un disegno aggregativo e insediativo particolarmente consolidato. Inoltre, il Piano dovrà formulare degli indirizzi per incentivare, maggiormente nelle zone a rischio idrogeologico, l'uso di tecniche di bioedilizia e di soluzioni costruttive che perseguano il risparmio energetico e l'utilizzo di fonti rinnovabili di energia, la permeabilità delle pertinenze e l'uso di materiali salubri, il risparmio delle risorse non rinnovabili.

Riguardo al "centro storico", il Piano dovrà porre la qualità storicizzata nei luoghi abitati antichi e tradizionali a fondamento di ogni ulteriore progetto edilizio, sia di ristrutturazione che di nuova costruzione. Considerando le configurazioni tipologiche e le strutture insediative storiche, insieme alla conformazione peculiare del territorio, l'attenzione del Piano dovrà essere quindi indirizzata a far prevalere i criteri della riqualificazione dell'attuale territorio urbanizzato e della salvaguardia del patrimonio storico. A tale scopo il Piano dovrà prevedere che ogni intervento di ripresa sul patrimonio edilizio storico sia finalizzato a portare o a riportare i luoghi nell'alveo della specificità culturale tradizionale: in questo senso tipologie edilizie, finiture esterne, colori, materiali ed essenze arboree dovranno essere normate e fondersi sull'attento rilievo dell'esistente. Inoltre, dovrà essere perseguito un altro elemento della politica di recupero e di valorizzazione: la re-immissione sul mercato di quella quota di patrimonio edilizio storico oggi non pienamente utilizzato, puntando su un'organizzazione che sia capace di promuovere e incentivare, almeno in una prima fase, il restauro e il recupero delle abitazioni private. Si ritiene, dunque, necessario

un nuovo rapporto tra operatori pubblici e privati che possa aprire nuove prospettive per un'azione urbanistica efficace. Infine, dovranno essere previste strette sinergie del centro storico anche con percorsi eno-gastronomici e con la ruralità tipica del territorio.

Riguardo all' "accessibilità", il Piano dovrà consolidare la posizione di vicinanza di Parenti rispetto al territorio di Cosenza. L'obiettivo non dovrà essere tanto quello di rendere il territorio un'appendice del capoluogo, quanto di inserirlo in un sistema che funga da cerniera tra Cosenza e l'*hinterland* catanzarese. A tale scopo, il Piano dovrà dare un indirizzo di potenziamento del collegamento con il resto della Provincia.

Riguardo alle "attività produttive", Parenti dovrà recuperare una tradizione che fonda le sue radici nelle produzioni agricole tipiche definendo gli strumenti di sostegno allo sviluppo di questi settori, per cui il Piano non potrà prescindere dalla loro tutela e dal loro sviluppo, dal punto di vista delle condizioni di salvaguardia ambientale ed economico. A questo proposito, particolare rilevanza dovrà essere data alla tutela del marchio "Patata della Sila" (IGP in protezione transitoria) e all'affermazione sul territorio di nuove pratiche agronomiche come la coltura integrata. In estrema sintesi, la pianificazione di questo territorio dovrà partire dall'affermarsi della pataticoltura di eccellenza, studiandone gli effetti positivi e negativi per migliorare lo sviluppo dell'intero comprensorio che da oltre 40 anni vive di pataticoltura. Contestualmente, si dovrà incentivare l'utilizzo ai fini produttivi di una delle poche risorse forestali, rappresentata dai castagneti da frutto, allo scopo di valorizzare una attività abbandonata da tempo e che, se ripresa in maniera intensiva, potrebbe essere il fattore trainante dell'economia agricola del Comune.

Trasversale a tutti gli scenari fin qui descritti sono, infine, le previsioni del Piano relative alle "attività turistiche". In questo campo, il Piano dovrà creare le basi per attrarre un turismo che non sia solamente estivo, un turismo di nicchia che vada alla ricerca di una vacanza tranquilla, personalizzata, alla scoperta del territorio nelle sue componenti tradizionali, religiose e naturali. Una forma di turismo che sembra fornire buone risposte nelle aree interne perché più sostenibile e con minori impatti ambientali (Robinson e Novelli, 2005). Poiché in Calabria risultano ancora non sfruttate né adeguatamente valorizzate – nonostante il trend generale che vede il turismo rurale in notevole crescita – le potenzialità e le risorse delle aree interne, caratterizzate da un patrimonio paesaggistico e ambientale di primo livello, il Piano dovrà contribuire ad invertire questa tendenza e mettere in atto politiche per proporre Parenti come meta turistica. Ad esempio, valorizzando la montagna attraverso scelte compatibili con lo sviluppo dei luoghi più ameni del territorio comunale. Nella località di Bocca di Piazza, in particolare, con l'obiettivo di sfruttare il flusso turistico anche come elemento rivitalizzante di tutto il Comune, dovranno essere realizzati interventi di tutela ambientale e paesaggistica, incentivazione di iniziative e attività per favorire una maggiore permanenza dei flussi turistici, individuazione di itinerari turistici che prevedano percorsi nel verde, attività di trekking e di escursionismo. A questi interventi, il Piano dovrà affiancare il potenziamento della dotazione infrastrutturale e insediativa, individuando delle aree per residenze turistiche. Il Piano dovrà, inoltre, individuare e predisporre un'opportunità di investimento mirata sul settore agriturismo, coerente con la vocazione del territorio, che consenta una utilizzazione positiva e armonica delle sue inestimabili risorse ambientali e naturalistiche. L'obiettivo, perseguibile attraverso sinergie con la caratteristica offerta eno-gastronomica di qualità, offre notevoli potenzialità di insediamento logistico, in un comprensorio ricco di siti ideali. L'economia regionale sta seguendo la via della valorizzazione dei saperi e delle tipicità locali, a tutto vantaggio di

un'ipotesi di investimento agrituristico che qui trova, dunque, idealità di posizionamento e originalità nell'offerta, in quanto ancora esclusa dalla fruizione turistica di massa, mentre, d'altro canto, le risorse enologiche e agro-alimentari regionali e provinciali sono già riconosciute e apprezzate a livello nazionale e comunitario.

### **5. La valutazione delle prefigurazioni di Piano nel contesto della Strategia d'Area**

Dal Quadro descritto emergono le significative possibilità di crescita di Parenti e il ruolo che può svolgere nell'ambito comprensoriale: il suo territorio possiede le risorse territoriali, naturalistiche e antropiche, nonché le risorse umane necessarie per assumere una "visione forte" del suo futuro. Tali risorse, tuttavia, presentano una serie di criticità che necessitano di essere governate. In primo luogo "criticità ambientali", costituite da una fragilità dell'assetto idrogeologico accentuata dalle modifiche di origine antropica della morfologia territoriale; "criticità sociali", documentate dall'invecchiamento della popolazione, dall'aumento della emigrazione, dal rischio di impoverimento di parte della popolazione, dalla crescita e dalla differenziazione dei bisogni e delle domande di salute e di servizi; e ancora "criticità economiche", dimostrate dalla presenza di strozzature infrastrutturali, dalle difficoltà del settore agricolo, dalla dimensione delle imprese troppo piccola rispetto ai mercati nazionali. Il Piano dovrà concretizzare gli scenari obiettivo definiti per consentire l'incentivazione dei caratteri identitari, l'offerta dell'efficienza urbana e delle condizioni abitative, l'estensione delle occasioni di relazione sociale e di sviluppo economico.

Le linee di intervento progettuale del Piano, al momento in fase di definizione, dovranno richiedere un approccio urbanistico in grado di connotare Parenti come centro sostenibile, accogliente, vivibile e solidale. Un approccio improntato alla tutela, al consolidamento della forma urbana nei vari ambiti e non più al consumo di suolo, al recupero del centro storico, delle tradizioni, dei saperi locali, alla riqualificazione della città costruita e ad un rinnovato rapporto con il suo paesaggio e le diverse componenti ambientali che lo caratterizzano, da orientare ai fini turistici per ottenere benefici anche sul piano socio-economico.

L'analisi valutativa condotta ha permesso di confermare la "sinergia" tra le linee di intervento del Piano e i tre macro-obiettivi della Strategia d'Area "Reventino Savuto". In relazione al primo – la valorizzazione del territorio – la sinergia è dimostrata dall'attenzione del Piano ai saperi locali, alla cultura, al paesaggio e all'ambiente naturale e antropico individuati come punti di forza del territorio da valorizzare per incoraggiare nuove possibilità imprenditoriali, anche di carattere turistico. In relazione al secondo – lo sviluppo di un modello di ruralità innovativa e inclusiva – in virtù della vocazione e della redditività del settore per il territorio comunale, le linee di intervento del Piano dovranno confermare una forte sinergia alla Strategia d'Area immaginando nuovi percorsi che portino in maniera inclusiva alla crescita e alla rigenerazione del territorio rurale. Infine, in relazione al terzo – il ridisegno sostenibile ed innovativo dell'intervento pubblico – le linee di intervento dovranno mirare ad offrire effettivamente gli indispensabili servizi per la qualità della vita dei cittadini e a consentire processi di sviluppo in grado di generare lavoro e reddito a condizioni di mercato. La definizione delle linee di intervento rappresenta, pertanto, un'occasione di rilettura e rilancio del territorio che si è dovuto confrontare, soprattutto durante l'emergenza sanitaria da Covid-19, con la carenza dei servizi e delle infrastrutture e con i ritardi accumulati circa la connettività e le nuove tecnologie.

Le azioni del Piano, conseguentemente, dovranno essere in grado di individuare nuove



relazioni tra l'ecosistema urbano e naturale, mettendo l'accento sulle "capacità riproduttive" delle risorse del territorio e sui limiti della "capacità di carico" dell'ecosistema territoriale. Dovranno riuscire, inoltre, a sviluppare scelte orientate a rafforzare la competitività di Parenti verso l'esterno. La vera sfida da cogliere risiede nella capacità del Comune di innovare e articolare il suo sistema produttivo per attrarre investimenti di qualità e diffondere benessere, investendo su punti di forza e intervenendo su quelli di debolezza, ad esempio adeguando l'offerta formativa alle vocazioni del territorio e stimolando il consolidamento di nuove imprese nei settori delle produzioni di eccellenza sopracitati. Migliorare la competitività consentirà anche di rafforzare le relazioni sovralocali e di interscambio e di alleanza con i territori limitrofi, e quindi di valorizzare le potenzialità e le specificità in senso complementare, ragionando in un'ottica di sistema, ossia di area. Anche con riferimento alle azioni di Piano è, quindi, importante sottolineare la "sinergia" tra le stesse e gli ambiti di intervento individuati dalla Strategia d'Area "Reventino Savuto". Con particolare riferimento agli ambiti di intervento istruzione, inclusione sociale e sviluppo locale sostenibile, i presupposti di tale sinergia sono da individuare sia nell'esplicitazione dei punti di forza e di debolezza che nelle conseguenti tematiche individuate come prioritarie per la definizione degli scenari previsionali. Tali tematiche costituiscono, di fatto, nuovi spazi materiali e immateriali di relazione nel e per il territorio e il suo *hinterland* secondo un approccio sistemico che mira al rafforzamento delle capacità e delle competenze professionali locali per ottimizzare la capacità di trasferimento dell'innovazione e la produzione di risultati tangibili.

## 6. Conclusioni

Il rilancio delle aree interne passa per la rivitalizzazione dei borghi e dei centri storici minori scontrandosi con un problema di fondo: la capacità di elaborare politiche pubbliche capaci di coniugare le aspettative di sviluppo del territorio e i vantaggi competitivi naturali con la salvaguardia delle identità storico-culturali (Carrà e Spanò, 2019).

In questo articolo gli autori hanno voluto sottolineare come un contributo prezioso alla riuscita della Strategia d'Area possa essere fornito, a livello locale, dalle scelte strutturali di pianificazione comunale. A supporto di tale posizione, è stata riportata l'esperienza di consulenza tecnico-scientifica per l'elaborazione del Documento Preliminare del PSC di Parenti, ricadente nell'area-progetto "Reventino Savuto". In particolare, l'articolo ha ripercorso brevemente l'*excursus* che ha portato la Regione Calabria ad individuare l'area "Reventino Savuto" quale area prototipo sul territorio regionale e ha tratteggiato la relativa Strategia d'Area nella sua dimensione operativa, dalla definizione dei macro-obiettivi all'individuazione degli ambiti di intervento. È stato, quindi, presentato il caso del Comune di Parenti, del quale, con riferimento al Documento Preliminare, è stato descritto l'inquadramento comprensoriale, i contenuti del Quadro conoscitivo e le tematiche di riferimento per la definizione delle azioni di Piano. La valutazione delle prefigurazioni di Piano nel contesto della Strategia d'Area ha permesso di riconoscere i temi trattati nell'ambito della redazione dello strumento urbanistico comunale come cruciali per la riattivazione delle risorse territoriali nell'ambito della SNAI. Ciò è stato reso evidente, in particolare, dalle "sinergie" evidenziate tra i macro-obiettivi della Strategia d'Area e le preliminari linee di intervento progettuale del Piano, nonché tra gli ambiti di intervento individuati dalla Strategia d'Area e le azioni di Piano.

Occorre rimarcare, a tal proposito, che il processo di definizione delle scelte di Piano è

attualmente *in itinere*. Pertanto, le proposte descritte, basate principalmente sulla conoscenza *desk* dello stato dei luoghi e su quanto emerso dal processo partecipativo avviato nella fase preliminare con il supporto di strumenti classici come le assemblee pubbliche, il confronto tra saperi esperti e portatori di interesse e la conduzione di interviste a campione, saranno oggetto, anche secondo quanto previsto dalla Legge Urbanistica Regionale, di future discussioni con le forze economiche e sociali per concorrere alla definizione di obiettivi e soluzioni condivise che troveranno completamento obbligatorio e formale sia nella Conferenza di Pianificazione che nella fase di consultazione relativa alla Verifica Ambientale Strategica. È opportuno sottolineare, inoltre, come la fase di definizione del Piano si prefiguri come l'occasione per proporre e avviare momenti di confronto, nonché per mettere a fuoco la visione di sviluppo del territorio, anche al fine di massimizzare la coerenza rispetto alla Strategia d'Area, confermando le scelte prefigurate o individuando nuove previsioni funzionali e ipotesi quantitative di crescita per accompagnare l'azione della SNAI nell'area progetto. Sperimentare un simile allineamento tra Piano e Strategia garantirebbe una maggiore efficacia, in termini di raggiungimento degli obiettivi condivisi, se non fosse limitato al singolo Comune, ma vedesse operare tutti i Comuni dell'area-progetto. In questo senso, l'area progetto "Reventino Savuto" risulta un caso emblematico in quanto per alcuni dei Comuni interessati è attualmente in corso il procedimento di formazione del Piano e per altri non è ancora iniziato.

In conclusione, la ricerca, a partire dal caso di studio presentato, ha permesso di avviare una riflessione sul possibile ruolo funzionale alla SNAI dello strumento urbanistico comunale, specie se nella fase di redazione del Piano ne viene massimizzata la coerenza con la Strategia d'Area, aprendo visioni di sviluppo condivise nel contesto comprensoriale per frenare i processi di marginalizzazione che inibiscono lo sviluppo locale.

### Riferimenti bibliografici

- Bacci E., Cotella G., Brovarone E.V. (2021), "La sfida dell'accessibilità nelle aree interne: Riflessioni a partire dalla Valle Arroscia". *Territorio*, vol. 96, pp. 77-85.
- Barca F., Carrosio G., Lucatelli S. (2018), "Le aree interne da luogo di disuguaglianza a opportunità per il paese", in Paolazzi L., Gargiulo T., Sylos Labini M. (ed.), *Le sostenibili carte dell'Italia*. Marsilio, Venezia, pp. 167-186.
- Battino S., Lampreu S. (2017), "Strategie di valorizzazione e promozione in chiave turistica del patrimonio culturale nelle aree interne. Un caso in Sardegna". *Annali del Turismo*, vol. 6, pp. 83-105.
- Bezzi, C. (2010), *Il nuovo disegno della ricerca valutativa*. FrancoAngeli, Milano.
- Brandano M.G., Mastrangioli A. (2020), "Quanto è importante il turismo nelle aree interne italiane? Un'analisi sulle aree pilota". *EyesReg*, vol. 10, n.1, pp. 1-6.
- Calvaresi C. (2015), "Una strategia nazionale per le aree interne: diritti di cittadinanza e sviluppo locale". *Territorio*, vol. 74, pp. 78-79.
- Campolo D. (2016), "L'uso sostenibile delle aree interne attraverso il paesaggio culturale e le *cultural routes*". *LaborEst*, vol. 12, pp. 80-84.
- Carlucci C., Lucatelli S. (2013), "Aree Interne: un potenziale per la crescita economica del Paese". *Agriregionieuropa*, vol. 9, n. 34, pp. 17-20.
- Carrà N., Spanò L. (2019), "Aree interne e centri minori per la competitività del territorio". *ArcHistoR*, vol. 6, n. 12, pp. 382-397.
- Carrosio G., Lo Presti V. (2018), "Politiche di inclusione nelle aree fragili: i migranti e

- l'approccio territoriale della Strategia Nazionale per le Aree Interne". *Culture e Studi del Sociale*, vol. 3, n. 1, pp. 87-95.
- Cersosimo D., Ferrara A.R., Nisticò R. (2019), "L'Italia dei pieni e dei vuoti", in De Rossi A. (ed.), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Donzelli Editore, Roma, pp. 21-50.
- Corposanto, C. (2007), "La valutazione e lo sviluppo della ricerca valutativa". *Salute e società*, fascicolo 2, pp. 1000-1014.
- Cotella G., Vitale Brovarone E. (2020), "La strategia nazionale per le aree interne: Una svolta place-based per le politiche regionali in Italia". *Archivio di Studi Urbani e Regionali*, vol. 129, pp. 22-46.
- Cresta A. (2019), "Mobilità sostenibile e valorizzazione turistica delle aree interne: i treni storici tra identità e paesaggio". *Bollettino dell'Associazione Italiana di Cartografia*, vol. 167, pp. 92-106.
- Dematteis G. (2015), "Aree interne e montagna rurale in rapporto con le città. Aree interne e montagna rurale in rapporto con le città", in Meloni B. (ed.), *Aree interne e progetti d'area*. Rosenberg & Sellier, Torino, pp. 58-69.
- De Rossi A. (2018), "Introduzione. L'inversione dello sguardo. Per una nuova rappresentazione territoriale del paese Italia", in De Rossi A. (ed.), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Donzelli Editore, Roma, pp. 3-17.
- Epifani F., Pollice F., Urso G. (2021), "Il paesaggio come vocazione: una disamina nella strategia nazionale per le aree interne in Italia". *Documenti geografici*, vol. 2, pp. 81-103.
- Gabellini P. (2020), "Le aree interne: una difficile questione territoriale", in Morrica M. (ed.), *Paesaggi instabili. Esplorazioni del disegno urbano contemporaneo nelle aree interne*, Aracne Editrice, Canterano, pp. 181-195.
- Gerundo R., Grimaldi M., Marra A. (2019), "La pianificazione urbanistica a supporto della strategia nazionale per le aree interne. Il piano strategico-strutturale del Comune di Bagnoli Iripino nell'area pilota Alta Irpinia", Atti della XXI Conferenza Nazionale SIU, *Confini, Movimenti, Luoghi. Politiche e progetti per città e territori in transizione*, Firenze, Italia, 6-8 giugno 2018.
- Lowe L. (2006), "Concetti e metodi nelle politiche europee di sviluppo rurale", in Cavazzani A., Gaudio G., Sivini S. (ed.), *Politiche, governance e innovazione per le aree rurali*. INEA - Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, pp. 353-364.
- Lucatelli S. (2015), "La strategia nazionale, il riconoscimento delle aree interne". *Territorio*, vol. 74, pp. 80-86.
- Lucatelli S., Tantillo F. (2019), "La Strategia nazionale per le aree interne", in De Rossi A. (ed.), *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Donzelli Editore, Roma, pp. 403-416.
- Marchigiani E., Perrone C., Esposito De Vita, G. (2020), "Oltre il Covid, politiche ecologiche territoriali per aree interne e dintorni. Uno sguardo *in-between* su territori marginali e fragili, verso nuovi progetti di coesione". *Working papers. Rivista online di Urban@it*, vol. 1, pp. 1-9.
- Mattarocci G., Cerasoli M. (2020), "Territorio e mobilità in Italia. Politiche infrastrutturali ed economiche tra territori veloci e territori lenti", in Ravagnan A.C. (ed.), *Percorsi di resilienza. Rilancio e riuso delle ferrovie in dismissione nei territori fragili tra Italia e Spagna*. Aracne Editrice, Canterano, pp. 129-148.
- Oteri A.M. (2020), "Strategies and Policies for Relaunching Depopulated Small Towns in

- Inner Areas. A Human Scale Perspective". *ArcHistoR*, vol. 7, pp. 40-59.
- Palermo A. (2011), *Il territorio tra "strutture" e "strategie". Strutture territoriali e criteri della pianificazione strategica per la definizione di modelli di sviluppo locale per centri di medie e piccole dimensioni*. FrancoAngeli, Milano.
- Pappalardo G. (2019), "Coesione territoriale e coesione interna nelle Aree Interne: questioni di governance d'area". *Territorio*, vol. 89, n. 2, pp. 112-122.
- Pezzi M.G., Punziano G. (2017), "La categoria di distanza come proxy delle questioni ruralità, perifericità e sviluppo locale nella strategia nazionale per le aree interne". *Sociologia e politiche sociali*, vol. 3, pp. 167-192.
- Pileček J., Jančák V. (2011), "Theoretical and methodological aspects of the identification and delimitation of peripheral areas". *Acta Universitatis Carolinae Geographica*, vol. 46, n. 1, pp. 43-52.
- Pinto M.R., Bosia D., De Medici S. (2020), "Valori materiali e immateriali per la rigenerazione delle aree interne: tre contesti a confronto". *ArcHistoR*, vol. 7, pp. 1598-1623.
- Punziano G. (2019), "Salute, mobilità, istruzione: strategie per le aree interne". *Scienze Regionali*, vol. 18, n. 1, pp. 65-92.
- Robinson M., Novelli M. (2005), "Niche Tourism: an introduction", in Novelli M. (ed.), *Niche tourism: Contemporary issues, trends and cases*. Elsevier Butterworth-Heinemann, Oxford, pp. 1-11.
- Saccomani S. (2014), "Torino: a Metropolitan City of 315 Municipalities". *Urbanistica*, vol. 153, pp. 102-105.
- Salvatore R., Chiodo E., Fantini A. (2018), "Tourism transition in peripheral rural areas: theories, issues and strategies". *Annals of Tourism Research*, vol. 68, pp. 41-51.
- Tantillo F. (2015), "La co-progettazione locale e la strategia d'area: il metodo di lavoro e le missioni di campo". *Territorio*, vol. 74, pp. 97-101.

**Lucia Chieffallo**

Dipartimento di Ingegneria Civile, Università della Calabria  
Ponte Pietro Bucci – I-87036 Arcavacata di Rende, Cosenza (Italy)  
email: lucia.chieffallo@unical.it

**Annunziata Palermo**

Dipartimento di Ingegneria Civile, Università della Calabria  
Ponte Pietro Bucci – I-87036 Arcavacata di Rende, Cosenza (Italy)  
Tel.: +39-0984-496750; email: annunziata.palermo@unical.it

**Maria Francesca Viapiana**

Dipartimento di Ingegneria Civile, Università della Calabria  
Ponte Pietro Bucci – I-87036 Arcavacata di Rende, Cosenza (Italy)  
Tel.: +39-0984-496764; email: mf.viapiana@unical.it



