



Ecofeminist reflections on Covid-19

Erika Bernacchi^a

(a) Università di Firenze, mail erika.bernacchi@gmail.com

To cite this article: Bernacchi, E. (2020), Ecofeminist reflections on Covid-19, *Fuori Luogo Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*. Volume 8 – Issue 2/2020. Pages 23-30. DOI: 10.6092/2723-9608/7291

To link to this article: <https://doi.org/10.6092/2723-9608/7291>



Manuscript accepted: 3/11/2020

Manuscript revised: 17/12/2020

Published: 31/12/2020

ABSTRACT

The Covid 19 pandemic has generated a plurality of reflections on the non-sustainability of neo-liberalism from an environmental, economic and social point of view. Many argue for the need of a radical change in the socio-economic paradigm in order to restore the compromised balance between humans and nature that, according to many scientists and researchers, has facilitated the spread of the virus. In this context, ecofeminist theories and practices (d'Eaubonne, 1974; Merchant, 2005; Radford Ruether, 2003; Shiva and Mies, 1993; Plumwood, 1993) focused on the construction of an alternative to the capitalist system in an ecologist and feminist perspective re-emerge with renewed strength.

This article explores how the different forms of ecofeminism, both at the level of theories and practices, have responded to the current crisis generated by the spread of the Covid 19 pandemic. The main findings identified by the investigation are the following: the Covid 19 pandemic is regarded as a "neo-liberal disease" and ecofeminists call for an overcoming of the war language used to address the crisis as well as to assume the environmental and health causes of the pandemic.

The article also analyses possible post-Covid 19 scenarios and development perspectives in ecofeminism. It emphasises how, based on ecofeminist analyses, humanity is at a crossroads, but also how this period could be potentially favourable for minorities' experiences, such as ecofeminism, to become large-scale social experiences. At the same time, the current crisis invites ecofeminism to move in the direction of a more intersectional understanding of feminist and ecological issues and create alliances and encounters with other social movements in order to influence the political agenda.

KEYWORDS

Ecofeminism,
Capitalism,
Activism,
Gender,
Covid19

Full Terms & Conditions of access and use can be found at <http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo/about>



Submit your article to this journal

<http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo/about/submissions>



REDAZIONE@FUORILUOGO.INFO



+39 081 2535883



FUORILUOGO



RIVISTA FUORI LUOGO

Ecofeminist reflections on Covid-19¹

Erika Bernacchi²

«What is this thing that has happened to us? It's a virus, yes. In and of itself it holds no moral brief. But it is definitely more than a virus. Some believe it's God's way of bringing us to our senses. Others that it's a Chinese conspiracy to take over the world. Whatever it is, coronavirus has made the mighty kneel and brought the world to a halt like nothing else could. Our minds are still racing back and forth, longing for a return to "normality", trying to stitch our future to our past and refusing to acknowledge the rupture. But the rupture exists. And in the midst of this terrible despair, it offers us a chance to rethink the doomsday machine we have built for ourselves. Nothing could be worse than a return to normality. Historically, pandemics have forced humans to break with the past and imagine their world anew. This one is no different. It is a portal, a gateway between one world and the next. We can choose to walk through it, dragging the carcasses of our prejudice and hatred, our avarice, our data banks and dead ideas, our dead rivers and smoky skies behind us. Or we can walk through lightly, with little luggage, ready to imagine another world. And ready to fight for it» (Arundhati Roy).³

1. Introduction

The Covid 19 pandemic has generated a plurality of reflections on the non-sustainability of neo-liberalism from an environmental, economic and social point of view. Many argue for the need for radical change in the socio-economic paradigm in order to restore the compromised balance between humans and nature that, according to many scientists and researchers, has facilitated the spread of the virus. In this context, ecofeminist theories and practices (d'Eaubonne, 1974; Merchant, 2005; Radford Ruether, 2003, Shiva and Mies, 1993; Plumwood, 1993) focused on the construction of an alternative to the capitalist system, in an ecologist and feminist perspective re-emerge with renewed strength. Vandana Shiva, one of the most well-known names in ecofeminism, states that the proliferation of recent epidemics (such as Covid 19, SARS, Ebola, Marburg) will not halt unless we stop the assault on nature, the ecosystem, biodiversity, if we do not abandon a concept of economic system based on the idea of unlimited growth. Like Shiva, a number of scientists, academics and organisations link the proliferation of viruses to a development model based on intensive livestock farming, agro-business, deforestation and mining.

This article aims to explore how the different forms of ecofeminism, both at the level of theories and practices, have responded to the current crisis generated by the spread of the Covid 19 pandemic. After an overview on the origins and history of ecofeminism, this article will present an exploratory study on ecofeminist reflections about the Covid 19 pandemic, focusing specifically on the causes ecofeminists give for the outbreak of Covid 19, possible solutions and necessary socio-economic changes. This research concentrates on two complementary dimensions, namely how the Covid 19 pandemic has triggered new priorities and approaches within ecofeminism, and to what extent ecofeminism can provide an original contribution in response to the current crisis. Particular attention will be paid to the following areas: in which way has the Covid 19 pandemic spawned new reflections on the unsustainability of current neo-liberal capitalist systems? Which reflections have been prompted on the core themes of care, interdependency and solidarity? How is it possible to reconcile the need for ecological policies with the demands of social justice, labour and poverty? The majority of this preliminary study is based on the analysis of on-line articles and video materials published since the outbreak of the Covid 19 pandemic.

2. Ecofeminism: history and origins

2.1 Ecofeminism: the theoretical foundations

Ecofeminism in its plural forms can be considered as a strand of feminism that considers ecological issues fundamental to, and reflects on the connections between, the oppression of women and the domination of nature⁴. The term "ecofeminism" is attributed to the French writer Françoise d'Eaubonne who wrote *Le Féminisme ou la Mort* in 1974. As the earth is dominated and exploited within the capitalist economy, so women are placed in a position of inferiority within the patriarchal system⁵. As Rosemary Radford Ruether wrote as early as 1975: «Women must see that there can be no liberation for them and no solution to the ecological crisis within a society whose fundamental model of relation-

¹ Received: 3/11/2020. Revised: 17/12/2020. Accepted: 29/12/2020.

² Università degli studi di Firenze.

³ Roy, Arundhati (2020, 3 April) The pandemic is a portal, Financial Times, available on line <https://www.ft.com/content/10d8f5e8-74eb-11ea-95fe-fcd274e920ca> (last access 22/10/2020)

⁴ For an overview in Italian of the history, main themes and different traditions of ecofeminism see: Zabonati, A. (edited by) (2012) *Ecofemminismo/ Ecofeminism*. DEP Deportate, esuli, profughe, vol. 20, available on line at <https://www.unive.it/pag/31491/> (last access 5/9/2020).

⁵ On the different types of connections between women and nature see the contribution of Karen Warren (1993) (also available on-line at <http://thereitis.org/warrens-introduction-to-ecofeminism/> (last access 11/9/2020).

ships continues to be one of domination. They must unite the demands of the women's movement with those of the ecological movement to envision a radical reshaping of the basic socioeconomic relations and the underlying values of this society». (Ruether 1975, 204).

The concept of development is criticised for causing the destruction of the environment and often the impoverishment of entire communities, especially indigenous ones. In 1988, Shiva published her first critique of the Western concept of development, where she denounced how the populations of the South are forced to "survive development". In 1993 she wrote, together with the German sociologist Maria Mies, another text considered a milestone of the field entitled *Ecofeminism*, where the authors offer a critique of neo-liberal globalisation which is based, among other things, on the colonisation of women's bodies and their work⁶. The text recalls the theories by Maria Mies expressed in her book *Patriarchy and Accumulation on a World Scale: Women in the International Division of Labor* in which she claims that there is an intrinsic relationship between capitalism and patriarchy as capitalism usurps the unpaid labour of women because it does not acknowledge the economic benefits that it provides within the capitalist system. Alongside the critique of the concept of development, *Ecofeminism* also proposes a critique of Western science, considered an extension of patriarchy and an expression of the white man's desire for suprematism. Indeed, for the authors of *Ecofeminism*, modern science is grounded in the relations of patriarchal violence, capitalism and colonialism, while capitalism and colonialism, themselves, represent forms of patriarchal violence.

Already in 1979, environmental historian Caroline Merchant in the text *The Death of Nature. Women, Ecology and the Scientific Revolution* referred to the prevalence of a type of science that conceptualises nature as a machine rather than a living organism, promoting its indiscriminate exploitation. In the same book, Merchant draws a parallel between the exploitation of nature and the exploitation not only of women but also of Black people and workers, providing an intersectional analysis of the links between sexism, speciesism, racism, colonialism and capitalism⁷. According to some authors, the critique of science should not be interpreted as equivalent to the adoption of an anti-scientific approach, but rather as a call for a kind of science which considers nature as a living organism to be respected. Recently the ecofeminist philosopher, Alicia Puleo (2019) argued for the need to adopt an attitude that is neither technophobic nor exalting technology and she made clear that the objective of an ecofeminist critique is not the destruction of science and its replacement with some kind of mystical thinking, ending up sooner or later with the curtailing of women's rights. However, the relationship between science and ecofeminism remains a critical and contested one, which must be located within the wider framework of the feminist critique of science (Haraway, 1989; Harding, 1986, 1991) as we will see better later on.

Many ecofeminist reflections emphasize the importance of recognizing that the earth and nature have existed long before human beings and will continue to exist after their extinction (Radford Ruether, 1994, 1995). As a consequence, it is necessary to envisage a different approach based on what Merchant (1995) calls an "ethics of partnership", founded on the concept of interdependence between human and non-human beings. This issue has currently been strongly re-asserted in the face of the challenges posed by the Covid 19 pandemic.

Another key idea of ecofeminism is the existence of a privileged relationship between women and nature. Such a concept is, however, at the centre of heated debates within the same ecofeminist theories and criticisms from other strands of feminism. In the field of ecofeminism, the fundamental division is between those who consider this relationship to be the result of women's predisposition to the preservation of nature and species and to more cooperative and supportive attitudes than men, and those who believe that women's greater capacity of care is actually socially constructed. It has been induced by the role women have been forced to play for thousands of years in the family and for the care of children. This division is reflected in the articulation between the streams of so-called cultural ecofeminism⁸ and materialistic ecofeminism (sometimes also referred to as social/socialist ecofeminism). For example, Bina Argwal (2006), an economist who proposed a gender-based interpretation of Amartya Sen's theory on capabilities, criticises Shiva's position by denying the existence of any particular link between women and nature that is not a reflection of the sexual division of labour. Also, many keynote ecofeminist authors (Merchant, 1995; Warren, 1994; Plumwood, 1993; Salleh 1997) share a materialistic understanding of the relationship between women and nature which they see as contextual and fluid and not ahistorical and static (Gaard, 2011). The emphasis on the relationship between women and nature, as well as on women's propensity for care, based on the experience of motherhood, have been strongly criticised by other feminist strands as they are at risk of re-proposing old stereotypes about women's characteristics and returning to celebrate women's traditional roles (Bihel, 1991), in other words, of re-proposing an essentialised vision of women. However, contemporary scholars have shown that in a number of cases, criticism to ecofeminism is built on unfair caricatures and weak empirical evidence (MacGregor, 2017, Gaard 2011, 2017). Moreover, recently, ecofeminist theories and movements have shown the ability to respond to the criticism of essentialism through a vision that adopts an intersectional approach that takes into account the interweaving of different social categories, as well as the relationship between different forms of human and non-human life (Kings, 2017).

6 For a critical assessment of this text see: Molyneux, M. and Lynn Steinberg, D. (1995) Mies and Shiva's "Ecofeminism": A New Testament? *Feminist Review*, Spring, 1995, No. 49, pp. 86-107

7 Other ecofeminist contributions that critically analyse the relationship between women and science are: Fox Keller, E. (1985) *Reflections on Gender and Science* translated into Italian and published by Garzanti in 1987, with the title *Sul genere e la scienza* where the scientist asks the fundamental question of how a part of science is tied to the concept of masculinity and what this entails; Donini E., (1990) *La nube e il limite. Donne, scienza, percorsi nel tempo*, RosenbergSellier where the author questions the principles of universality and objectivity in accordance with the feminist concept of "starting from oneself".

8 The cultural strand of ecofeminism is sometimes equated to the spiritual one because the relationship of women with nature is seen as linked to the so-called "Goddess spirituality" based on, the re-proposal of ancient cults founded on female divinities celebrating mother earth and female reproductive cycles (Merchant, 2005). On Goddess spirituality see also: Bernacchi, E. (2016).

2.2 Ecofeminist activism

Ecofeminism is characterised not only by its theoretical wealth, but also by the presence of a variety of movements and forms of activism aimed at preserving nature and regaining control over the sources of sustenance and reproduction against the interventions of States, companies and multinationals that risk having a devastating ecological impact. Within these movements, women are often the leaders and their interventions range from the preservation of seeds (against genetically modified agriculture), land occupation, protests against industrial fishing, demonstrations to preserve forests and against the destruction of reserves for the extraction of materials (mostly in Asia, Africa, Latin America).

To cite a few examples: in India, the Chipko movement has been fighting against deforestation in the Himalayas for years and for some time managed to stop the paper industry; the Narmada Bachao Andolan movement, born to save the Narmada river considered one of the rivers with sacred female waters, and opposed the construction of a dam commissioned by the World Bank (Corradi, 2007). In Africa, the organization WoMin (African Women Unite against Destructive Resource Extraction), links ecological analysis to social class and gender analysis by referring to what it defines as “extractive patriarchal capitalism”. The fight against extractivism is a central aspect of the women’s indigenous movements in Latin America. As declared by the Mexican feminist scholar Karina Ochoa (2020) “The process of neo-extractivism, which clearly has a colonial origin, has not ceased in Latin America because of neo-liberalism and is having an effect on the indigenous communities. The defence in many cases has been led by women.” (*my translation*)⁹ A well-known case is that of the indigenous activist Berta Cáceres in Honduras who was killed in 2016 for her activities in defence of indigenous communities and whose work is being continued by the organisation she founded, Copinh. With regards to women’s roles, her daughter stated that in extractivist projects, the social fabric of communities is often destroyed and indigenous women have a special role in re-constructing it starting from the defence of their own bodies¹⁰.

In the framework of the Panamazonic Social Forum FOSPA, indigenous women’s organisations, feminist, eco-feminist and civil society organisations have expressed a very clear position with regard to the health crisis in their communities, generated by the inaction of governments in the face of the Covid 19 pandemic. In the most robust terms, they have called for the government to prioritise the women’s agenda in response to the pandemic, and advocated the need for a new form of social and productive organisation that guarantees sovereignty over their territories and bodies in harmony with nature¹¹. Similarly the *Foro Social Mundial de las economías transformadoras* (World Social Forum of Transformative Economies) denounces that in the health services, which have always been feminised and in many cases made precarious by neo-liberal adjustment and commercialisation, women do most of the work of caring for the victims of the COVID-19, working long hours, in conditions of minimum protection, exposed to contagion and often to death. On this basis, they call for an end of these unequal conditions of women healthcare workers, and to guarantee a universal health system¹². An example of ecofeminist activism that pursues an intersectional approach is the *Red ecofeminista* (ecofeminist network), born in 2012 in Spain, with the aim of promoting a “critical ecofeminism” - based on Puleo’s theories - an ecofeminism far removed from essentialist positions; an ecofeminism which is related to the critical legacy of modernity and which claims to be constructivist in the fight against gender stereotypes.

Recently, a series of environmental and youth movements and experiences have also seen women’s protagonism, although they do not explicitly define themselves as feminist. For example, the global mobilization led by Greta Tunberg with the “Fridays for future” movement is characterized by a significant female presence and a degree of attention to the relationship between gender and the environment.

3. An ecofeminist analysis of the Covid 19 pandemic

In this section, I propose a thematic analysis of some reflections on the Covid 19 pandemic elaborated by theorists and ecofeminist movements on the following topics: the origins of the Covid 19 outbreak, the social contradictions highlighted by the current pandemic, the recommended actions to overcome the crisis and the foreshadowing of new post-coronavirus scenarios. From research conducted mainly online, the most significant reflections have been identified in Latin American and the U.S., as well as in India and Spain.

3.1 The origins of the virus: a neoliberal disease

With regard to the origins of the Covid 19 epidemic, as well as other viruses that have had a significant impact in recent years such as SARS, Ebola, bird flu, etc., ecofeminists as well as ecological movements, attribute them to the indiscriminate exploitation of natural resources. They refer mainly to deforestation, industrial monoculture, livestock production, mining which leads to a violent invasion of land, forests and nature. In particular, the destruction of the habitat

9 Interview included in the video “Periferias 2.3: Luchas ecofeministas en el sur global” (2020) available online at (last access 9/1/2021).

10 For a presentation of movements led by women in defence of the land, see the video produced by Rosa Luxembourg Stiftung Foundation “Periferias 2.3: Luchas ecofeministas en el sur global” (2020) available online at <https://www.youtube.com/watch?v=IKGNd-vPcE8> (last access 9/1/2021).

11 Foro Social Panamazónico, (2020, 30th June), “Pronunciamento de las organizaciones de mujeres indígenas, organizaciones feministas, ecofeministas y de la sociedad civil”, available on line at: <https://ipdrs.org/index.php/noticias/que-pasa/6250-pronunciamento-de-las-organizaciones-de-mujeres-indigenas-organizaciones-feministas-ecofeministas-y-de-la-sociedad-civil> (last access 17/10/2020)

12 Foro Social Mundial de las economías transformadoras (2020, 16th May). “Reflexiones de la Confluencia Feminista ante el Covid19: una economía feminista para un mundo en transformación” (last access 8/1/2021)

in which wild species live, which in most cases are virus carriers, causes them to come into contact with other animals and these in turn with humans.

As Puleo (2020) recalls, the United Nations Environment Programme itself points out that: «In the last century, a combination of population growth and reduction in ecosystems and biodiversity has culminated in unprecedented opportunities for pathogens to pass between animals and people. On average, one new infectious disease emerges in humans every four months, the report says.¹³» According to Puleo (2020) it is evident that these processes are not the result of a conspiracy nor of nature's revenge, but the result of a predictable and announced causal chain.

This type of analysis leads to an accusation of the capitalist system itself, in fact, Covid 19 and other viruses, have been defined as "neo-liberal diseases" deriving from an economic system that puts profit before everything else, as Jenia Mukherjee and Amrita Sen (2020) point out in an article published on the website of the Carson Centre for Environment and Society, inspired by the researcher and naturalist Rachel Carson. The authors locate the Covid 19 pandemic in the context of the "Capitalocene", a term used to indicate the connections between planetary transformations and the functioning of the capitalist system. The logic of reducing nature and its beings to goods to be exploited for profit is the same logic that is causing the global climate crisis. Such an analysis is widely shared by ecofeminist theorists and movements which strongly denounce the activities of extractive multinationals whose impact on forests increase the risk of viruses entering local communities.

3.2 Overcoming the language of war, listening to the wake-up call

In terms of strategies to be adopted to counter the pandemic, ecofeminist analyses invite, first, a cessation of language of war that has been largely used by government leaders and to embrace, instead, the environmental and health causes of the pandemic. Indeed, as shown by Sebastián Moreno Barreneche (2020), the Covid 19 virus has been depicted as an «evil monster that humanity is at war with». Donna Haraway (2020) states: «The war metaphor is a terrible burden right now. It's not just a metaphor, the whole way of approaching things as the enemy instead of wait a minute, this is clearly a sign or way more than a sign that we have screwed up natural socio-ecology of our multispecies ways of being with each other.» She also poses the question of: «How to repair this drastically damaged ecologies? We are in a state of emergency for totally disrupted ecologies. There are huge numbers of metaphors that can be worked with about repairing and restoring the world for each other¹⁴». Similarly, Arundhaty Roy (2020) states: «The mandarins who are managing this pandemic are fond of speaking of war. They don't even use war as a metaphor, they use it literally». She goes on to say, however, that if it were really a war, who better than the United States in their preparedness to face it? And yet if the need were not for masks and gloves but rather for weapons and soldiers, would we see a shortage? Argentinean sociologist and writer Maristella Svampa (2020), using the term employed by Horacio Machado Araoz, speaks of "epistemological censorship" by government leaders without distinction of political orientation (from Macron to Merkel to Trump and Xi Jinping) who conceal the socio-environmental causes that led to the onset of the virus and dwell only on the symptoms using unprecedented language of war. While the war formula can increase social cohesion in the face of fear of contagion, this approach is based on social control, particularly of sectors of the population considered to be more problematic (such as the poor and the prisoners) and not on a concept of solidarity.

Ecofeminist analyses also show how the pandemic has highlighted a number of cracks and contradictions in our societies. There is a general agreement among ecofeminists that the Covid 19 pandemic has exacerbated social and economic inequalities, and it has emphasized the intersections between disease, poverty, pollution, sexism, racism and exclusion of minorities. Shiva identifies three main cracks that have been exposed by the Covid 19 pandemic. The initial one is the model of limitless growth, ever since the days of the early conquest 500 years ago. The second crack relates to the industrial food system, not just because the big supply chains collapsed, but also because it has exposed the fact that viruses become much more fatal because of a food system that has been designed for profit rather than for health. Another fissure is that of inequality that Shiva describes as «a vicious untouchability¹⁵». According to Roy (2020), in India, «the lockdown worked like a chemical experiment that suddenly illuminated hidden things» not least among which, structural social and economic inequality, exclusion of working-class citizens from the megacities, breaking of supply chains of medicine and essential supplies, instrumentalization of the Covid pandemic with an anti-Muslim function.

3.3 For a new socio-economic model: food sovereignty, care, interdependence

According to ecofeminist analyses, what needs to change to prevent the outbreak of the epidemics that are multiplying in this period is the economic system. A central idea of the ecofeminist movement is the need for change in food production. Instead of large food industries, local economies and food sovereignty should be promoted as much as possible. This is one of the central ideas promoted by Shiva since decades on which she has written extensively (1989, 2007, 2011, 2013, 2016) and has promoted specific actions, in particular thanks to the organization that she founded in 1987 called *Navdanya* aimed at safeguarding bio-diversity, preserving seeds and spreading the knowledge of organic methods in agriculture. In *Who Really Feeds the World? The failures of agribusiness and the promise of agroecology*, Shiva

13 UN environment programme (2020, 3rd April). Coronaviruses: are they here to stay? <https://www.unenvironment.org/news-and-stories/story/coronaviruses-are-they-here-stay> (last access 29/10/2020)

14 Haraway, D. (2020, 15th May). Interview with Donna Haraway (and Durastanti C. and Lipperini L.) Come sopravvivere su un pianeta infetto at the Salone del libro of Turin, available at <https://www.youtube.com/watch?v=CaRdmlaZHok> (last access 5/10/2020)

15 ISF: Vandana Shiva & David Suzuki: The Virus is a Wake-up Call, (2020) Indian Summer Festival <https://www.youtube.com/watch?v=EABBDs2TFd0> (last access 15/10/2020)

strongly criticizes the idea that food shortages should be addressed through industrial agriculture and genetic modification, which on the contrary she regards as responsible for the hunger problem. In the book, Shiva (2016) presents a manifesto for the food of third millennium based on the concept of agro-ecology, namely the “knowledge of the interconnectedness that creates food” as a truly life-giving alternative to the industrial paradigm. Shiva is convinced that two opposite paradigms confront each other in this area: the dominant paradigm is based on industrial agriculture and mechanization and on the law of exploitation, while the second is an ecological paradigm which sees the centrality of small farmers and women, which recognises the potentiality of fertile soil and seeds (in opposition to genetically modified seeds) and is based on the law of return. The industrial agricultural system is deemed responsible for a vast pollution, for disrupting the lives of local farmers¹⁶, as well as for contributing to pandemics, as is evident in the Covid 19 one. While being the dominant system, Shiva documents (2016) the growing presence of agro-ecology, which is also spreading in urban settings and it is seen as the only possible future for the survival of humanity.

On this topic Haraway (2020) states: «Thinking seriously about viruses means thinking seriously about agricultural systems that are less friendly to viruses, thus creating a way of living and dying with others that is not so prone to disaster for us and other species». The question of food is also central to the analyses and practices of many social movements. For example, in the landless workers' movements in Latin America, food is regarded as a political tool. A document of the *Plataforma Mercosur social y solidario* (2020) states: «Food is a political tool, the more sovereignty food has, the more autonomy we have to fight the system». For this reason, the movement carries out strategies to preserve family and peasant agriculture as a form of resistance to the advancement of the model based on privatisation¹⁷.

The other major line of discussion carried out within ecofeminism is about the paradigm of care, to be understood not in relation to an essentialised vision of female characteristics, but as a human value for humanity's survival. Svampa (2020) emphasizes how, at this time, the need to enhance the care paradigm starting from ecofeminist reflections, Latin American popular feminism and feminist economic theories is emerging. Such paradigms should be understood as relational paradigms that imply the recognition and respect of the other and the awareness that survival concerns us all as social beings. She also highlights that the notion of care refers not only to the domestic sphere, but also to the health sector and the relationship between environment and health. There is therefore an urgent need for reflection on the role of health and medicine and the need to review the neo-liberalist approach that has led to the privatisation of health care and the commodification of medicine. Puleo (2020) invites us however to be careful with the concept of care (in Spanish *¡Pero cuidado con el cuidado!*). Celebrating the importance of care should not end up with a situation where women continue to carry the lion's share. Men also have to be involved in care activities and the welfare state should be strengthened. The coronavirus pandemic allows us to see the need to defend the social benefits of this political model that has been so denigrated in recent decades. Today the pandemic forces us to remember that human beings are not independent from each other, and that they cannot survive without care because they are extremely vulnerable.

The concept of care is linked to that of interdependence between all forms of life and between human beings and the earth. Ecofeminist writer and director Heidi Hutner (2020) recalls that ecofeminism helps us to see that the divisions between human and non-human are based on a false binarism and if we damage non-human forms of life, we damage ourselves. Svampa (2015) refers to the concept of eco-dependence which is based on a critique of the individualist vision of modernity and on the value of the relationship of interdependence with nature. This calls into question the Cartesian dualistic vision which opposes the mind to the body and which is based on a hierarchical relationship between human and non-human nature. The Covid 19 pandemic has made these reflections even more imperative.

Haraway (2016) in her text *Staying With the Trouble: Making Kin in the Chthulucene* uses the term “Chthulucene” to describe the fact in that our epoch, the human and nonhuman are inextricably linked in tentacular practices. This requires sym-poiesis, or making-with, rather than auto-poiesis, or self-making. In a recent interview she argues for the need to put human exceptionalism out of the picture, whereas «the specificities of human beings, our situated histories, our situated desires and needs are not out of the picture but are in their kind of rich intra activities and inter activities with others, machines, other organisms, the built world, the world that is inherited both, in traditional terms, natural and cultural¹⁸».

3.4. Reconciling social and environmental justice

Unlike other strands of ecology, ecofeminism is not only concerned with the human impact on nature but also with the unequal consequences this has in social terms. As Hutner (2020) reminds us: «But it's not so simple. These high numbers speak to the harmful impacts of factory farming and animal exploitation. They also speak to human poverty. The poor must eat, and when necessary, they will search out wild animals as food or as poaching game, in order to survive.» Hutner also reminds us of the lesson learnt from the environmentalist, Jane Goodall, who stated that if we are to protect wild animals and their natural habitats, we must also make sure the poor have a means to live. Thus, Hutner recalls by quoting Merchant (1995), how an ecofeminist ethics of care includes caring for people too and recognising that pandemics, such as Covid-19, particularly hit some sections of population, such as Native American communities

¹⁶ In the book *Seeds of Suicide The Ecological and Human Costs of Seed Monopolies and Globalisation of Agriculture*, Shiva and Jalees document the suicides of thousands of Indian farmers due to debts contracted because of the use of genetically modified seeds. These seeds cannot be reproduced through cultivation, they have to be produced in factories. As a consequence, a bad bioengineering product or a credit crunch could interrupt the reproductive cycle at any time, thus disrupting the lives of the farmers. The text also documents how the existence of patents on seeds implies a social control that only a police state can ensure, transforming farmers into criminals.

¹⁷ *Plataforma Mercosur social y solidario* (29th June 2020), *En tiempos de Pandemia por COVID-19: La lucha no tendrá fronteras*, available on line at: <http://www.mercosursocialsolidario.org/experiencias-y-luchas-de-los-movimientos-sociales/> (last access 17/10/2020).

¹⁸ Haraway, D. (2020, 15th May). Op. cit.

and poor communities of colour across the U.S. Haraway (2020) specifies, that the need for inter-species solidarity does not exclude solidarity within our species. On the contrary, she argues that «Solidarity with each other has never been so necessary and at the same time so difficult to sustain¹⁹». She then calls for a duty to exert political pressure in relation to a number of key issues such as income and labour support measures, resources for agriculture also in order to end animal slaughtering industries for the food market.

Another sensitive issue addressed by ecofeminism, is that of the burden imposed on the earth by the growing population. In relation to this, ecofeminists denounce the violation that women suffer in many parts of the world of their sexual and reproductive rights and the implication this has also in terms of demographic pressure. For instance, Puleo (2019) recalls that the feminization of poverty, the obstacles to literacy and to sexual education of girls, the laws that impose forced maternity are all aspects of women's oppression that have important ecological implications. Haraway (2020), on the one hand states that in the last instance only a woman can make a decision whether to have a child or not and she refuses all coercive population control practices, recognising the on-going scandals of reproductive injustice. She also acknowledges the fact that the greatest reproductive burden on earth comes from the regions of the world that are rich, wealthy and consumerist where even if there are fewer children they take an intense toll on the earth. On the other hand, she further recognises that the fact of having a population of around 8.5 billion is in itself a problem. Haraway argues that in many ways these numbers have been released by the same forces that created the hyper exploitation, the so-called great acceleration, the great explosion of mining and industrial agriculture. People have been ripped off lands and community controls of their own numbers, so that people's autonomy has been stripped away in all kinds of ways. On these bases, she argues for reproductive justice to be understood as the means to pursue, not just the end. The slogan: "Make kin not babies" is based on the idea of a pro-child world, not a pro natalist world, so that babies are fewer and precious. However, she is conscious that this idea can easily become captured by racist and classist population control apparatuses so that it needs to be explained and contextualised comprehensively and with transparency (Clarke and Haraway, 2018).

The issue of birth control and social and reproductive rights remain among the most sensitive and difficult issues to tackle when trying to reconcile environmental and social justice, but one that cannot be avoided when addressing ecological issues from an ecofeminist perspective.

4. Post-Covid 19 scenarios and development perspectives of ecofeminism

What possible scenarios emerge following the Covid 19 pandemic? Ecofeminist analyses agree that humanity is at a crossroads and many go so far as to say that this world is over, so it is crucial to imagine a new one. Roy (2020) stresses that this pandemic «is a portal, a gateway between one world and the next» and she calls for the opportunity to walk through lightly ready to imagine a new world. Puleo (2020) states that in order to prevent the repetition of this catastrophe, it is necessary to overcome the patriarchal inheritance of our societies, re-evaluating the tasks of care towards humans, animals and ecosystems, strengthening the social character of the state, defending public health and leaving behind the unsustainable development model and neo-liberal globalization.

Svampa (2020) predicts two possible situations. On the one hand, a more authoritarian neo-liberal globalization, a step towards the triumph of the security and digital surveillance paradigm installed by the Asian model, although less sophisticated in the case of the peripheral societies of the global South. On the other hand, the crisis could open the way to the possibility of building a more democratic globalization, linked to the paradigm of care, through the implementation of social and international links and public policies aimed at a «new eco-social and economic pact». Haraway (2020) argues for a kind of thinking which is not apocalyptic but takes seriously mass deaths. Her vision of Chthulucene «is opposed to Apocalypticism in the various kinds of sacred and secular stories that move towards either human tragedy or human triumph²⁰» and calls for solidarity both among humans and intra-species.

There is no lack of predictions of dark future settings that sometimes evoke science fiction. The sociologist David Arvidsson (2020) believes that there are no solutions for the immediate future and that we should reasonably expect an intensification of systemic feedback mechanisms that we cannot control, including the emergence of new pandemics. At the same time, he argues that the crisis generated by the Covid 19 has the potential to confer legitimacy to discussions on the need to seriously address the issue of environmental sustainability policies and the need for a radical change in consumption and production processes. Moreover, Arvidsson recalls how Covid 19 has already made possible some changes that until now were considered unthinkable, such as the change in the policy of austerity. Based on this rationale, it is possible that the current crisis may create the conditions for niche experiences, such as ecofeminism itself and more generally environmentalism, to become large-scale social experiences.

The current crisis generated by the outbreak of the Covid 19 pandemics can also represent an opportunity for ecofeminist movements to strengthen and renew itself in the face of new challenges. I will mention here three main areas that would deserve further research: the development of intersectional ecofeminist ethics of care; the relationship between ecofeminism and science and the possible transformation of ecofeminism from a social movement to a more political project. In this article, I have illustrated the centrality in ecofeminist theories and practices of an ethics of care and I have also indicated the risk of conceiving care, not as human value but as an eminently feminine characteristic. Ecofeminism is now confronted with the challenge of leaving behind any essentialised concepts of care and move in the direction of a

¹⁹ Haraway, D. (2020, 15th May). *Op. cit.*

²⁰ Haraway, D. (2020, 15th May). *Op. cit.*

more intersectional understanding of itself. Furthermore, ecofeminism is also called to enlarge its conception of care to include the health system and more generally a strengthened version of the welfare state which has turned out to be essential in order to address the current pandemic. In the light of these considerations, recent developments in ecofeminism appear to reinforce some trends already evidenced by Margarita Estévez-Saá and María Jesús Lorenzo-Modia (2018) such as, the deconstruction of gender dichotomies; the potential uses of language for offering alternative discourses that respond to post humanist and post anthropological ethics; the necessity of vindicating instances of an ethics of care and of environmental justice in local ethnic communities that should be considered as global examples; the interest in devising future lifestyles that envisage alternative encounters with the other.

Secondly, at a time when States and people are increasingly looking at science – in relation to the production of vaccines - as the only possible way out from the pandemic – we need to investigate how is ecofeminism relating to concepts of modern science which has been heavily criticised by the founders of this strand of feminism and to analyse possible competing visions of science within ecofeminism. Finally, the extent and seriousness of the current crisis generated by the Covid 19 pandemics, forces ecofeminism to confront itself with the opportunity of transforming from a predominantly social movement to a more political project which is able to put pressure on the State and international institutions not only in relation to specific human rights and ecological abuses (for instance, in reference to multinationals' projects) but concerning the overall reform of the economic and financial system. This also calls for the need for alliances and encounters with other social movements in order to influence the political agenda (Vakoch and Mickey, 2017).

Conclusions

In this article, I have illustrated the analyses made by some of the main ecofeminist theorists and movements of the current Covid 19 pandemic. Those analyses agree that the pandemic should be considered as a “neo-liberal disease”, resulting from an economic system based on the concept of unlimited growth that has increasingly led to the invasion of the territories where wild animals, carriers of viruses, live. The language of war used by government leaders to deal with the pandemic is therefore considered inadequate as well as insufficient. The concept of focusing on treating the symptoms only, without addressing the actual causes of the pandemic is of tantamount importance for the prevention of future pandemics. It is therefore necessary to radically rethink the economic paradigm based on the recognition of interdependence between human beings and other living species, the abandonment of the idea of unlimited growth, the paradigm of care, interdependence and solidarity. The change should also include a reform of agricultural systems currently based mostly on industrial agriculture in the direction of agro-ecology. The need to reconcile environmental and social justice should be addressed primarily through the promotion of women's sexual and reproductive rights.

We can therefore conclude that the crisis generated by the Covid 19 pandemic has reinforced the need for a change in the economic system in an ecological direction, as the issue of climate change has highlighted for decades but has been largely ignored at political level. Many socio-political analyses point to the need for radical changes, but also stress how this crisis puts us at a crossroads with respect to which type of society will prevail in the near future. Will it focus on social and biopolitical control or on the strengthening of the welfare state and the concepts of care and interdependence? The philosopher Edgard Morin (2020), who calls for a change of route, states that «the post-coronavirus is as disturbing as the crisis itself. It could be both apocalyptic and bearer of hope» and reminds us that «a paradigm shift is a long, difficult process, which clashes with the enormous resistance of the structures and mentalities in place».

Finally, if ecofeminist theories and practices are to make a difference in this complex scenario, two complementary directions emerge as crucial. On the one hand, ecofeminist movements should continue to experiment on a practical level, all possible forms of alternatives to the current neo-liberal capitalist system, starting from agro-ecology and more ecological forms of consumption. Conversely, these forms of experimentation should lead to more systematic theorisations capable of questioning and interacting with the political power not only at local, but also at transnational level in order to promote a real political and economic change of paradigms.

Acknowledgments

I would like to thank Alessandra Chiricosta for sharing with me with great generosity recent ecofeminist contributions especially from the Latin America area and to the Editor and anonymous referees for their precious revisions and suggestions. I would also like to acknowledge that the initial reflection on the themes of this article started within the context of the feminist group Fiesolana 2b. Thanks to my friend and journalist Cesare Sangalli for introducing me to the work of Arundathy Roy who has been inspirational for this article. Finally, I owe big thanks to my friend and scholar Bláthnaid Nolan for proofreading the English version of this article.

References

- Agarwal, B. (2006). *Capabilities, Freedom, and Equality: Amartya Sen's Work from a Gender Perspective*, Oxford: Oxford University Press
- Arvidsson, D. (2020, 29th April). *Questo mondo è finito, ricominciamo a vivere prima che sia la pandemia a decidere per noi. "Che fare?"*, available on line at <https://www.che-fare.com/arvidsson-antropocene-mondo-pandemia-vivere/> (last access 22/10/2020)
- Bernacchi, E. (2016) "Oltre al Dio Padre": la spiritualità della Dea come nuova forma di empowerment delle donne? *AG- About Gender*, vol. n. 5, n. 10
- Bihel J., (1991) *Rethinking Ecofeminist Politics*, Boston: South Press
- Clarke, A. and Haraway, D. (edited by) (2018). *Making Kin Not Population*. Chicago: Prickly Paradigm Press.
- Corradi, L. (2007). Madre India. Pensiero e azione dell'ecofemminismo. *Zapruder*, vol. 13, pp. 41-52
- D'Eaubonne, F. (1974) *Le Féminisme ou la Mort*, Paris : Pierre Horay
- Donini E., (1990) *La nube e il limite. Donne, scienza, percorsi nel tempo*, Torino: Rosenberg & Sellier
- Estévez-Saá, M. and Lorenzo-Modia, M. (2018). The Ethics and Aesthetics of Eco-caring: Contemporary Debates on Ecofeminism(s). *Women's Studies*, Vol. 47(2), pp. 123–146
- Fox Keller, E. (1985) *Reflections on Gender and Science*. Yale University Press
- Gaard G. (2017). *Critical Ecofeminism*. Oxford: Rowman & Littlefield
- Gaard, G. (2011). Ecofeminism Revisited: Rejecting Essentialism and Re-Placing Species in a Material Feminist Environmentalism. *Feminist Formations*, 23 (2): 26–53.
- Haraway, D. (2016). *Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene*. Duke University Press, [trad. it.] a cura di Claudia Dura-stanti e Clara Ciccioni. (2019) *Chthulucene. Sopravvivere su un pianeta infetto*, Nero editions
- Haraway, D. (1989) *Primate Visions: Gender, Race and Nature in the World of Modern Science*. New York: Routledge. Harding, S. (1991) *Whose Science? Whose Knowledge?* London: Open University Press.
- Harding, S. (1986) *The Science Question in Feminism*. London: Open University Press.
- Hutner, H. (2020, 22nd April) *Earth Day, Ecofeminism and Racial Injustice in the Year of the Plague, COVID-19*, Ms. More than a maga-zine a movement, available on line at <https://msmagazine.com/2020/04/22/earth-day-ecofeminism-and-racial-injustice-in-the-year-of-the-plague-covid-19/> (last access 22/9/2020)
- Kings, A.E. (2017). Intersectionality and the Changing Face of Ecofeminism. *Ethics and the Environment*, vol. 22, pp. 63–87
- MacGregor, S. (2017). Gender and environment: An introduction. In MacGregor, S. (ed.) *Routledge handbook of gender and environ-ment*. London: Routledge.
- Merchant, C. (2005). Ecofeminism, In Merchant C. (ed.) *Radical Ecology*. Routledge, pp. 193-221
- Merchant, C. (1995). *Earthcare: Women and the Environment*. New York: Routledge
- Merchant C., (1979). *The Death of Nature. Women, Ecology and the Scientific Revolution*, London: Wildwood House, [trad. it.] *La morte della natura. Donne, ecologia e rivoluzione scientifica. Dalla Natura come organismo alla Natura come macchina*, di Libero Sosio (1988), Milano: Garzanti
- Mies, M (1986) *Patriarchy and Accumulation on a World Scale*. London: Zed Press.
- Mies, M. and Shiva, V. (1993). *Ecofeminism*, Zed Press
- Molyneux, M. and Lynn Steinberg, D. (1995) Mies and Shiva's "Ecofeminism": A New Testament? *Feminist Review*, Spring, 1995, No. 49, pp. 86-107
- Moreno Barreneche, S. (2020), From A Biological Entity to a Social Monster. A Semiotic Construction of the Coronavirus During the Covid-19 Pandemic, *Fuori Luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*. Vol.7, n.1/20. pp.105-115
- Morin, E. (2020), *Changeons de voie : Les leçons du coronavirus*. Denoël
- Mukherjee, J. and Sen, A. (2020, 11th May), *Is Covid 19 a "Capitalocene" Challenge?* Seeing the woods, a blog by the Rachel Carson Centre, available on-line: <https://seeingthewoods.org/2020/05/11/is-covid-19-a-capitalocene-challenge/> (last access 13/10/2020)
- Plumwood, V. (1993). *Feminism and the Mastery of Nature*. New York: Routledge.
- Puleo, A. H. (2020, 18th April). *Reflexiones ecofeministas ante la pandemia de COVID-19*, The Conversation, available on-line at <https://theconversation.com/reflexiones-ecofeministas-ante-la-pandemia-de-covid-19-135159> (last access 29/10/2020)
- Puleo, A. H. (2019). *Claves ecofeministas. Para rebeldes que aman a la Tierra y a los animales*. Madrid: Plaza y Valdes editors
- Radford Ruether R. (2003). *Ecofeminism and Globalization*. Oxford: Rowman and Littlefield.
- Radford Ruether R., (1975) *New Woman/New Earth*, New York: Seabury Press
- Roy, A. (2020, 3 April) *The pandemic is a portal*, Financial Times, available on line at <https://www.ft.com/content/10d8f5e8-74eb-11e9-a-95fe-fcd274e920ca> (last access 22/9/2020)
- Salleh, A. (1997). *Ecofeminism as Politics: Nature, Marx, and the Postmodern*. London: Zed Books
- Shiva, V (2016), *Who Really Feeds the World*, Berkeley: North Atlantic Books
- Shiva, V (2013), *Making Peace with the Earth*, Pluto Press
- Shiva, V (2011), *Monocultures of the Mind: Perspectives on Biodiversity*, Natraj Publishers, [trad. it.] *Monocultura della mente. Biodiver-sità, biotecnologia e agricoltura "scientifica"*, traduzione di Giovanna Ricoveri, Bollati Berlinghieri
- Shiva, V (2007), *Manifestos on the Future of Food and Seed*, South End Press [trad. it.] *Chi nutrirà il mondo? Manifesto per il cibo del terzo millennio*, traduzione di Gianni Pannofino (2015), Feltrinelli
- Shiva, V. (1989), *The Violence of the Green Revolution: Ecological degradation and political conflict in Punjab*, New Delhi: Natraj Publishers
- Shiva, V. (1988), *Staying Alive: Women, Ecology and Survival in India*, New Delhi: Zed Press, [trad it.] (1990) *Sopravvivere allo sviluppo*, Isedi
- Shiva, V and Jalees, K. (1998) *Seeds of Suicide The Ecological and Human Costs of Seed Monopolies and Globalisation of Agriculture*. New Delhi: Navdanya [trad. it.] a cura di Laura Corradi (2009), *Semi del Suicidio. I costi umani dell'ingegneria genetica in agricoltura*, Odradek Edizioni
- Svampa, M. (2020, April). *Reflexiones para un mundo post-coronavirus*, Nueva Sociedad, available on line <https://www.nuso.org/articulo/reflexiones-para-un-mundo-post-coronavirus/> (last access 22/9/2020)
- Svampa, M., (2015). *Feminismo del Sur y ecofeminismo*. *Nueva Sociedad*, n. 256, marzo-abril
- Vakoch, D. A. and Mickey, S. (2017). *Ecofeminism in Dialogue*. Edited by Lanham, Md.: Lexington Books.
- Warren, K. ed. (1994). *Ecological Feminism*. New York: Routledge.
- Warren, (1993) "Ecofeminism Introduction", in Michael E. Zimmerman, J. Baird Callicott, George Sessions, Karen J. Warren, and John Clark (Eds.), *Environmental Philosophy: From Animal Rights to Radical Ecology*. Prentice-Hall, pp. 253-267.
- Zabonati, A. (edited by) (2012) *Ecofemminismo/Ecofeminism. DEP Deportate, esuli, profughe*, vol. 20, available on line at <https://www.unive.it/pag/31491/> (last access 5/9/2020).

(Re)discovery Channel: il turismo post-Covid e l'emersione del "terzo paesaggio" come destinazione turistica¹

Maria Luisa Fagiani²

1. Densità e de-urbanizzazione

La forza centrifuga innescata dalla pandemia del Covid-19 ha attivato potenziali dinamiche di neo-deurbanizzazione, stimolando, altresì, un intenso dibattito sul futuro dei territori.

Dalla "riscoperta dei borghi" proposta da Stefano Boeri³ alle ipotesi di "south working" (trasferimento di "smart workers" e studenti fuori sede dal Nord al Sud del Paese approfittando delle recenti e nuove abitudini digitali)⁴, molteplici sono state le prese di posizione che hanno decretato, a vario titolo, la fine della "densità", che pure va ricordata come primigenia e cogente caratteristica della metropoli e tratto sempre coerentemente indicato, nella letteratura scientifica, come connotativo dell'identità urbana.

Già nel 1938 Louis Wirth aveva inserito la "densità demografica" fra le caratteristiche chiave della città, concetto poi messo a massimo valore e codificato in forma di "manifesto" nel 1978 da Rem Koolhaas all'interno del volume *Delirious New York: A Retrospective Manifesto for Manhattan*.

Nel volume in questione l'architetto olandese, con dichiarato riferimento a Manhattan, metteva in luce gli aspetti legati alla densità urbana come parti imprescindibili nella definizione della città stessa, edificatasi sulla "culture of congestion". L'isola di Manhattan viene rubricata come paradigma per lo sfruttamento di tale "congestione" ("exploitation of congestion"), reificata nella declinazione dell'edificio in "torre" (il grattacielo) e capace di creare un orizzonte fisico e simbolico di "ascesa". Tale modello architettonico, ben lungi dall'essere semplicemente un escamotage formale rappresentava, piuttosto, il significante ultimo di un atteggiamento quasi "utopico" che prevedeva alti numeri demografici concentrati in uno spazio sfruttato al massimo. Questa "estetica della congestione" è definita, da Koolhaas stesso, "Manhattanism" (cfr. Fagiani 2020).

L'odierno auspicio di "sparpagliamento" e diffusione demografica nello spazio al fine di favorire il "social distancing" contraddice, pertanto, l'immagine archetipica della metropoli, tradizionalmente ritratta come contesto di "mingling" e sovraffollamento⁵. Del resto, la metropoli, con le sue caratteristiche peculiari, ha, fin dalle origini, rappresentato un'immagine connotante e pervasiva del cinema americano e New York, in particolare, con le sue strade affollate e multietniche «costituiva l'oggetto ideale della macchina da presa, che riprendeva il caos della metropoli che proprio in quegli anni andava affermandosi, oltre che come gateway per gli immigranti di tutto il mondo anche come principale centro finanziario ed economico del Paese, in cui la vita scorreva frenetica all'ombra dei grattacieli, costruiti e in costruzione, e destinati ad ospitare banche, uffici, società» (Fagiani 2008, p.49).

Massicce polemiche hanno accompagnato il "tweet" del Governatore Andrew Cuomo, che, il 22 marzo 2020, data di inizio del lockdown nello Stato di New York, si era espresso contro la densità distruttiva di New York City, da ridurre necessariamente e con urgenza: «This is not life as usual. There is a density level in NYC that is destructive. It has to stop and it has to stop now. NYC must develop an immediate plan to reduce density»⁶. Il tweet di Cuomo ha dato luogo a una tesa dialettica fra chi riteneva che fosse incongruo confondere "densità" e "assembramento" ("density" and "crowding")⁷ e chi, invece, enfatizzava la cruciale importanza del "fattore-densità" nella diffusione del contagio⁸. In data 30 aprile 2020, in un articolo pubblicato su newgeography.com dal titolo "The Coronavirus Means You May Have Seen Your Last Skyscraper, New York", il demografo Wendell Cox ha parlato di "exposure density". Gli abitanti di New York, si sostiene, sono letteralmente "più esposti" alla densità: lavorano in uffici affollati e sono dipendenti dal "mass-transit"⁹.

In ambito nazionale, il "Fatto Quotidiano" ha pubblicato in data 7 maggio 2020, un intervento di Salvatore Settis nel quale lo studioso esprimeva una decisa condanna del "vertical sprawl", considerato fra le cause dell'implosione della "forma-città"¹⁰ in un capovolgimento sostanziale del paradigma metropolitano classico.

Il Covid, in quest'ottica, sembra aver stimolato un ritorno del "sentimento antiurbano" che, già presente nella congerie culturale anglosassone del Settecento, si diffuse pervasivamente fra il 1860 e il 1920 «anche a causa di un "conflitto di interessi" fra città e campagna, per cui la campagna era diventata sempre più dipendente dalla città, che forniva i luoghi e i mezzi adatti a rendere 'profitabile' le industrie rurali (Fagiani 2010). Inoltre, su un piano che potremmo definire "sim-

1 Received: 23/10/2020. Revised: 14/12/2020. Accepted: 29/12/2020.

2 Università della Calabria

3 <https://tinyurl.com/yxgsjbm8>

4 <https://tinyurl.com/y5tkrwuy>

5 Basti pensare a un film come *The Crowd* (1928) di King Vidor, pellicola muta che annovera, fra le sue didascalie, la frase: "A 21anni John era uno dei sette milioni di abitanti convinti di essere i pilastri di New York".

6 <https://twitter.com/nygovcuomo/status/1241750717939007490>

7 Come ha fatto in data 6 aprile 2020, sul sito nyc.streetsblog.org, il giornalista Brent Toderian

8 Come il Dr. Lee Riley, infettivologo della Berkeley School of Public Health citato in un articolo di Brian M. Rosenthal sul "New York Times" del 23 marzo 2020 e convinto fautore della crucialità del "fattore-densità". In California, sostiene, le persone vivono distanziate, "spalmate" sul territorio ("spread out") e la sostanziale negligenza del trasporto pubblico sul territorio sembra essere un altro fattore decisivo. In California la mobilità è, di fatto, appannaggio del trasporto privato, laddove i newyorchesi "have the subways, the buses, Times Square, (...) small apartment buildings".

9 <https://www.newgeography.com/content/006629-new-yorkers-are-dying-because-density-kills>

10 <https://www.ilfattoquotidiano.it/in-edicola/articoli/2020/05/07/il-vero-virus-e-la-citta-prigione/5793998/>

bolico”, «l'avvento della società industriale era destinato a peggiorare ulteriormente il rapporto, già poco sereno, degli americani con le proprie città, anche perché le città americane dell'età industriale erano principalmente centri manifatturieri, il cui skyline e le cui esalazioni incutevano timore e destavano preoccupazione (...). Le città, inoltre, non offrivano solo possibilità lavorative ma erano piene anche di occasioni e possibilità d'intrattenimento. Questo secondo aspetto non faceva altro che rinforzare la "rural view" per cui le città erano luoghi di perdizione e corruzione» (Ibidem). Pertanto, possiamo dire che «l'onda lunga della democrazia jeffersoniana, che dominò la politica americana per lunghi anni all'inizio del XIX secolo, e che affidava il futuro dell'America agli spazi aperti delle piantagioni e delle fattorie, piuttosto che alla congestione spaziale delle città e delle industrie, giunse, intensificata, all'inizio del XX secolo. (...) Le campagne andavano progressivamente spopolandosi, mentre, contemporaneamente, le città si riempivano di una nuova popolazione, mista, fatta di locals e di immigrati di diversa provenienza, dando l'impressione di una nuova Babele linguistica e sociale (...). Questa è, dunque, l'immagine urbana che i primi cineasti americani percepirono quando, all'inizio del XX secolo, il cinema iniziò a svilupparsi come arte, intrattenimento e-business» (Fagiani 2008, pp. 61-2) e che proseguì nel corso del tempo dando vita a un affresco inquietante fatto di immagini urbane poco rassicuranti ma ugualmente suggestive.

2. Rinegoziazioni

Settis (2020) ci ricorda come "perfino" Rem Koolhaas sia, nel tempo, divenuto un «fervido apostolo della campagna», come dimostra, fra le altre cose, la curatela, da parte dell'architetto olandese, della mostra "Countryside. A Report" (inaugurata il 20 febbraio 2020 al Guggenheim di New York ma presto chiusa proprio a causa del Coronavirus). Quarant'anni dopo *Delirious New York*, osserva Settis (2020), Koolhaas ribalta la propria visione "urbanocentrica" con affermazioni come: «Viviamo entro una prigione che abbiamo imposto a noi stessi, quella dello spazio urbano, cercando di nasconderci che dalla vita urbana non c'è da aspettarsi nulla»¹¹. Qualcosa di simile dirà Stefano Boeri su "Repubblica" in data 20 aprile 2020, prevedendo una riduzione del dato demografico urbano a favore di zone con una inferiore densità abitativa, sfruttando le possibilità del "lavoro a distanza" e le potenzialità di un recupero mirato dei borghi abbandonati o con una significativa scarsità demografica¹² (cfr. Fagiani 2020)

Oggi ci troviamo, pertanto, in un momento di cruciale rinegoziazione del bilanciamento fra persone e spazio. Si tratta di un processo tuttora in transizione e ancora ben lontano da un assestamento permanente, ma già in grado di generare effetti molto visibili in numerosi ambiti della quotidianità (scuola, lavoro), mobilità e tempo libero, trovando nel turismo un campo d'azione elettivo.

Da questo punto di vista l'estate del 2020 ha registrato le prime trasformazioni evidenti: in primo luogo, la drastica diminuzione dei numeri turistici. Secondo un'indagine di Demoskopika, l'emergenza Coronavirus ha provocato una importante contrazione del comparto. Nei primi otto mesi del 2020 si sono registrati, sul territorio italiano "downsizings" di circa il 50% rispetto all'anno precedente. I cinque sistemi regionali più colpiti sono stati, evidentemente, quelli con un maggior tasso di internazionalizzazione: Veneto, Sicilia, Toscana, Lombardia e Lazio. Da un articolo su [ansa.it](https://www.ansa.it) apprendiamo che «secondo Demoskopika il Veneto, con un tasso di internazionalizzazione pari al 65,3%, avrebbe ridotto gli arrivi di 9,3 milioni (-63,3% rispetto al 2019) e le presenze di 35,6 milioni (-65,1 rispetto al 2019). A seguire, in valore assoluto, a Lombardia con una contrazione pari a 6,1 milione di arrivi (-55,8%) e 16,4 milioni di presenze (-57,4%), Toscana con una riduzione pari a 6,1 milioni di arrivi (-59,2%) e 21,7 milioni di presenze (-60,7%), Lazio con una riduzione pari a 4,8 milioni di arrivi (-54,7%) e 15,2 milioni di presenze (-55,8%) e l'Emilia Romagna con una riduzione pari a 4,6 milioni di arrivi (-52,4%) e 18,1 milioni di presenze (-55,6%). In chiave percentuale è la Sicilia a presentare tra i conti più salati, preceduta solo dal Veneto: -2,2 milioni di arrivi e -6,8 milioni di presenze con un calo rispettivamente pari al 59,9% e al 61% rispetto ai primi otto mesi del 2019¹³.

La «staycation» (una vacanza passata in casa o nei dintorni della stessa e generalmente articolata su una serie di brevi escursioni che non richiedono pernottamenti fuori) è stata fra i trend principali dell'estate del 2020 e, a parte alcuni casi macroscopici, come la Costa Smeralda e il Salento, il turista italiano ha in qualche modo "deviato" dalle rotte "classiche" del turismo nazionale per "ridisegnare" nuovi palinsesti di viaggio e nuove traiettorie che tenessero conto del fragile contesto sanitario.

Spazi isolati, periferici ed eccentrici, si sono affiancati ai luoghi classici: la montagna, la campagna, gli spazi liminali hanno, in questo, giocato un ruolo preminente.

«Il Covid sarà anche la fine del turismo di massa?» è una delle domande che più hanno circolato fra gli addetti del settore. In realtà, come ben sappiamo, il "turismo di massa" comunemente inteso era già tramontato da tempo, a favore di un turismo targettizzato fino all'autosegmentazione ovvero la costruzione individuale di un palinsesto di viaggio, facilitato in grandissima parte dalla digitalizzazione dei mezzi e dall'accresciuta circolazione di immagini turistiche su un'ipertrofica piattaforma massmediale. Scrive Ezio Marra (2010, p. 12): «Man mano che il passaggio da una razionalità sinottica ad una razionalità interattiva si compie, non solo l'investimento in tempo libero cresce, ma il senso fornito a tali attività si diversifica. È proprio con il passaggio verso il postindustriale che il turismo di massa entra in crisi: oggi (...) le motivazioni turistiche paiono sempre più collegate ad una riscoperta dell'autenticità "vera" e non costruita e il turismo diventa occasione di autorealizzazione dell'individuo e di interscambio con le popolazioni locali».

La digitalizzazione ha, altresì, fatto in modo che la condivisione di immagini sui social networks diventasse parte integrante dell'esperienza di viaggio, un ultimo step di "testimonianza" virtuale che suggella e, in qualche modo, "certifica" l'esperienza reale e, proprio dai social network, abbiamo la possibilità di scoprire nuove mete. Ciò è stato ancor più vero

11 <https://officinadeisaperi.it/materiali/citta-prigione-di-salvatore-settis/>

12 <https://tinyurl.com/yagujsnv>

13 <https://tinyurl.com/y3unpbvd>

nell'estate 2020, una stagione in cui i social si sono popolati (anche) di immagini inedite, inconsuete, che hanno portato il marginale al centro.

3. Di undertourism e nuovi orizzonti

Il fotografo franco-tedesco Chris Morin-Eitner, che si definisce «un metropolitano che ama la natura, con voglia di riconnessione a qualcosa di più puro»¹⁴ nel presentare, nel 2017, la sua raccolta di paesaggi di città-giungla creati a partire dal 2012 (dal titolo "Once upon a time...tomorrow") aveva optato per una suggestiva introduzione a prima vista distopica: «All'alba del XXI secolo, a seguito di un evento sconosciuto, l'umano scomparirà dal pianeta, (...) la Natura riprenderà (...) i suoi diritti sulle aree urbane, dando vita a un nuovo tipo di paesaggio. (...) Che ne sarà di questi paesaggi urbani, di queste megalopoli, di questa nostra civiltà? Non è affatto uno scenario pessimista (...). Al contrario, è la visione di un mondo che è abbastanza idilliaco, un giardino dell'Eden ritrovato (...) dove la libertà e l'imprevedibilità della Natura hanno soppiantato la gerarchia geometrica degli angoli e degli spazi organizzati dall'umano»¹⁵. Questo ricco immaginario "post-umano" anticipava involontariamente una nutrita serie di caratteri, morfologici e culturali, che informano buona parte delle istanze socioterritoriali emergenti nel cronotopo post-pandemico. Nelle parole dell'artista «nessuna civiltà è eterna e, ancor meno, una civilizzazione che è stata costruita sul dogma della crescita economica infinita, che è, tra l'altro, da mettersi in rapporto alle catastrofi ecologiche provocate dalla corsa al profitto (...). In un mondo globalizzato e iper-connesso, che solo a parole auspica uno sviluppo sostenibile (...) è giunto il tempo di riconnettersi in velocità alle nostre radici più profonde»¹⁶.

I frequenti e suggestivi fenomeni di rinaturalizzazione dello spazio urbano avvenuti principalmente durante il primo lockdown e di frequente rubricati sulla stampa con lo slogan "la natura ha ripreso i suoi spazi" (dai pesci nelle acque dei canali veneziani ai delfini nel porto di Cagliari, dalle lepri nei parchi di Milano alle anatre di Malcesine¹⁷) hanno senz'altro contribuito a sensibilizzare gli individui sulle cogenti questioni ambientali che affliggono il pianeta e che sono, penetrate diffusamente (e non più solo come occasionale punteggiatura) nel discorso turistico in quanto discorso sociale a tutti gli effetti. I più recenti approcci, infatti, sembrano suggerire una maggior consapevolezza ecologica da parte dei potenziali turisti, che inizia a tradursi in nuove pratiche già incombenti sull'offerta futura, in fase di necessario allineamento con una sensibilità in mutamento.

Emile Crossley (2020) sottolinea come il «dolore ecologico» («ecological grief») stia generando un desiderio di «guarigione ambientale» («environmental healing») nel comparto turistico in seguito al Covid-19. In quest'ottica, prosegue Crossley, gli animali che reclamano il loro spazio possono esser visti come un simbolo di «speranza ambientale» («environmental hope») anche e soprattutto nei luoghi iconici dell'*overtourism*, ormai passibile di archiviazione in quanto paradigma obsoleto. Si moltiplicano, invece, patterns sempre nuovi di *undertourism*, accomunati da un'accresciuta attenzione verso i temi ambientali e da cospicue trasformazioni nella mobilità: l'abbandono dei viaggi a lunga gittata, innanzitutto, e la crescente predilezione per il turismo locale e "di prossimità". Le modalità turistiche emergenti si configurano, infatti, su piccola scala e a bassa densità, non solo sostenibili ma addirittura ispirate da una *mindfulness* intesa a neutralizzare la *conspicuous consumption* e la *commodification* dei territori e orientata, piuttosto, verso una riterritorializzazione responsabile dei paesaggi¹⁸.

Una certa "mindfulness" si percepisce nello spot «Viaggio in Italia per un'estate italiana» (2020), promosso dal MiBACT e diretto da Paolo Santamaria, che ha puntato molto sulla valorizzazione del territorio nazionale nei suoi aspetti meno appariscenti. Non vi figurano, infatti i "traini" tradizionali del turismo italiano come, ad esempio, le città d'arte, ma vi compaiono, piuttosto, paesaggi naturali, sgombri, dove si può godere del panorama in piena solitudine e dedicarsi ad attività salutari per corpo e mente. Anche il testo dello spot sottolinea questa connessione con la natura: «Siamo il vento. Brezza alla conquista delle onde (...). Siamo il sole, l'alba e il tramonto (...). Siamo sorrisi, sapori, profumi». Lo spot, diffuso quasi in concomitanza con l'entrata in vigore del "Bonus Vacanze"¹⁹, racconta il territorio «attraverso luoghi riconoscibili ma non immediatamente identificabili» a testimonianza di «una ricchezza diffusa sull'intero territorio nazionale»²⁰. Lo spot incoraggia il potenziale turista alla fruizione degli spazi aperti, altamente preferibili in una contingenza di salutare distanziamento fisico che coniughi anche azioni rispettose nei confronti della natura e dell'ambiente, secondo le coordinate di quell'*environmental bounceback* la cui onda lunga sarebbe orizzonte auspicabile.

Anche le cosiddette "vacanze VIP" hanno subito delle modifiche piuttosto sostanziali rispetto al passato: non più orientate al "consumo vistoso", si sono, quantomeno parzialmente, "ripiegate" all'interno di un perimetro più prossimo. In questo quadro di "riscoperta dei margini", e in segno di discontinuità con il passato, le influencer sono diventate "testimonial" di territori eccentrici rispetto alle mappe tradizionali. Spicca l'esempio del Molise, "promosso" dalla giornalista Selvaggia Lucarelli sui suoi circuiti "social" e inserito dal New York Times fra le 52 mete del mondo da visitare quest'anno²¹. Per la regione italiana è di certo una novità la conquista dei primi posti nel gradimento delle destinazioni turistiche

14 <http://www.terreincognitemagazine.it/chris-morin-eitner-cera-una-volta-domani/>

15 cfr. Caffo L.-Muzzonigro A. (2015), "Abitare la Soglia: verso una città Post-Umana", <https://core.ac.uk/download/pdf/302012216.pdf>

16 <http://www.terreincognitemagazine.it/chris-morin-eitner-cera-una-volta-domani/>

17 <https://tinyurl.com/y37dwbsq>

18 Stankov et al. (2020) definiscono la mindfulness turistica come una pratica in grado di contemplare una certa "attenzione" alle esperienze e ai contesti con i quali si entra in contatto

19 Il "Bonus vacanze", parte delle iniziative previste dal "Decreto Rilancio" (art. 176 del DL n. 34 del 19 maggio 2020), offre un contributo fino 500 euro da utilizzare per soggiorni in alberghi, campeggi, villaggi turistici, agriturismi e bed & breakfast in Italia. Ed è richiedibile e spendibile dal 1° luglio al 31 dicembre 2020 da nuclei familiari con ISEE fino a 40.000 euro.

20 <https://www.beniculturali.it/viaggioinitalia>

21 <https://www.nytimes.com/interactive/2020/travel/places-to-visit.html>

nazionali, favorita anche da alcune iniziative "ad hoc", come i "soggiorni gratuiti" di San Giovanni in Galdo (Campobasso), promosse allo scopo di dare visibilità e vita ai piccoli centri nell'anno zero del turismo mondiale.

Ricerca di sostenibilità, di natura incontaminata e di isolamento sono fra i più popolari trend turistici postpandemici, insieme al ripescaggio creativo della dimensione "locale", testimoniato anche dal proliferare di nuove declinazioni di turismo urbano come i "walkabouts". Passeggiate urbane volte alla "rilettura" degli spazi, esse si avvalgono dell'uso di tecnologie mobili e "performing media", che consentono un attraversamento dello spazio che sia collettivo ma distanziato. Lo spazio urbano viene, fruito in maniera inedita anche grazie all'ascolto integrato di testi e musiche diffuse da "personal media" come radio o smartphone. L'uso mirato della tecnologia consente di coniugare "distanziamento fisico ma prossimità sociale" in un'ottica di «reinterpretazione e riappropriazione di spazi cittadini»²².

Se fino a poco tempo fa si riteneva che i contributi più grandi delle tecnologie al turismo fossero stati l'implementazione delle mobilità e la possibilità di organizzare in autonomia un palinsesto di viaggio secondo i principi dell'autosegmentazione (cfr. Götz-Massarenti 2010 e Gilli 2018), oggi il rapporto fra tecnologie e turismo sta arricchendosi di nuovi aspetti. Non soltanto l'integrazione dei "personal media" nelle pratiche ma anche il crescente uso dei "social media" per la condivisione dei contenuti e l'utilizzo del digitale per la "fruizione" vera e propria di esperienze turistiche.

Non soltanto infatti, la condivisione sui social è diventata parte integrante delle esperienze di viaggio e l'uso del Web 2.0 consente al turista di "fabbricare" in autonomia il proprio palinsesto ma si va diffondendo sempre più la pratica dei "viaggi online", ovvero percorsi turistici digitali realizzati da remoto (Monaco 2018) che ampliano il campo semantico di "pratiche turistiche" (non più necessariamente legate a un movimento fisico) e di "tourism mobilities", che comprendono a pieno titolo anche esperienze mediate (Ibidem).

4. Riterritorializzare i margini

In questo panorama, articolato e "in corsa", i team di "urbexers" appaiono come pionieri di nuove prassi. L'Urban Exploration ("urbex") contempla, infatti, spedizioni presso luoghi abbandonati, edifici disabitati e dismessi, tunnel di servizio e passaggi sotterranei, e prende anche i nomi di "speleologia urbana" o "arrampicata urbana", a seconda dei luoghi visitati. James Nestor definisce così l'essenza dell'urban exploration: «Urban exploration is the examination of off limits or seldom seen parts of man-made structures. Unlike other adventurers (...) urban explorers shun the natural world in pursuit of more closely examining and understanding the inner workings of our constructed world (...). It's internal city touring, but without guides, double-decker buss, maps of directions. It's about going where people aren't supposed to go»²³.

Questa attività è, col tempo, divenuta anche un impegno per segnalare, salvaguardare e proteggere i luoghi abbandonati, sottraendoli a decadimento e oblio con azioni di divulgazione mediatica e-progetti di sensibilizzazione²⁴. Il termine "urban exploration" fu ufficialmente coniato nel 1996 sulla fanzine *Infiltration: the zine about going where you're not supposed to go* da Jeff Chapman in arte Ninjalicious (1973-2005), urbexer e fondatore della fanzine²⁵, e la sua recente notorietà va ricondotta anche all'attenzione per il fenomeno ottenuta sui media con programmi molto seguiti come *Urban Explorers* su Discovery Channel, *Cities of the Underworld* su The History Channel o il reality *MTV's Fear* su MTV. Con l'esplosione di Internet la popolarità delle esplorazioni è dilagata, generando centinaia di siti specializzati e consentendo ai praticanti di tutto il mondo di scambiarsi informazioni, suggerimenti e immagini.

Le motivazioni alla base di queste attività sono di varia natura, e vanno dalla ricerca d'avventura al bisogno di soddisfacimento estetico fino alla curiosità di approfondimenti storici²⁶. Anche le metodologie, così come le motivazioni, possono variare: «The methods of urban exploration, much like the motivations of its adherents, vary. Extensive research is essential for any "virgin" finds: library, topography and historical maps, especially Sanborn maps, provide a perfect starting point. Google Earth, Wikipedia, and Wikimapia are vital tools if you wish to get a more up-to-date snapshot of your target location. Some urban explorers have a penchant for Google Alerts; by setting up an alert on Google Alerts for specific keywords, an urban explorer is continually aware of new abandonments. Geotargeted key phrases matched with the word "abandoned" or "vacant" also work especially well in researching new "finds"»²⁷.

Di natura ancor più diversa ed eterogenea i luoghi esplorati: ex luoghi di produzione (come fabbriche in disuso), luoghi di interesse storico ma in cattivo stato e in assenza di manutenzione, luoghi un tempo connessi a consumo e tempo libero. Particolare attenzione viene ascritta all'importanza di preservare i luoghi visitati²⁸.

22 <https://www.urbanexperience.it/walkabout/>

23 23 <https://tinyurl.com/4dmsguuc>

24 <https://tinyurl.com/y6rj4m8f>

25 Autore anche di *Access all Areas: a user's guide to the art of urban exploration* (2005)

26 «Most urban explorers call themselves modern historians, discoverers, archivers, documentarians, and architecture buffs. Some explore for simple aesthetic reasons (...), others find a certain level of adventure and excitement in exploring off-limits areas or skirting the law to reach places that most people can't see. Still others have a purely historical interest in a specific building or complex.». <http://www.terrastories.com/bearings/urban-exploration-guide>

27 <http://www.terrastories.com/bearings/urban-exploration-guide>

28 Dal punto di vista dell'etica comportamentale, Elisabetta Pagani, in un articolo su "La Stampa" del 26 marzo 2018 raccoglie le regole principali dell'urbex nelle tre seguenti:

1) vietato sfondare porte o spaccare lucchetti: si entra se il passaggio è libero o le forzature sono eccessive

2) si fotografa e basta, niente furti o vandalismi

3) quando si postano le foto, mai rivelare l'indirizzo esatto del luogo in cui sono state scattate

Nonostante l'estremo rispetto verso i luoghi esplorati, non sempre gli urbexers agiscono entro i limiti di legge, spesso commettendo reati di "trespassing" (infrazioni), invasione della privacy e, talora, danneggiamento.

Il team di urbexers "Ascosi Lasciti" esplicita, nel proprio statuto, alcuni collegamenti importanti: il progetto nasce, infatti, «per condividere le esplorazioni, le storie e le leggende dei più suggestivi luoghi nascosti in Italia e nel mondo. (...) L'intento è quello di meravigliare il pubblico e far prendere coscienza dell'immenso patrimonio immobiliare sommerso, ma anche quello di raccontare aneddoti, di informare e, talvolta, denunciare (...). Celati all'occhio del passante, dominio della natura, o della semplice indifferenza, questi posti sono il manifesto del Terzo Paesaggio»²⁹. Quest'ultima è una definizione di Gilles Clément che così indica "i luoghi abbandonati dall'uomo", quel «frammento indeciso del giardino planetario, (...) costituito dall'insieme dei luoghi abbandonati dall'uomo» che stanno ricavandosi un loro spazio all'interno delle destinazioni turistiche contemporanee, in un momento in cui la diversità biologica inizia a esser rubricata come ricchezza).

Il Terzo Paesaggio consta di due parti, una risultante da un'attività umana pregressa, ovvero gli spazi abbandonati, e l'altra di spazi «su cui l'uomo non interviene dalla notte dei tempi», come le vette delle montagne, le torbiere e tutti quei «luoghi incolti che sono comunque portatori di una biodiversità importante, ma mai sfruttata»³⁰.

Da sempre, inoltre, prosegue Clément, «gli spazi abbandonati urbani sono stati terreno di giochi di ragazzi e altri utenti dello spazio, desiderosi di allontanarsi dagli spazi sottomessi alle norme» in quanto «nel terzo paesaggio vengono schierati i sentimenti della libertà»³¹. Gli spazi che compongono il Terzo Paesaggio sono, inoltre, definibili come «spazi di sospensione del normato» e «territori dell'invenzione» (Arioli 2013)

Questi "spazi residuali" riguardano tutti i contesti: «In ambito rurale i residui occupano i rilievi accidentati, incompatibili con le macchine per lo sfruttamento agricolo, e tutti gli spazi di risulta direttamente legati all'organizzazione del territorio: confini dei campi, siepi, margini, bordi delle strade ecc. In ambito urbano corrispondono a terreni in attesa di una destinazione o in attesa dell'esecuzione di progetti sospesi per ragioni finanziarie o per decisione politica. Gli sfasamenti temporali, spesso lunghi, permettono alle aree urbane abbandonate di coprirsi con un manto forestale (foreste dei residui). La città produce tanti più residui quanto più il suo tessuto è rado. I residui sono scarsi e piccoli nel cuore delle città, vasti e numerosi in periferia» (*Id.*, 19-20).

Il Terzo Paesaggio, prosegue Clément, è il «frammento condiviso di una coscienza collettiva e può esser visto «come la parte del nostro spazio di vita affidata all'inconscio. Profondità dove gli eventi si accumulano e si manifestano in modo, all'apparenza, indeciso. Uno spazio privo di Terzo paesaggio sarebbe come una mente priva di inconscio. Una simile situazione perfetta, senza demoni, non esiste in alcuna cultura conosciuta» (*Ibid.*, p. 59)

Il Terzo Paesaggio, si badi bene, «non si interessa ai residui per farli sparire, bensì per valorizzarli» (*Ibid.* p. 69) esattamente come fanno gli urbexers che, con il loro operato, si riappropriano degli spazi abbandonati e ridanno dignità di luogo ad aree dismesse. Il fenomeno delle esplorazioni urbane si configura, a nostro avviso, come riscoperta dei margini in quanto "spessori biologici", paesaggi in "stand by" e "contesti di transizione" (Arioli 2013) in grado di affrancare, in potenza, il concetto di "heritage" dalla sua dimensione di ortodossia patrimoniale (materiale e simbolica) a favore di una riconfigurazione proattiva dello stesso nel senso di "terroir" per le biodiversità.

Il carattere "turistico" delle esplorazioni è, infine, suggerito in modo esplicito da Alessandro Tesei, fondatore del team "Ascosi Lasciti": «L'esplorazione urbana per noi è parte integrante dell'esplorazione del territorio, ha quindi lo stesso valore del turismo enogastronomico e naturalistico»³². Lo stesso Tesei insiste sulla peculiarità italiana di un "turismo urbex": «L'Italia è la Mecca dei luoghi abbandonati. Siamo ricchissimi di bellezze decadenti, principalmente ville nobiliari e strutture religiose come chiese e conventi. Arrivano tedeschi, belgi, inglesi e olandesi e battono soprattutto il Nord Italia per una questione di vicinanza geografica. Anche se le muove scoperte e i luoghi più ricercati si trovano al centro o al sud»³³.

Gli aspetti più peculiari delle attività esplorative sembrano, pertanto connotare gli urbexers come prototipici turisti contemporanei secondo le coordinate evidenziate in precedenza:

- le esplorazioni avvengono in solitaria o in piccoli gruppi
- le visite hanno come mete luoghi marginali, poco o per nulla frequentati
- la "digitalizzazione" dell'esperienza rende le esplorazioni fruibili anche "a distanza".

5. Considerazioni finali

Nel passaggio da *overtourism* a *undertourism* il cronotopo post-pandemico si configura come una "soglia", una fase processuale, un indicatore di attraversamento, un limen temporale nel quale incubano trasformazioni destinate a strutturarsi nella società a venire, in un concreto auspicio di integrazione fra diverse forme di vita, per le quali proprio il Terzo Paesaggio può diventare "terroir" di «environmental hope» (Crossley 2020).

29 <https://ascosilasciti.com/it/chi-siamo/>

30 *Ibidem*

31 *Ibidem*

32 <https://www.vice.com/it/article/nek34m/fare-urbex-in-italia>

33 *Ibidem*. Alcuni dati ISTAT ci dicono, inoltre, che oltre 750000 strutture in Italia sono in condizione di abbandono, mentre il CESCAT (Centro Studi Casa Ambiente Territorio) parla di oltre 2 milioni di edifici. Si tratta di circa il 6% di tutto il patrimonio immobiliare nazionale che si sta avviando a diventare rovina: «oltre 50000 tra palazzi, ville e castelli nobiliari, 20000 circa di edifici ecclesiastici, fra chiese, abbazie e conventi in disuso, un numero enorme di strutture industriali, vecchie fabbriche non più attive e capannoni, quasi 140000 (...). I paesi fantasma sono quasi 5000 secondo Legambiente, e aumentano di anno in anno. Da menzionare anche 6000 km di ferrovie inutilizzate e circa 1700 stazioni. C'è poi un numero imprecisato di ex strutture pubbliche di grandi metrature, come ospedali, sanatori e manicomi mai recuperati (...). La maggior parte degli edifici abbandonati è situata nelle periferie urbane e comprendono anche un numero imprecisato di masserie e casali di campagna» (<https://www.lastampa.it/cultura/2018/03/26/news/caccia-al-tesoro-abbandonato-1.33997287>). È in questo contesto che il movimento degli urbexers ha iniziato la propria opera di riscoperta, documentazione e catalogazione del patrimonio "sommerso"

La naturalizzazione degli spazi urbani è già un "topos" da alcuni anni, come dimostra, fra gli altri, il progetto "Milano Animal City" condotto nel 2015 e 2016 da Stefano Boeri con i suoi studenti del Politecnico di Milano. Si tratta di ricerche sugli spazi di "una Milano non antropocentrica" in forma di "visioni"³⁴ che rappresentano contesti urbani rieditati in modo tale da suggerire un ambiente dinamico e aperto, volto all'accoglienza della biodiversità e all'integrazione di forme di vita non umane: una galleria di infrastrutture, abbandonate e non, che diventano "varchi" d'accoglienza, soglie relazionali fra le diverse specie in un regime di reciprocità. In questi *gates* di rinaturalizzazione dell'antropico, più che futuribili distopie, ritroviamo urgenza di discontinuità con il passato recente a favore di spazi non antropocentrici, come il Terzo Paesaggio di Clément, che può scoprirsi solo se «si smette di guardare al paesaggio come oggetto dell'attività umana»³⁵.

Il contesto odierno, un «liminal hotspot» (Stenner-Kaposi 2020), ovvero uno stato temporaneo di transizione i cui tratti divengono duraturi e stabili, è, pertanto, un'occasione distruttiva e costruttiva insieme, nella quale vengono rinegoziati gli equilibri e le gerarchie sociali e la continuità della tradizione viene interrotta a favore di nuovi assetti. Il crollo dell'ordine precedente conduce, pertanto, a una serie di trasformazioni sociali altamente significative (cfr. Thomassen 2014).

Dal punto di vista spaziale, il Terzo Paesaggio è paesaggio ontologicamente liminale in quanto gli ambienti che lo compongono sono spazi residuali "di" transizione e, dunque, contesti (in)naturali di trasformazione. Esso è, al contempo, spazio disomogeneo, morfologicamente disaggregato, disperso, oltre che sparso, fra gli interstizi del territorio. L'attività connettiva degli urbexers, come un'azione di archeologia del presente, stabilisce una dialettica tra i frammenti, a partire da quella che possiamo definire un'estetica della friche³⁶ e ricompono una coesione visiva degli spazi non normati e di tutti quei «luoghi che si è cercato generalmente di ridurre (...) o di sopprimere»³⁷.

L'emergenza Covid si va, dunque, manifestando come profondo cambio di paradigma, affermandosi come cronotopo di liminalità all'interno del quale avvengono, per statuto, mutazioni destinate a sostanzarsi stabilmente nel futuro prossimo, a "farsi struttura". Dagli spot "mindful" ed ecosensibili delle istituzioni alle "riscritture dal basso" degli spazi urbani grazie all'ausilio tecnologico di una digitalità a basso impatto, la densità ridotta del turismo postpandemico si affranca da consumi vistosi e modelli di socialità centripeta per delineare nuove traiettorie di viaggio, più circoscritte ma allo stesso tempo più eccentriche.

È così che ai fenomeni di, paventata o auspicata, deurbanizzazione e di lotta alla densità, già consolidati in talune nicchie di immaginario come fine simbolica del mondo antropocentrico, si affianca la riscoperta ampia, in un'inedita chiave turistica, del mondo non (più) antropizzato, declinato in versioni affini ma differenti.

Le varianti coerenti del Terzo Paesaggio, la dialettica costante fra i luoghi primigeni e i luoghi abbandonati, che si accomunano sotto una dicitura unica, offrono terreno fertile al dispiegamento delle complessità contemporanee, articolabili in un'ottica di "restituzione": di uno spazio alla natura e di un ruolo a un paesaggio, in cui riterritorializzazione e rinaturalizzazione imboccano una strada convergente verso un turismo dello spazio "intercluso"³⁸.

Le attività di "esplorazioni urbane" esprimono, in questo senso, un potenziale di ricomposizione di un tessuto connettivo, di valorizzazione di una "soglia" e di messa a valore di uno iato territoriale, in cui lo scarto spaziale assume valore sostanziale ed esercita una semantica nuova di destinazione turistica.

È questa, molto probabilmente, la "lezione ecologica" della decrescita post-Covid, forzatamente accidentale ma bisognosa di una strutturazione oltre la resilienza informale di cui si compone adesso, e che, se le regole del "limen" si confermeranno, non tarderà ad arrivare, ricomponendo i frammenti in un'unitarietà plurivoca di riscrittura dei confini.

34 Ad opera degli studenti del corso di "Urbanism and Urban Design" tenuto dallo stesso Boeri e da Michele Brunello presso il Politecnico di Milano

35 <https://tinyurl.com/y6mg6o86>

36 «Il termine *friches* sottende l'idea di una dismissione, generalmente industriale, ma indica anche il verde incolto, uno spazio vuoto spontaneo, denotando il carattere di sospensione dell'uso e della destinazione di questi territori, rifiutati dopo uno sfruttamento di genere assai vario» (Arioli 2013: 34).

37 <https://tinyurl.com/y6mg6o86>

38 cfr. Arioli 2013

Riferimenti bibliografici

- Andrews, H., Roberts, L. (2012). *Liminal Landscapes: Travel, Experience and Spaces In-Between*. London: Routledge.
- Arioli, A. (2013). *Paesaggi in transizione*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli.
- Augé, M. (1995). *Non-places: Introduction to an Anthropology of Supermodernity*. London: Verso Books.
- Caffo, L., Muzzonigro, A. (2015). *Abitare la Soglia: verso una città Post-Umana*. <https://core.ac.uk/download/pdf/302012216.pdf>
- Cheer, J. M., Lew, A. A. (2017). *Tourism, Resilience and Sustainability: Adapting to Social, Political and Economic Change*. London: Routledge.
- Chapman, J. (2005). *Access All Areas: A User's Guide to the Art of Urban Exploration*. Toronto: Infilpress.
- Clément, G. (2018, prima ed. 2004). *Manifesto del terzo paesaggio*. Macerata: Quodlibet.
- Corbisiero, F., Zaccaria, A.M. (2020). "Turismo di prossimità". In Nuvolati, G., Spanu, S. (a cura di), *Manifesto dei sociologi e delle sociologhe dell'ambiente e del territorio sulle città e le aree naturali del dopo Covid-19*, (pp. 153-156). Milano: Ledizioni.
- Cresswell, T.(2006). *On the Move: Mobility in the Modern Western World*. London: Routledge.
- Crossley, E. (2020) Ecological grief generates desire for environmental healing in tourism after COVID-19. *Tourism Geographies*, 22 (3), 536-546. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1759133>
- Edelheim, J. (2020). How should tourism Education values be transformed after 2020?. *Tourism Geographies*, 22 (3), 547-554. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1760927>
- Ercole, E. (2020), "Il turismo prossimo venturo". In Nuvolati, G., Spanu, S. (a cura di), *Manifesto dei sociologi e delle sociologhe dell'ambiente e del territorio sulle città e le aree naturali del dopo Covid-19*, (pp.145-148). Milano: Ledizioni.
- Fagiani, M. L. (2008). *Città cinema società. Immaginari urbani negli USA e in Italia*. Milano: FrancoAngeli.
- Fagiani, M. L. (2010). *Inquietudini urbane. Da I love Lucy a Desperate Housewives*. Soveria Mannelli: Rubbettino.
- Fagiani, M. L. (2020). "Densità urbana fra distruzione e identità. Un'urgenza di nuove prospettive". In Nuvolati G., Spanu S. (a cura di), *Manifesto dei sociologi e delle sociologhe dell'ambiente e del territorio sulle città e le aree naturali del dopo Covid-19*, (pp.88-92). Milano: Ledizioni.
- Garrett, B. L. (2013). *Explore Everything: Place-Hacking the City*. New York: Verso Books.
- Gilli, M. (2018), Turismo: evoluzione tecnologica e paradigmi interpretativi, *Fuori Luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*. Volume 4, numero 2/2018. Pp. 55-71. <https://doi.org/10.6092/2723-9608/6977>
- Götz, M., Massarenti, C. (2010), "Turismo, turisti, Internet". In Marra, E., Ruspini, E. (a cura di), *Altri turismi. Viaggi, esperienze, emozioni*, (pp.23-41). Milano: FrancoAngeli.
- Koolhaas, R. (1978). *Delirious New York: A Retroactive Manifesto for Manhattan*. Oxford: Oxford University Press.
- Lew, A. A., Cheer, J. M., Haywood, M., Brouder, P., Salazar, N. B. (2020). Visions of Travel and Tourism After the Global COVID-19 Transformation of 2020. *Tourism Geographies*, 22 (3), 455-466. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1770326>
- Marra, E. (2010), "Introduzione. Verso "altri" turismi". In Marra, E., Ruspini, E.(a cura di), *Altri Turismi. Viaggi, esperienze, emozioni* (pp.9-19). Milano: FrancoAngeli.
- Massey, B. D. (2005). *For Space*. London: Sage.
- Monaco, S. (2018), Mobilità turistiche fuori dai luoghi. Forme e significati dei viaggi online per i giovani italiani, *Fuori Luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*. Volume 4, numero 2/2018. Pp. 91-104. <https://doi.org/10.6092/2723-9608/6979>
- Nuvolati, G., Spanu, S. (a cura di) (2020). *Manifesto dei sociologi e delle sociologhe dell'ambiente e del territorio sulle città e le aree naturali del dopo Covid-19*. Milano: Ledizioni.
- Saarinen, J., Gill, A. M. (2018). *Resilient Destinations and Tourism: Governance Strategies in the Transition Towards Sustainability in Tourism*. London: Routledge.
- Settis, S. (2020), "Città senza confini?". In AA.VV., *La città dell'uomo ai tempi del Covid-19* (pp. 171-205). Milano: La nave di Teseo.
- Stankov, U., Filimonau, V., Vujičić, M. (2020). A mindful shift: an opportunity for mindfulness-driven tourism in a post-pandemic world. *Tourism Geographies*, 22 (3), pp. 703-712. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1768432>
- Stenner, P. (2017). *Liminality and Experience: A Transdisciplinary Approach to the Psychosocial*. Cham: Springer.
- Stenner, P., Kaposi, D. (2020), Virus ante portas: the Covid-19 pandemic as a liminal hotspot. <https://diecisieste.org/expediente/virus-ante-portas-the-covid-19-pandemic-as-a-liminal-hotspot/>
- Thomassen, B. (2014). *Liminality and the Modern. Living Through the In-Between*. Farnham: Ashgate Publishing.
- Tosi, S. (2010). "Dark Tourism". In Marra, E., Ruspini, E. (a cura di), *Altri Turismi. Viaggi, esperienze, emozioni*, pp.165-177. Milano: FrancoAngeli,
- Tremblay-Huet S. (2020), COVID-19 leads to a new context for the "right to tourism": a reset of tourists' perspectives on space appropriation is needed. *Tourism Geographies*, 22 (3), pp. 720-723. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1759136>
- Turner, V. (1967). *The Forest of Symbols: Aspects of Ndembu Ritual*. London: Cornell University Press.
- Urry, J. (1990). *The Tourist Gaze: Leisure and Travel in Contemporary Societies*. London: Sage.
- Urry, J. (2007). *Mobilities*. London: Wiley.
- Urry J., Sheller, M. (2006). The new mobilities paradigm, *Environment and Planning*, 38(2), pp.207-226. <https://doi.org/10.1068/a37268>
- Van Gennep, A. (1909/1961). *The Rites of Passage*. Chicago: Chicago University Press.
- Weisman, A. (2007). *The World Without Us*. New York: St.Martin's Press.
- Wirth, L. (1938). Urbanism as a Way of Life, *The American Journal of Sociology*, 44 (1/1938), pp.1-24.

Sitografia³⁹

- <https://www.ansa.it> Pagine consultate: <https://tinyurl.com/y5tkrwuy>; <https://tinyurl.com/y3unpbvd>; <https://tinyurl.com/yxgsjbm8>.
<http://www.artemagazine.it> (<https://tinyurl.com/yphu5h2x>)
<https://www.artribune.com/progettazione/moda/2020/07/dior-cruise-2021-lecce/>
<https://ascosilasciti.com/it/chi-siamo/>
<https://www.beniculturali.it/viaggioinitalia>
<https://www.elledecor.com/it/case/a28658629/trulli-valle-d-italia-anna-dello-russo-property-porn/>

39 Ultima verifica per tutti gli URL avvenuta in data 11 dicembre 2020.

<https://www.ilfattoquotidiano.it/in-edicola/articoli/2020/05/07/il-vero-virus-e-la-citta-prigione/5793998/>
<https://www.ilsecoloxix.it> (<https://tinyurl.com/yytrh55k>)
www.infiltration.org
<https://www.lastampa.it/cultura/2018/03/26/news/caccia-al-tesoro-abbandonato-1.33997287>
<http://www.morrutto.com/category/regalati-il-molise/>
<https://www.newgeography.com/content/006629-new-yorkers-are-dying-because-density-kills>
<https://officinadeisaperi.it/materiali/citta-prigione-di-salvatore-settis/>
www.rainews.it (<https://tinyurl.com/y6mg6o86>)
<https://rep.repubblica.it> (<https://tinyurl.com/yagujsnv>)
<https://roma.repubblica.it> (<https://tinyurl.com/y5sj4bdo>)
<https://www.sfgate.com/travel/article/The-Art-of-Urban-Exploration-2546675.php>
<https://nyc.streetsblog.org/2020/04/06/op-ed-dear-gov-cuomo-the-problem-is-crowding-not-density/>
<https://www.nytimes.com/2020/03/23/nyregion/coronavirus-nyc-crowds-density.html>
<https://www.nytimes.com/interactive/2020/travel/places-to-visit.html>
<http://www.terrastories.com/bearings/urban-exploration-guide>
<http://www.terreincognitemagazine.it/chris-morin-eitner-cera-una-volta-domani/>
<https://www.tranilive.it/> (<https://tinyurl.com/y4rkfch9>)
<https://twitter.com/nygovcuomo/status/1241750717939007490>
<https://www.urbanexperience.it/walkabout/>
<https://www.vanityfair.it> (<https://tinyurl.com/y6g4zmx6>)
<https://www.vice.com/it/article/nek34m/fare-urbex-in-italia>
<https://3bmeteo.com> (<https://tinyurl.com/y37dwbsq>)