

Special Issue Ecoturismo

FUORI LUOGO

Rivista di Sociologia del Territorio
Turismo, Tecnologia

Guest Editor

Dionisia Russo Krauss

Università degli Studi di Napoli Federico II



Direttore **Fabio Corbisiero**

Caporedattore **Carmine Urciuoli**

ANNO VI – Volume 12 – Numero 2 – Novembre 2022

FedOA – Federico II University Press

ISSN (online) 2723 – 9609 – ISSN (print) 2532 – 750X



COLONNESE EDITORE

Special Issue Ecoturismo

FUORI LUOGO

Rivista di Sociologia del Territorio
Turismo, Tecnologia

Guest Editor

Dionisia Russo Krauss

Università degli Studi di Napoli Federico II



Direttore Fabio Corbisiero
Caporedattore Carmine Urciuoli

ANNO VI – Volume 12 – Numero 2 – Novembre 2022
FedOA – Federico II University Press
ISSN (online) 2723 – 9609 – ISSN (print) 2532 – 750X



COLONNESE EDITORE



Questo volume è stato stampato su carta ecologica certificata FSC® che garantisce la produzione secondo precisi criteri sociali di ecosostenibilità, nel totale rispetto del patrimonio boschivo. FSC® (Forest Stewardship Council) promuove e certifica i sistemi di gestione forestali responsabili considerando gli aspetti ecologici, sociali ed economici.

Finito di stampare nel mese di novembre 2022 presso GECA Industrie Grafiche, San Giuliano Milanese (MI) per conto di Colonnese Editore.

Colonnese Editore - 7, Via San Pietro a Majella - 80138, Napoli www.colonnese.it
editore@colonnese.it

©2022 Mazzei Librerie S.r.l.
Fuori Luogo, Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia

ISSN (online) 2723 – 9609 – ISSN (print) 2532 – 750X
ISBN 9791281142077

Questo numero di "Fuori Luogo" è stato realizzato col patrocinio e il sostegno finanziario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II alle iniziative scientifiche svolte nell'ambito della Scuola OUT "Ecoturismo: viaggiatori, comunità locali, territori, esperienze nello spazio della nuova società", tenutasi a Napoli dal 4 al 6 giugno 2021.

Colonnese Editore è un marchio registrato Mazzei Librerie S.r.l.



SOMMARIO

9. Editorial
Fabio Corbisiero

15. Introduzione
Dionisia Russo Krauss

CONTRIBUTI

17. Tourisme et environnement: pourquoi et comment? Une problématique complexe
Jean-Pierre Lozato-Giotart

27. How to learn to be a sustainable tourist: an ethnographic approach
to marine protected areas
Fabio Corbisiero

51. La valorizzazione del waterscape come percorso di sviluppo delle aree interne:
buone pratiche nell'Appennino Campano
Nadia Matarazzo

65. Tourism in Transition? Post-COVID tourist flows in Vesuvius National Park
Salvatore Monaco, Ilaria Marotta

LETTURE FUORI LUOGO

83. Francesca Sorrentini legge
Rita Cannas (2020), *Il turismo sostenibile nel Mediterraneo. Le visioni degli stakeholder a Malta e in Sardegna*, Milano: FrancoAngeli.

85. Maria Ronza legge
Mauro Varotto (2020), *Montagne di mezzo. Una nuova geografia*, Torino: Einaudi

87. Fabio Corbisiero legge
Annunziata Berrino (2022), *Grand Hotel Vesuvio. Napoli, 1882-2022*, Napoli: Guida Editori

INCONTRO FUORI LUOGO

91. Nadia Matarazzo
Intervista a Jean-Pierre Lozato-Giotart

SEZIONE FUORI LUOGO

97. Monica Gilli
Nuove popolazioni montane. Migranti e capacità attrattiva dei territori alpini

115. Giorgio Osti
Rivers as catalysts for environmental mobilisation: a test in the eastern Lombard plain

135. Licia Proserpio, Valentina Cappi, Alessandro Albana
Taking cover before the outbreak: understanding precautionary behaviors of Chinese in Italy in the COVID-19 scenario

DIRETTORE/EDITOR IN CHIEF

Fabio Corbisiero (Università degli Studi di Napoli Federico II)
direttore@fuoriluogo.info

CAPOREDATTORE/ EDITORIAL MANAGER

Carmine Urcioli
caporedattore@fuoriluogo.info

COMITATO SCIENTIFICO/SCIENTIFIC COMMITTEE

Fabio Amato (Università degli Studi di Napoli L'Orientale), Enrica Amato (Università degli Studi di Napoli Federico II), Francesco Antonelli (Università degli Studi Roma Tre), Biagio Aragona (Università degli Studi di Napoli Federico II), Arvidsson Adam Erik (Università degli Studi di Napoli Federico II), Elisabetta Bellotti (University of Manchester), Erika Bernacchi (Università degli Studi di Firenze), Kath Browne (UCD - University College Dublin), Amalia Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Letizia Carrera (Università degli Studi di Bari Aldo Moro), Gilda Catalano (Università della Calabria), Matteo Colleoni (Università degli Studi di Milano Bicocca), Linda De Feo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Paola de Salvo (University of Perugia), Abdelhadi El Halhouli (Université Sultan Moulay Slimane – Beni Mellal – Maroc), Fiammetta Fanizza (University of Foggia), Domenica Farinella (Università degli Studi di Messina), Mariano Longo (Università del Salento), Fabiola Mancinelli (Universitat de Barcelona), Luca Marano (Università degli Studi di Napoli Federico II), Mara Maretti (Università degli Studi di Chieti Gabriele d'Annunzio), Giuseppe Masullo (Università degli Studi di Salerno), Pietro Maturi (Università degli Studi di Napoli Federico II), Antonio Maturò (Università di Bologna Alma Mater Studiorum), Claudio Milano (Universitat Autònoma de Barcelona), Khalid Mouna (Université Moulay Ismail – Mèknes - Maroc), Pierluigi Musarò (Università di Bologna Alma Mater Studiorum), Katherine O'Donnell (UCD - University College of Dublin), Giustina Orientale Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Gaia Peruzzi (Università degli Studi di Roma La Sapienza), Jason Pine (State University of New York), José Ignacio Pichardo Galán (Universidad Complutense de Madrid), Tullio Romita (Università della Calabria), Emanuele Rossi (Università degli Studi Roma Tre), Elisabetta Ruspini (Università degli Studi di Milano Bicocca), Sarah Siciliano (Università del Salento), Annamaria Vitale (Università della Calabria), Anna Maria Zaccaria (Università degli Studi di Napoli Federico II).

COMITATO DI REDAZIONE/EDITORIAL BOARD

Rosanna Cataldo (Università degli Studi di Napoli Federico II)
rosanna.cataldo@fuoriluogo.info

Monica Gilli (Università degli Studi di Torino)
monica.gilli@fuoriluogo.info

Ilaria Marotta (Università per Stranieri di Perugia)
ilaria.marotta@fuoriluogo.info

Salvatore Monaco (Libera Università di Bolzano - Freie Universität Bozen)
salvatore.monaco@fuoriluogo.info

Santina Musolino (Università degli Studi Roma Tre)
santina.musolino@fuoriluogo.info

Francesco Santelli (Università degli Studi di Trieste)
francesco.santelli@fuoriluogo.info

Redazione di Fuori Luogo
redazione@fuoriluogo.info
tel. +39-081-2535883

English text editor: Pietro Maturi

Copertina a cura di Colonnese Editore. Elaborazione foto © Unsplash - Reign Abarintos/Glenn Carstens Peters

La versione digitale è distribuita da



FedOA - Federico II University Press
Centro di Ateneo per le Biblioteche "Roberto Pettorino"
Università degli Studi di Napoli Federico II

Responsabilità editoriale

Fedoa adotta e promuove specifiche linee guida in tema di responsabilità editoriale, e segue le COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Autorizzazione del Tribunale di Napoli n. 59 del 20 dicembre 2016

Direttore responsabile: Carmine Urciuoli

ISSN 2723-9608 (pubblicazione on line)

ISSN 2532-750X (pubblicazione cartacea)

Articles

In evaluating the proposed works, the journal follows a peer review procedure. The articles are proposed for evaluation by two anonymous referees, once removed any element that could identify the author. Propose an article. The journal uses a submission system (open journal) to manage new proposals on the site.

<http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo>

Rights and permissions. For each contribution accepted for publication on "Fuori Luogo", the authors must return to the editorial staff a letter of authorization, completed and signed. Failure to return the letter affects the publication of the article.

The policies on the reuse of articles can be consulted on <http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo>
Fuori Luogo is one of the open access journals published under the SHARE Interuniversity Convention.

Fuori Luogo is included in the ANVUR list of Area 14 scientific journals, class A for the sociological sectors 14/C3 (Political and Legal Phenomena) and 14/D1 (Economic, Labor, Environmental and Territorial Processes)
Fuori Luogo is indexed in: DOAJ Directory of Open Access Journals - ACNP Catalogue code n. PT03461557 - Index Copernicus International ID 67296. The journal is part of CRIS Coordinamento Riviste Italiane di Sociologia.

Fuori Luogo is included in the LOCKSS (Lots of Copies Keep Stuff Safe) network of the Public Knowledge Project (PKP PLN).

The contents are published under a Creative Commons 4.0 license.



La pubblicazione della rivista Fuori Luogo è resa possibile grazie al lavoro volontario di collaboratrici e collaboratori e vive grazie a libere donazioni. Per inviare un contributo è possibile effettuare un bonifico

a: Fuori Luogo
IBAN IT64J0760103400001059221174
BIC/SWIFT BPPIITRRXXX

The publication of Fuori Luogo is possible thanks to the voluntary work of collaborators and lives thanks to free donations. You can send a contribution via bank transfer to: Fuori Luogo

IBAN IT64J0760103400001059221174
BIC/SWIFT BPPIITRRXXX

Editorial

The Dark Side of Ecotourism

Ecotourism represents a segment of nature tourism understood as travel to relatively undisturbed or pristine natural areas, usually natural areas protected by the state. A type of non-mainstream tourism that involves some form of interpretive experience of natural and cultural heritage and positively supports the conservation of natural habitat and territorial communities.

Since 2002, declared "International Year of Ecotourism" under the patronage of the United Nations Environment Program (UNEP) and the United Nations World Tourism Organization (UNWTO), this definition becomes more complex assuming the character of a methodological approach as it identifies policies, tools and operational concepts of ecological travel.

With the approval of the "Québec Declaration on Ecotourism" it is affirmed that ecotourism represents a useful and important tool within the strategies aimed at the promotion and implementation of a social development attentive to the economic, cultural and environmental impacts of the processes of tourism industry. Unlike naturalistic tourism (*nature-based travel*), which is expressed in the mere search for pristine places and remarkable scenic beauty without any reference to the principles of sustainability, ecotourism participates directly in the conservation of ecosystems and in the reduction of environmental pressures caused by the anthropic presence in fragile environments threatened by the excessive exploitation of natural resources.

The emphasis on the biocentric dimension and, above all, a more direct, less anthropologically mediated encounter with the natural environment make this form of tourism almost a pedagogical device of travel which reveals to tourism the most *ecological* way of relating to travel .

There is no shadow of a doubt that the tourism industry has equipped itself all over the globe for an increasingly responsible *mise-en-oeuvre* of ecological tourism.

Just to give a few examples on a global scale we can mention Australia where the resorts in marine protected areas are equipped with self-disposal plants for waste and sewage; or Norway where, in the spectacular natural area of the Geirangerfjord, one experiences proximity tourism by observing daily life in traditional fishing villages. In Italy the development of ecotourism is timidly widespread; however, the peninsular extension of the diffuse hotels seems promising and in the meantime serves to protect landscapes and villages from building speculation.

Since the protection of biodiversity cannot be separated from human pressure in tourism practices, ecotourism would be recognized as having the ability to create significant opportunities for the conservation, protection and sustainable use of biodiversity and natural areas, encouraging indigenous communities to host countries and tourists themselves to preserve and respect the natural and cultural heritage through the tourism industry.

¹ Università degli Studi di Napoli Federico II, fabio.corbisiero@unina.it, ORCID: 0000-0001-7947-2497.

But who ensures that ecotourism is really a socially beneficial activity, even from a moral point of view, for travellers, habitats and communities? Increased tourist traffic can lead to conflicts between indigenous cultures and other local social and economic groups.

A textbook case, from this point of view, is that of the "Sherpas", a Nepalese ethnic group that has lived on the slopes of the Himalayan mountain range for thousands of years. To date, in common jargon, an improper use of the term sherpa has spread, with which the bearer who accompanies the mountaineer in their climbs is indicated rather than a person belonging to the same ethnic group. This semantic overlap is determined by the fact that the Sherpa porters, during mountaineering expeditions, professionally take care of the transport of the equipment, the management of the camp, the securing of the ascent routes, carrying out reconnaissance and covering the role of real avant-garde guides. In other words, these local guides facilitate the mission of the mountaineer they accompany during the climb. Put like this it seems like a perfect form of ecotourism. Yet, digging deeply, we discover that high-altitude tourism creates hierarchies of power and exploitation not only between tourist and guide, but also in the local communities themselves, as the Sherpa porters get to perceive up to 5 times the average income of the residents, creating, and we are at another consequence that invalidates the very idea of ecotourism, a dependence on touristic capital, without which the main source of income for many indigenous families is missing.

The general idea is that behind every form of tourism, even the most virtuous one that authors and authors talk about in this issue of "Fuori Luogo" referring above all to local cases, it is possible to hide (ir)responsibility in individual and common towards the environment, including the human one. In short, it is not the case to demonize but not even to deify ecotourism. The existence of negative externalities does not mean that ecotourism is necessarily harmful. In fact, ecotourism is likely to be less harmful to the environment than alternative industries such as agriculture, mining, logging, and urban development more generally. However, negative externalities need to be recognized in the assessment and planning of areas related to ecotourism practices.

There is concern, therefore, that part of ecotourism neglects the priorities of local communities and people by denouncing that the benefits of preserving natural areas would be minimal and only occasionally critical for local community members, as we have seen in the example related to the Sherpas.

In short, ecotourism would not be able to provide the benefits expected by indigenous communities with the arrival of tourists and many costs of protected areas would then be borne by the territories with the paradox that a common good, such as a protected natural area, is "exploited" by the tourist and "financed" by the locals. A critical dimension especially from the poorest communities.

The overall evidence on ecotourism outcomes around the world shows mixed results. Supporters see ecotourism as having the potential to improve indigenous communities through the generation of income opportunities, local empowerment, and increasing the number of species as a result of conservation policies for the natural environment. Critics, in contrast, argue that ecotourism perpetuates economic

inequality and disempowers local people by altering local planning processes due to its misuse.

Many places reached by ecotourism are just recently facing the growing discontent at the local level which contrasts with the success that the call for increasingly green tourism has on travelers from all over the world. Wildlife reserves such as Kanha, Ranthambore and Corbett National Parks in India, or the phenomenon of cruise tourism to North Cape or Antarctica to observe the white bear, whale watching tourism are flowing towards increasingly voyeuristic, massified and less and less ecological. Thus the "sanctuarization" of natural areas leads in some cases to the opposite effect with masses of tourists and workers in the tourist industry who corrode the vital spaces of that same habitat which was intended to be preserved from anthropization. The anarchic management of tourist flows in some of these places (from the Komodo National Park in Indonesia to the Woolon Nature Reserve in China) must make us reflect on the discrepancy between theorizing eco-sensitive forms of tourism and putting their most virtuous principles into practice.

La faccia oscura dell'ecoturismo

L'ecoturismo rappresenta un segmento del turismo naturalistico inteso come viaggio in aree naturali relativamente indisturbate o incontaminate, solitamente aree naturali protette dallo Stato. Un tipo di turismo non mainstream che comporta una qualche forma di esperienza interpretativa del patrimonio naturale e culturale e sostiene positivamente la conservazione dell'habitat naturale e delle comunità territoriali.

A partire dal 2002, dichiarato "Anno internazionale dell'ecoturismo" sotto il patrocinio di *United Nations Environment Programme* (UNEP) e *United Nations World Tourism Organization* (UNWTO), questa definizione si complessifica assumendo il carattere di un approccio metodologico in quanto identifica orientamenti di policy, strumenti e concetti operativi del viaggio ecologico.

Con l'approvazione della "Québec Declaration on Ecotourism" viene affermato che l'ecoturismo rappresenta uno strumento utile e importante all'interno delle strategie mirate alla promozione e all'attuazione di uno sviluppo sociale attento agli impatti economici, culturali e ambientali dei processi dell'industria turistica. A differenza del turismo naturalistico (*nature-based travel*), che si esplicita nella mera ricerca di luoghi incontaminati e dalla notevole bellezza paesaggistica senza alcun riferimento ai principi della sostenibilità, l'ecoturismo partecipa direttamente alla conservazione degli ecosistemi e alla diminuzione delle pressioni ambientali causate dalla presenza antropica in ambienti fragili e minacciati dall'eccessivo sfruttamento delle risorse naturali.

L'enfasi sulla dimensione biocentrica e, soprattutto, un incontro più diretto, meno antropologicamente mediato con l'ambiente naturale fanno di questa forma di turismo quasi un dispositivo pedagogico del viaggio che disvela al turismo il modo più "ecologico" di relazionarsi con il viaggio.

Non c'è ombra di dubbio che l'industria del turismo si sia attrezzata in tutto il globo

per una *mise on ouvre* sempre più responsabile di turismo ecologico. Solo per fare qualche esempio su scala mondiale possiamo citare l'Australia dove i resort nelle aree marine protette vengono attrezzati con impianti di auto-smaltimento per rifiuti e liquami; o la Norvegia dove, nella spettacolare area naturale del Geirangerfjord, si sperimenta un turismo di prossimità osservando la vita quotidiana nei tradizionali villaggi di pescatori. In Italia lo sviluppo dell'ecoturismo è timidamente diffuso; l'estensione peninsulare dell'albergo diffuso sembra però promettente e intanto serve a proteggere paesaggi e borghi dalla speculazione edilizia.

Siccome nelle pratiche turistiche la protezione della biodiversità non può essere separata dalla pressione antropica, all'ecoturismo verrebbe riconosciuta la capacità di creare opportunità significative per la conservazione, la protezione e l'uso sostenibile della biodiversità e delle aree naturali, incoraggiando le comunità indigene dei Paesi ospitanti e gli stessi turisti a preservare e rispettare il patrimonio naturale e culturale proprio attraverso l'industria turistica.

Ma chi assicura che l'ecoturismo sia davvero un'attività socialmente vantaggiosa, anche sotto il profilo morale, per viaggiatori, habitat e comunità? L'aumento del traffico turistico può portare a conflitti tra culture indigene e altri gruppi sociali ed economici locali.

Un caso da manuale, sotto questo punto di vista, è quello degli "Sherpa", un gruppo etnico nepalese che da migliaia di anni risiede alle pendici della catena montuosa dell'Himalaya. Ad oggi, nel gergo comune, si è diffuso un uso improprio e del termine *sherpa*, con il quale viene indicato il portatore che accompagna l'alpinista nelle proprie scalate piuttosto che una persona appartenente all'etnia stessa. Questa sovrapposizione semantica è determinata dal fatto che i portatori sherpa, durante le spedizioni alpinistiche si occupano professionalmente del trasporto dell'attrezzatura, della gestione dell'accampamento, della messa in sicurezza delle vie d'ascesa, di effettuare perlustrazioni e di ricoprire il ruolo di vere e proprie guide d'avanguardia. In altri termini, queste guide locali agevolano la missione dell'alpinista che accompagna nel corso della scalata.

Messa così sembra una forma perfetta di ecoturismo. Eppure, scavando a fondo, scopriamo che il turismo ad alta quota crea gerarchie di potere e sfruttamento non solo tra turista e guida, ma anche nelle stesse comunità locali, in quanto i portatori sherpa arrivano a percepire fino a 5 volte il reddito medio dei residenti, creando, e siamo a un'altra conseguenza che inficia l'idea stessa di ecoturismo, una dipendenza da capitale turistico, senza la quale viene a mancare la principale fonte di reddito per molte famiglie indigene. L'idea generale è quella che dietro ad ogni forma di turismo, anche quella più virtuosa di cui Autrici e Autori parlano in questo numero di "Fuori Luogo" riferendosi soprattutto a casi locali, si possano nascondere (ir)responsabilità individuali e comuni nei confronti dell'ambiente, compreso quello umano. Non è il caso, insomma, di demonizzare ma neppure di divinizzare l'ecoturismo. L'esistenza di esternalità negative non significa che l'ecoturismo sia necessariamente dannoso. In effetti, è probabile che l'ecoturismo sia meno dannoso per l'ambiente rispetto a industrie alternative come l'agricoltura, l'estrazione mineraria, il legname e lo sviluppo urbano più in generale. Tuttavia, le esternalità negative devono essere riconosciute nella valutazione e nella pianificazione di aree legate a pratiche di ecoturismo.

C'è la preoccupazione, dunque, che parte dell'ecoturismo trascuri le priorità delle comunità e della popolazione locale denunciando che i vantaggi della preservazione delle aree naturali sarebbero minimi e solo occasionalmente critici per i membri delle comunità locali, così come abbiamo visto nell'esempio legato agli Sherpa.

L'ecoturismo, insomma, non riuscirebbe a fornire i benefici attesi dalle comunità indigene con l'arrivo dei turisti e molti costi delle aree protette diventerebbero poi a carico dei territori con il paradosso che un bene comune, come un'area naturale protetta, sia "sfruttata" dal turista e "finanziata" dal locale. Una dimensione critica in particolare dalle comunità più povere.

L'evidenza complessiva sugli esiti dell'ecoturismo nel mondo mostra risultati contrastanti. I sostenitori vedono nell'ecoturismo il potenziale di miglioramento delle comunità indigene attraverso la generazione di opportunità di reddito, responsabilizzazione locale e aumento del numero di specie come risultato di politiche di conservazione dell'ambiente naturale. I critici, al contrario, affermano che l'ecoturismo perpetua la disuguaglianza economica e priva di potere decisionale la popolazione locale alterando i processi di pianificazione locale a causa del suo cattivo utilizzo.

Molti luoghi raggiunti dall'ecoturismo stanno proprio recentemente affrontando il crescente malcontento a livello locale che contrasta con il successo che il richiamo ad un turismo sempre più ecologico ha sui viaggiatori di tutto il mondo. Riserve di fauna selvatica come Kanha, Ranthambore e Corbett National Parks in India, o il fenomeno del turismo crocieristico a Capo-Nord o in Antartide per osservare l'orso bianco, il turismo di whale watching stanno confluendo verso forme sempre più voyeuristiche, massificate e sempre meno ecologiche. Così la "santuarizzazione" delle aree naturali conduce in alcuni casi all'effetto opposto con masse di turisti e di lavoratori dell'industria turistica che corrodono gli spazi vitali di quello stesso habitat che si voleva preservare dall'antropizzazione. La gestione anarchica dei flussi turistici in alcuni di questi luoghi (dal Parco Nazionale di Komodo in Indonesia alla Riserva naturale di Woolon in Cina) deve farci riflettere sulla discrasia tra teorizzare forme turistiche eco-sensitive e metterne in pratica i principi più virtuosi.

Introduzione

Questo numero di Fuori Luogo raccoglie alcuni degli spunti di riflessione emersi in occasione del convegno internazionale *“Ecoturismo: viaggiatori, comunità locali, territori, esperienze nello spazio della nuova società”*, tenutosi a Napoli, nel giugno 2021, nell’ambito della II edizione della Scuola di metodologia e di ricerca socio-culturale e territoriale sul turismo (ScOUT) promossa da OUT, Osservatorio Universitario sul Turismo dell’Università “Federico II”.

La scelta di concentrare l’attenzione sull’ecoturismo era maturata, un anno e mezzo prima di quel convegno, sulla scia della decisione dell’Assemblea generale delle Nazioni Unite di proclamare il 2020 “Anno internazionale della salute delle piante”: il riconoscimento dell’importanza della tutela degli ambienti naturali, delle specie vegetali e della loro salute per la preservazione della biodiversità e degli equilibri del pianeta, così come per la sicurezza alimentare e l’approvvigionamento di materie prime, e soprattutto l’intento di accrescere la consapevolezza globale su come proteggere la salute delle piante, per cercare, al tempo stesso, di ridurre la povertà e la fame, tutelando l’ambiente e dando impulso allo sviluppo economico, apparivano infatti di estremo interesse anche per il turismo. A distanza di alcuni mesi, d’altra parte, il tema del rapporto tra turismo e biodiversità si rivelava ancora più centrale, perché la ripartenza dopo la pandemia era da tanti ritenuta come l’occasione giusta per ripensare il turismo con un’attenzione diversa alla sostenibilità a lungo termine, al pieno rispetto dell’ambiente, all’autenticità dei luoghi, alla riscoperta delle tradizioni. Alla tutela della biodiversità, insomma, nel senso più ampio del termine, considerando, cioè, sia l’ambito ecologico che quello sociale e culturale.

Se assai stretto è il legame tra biodiversità e turismo, e note sono le conseguenze tanto in termini di degrado ambientale quanto di perdita delle identità locali di un’attività turistica non in grado di preservare gli equilibri ecologici di un sistema territoriale o i caratteri originari di una società – conseguenze alcune volte immediatamente evidenti, altre volte meno “visibili” (ma non per questo meno incisive) perché legate alla modificazione dell’ecosistema marino e di quello terrestre, alla riduzione della biodiversità o, ancora, alla scomparsa di caratteri identitari locali peculiari – è solo negli ultimi dieci-quindici anni che l’interesse nei confronti dell’ecoturismo è andato crescendo, e questo si è tradotto in un’offerta più incentrata sulla diversificazione delle attività e sulla valorizzazione delle peculiarità ecosistemiche territoriali. Eppure continuano ad essere necessari programmi appropriati ed azioni tese a mantenere la resilienza degli ecosistemi e, al tempo stesso, politiche del turismo realmente aderenti ad un’idea di sostenibilità intesa tanto dal punto di vista ambientale – con riferimento, dunque, all’integrità dell’ecosistema terrestre, alla qualità dell’ambiente e alla tutela della biodiversità – quanto da quello culturale, perché le peculiarità culturali locali sono anch’esse risorse e valori da preservare. L’ecoturismo, d’altra parte, così come riconosciuto nella Dichiarazione di Québec (2002), non si esaurisce nella definizione di turismo ecologico, ma comprende anche il rispetto delle comunità locali ed il loro benessere; contribuisce attivamente

alla tutela del patrimonio naturale e culturale ed include le comunità locali nello sviluppo e nella gestione delle risorse locali, lasciando ad esse la maggior parte dei benefici. Può dunque rappresentare una preziosa opportunità economica per le popolazioni e le loro culture, oltre che per la protezione e l'uso sostenibile della natura a beneficio delle generazioni future.

Su molteplici e significativi aspetti si soffermano i lavori delle studiose e degli studiosi di discipline differenti ospitati in questo numero di Fuori Luogo dedicato all'ecoturismo. Jean-Pierre Lozato-Giotart – che, da esperto qual è di Geografia del turismo e di Ingegneria dei progetti turistici, viene anche intervistato da Nadia Matarazzo – propone nel suo contributo una riflessione sul tema del rapporto tra turismo e ambiente, rimarcando come, di fronte ad un turismo sempre in crescita da un punto di vista quantitativo e a scala planetaria, la salvaguardia tanto degli ecosistemi naturali quanto del patrimonio culturale (dell'ambiente, cioè, in senso lato) rimanga assolutamente prioritaria in vista del raggiungimento, per ogni territorio in base al suo potenziale di accoglienza turistica, di un punto di equilibrio tra parametri naturali, socioeconomici e culturali.

Gli altri articoli focalizzano più in particolare la loro attenzione sul territorio campano. Due aree protette, interessante punto di osservazione per approfondire il tema dell'ecoturismo, sono oggetto delle indagini tanto di Fabio Corbisiero quanto di Salvatore Monaco e Ilaria Marotta. Al primo si deve un'attenta analisi del rapporto tra protezione dell'ambiente e comportamento turistico con specifico riferimento all'Area Marina Protetta "Parco Sommerso di Gaiola" di Napoli; il caso di studio proposto – funzionale allo studio della relazione tra la comprensione del turismo sostenibile da parte dei visitatori e il modo in cui la sostenibilità viene insegnata e sviluppata attraverso le visite guidate – illustra infatti come le attività culturali e educative del parco marino abbiano innescato processi di apprendimento ambientale e reso più sostenibile l'approccio al turismo nell'area. Al centro del contributo di Marotta e Monaco, invece, vi è una ricerca nel Parco Nazionale del Vesuvio condotta – attraverso il confronto dei dati raccolti prima e dopo la pandemia e mediante il calcolo di un indice di sostenibilità basato su valorizzazione delle risorse ambientali e culturali, integrazione e funzionalità economica – al fine di capire se anche nell'area vesuviana si stia assistendo, come in altre parti del mondo, ad una transizione verso l'ecoturismo. Il lavoro di Nadia Matarazzo, infine, si propone di rilevare le buone pratiche per la valorizzazione di un paesaggio acquatico in un'area interna della Campania, alle sorgenti del fiume Sele; un patrimonio "liquido" coinvolto negli anni più recenti in una serie iniziative che hanno contribuito alla sua fruibilità come risorsa per lo sviluppo di attività turistiche, e che hanno conferito un forte ruolo culturale alla comunità ospitante, riconosciuta quale custode di nuove e preziose filiere locali di sostenibilità.

Tourisme et environnement: pourquoi et comment? Une problématique complexe²

Bien que le développement touristique mondial doit encore beaucoup, par certains de ses caractères, à la villégiature aristocratique et bourgeoise européenne au cours du XIX^{ème} siècle il n'en demeure pas moins remarquable que le "tourisme de masse" a connu un essor particulièrement spectaculaire tant par le nombre de touristes-un milliard et quatre cent millions pour les seuls flux internationaux en 2019 soit un nombre de personnes supérieur à la population totale de la planète en 1914 ! Aucune autre activité humaine n'est capable de déplacer autant de monde qui plus est pour des loisirs (Knafou, 2011). De nos jours, les pratiques et les destinations touristiques ne cessent de se multiplier et sont à l'origine de nombreux impacts et de nombreux enjeux économiques, sociologiques, culturels et environnementaux. Cependant, c'est surtout la sauvegarde des écosystèmes naturels et des patrimoines culturels qui nous semblent être prioritaires dans chaque territoire en fonction de ses potentialités d'accueil touristique (Lozato-Giotart, 2009). Bien que l'environnement soit déjà l'objet de mesures recherchant à en assurer la préservation (Eude 1993) l'écotourisme est certainement l'une des plus emblématiques et spectaculaires illustrations de la recherche d'un "chemin touristique durable" (Lozato-Giotart, 2006). En premier lieu, les écosystèmes naturels sont les plus particulièrement impactés par les pratiques touristiques de type "hard", plus ou moins sportives, dont les territoires servent de à la fois de support et de matière première (Figure 1).

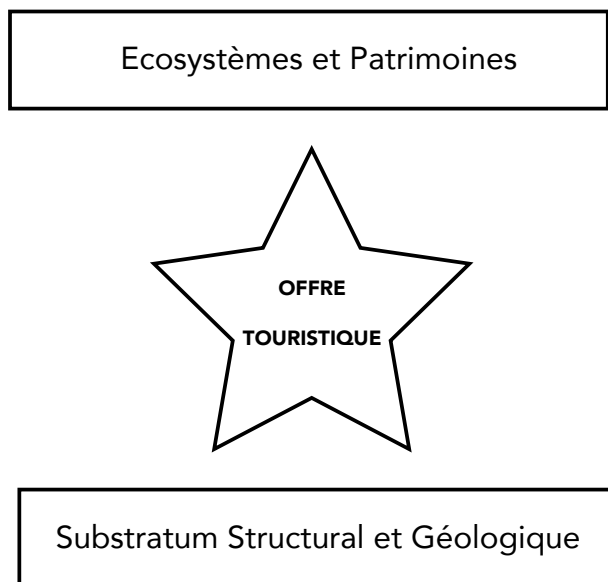


Figure 1 - Les trois strates de la matière première touristique territoriale

¹ Jean-Pierre Lozato-Giotart, Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3, jplg06@orange.fr.

² Received: 9/6/2022. Revised: 16/10/2022. Accepted: 30/10/2022

En fonction de sa localisation géographique chaque territoire dépend étroitement de ses paramètres environnementaux englobant, à la fois, l'ensemble des composantes naturelles et humaines contribuant individuellement ou en complémentarité à ses possibilités d'offre touristique (Tableau 1).

Tableau 1- Environnement : composants naturels et humains

NATURELS	HUMAINS
☐ PAYSAGERS	☐ CULTURELS
☐ FLORISTIQUES	☐ ARCHITECTONIQUES
☐ FAUNISTIQUES	☐ ARTISTIQUES
☐ GEOLOGIQUES	☐ ARTISANAUX
☐ MARITIMES	☐ ENOGASTRONOMIQUES
☐ FLUVIAUX	
☐ LACUSTRES	

Toutefois, la durabilité de chaque destination touristique demeure prioritairement dépendante de ses composants naturels et plus particulièrement des trois sources territoriales et climatiques suivantes :

- *TERRITOIRES PAYSAGES-SOURCES*
- *ECOSYSTEMES HYDROLOGIQUES*
- *CLIMATS*

Les ressources paysagères occupent une place prioritaire pour les adeptes de séjours et de randonnées comme c'est le cas en montagne Corse ou Sarde. Mais aucune forme d'écotourisme ne saurait être durable sans la protection des sites paysagers et sans les ressources en eau potable à usage humain. La flore et la faune sont aussi des éléments contribuant à l'équilibre et à l'attraction des destinations écotouristiques comme, par exemple, au Kenya ou en forêt amazonienne. De même, les milieux lacustres, les rivières et les fleuves participent aussi à des activités écotouristiques sous la forme de promenades découvertes à pied, en bicyclette ou en barque. Enfin, certaines structures géologiques et géomorphologiques combinent des paysages exceptionnels et des grottes souterraines notamment en milieu calcaire à l'image des *Dolomites* italiennes. Par ailleurs, les données climatiques ont toujours des impacts directs sur les écosystèmes et sur la répartition des activités touristiques dans le temps et dans l'espace.

En deuxième lieu, les composants humains peuvent aussi contribuer au développement écotouristique de sites et de lieux par le biais d'échanges et d'expériences avec des populations locales (guides, artisans, enogastronomies). L'écotourisme n'est pas qu'une pratique exclusivement réservée à des "écologistes" mais elle est de plus en plus ouverte à toutes celles et tous ceux désireux d'une insertion dans des milieux

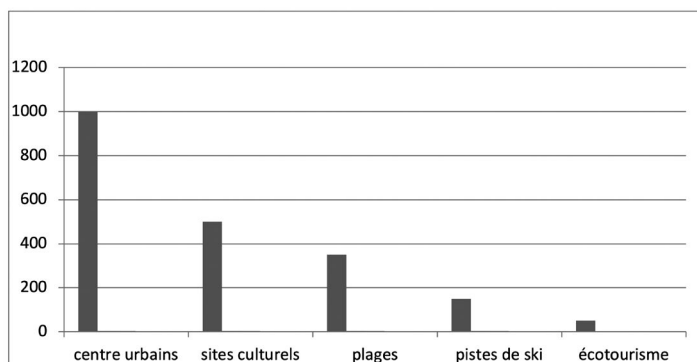
porteurs de valeurs naturelles et humaines. Bien, qu'à priori, l'écotourisme semble très étroitement dépendant de milieux ruraux ou maritimes naturels, nous assistons aussi à la création de visites et de circuits "écotouristiques urbains" comme à Paris avec ses jardins, ses Bois de Vincennes et de Boulogne et ses excursions dans la vallée de la Seine ! Tout en proposant des rencontres avec des artisans et des artistes de rue. En somme, *Slow tourism* et *Ecotourisme* s'intègrent finalement dans tous types de milieux et de destinations à condition d'en respecter la durabilité et l'identité. Des "routes" comme celles de la *Francigena* ou de la *Via Charlemagne*, proposent des itinéraires écotouristiques lents et culturels dont l'objectif consiste à favoriser la connaissance et la fraternité entre européens³. Cependant, aucune forme d'écotourisme et de tourisme en général ne saurait être durable sans en respecter la gestion à l'aide de "clés" qui semblent incontournables.

Des clés de gestion durable

La durabilité de n'importe quelle destination touristique et, à fortiori, écotouristique passe par un panel de clés écologiques, économiques et humaines à partir de paramètres d'application quasiment incontournables. La *Capacité de Charge Territoriale* et de la *Capacité de Charge Socio-Economique* sont les deux indicateurs indispensables contribuant à définir le niveau et les limites durables de n'importe quel type d'activité touristique et, à fortiori écotouristique.

La *Capacité de Charge Territoriale* ou CCT sert de régulateur au calcul du nombre de touristes que peut accueillir un territoire sans remettre en cause l'équilibre de ses écosystèmes naturels. De nombreuses études et publications scientifiques (Mathieson, Wall 1982) ont abordé les divers impacts des activités humaines sur des lieux et des territoires mais, dans le cas présent, on se limitera à la seule *Capacité de Charge Territoriale Touristique*. Ainsi, en fonction des diverses pratiques touristiques et des calculs effectués sur des plages, des pistes de ski, les sentiers et chemins de randonnées comme dans le massif des Abruzzes ou dans la montagne Corse (GR20) ou dans des musées et les sites archéologiques il est possible d'en dresser l'échelle de Capacité de Charge Territoriale Touristique référentielle (Graphique 1).

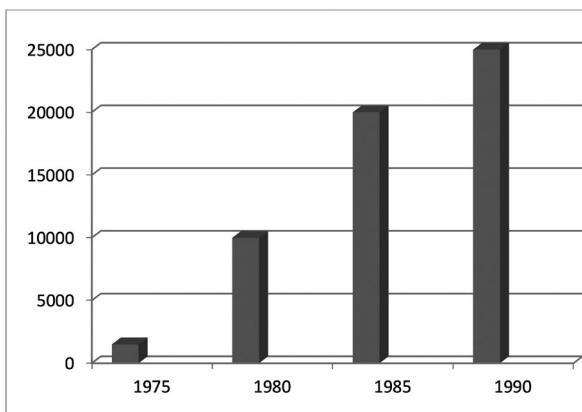
Graphique 1 - Echelle de Capacité de charge Territoriale par types de pratiques touristiques



³ En 1987 le Conseil de l'Europe a inauguré l'Institut des itinéraires culturels- dont le siège se trouve à Luxembourg- avec pour mission principale la connaissance et la valorisation des patrimoines européens à partir de routes reliant du nord au sud et d'ouest en est plusieurs pays. <http://www.coe.int/itineraires>

Cette échelle est le résultat de relevés effectués directement soit sur le terrain au cours de missions effectuées par mon équipe soit par des rapports fournis par des associations de tourisme et des administrations locales comme celle de Venise (Fig. 1). La seule lecture du graphique 1 permet de distinguer les activités touristiques culturelles parmi les plus fortes CCT – jusqu’à 1000 personnes par hectare – contrairement aux pratiques sportives comme le ski avec un maximum de 150 personnes à l’hectare selon les niveaux de pistes. Enfin, les plages – 360 personnes à l’hectare – occupent une place intermédiaire par rapport aux pratiques écotouristiques qui ne dépassent qu’exceptionnellement 50 personnes par hectare. Comment expliquer de pareilles différences quantitatives de CCTT selon les types de pratiques en fonction des territoires et destinations touristiques ? Il s’agit du rapport d’équilibre entre l’écosystème naturel et l’usage du territoire soit comme le support de l’activité touristique notamment sportive qui devrait tenir compte des limites à respecter pour éviter des phénomènes d’érosion des sols et des sites géomorphologiques. L’exemple de la station balnéaire de Sousse-Port El Kantaoui, en Tunisie méridionale, où notre mission, en 1987, fut chargé d’étudier la dégradation des plages provoquée, à la fois, par une trop forte concentration de personnes et une surconsommation des réserves d’eau (Graphique 2).

Graphique 2 - Lido touristique de Sousse en Tunisie et surconsommation d’eau (m³/jour)



Plus encore, la gestion de l’eau, de la flore et de la faune est essentielle pour assurer un écotourisme durable, et le problème de l’eau est au cœur de la capacité de charge. Ce n’est pas spécifique au tourisme, bien que ce soit l’un des enjeux majeurs de la recherche d’un optimum écotouristique. Selon les types d’activités, la forme de fréquentation (excursion, séjour) et le nombre d’équipements (hébergement, restauration...), la consommation d’eau peut varier de quelques dizaines à plusieurs centaines de litres par jour et par personne. Or, les réserves d’eau, notamment d’eau potable, varient d’un lieu à un autre. Le nombre de touristes devrait toujours correspondre aux capacités hydriques du territoire d’accueil. Car la surconsommation d’eau des nappes phréatiques peut provoquer une rupture d’équilibre de l’écosystème local, comme cela a été le cas sur certains rivages ou certaines îles, en Méditerranée

ou en zone intertropicale. L'eau potable mais aussi par la protection des écosystèmes et de la faune des milieux marins sont concernés par les visites écotouristiques. C'est particulièrement le cas du *whale watching* qui fait aussi l'objet de réglementations concernant le temps de visite dans les zones marines fréquentées par les baleines, les dauphins, les manchots et les éléphants de mer. La Réserve marine de *Pélagos* (87500 km²) deux fois plus vaste que la Belgique – entre Monaco, Gênes et la Corse – est un véritable sanctuaire de vie pour les baleines et les dauphins (Figure 2).



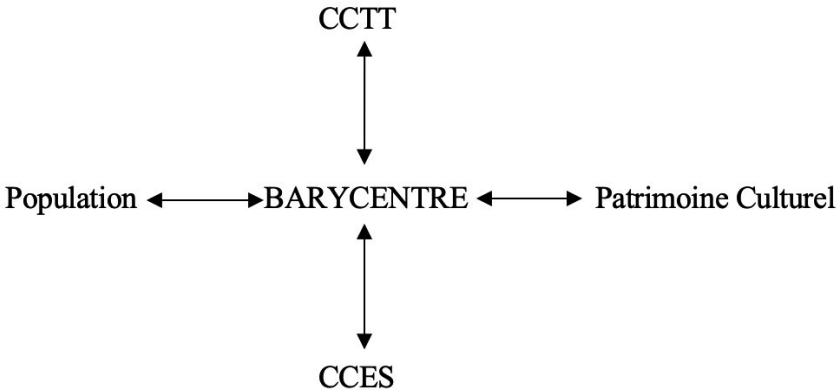
Figure 2 - Pélagos Sanctuaire méditerranéen des Cétacés

Le *whale watching* est une variante de découverte écotouristique très encadrée et règlementée concernant le temps de visite et la limite du nombre de visiteurs entre quinze et vingt personnes hors membre d'équipage sans oublier la mise en place du dispositif RECEPT permettant d'éviter les cétacés⁴. De même, le *Parc de la Maremme*, sur le littoral Toscan, est un bel et original exemple d'attractivité combinant écotourisme et agritourisme fondée sur l'écosystème lagunaire (Bimonte, 2011). La majorité des parcs naturels marins et terrestres – reconnus comme réserves par les Nations Unies – sont plus ou moins ouverts à des visiteurs selon des capacités de charge prédéterminées en fonction de leurs écosystèmes particuliers. Leur taille peut varier de quelques hectares comme les Z.N.I.E.F.F. (Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique Floristique) et couvrir plusieurs milliers de km² tel que le Parc du Yellowstone aux Etats Unis, le Grand Paradis créé en 1922 dans le Val d'Aoste; ou encore des massifs montagneux remarquables par la richesse de leurs paysages et de leurs héritages humains faisant partie du Patrimoine Mondial UNESCO. L'écotourisme existait déjà avant son plus récent développement sous des formes et sur des territoires de plus en plus mondialisés. Par ailleurs, quels que soient types de déplacements l'écotourisme doit pouvoir contribuer à la plus faible émission de CO₂ sur les milieux aussi bien ruraux qu'urbains qui en sont la matière première.

⁴ Le dispositif RECEPT (Repérage En temps Réel des Cétacés), en 2017, afin d'éviter les collisions avec les navires, n'a pas été encore rendu obligatoire pour les organisateurs de whale watching. En Méditerranée, Une ONG comme SOS Grande Bleu organise des visites en mer en respectant le temps et la limite des 6 miles marins pour respecter les normes environnementales faunistiques et floristiques. Une ONG comme SOS Grande Bleu, basée à St Jean Cap Ferrat, organise des visites, selon les saisons, à partir d'un voilier équipé dans cet objectif pour une vingtaine de personnes en respectant la limite de six miles marins dans un temps limité pour ne pas perturber baleines et dauphins témoignant aussi d'une relative curiosité face à ces "écotouristiques". cf. www.sosgrandbleu.asso.fr

Par ailleurs, la *Capacité de Charge Socio-Economique* ou CCSE tout autant indissociable que la CCT dans la mesure où elle permet de gérer les rapports entre les touristes et les populations locales. Les récentes manifestations à Venise, à Barcelone et contre les parcs animaliers marins sur la Côte d’Azur sont à l’origine des impacts identitaires jugés négatifs par les habitants de quartiers victimes de *surtourisme* et de crise identitaire (Amirou, 1999; Michel 2006). Ce sont surtout les véritables rejets d’un tourisme jugé responsable de l’augmentation des loyers et des prix sur la vie quotidienne devenus insupportables pour beaucoup de familles non directement bénéficiaires de l’économie touristique. Ce constat, plus ou moins négatif, touche plus directement les villes déjà en surcapacité d’accueil touristique que les destinations rurales sauf en cas de spéculation immobilière non maîtrisée. Afin d’éviter des situations de crise conflictuelles culturellement et économiquement dommageables pour tous les acteurs du tourisme, il est plus que nécessaire d’associer tous les acteurs en charge du tourisme et les habitants de n’importe quel territoire d’accueil dans un même projet à vocation écotouristique. L’on voit bien que la *Touristicité* ou capacité attractive d’un territoire dépend très étroitement de ses ressources naturelles et de ses infrastructures capables d’en fixer la Capacité de Charge Territoriale. D’où la recherche d’un *OPTIMUM* écotouristique combinant à la fois CCT et CCSE. Une telle stratégie doit passer par une étude fondée sur la recherche d’un *BARYCENTRE* (Lozato-Giotart, 2017) en s’appuyant sur des paramètres naturels, les types d’activités touristiques et les patrimoines identitaires locaux (Graphique 3) comme c’est le cas dans les oasis du Sahara algérien où l’écotourisme est aussi un exemple de tourisme solidaire pour les populations locales (Bensadek, 2014). Le BARYCENTRE est donc la recherche d’un équilibre entre les activités touristiques

Graphique 3 - Pélagos Sanctuaire méditerranéen des Cétacés



et leurs impacts sur les écosystèmes naturels et les populations des territoires d’accueil. Cela nécessite donc le recours à des calculs de capacité de charge à partir de paramètres et d’indicateurs servant à fixer l’Optimum écotouristique (Balfet, 2013 ; Lozato-Giotart, 2013) résumés par la formule suivante :

OPT= f (E+ET+SC+A) Indicateurs

F = fonction de

E = paramètre économique

ET = paramètre environnemental

SC = paramètre isoculturel

A = paramètre architectural

Le calcul du BARYCENTRE est donc, à la fois, un baromètre composé d'éléments scientifiques et pragmatiques d'aide à la gestion des destinations d'accueil touristiques. Grâce aux moyens technologiques dont nous disposons aujourd'hui (informatique, drones...) et à partir de données vérifiables il est désormais possible de fixer les limites d'un écotourisme durable pour n'importe quel territoire (Pearce, 2008). Quels que soient les moyens technologiques et scientifiques dont nous disposons, l'écotourisme doit aussi préserver la présence et l'identité des populations locales. Plus particulièrement, la commercialisation et l'aménagement des sites et paysages doit répondre à un équilibre qui passe notamment par la méthode *isoculturelle* – fondée à la fois sur des recensements cadastraux et le nombre d'habitants – qui a pour objectif de cartographier les limites spatiales des services et des habitats réservés à l'accueil touristique (Lozato-Giotart, 2006; Chavez, Moretti, 2021). Ainsi, la mise au point d'un barycentre écotouristique nécessite le développement d'une véritable *Ingénierie touristique*, à la fois technique et scientifique, au service de la planification d'un écotourisme durable (Lopez Turia, 2010). Toutefois, concilier écotourisme et environnement est toujours une aventure vertueuse qui dépend aussi des moyens d'accès et de mobilité. D'une part, l'ingénierie scientifique nous semble toujours un outil indispensable afin d'avoir conscience des limites à respecter pour un écotourisme durable, d'autre part, il faut aussi tenir compte d'*externalités* pas toujours maîtrisables comme les conditions de transports, les situations sanitaires, les crises économiques et géopolitiques.

Conclusion

L'écotourisme est l'un des champs d'activités de loisirs touristiques "*non fuori luogo*" particulièrement original et emblématique pour aborder les problèmes posés par la recherche d'un tourisme durable. Toutefois, quel que soit le type de pratique écotouristique, le respect de l'environnement naturel et humain demeure sa valeur principale. La prise de conscience et de responsabilité collective de tous les acteurs rassemblés sur un territoire d'accueil semble désormais la règle. L'écotourisme n'est pas non plus une sorte de post tourisme. L'on peut même considérer que l'approche géographique des territoires écotouristiques est une sorte de laboratoire de tourisme durable exemplaire et, à divers titres, pour toutes les destinations touristiques (Lemmi, 2009). Cela passe par des stratégies de mobilité, d'accueil et d'activités touristiques répondant à des normes quantitatives et qualitatives dont la *Capacité de Charge Territoriale* et la *Capacité de Charge Economique Sociale* sont les clés d'une ingénierie autant scientifique que pragmatique permettant d'en fixer les limites objectives de durabilité. En somme, passer d'un espace touristique "*consommé*" à un espace "*maîtrisé*" ou *Optimum Touristique*.



**Photo : Ecotourisme équestre à l'Île de Ré
(source: Office du tourisme La Rochelle Île de Ré)**



**Photo: Ecotourisme en Laponie finlandaise
(source: Agence du tourisme de Finlande)**



**Photo : Visite sous marine en Méditerranée
(source : SOS Grand Bleu ONG St Jean Cap Ferrat)**

Bibliographie

- Amirou, R. (1999). Les Nouvelles Mythologies des vacances. *Sciences Humaines*, n.90.
- Balfet, M., Lozato-Giotart, JP. (2013). JP, *Management du Tourisme*, 3^{ème} édition, Paris: Pearson.
- Bensadek, C. (2014). *Application de l'Optimum touristique au Sahara algérien : projet pilote de mise en valeur écotouristique à Charaouine (Willaya d'Adrar)* thèse de doctorat, Paris III Sorbonne Nouvelle.
- Chavez, E. S., Moretti, C., Lozato-Giotart, JP. (2022). *Apropriação e Mercantização da Natureza na Produção de Territórios Turísticos*. Totalbooks. p. 312. totalbooks.com.br
- Bimonte, S. (2011). La capacità di carico: limite allo sviluppo turistico? *Crescita e Turismo*, Nov-Dic, 372, pp. 15-16.
- Knafou, R. (2011). *La révolution durable*, Tourisme 3, Equipe MIT, Paris:Belin Edit.
- Lemmi, E. (2009). *Dallo «spazio consumato» ai luoghi ritrovati*. Milano: FrancoAngeli.
- Lopez Turia, E.M. (2010). *La protección de los espacios naturales en el país vasco y desarrollo del agriturismo. Los casos de qtxqingudi y la Reserva de biosfera de Urdabai*, Turismo y Gestion de Espacios protegidos, XII Congreso Internacional de Turismo y Empresa, pp. 540-560, Valencia.
- Lozato-Giotart, JP. (2006). *Le Chemin vers l'écotourisme, Impacts et enjeux environnementaux du tourisme aujourd'hui*. CHANGER D'ERE, Paris: Editions Delachaux Groupe La Martinière.
- Lozato-Giotart, JP. (2006). *Tourisme et territoire insulaire : enjeu identitaire et analyse isoculturelle*. *Tourismes et Identités*, pp.109-113, Paris: Editions L'Harmattan.
- Lozato-Giotart JP., Balfet, E., Leroux, E. (2013). *Management du tourisme*. Paris London New York: Pearson Editor.
- Lozato-Giotart, JP. (2017) «*Destination touristique : quel modèle durable ?*» Gobernanza y participación en la gestión sostenible de destinos turísticos. XX CONGRESO INTERNACIONAL DE TURISMO UNIVERSIDAD-EMPRESA, Castellon de La Plana, pp.368-371.
- Mathieson, A., Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, physical, and social impacts*. London-New York: Longman,
- Pearce. D G. (2008). Tourism planning in small islands: methodological considerations' and development issues in Samoa, *Etudes caribéennes*, 9-10 avril 2008. <http://journals.openedition.org/etudescaribeennes>

Sources

- Cf. TOURISME et IDENTITES, sous la direction de FURT, JM et MICHEL, F. Collection Tourisme et Sociétés, 2006, 217 p. Paris, Editions L'Harmattan. journals.openedition.org/etudescaribeennes
- Cf. Les travaux et publications du Centro Internazionale Studi Economia Turismo, Università CA FOSCARI, Venise <https://www.unive.it/pag/18630>
- AIEST <https://aiest.org>
- ESPACES, revue tourisme, Paris, <https://www-espaces.com>
- Patrimoine Mondial UNESCO <https://whc.unesco.org/fr/list>
- PLAN BLEU www.plan.com
- TURISTICA, Firenze, a cura di Emilio Beccheri, <https://www.turistica.it>
- UNTWO <https://www.untwo.org>

Fabio Corbisiero¹
**How to learn to be a sustainable tourist:
an ethnographic approach to marine protected areas²**

Introduction

Marine areas offer opportunities to increase sustainable tourism. They have a positive impact on tourism in several ways, including: generating revenue for local communities, fostering economic and job-market growth, driving the development of new infrastructure, facilitating cross-cultural exchange, improving the quality of life, and promoting the protection and conservation of environmental areas. Cost-benefit analyses of tourism development have tended to concentrate on these positive outcomes, while scant attention has been given to the social, environmental and other costs associated with development. Human activities related to the tourism industry are exerting considerable environmental pressure on the oceans, thereby threatening marine ecosystems and sustainable maritime activities through a series of negative processes such as soil erosion, increased pollution, toxic emissions, natural habitat degradation, the entanglement of marine species in fishing gear, disturbance from boats, species endangerment and rendering marine life more vulnerable (Drius *et al.*, 2019). In many parts of the world, ongoing disturbances linked to tourist activities hinder natural processes, degrade aquatic, terrestrial and atmospheric resources, and the cause irreversible loss of biological diversity (Shiva, 1993; Vitousek *et al.*, 1997).

These transformations are not usually limited to specific events, but are usually part of a set of interlaced impacts derived from tourism activity and resulting in a more complex impact on the environment (Lai *et al.*, 2017). This phenomena is typically examined via the lens of a territory's worldwide anthropization. In areas with a certain degree of territorial or environmental complexity, the concept of anthropization is not simple to analyze, let alone to approach. It is a phenomenon that is sometimes categorized as diffuse when there is no obvious cause for the problems that are currently present or when this cause is truly a result of numerous causes (Bottini, 2017). Additionally, we frequently discover that these root causes are related to one another or mutually feed off of one another.

Tourism directly and indirectly affects the ecosystems of marine areas when unsustainable practices or those carried out in inappropriate locations cause damage. The list of such threats is long and varies by local area. Europe, especially in the Mediterranean areas, is facing multifaceted critical issues, above all anthropogenic pressure from tourism on its territorial capital as a whole and a delay in supporting the development of sustainable tourism (UNEP, 2017). A document from the EU Commission (EC, 2018) shows that European countries do not always give priority to environmental sustainability and often disregard environmental protection models in favor of economic development.

¹ Fabio Corbisiero, Università degli Studi di Napoli Federico II, fabio.corbisiero@unina.it, ORCID: 0000-0001-7947-2497

² Received: 7/6/2022. Revised: 02/10/2022. Accepted: 30/10/2022 I thank all the people who gave their time to participate in this research. The study was partially sponsored by "OUT - Osservatorio Universitario sul Turismo" of University of Naples Federico II.

Many destinations have strategies and plans in place to use tourism to help alleviate poverty and conserve the local natural and cultural heritage, for example by creating and managing Protected Areas and National Parks. World Heritage sites are recognized by UNESCO for their outstanding universal value, but nearly 50% of such sites not have tourism management plans in place to prevent the negative impacts of tourism (Canterio *et al.* 2018). Paradoxically, at the same moment that the value of marine socio-biological diversity is gaining recognition, the ecosystems hosting this diversity are fast becoming degraded.

New thinking about how to conserve marine areas, above all coastal ones, has resulted in "Marine Protected Area" (MPA) patterns that incorporate principles of landscape ecology, adaptive and ecosystem management and education, and zoning in protected-area plans (Corbisiero, 2021a). In particular, MPAs are places designed to protect marine species and ecosystems while sometimes allowing for sustainable touristic activities within their boundaries. The names used to refer to these sites are multiple: Marine parks, marine conservation zones, marine reserves, marine sanctuaries, and no-take zones. In their overall relationship with sustainable tourism, MPAs perform three key functions in various countries: safeguarding marine biodiversity from tourism processes, contributing to the local economy, and supporting processes of sustainable tourism fruition (UNEP, 1994; McManus *et al.*, 1998).

In Italy, where norms or methods of social regulation have proven ineffective or harmful, MPAs are also set up to protect the coasts from complex socio-environmental conditions, as a device for public environmental education and a site for learning sustainable tourism. The revenue-generating aspects of these sites remain quite marginal and, in any case, derive from the presence of tourists (Alamán, Mora, 2011), while very little is known about their socio-cultural aspects (Badalamenti *et al.*, 2002). If this multi-part conception of MPAs (Agardy, 1994) aims to strike a balance between protecting ecosystems and preserving their multiple uses with the further aim of changing the way visitors and tourists understand their use of the environment, it is an incubator of risk.

The most recent morphostructural analyses and physiographic profiles of Italian marine areas (www.medpan.org) reveal anthropization processes that have irreversibly modified the original characteristics of Italian coasts. The country presents an uninterrupted continuum of built-up areas encompassing urban areas, ports, seaside settlements, infrastructural networks, and urban voids positioned one after another. Marine zones represent transitional areas in which exchanges between the terrestrial and marine environments intersect, and in Italy there are 644 municipalities in such areas that – despite representing only 8% of all Italian municipalities and 14.3% of the overall surface area of the country – amass over 17 million inhabitants, with a density of about 400 inhabitants per square kilometer as compared to 168 for non-coastal areas (ISTAT, 2020). ISPRA data (2018) indicate levels of coastal land consumption three times higher than those of the rest of the country. The overall situation is exacerbated by the fact Italy's regulatory deficit in the field of combating land consumption and geographical heterogeneity bring it out of synch with European policy guidelines (Mazzette and Mugnano, 2020).

On closer inspection, the basic motivations for setting up MPAs seem to lie in the need to preserve the environment and local areas by limiting the most critical consequences of human adaptation and touristification and ensuring that the beneficial effects of and profit from natural heritage use are usable by the entire community, even outside the areas themselves. This spillover of benefits has been defined in literature as the “park effect” (Brockington, Duffy, Igoe, 2008; Romano *et al.*, 2021). Given the importance of MPAs in the relationship between environmental protection and tourist behavior, in this article I consider the “Parco Sommerso di Gaiola” (*Gaiola Underwater Park*) in Naples. In this study, I look at how people react to the preservation of MPAs that are open to tourism through a case study. This article critically analyzes the relationship between visitors’ understandings of sustainable tourism and the way sustainability is taught and developed through guided tours of the MPA. The research question is whether shielding a piece of the sea from inexperienced tourists makes visitors more aware of and knowledgeable about sustainability by fostering environmental knowledge, attitudes and values among visitors. More specifically, I explore the socio-cultural implications that take shape between locals and tourists in their use of this Neapolitan protected marine area. Beyond regulatory dictates on environmental education the concrete outcomes of which depend on how effectively the rules are applied, I will try to illustrate how the cultural and educational activities of the “Submerged Park of Gaiola” have triggered environmental learning processes and made the approach to tourism in the area more sustainable.

To test out this thesis, I have chosen to investigate – through an ethnographic approach – a case in which a pro-active approach to recovering and regenerating the area has been juxtaposed with an open-ended and non-exclusive characterization of the site. The particular profile of this habitat, which combines a marine park with an archaeological one, has greatly increased tourist interest in the area and increased the number of visitors. The research data were collected over a three-year period (2018-2020), focusing on the structural aspects of the marine protected area and visitors’ learning process. The analysis is supported by a socio-cartographic description of the area and the interpretation of qualitative data relating to the use of the area.

1. Marine Protected Areas (MAPs): natural areas or adventure parks?

In Italy, it is quite recently that researchers have begun paying attention to the sociological aspects of the relationship between tourism and protected natural areas. This delay is a result in part of the fact that the sociology of the country has been focused on more traditional interests, mostly urban phenomena and related environmental issues rather than tourism aspects as a whole.

The late establishment of MPAs has also prevented tourism from being treated as a significant variable in sociological research, with the result that policymakers engaged in the management of protected areas initially looked to biology and anti-tourism fields for scientific direction and advice.³

³ The MPAs are established and regulated in Italy by laws No. 979 of 1982 and No. 394 of 1991. The institution of an MPA takes place with a specific Ministerial Decree that defines its name, perimeter, general objectives and regu-

The spread of MPAs in Italy represents a topical moment for sociological studies given that these areas have begun to attract tourism and, consequently, take shape as territorial units of sociological analysis (Marino, Stawinoga, 2011). Tourism in these areas grew immediately after the financial crisis of 2008-2011. In a general context of expansion – except for the interruption of international tourism due to the Covid-19 crisis between 2020 and 2021 – nature tourism and associated sustainable ways of travelling continue to show a decidedly positive trend: the ecotourism industry worldwide was estimated at 181.1 billion U.S. dollars in 2019 and forecasted to reach 333.8 billion U.S. dollars in 2027, registering a compound annual growth rate (CAGR) of 14.3% (www.statista.com, 2022).

Contiguous to ecological holiday spots, the protected spaces of these areas offer the right conditions to bring in tourists in search of sustainable experiences, especially in the Mediterranean area where the spread of MPAs is rather high. There are 190 sites designated at a national level, covering 1.27% or 32,065 km² of the Mediterranean Sea. The surface covered by nationally designated sites has nearly doubled since 2012 with the creation of 9 new sites, some of which are very large (more than 1,000 km²) (MedPAN et al., 2016).

At the same time, there is a consolidated need for a better scientific understanding of the most specifically socio-cultural aspects of the areas involved. Italian MPAs become a space worthy of attention not only by virtue of their landscape-environmental capital, representative of Mediterranean biodiversity and representing a specific ecosystem of the Mediterranean Sea, but also because they are of distinct historical, archaeological and cultural interest.

Nevertheless, at least in Italy it is still not clear what the term “Marine Protected Area” really means. Sometimes the term is defined in terms of a space closed to all human activities, while other times it is treated as a special area reserved for ecological tourism (it is the case of areas where camping is allowed) or even commercial use (such as areas where fishing is allowed). Even the founding law on MPAs suggests a heterogenous array of purposes, legal authorities, agencies, management approaches, levels of protection, limitations, and licensed uses (Spadi, 1998).

The *International Union for the Conservation of Nature* defines an MPA as a clearly defined, recognized, dedicated and managed geographical space for the long-term conservation of marine nature and ecosystem services (data from the waters, seabed and stretches of coastline facing it) and cultural values associated with legal means of protection or other recognized systems (IUCN-WCPA, 2019).

MPAs are designated zones within which human activities are regulated more stringently than elsewhere in the marine environment. The protection afforded by MPA status can vary widely, from minimal protection to full protection aka no-take reserves. Such areas are carved out to maintain, at least to some extent, the natural environment of the designated area for ecological, economic, socio-cultural, recreational, and other purposes (Cormier-Salem, 2006). The latter dimension is also leading to a gradual increase in MPAs worldwide due to awareness of the economic benefits that the relationship between the tourism industry and marine systems can

lations. Subsequently, they are managed by local administrations, scientific institutes, environmental associations or consortia. In Italy there are 27 MPAs (Figure 1), pursuant to Law No. 979 of 1982 and No. 394 of 1991.

Fig. 1 - Italian MPAs



Source: www.mite.gov.it (2022)

bring (EC, 2018). In addition to potential environmental benefits, MPAs are expected to profit from the park effect, contributing to an increase in the development of local communities by hosting fishing activities and the development of blue tourism (López Ornat, 2006). This is especially true in the Mediterranean Sea, where several sites are now accessible to tourists and thus classified as multi-use marine areas (Badalamenti *et al.*, 2002, *op. cit.*).

This openness to tourism is not without consequences. In critical terms, there is a risk of excessive saturation of tourist carrying capacity levels when the rules for accessing these spaces are not clearly outlined. In more positive terms, on the contrary, there is growing awareness of the potential for environmental valorization and education in sustainable tourism. In terms of this last aspect, research on the subject has shown that MPAs themselves provide favorable conditions for educational activities (summer schools, marine laboratories, internships...) and increase awareness in the field of naturalistic and sustainable tourism.

On the other hand, one of the objectives these sites are legally tasked with pursuing is the promotion of education, training and scientific research activities, as well as recreational events. Other studies (Cvitanovic *et al.*, 2013; Sala, Giakoumi, 2018) have explored the mechanisms of cooperation vs. conflict generated by the overall governance of MPAs, attempting to assess the responses of local communities to institutions in these areas. This aspect is particularly relevant in Italy where the protectionist and anti-tourist logics fueling the institution of MPAs have fueled resistance and conflicts with local communities and tourists, producing a sort of "sanctification" of natural heritage linked to stringent codes of conduct and prohibitions against access, bathing, fishing and navigation. The over-protection of natural areas can be a critical issue in sustainable tourism that not only ineffectually affects the marine areas themselves but also creates a barrier hindering an experiential and educational approach to sustainable tourism.

An in-depth survey of MPAs along Australia's southern coast (Turnbull *et al.*, 2019) has discovered that excessive protections are mostly useless for both maintaining biodiversity and boosting people's enjoyment of the protected zones. Partially pro-

tected marine reserves, according to the study, are “red herrings” that provide an illusion of protection and squander scarce conservation resources.

As we will see, the debate around the environmental protection of MPAs to date is not clear-cut. There are some views in this discussion that represent the MPA environment as a provider of raw material, or what Newby (1988) calls a “cash crop”. In our case-study, for example, the issue of whether or not small boat trips should be allowed in the protected regions for touristic purposes provides insight into the divergent views involved, such as locals who are trying to make a living in the region and some stakeholders and volunteers who want to protect the untouched marine environment, effectively preventing tourism activity in the local area.

2. The Italian Archipelago of Mediterranean Sea “sanctuaries” and the case of Parco Sommerso di Gaiola Naples

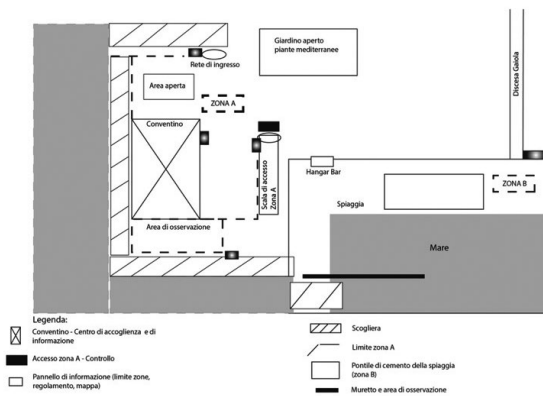
By definition, the primary goal of an MPA is the long-term conservation of nature. Efforts to regulate local Mediterranean Sea MPAs must be viewed first of all within the context of the many problems and issues affecting this area. The common use of destructive fishing practices, as well as the presence of multiple commercial fisheries and, above all in Italy, severe overbuilding have destroyed much of the reefs and significantly reduced levels of marine coast protection.

It is for these reasons that not all Mediterranean MPAs provide the same ecological and social benefits. A Mediterranean system of MPAs that is equitable, well-managed and connected, and includes areas managed with a level of protection sufficient to deliver desired outcomes would be the best for achieving national goals. A number of environmental regulations direct Mediterranean countries to safeguard a variety of coastal and marine habitats in order to maintain natural systems’ ability to offer their associated ecosystem services. On a global scale, these include the “Convention on Biological Diversity” (CBD) and “United Nations 2030 Agenda for Sustainable Development” (the Sustainable Development Goals, or SDGs). On a local level, these include the “Marine Strategic Framework” and “Marine Spatial Planning Directives” of the European Union and the “Specially Protected Areas and Biological Diversity (SPA/BD) Protocol” of the UN regional Convention for the Protection of the Marine Environment and the Coastal Region of the Mediterranean (Barcelona Convention). The most important of these international conventions, the CBD, formulated the Aichi targets and national commitments in 2010, with Aichi target 11 stating that “10% of coastal and marine areas constituting an ecologically representative and well-connected network of protected areas” should be created by 2020 (Santini *et al.*, 2016). Nevertheless, two years after 2020, the CBD target of effectively protecting 10% of Mediterranean marine and coastal areas is still far from being achieved. For EEA/UNEP (2021) there are barely 1,233 Marine Protected Areas and other effective area-based conservation measures: coverage exceeds 8.9% of the Mediterranean Sea, but only 10% of these sites implement proper management plans.

Like many other coastal states, Italy has established a network of MPAs. Although Italy has a long history of protecting resources onshore in the form of national parks, it is

only recently that the country has begun the process of designating and managing marine areas. Italy's system of MPAs stems from a law passed in 1982 ("Law No. 979") that authorizes the designation of up to 50 marine protected areas in Italy's coastal waters. After a delay of more than ten years after the endpoint of 1979 specified in Article 83 of Presidential Decree No. 616 of 1977, and with the aim of guaranteeing and promoting the conservation and enhancement of the country's natural heritage, the regulatory reorganization on nature protection was achieved through the framework law on protected areas No. 394 of 6 December 1991. This framework law began to regulate marine protected areas, an operation already provided for in Title V of Law No. 979 of 1982 but from that point on carried out under the name of "marine reserves". Since 1991, the spread of Italian MPAs has gradually increased to reach 29 marine sites (Fig. 1) comprising 228,639 hectares, located mainly in southern Italy. In addition

Fig. 2. Gaiola zoning



Source: www.gaiola.org (2020)

there are the two submerged parks of Baia and Gaiola (219 hectares) and the International Sanctuary for Marine Mammals (2,526,909 hectares), as well as the marine components of the two National Parks of the Tuscan Archipelago and the La Maddalena Archipelago (72,049.72 hectares).⁴

According to Italian regulations, the establishment of these areas must pursue specific purposes: (a) the conservation of animal or plant species, plant or forest associations, geological singularities, paleontological formations, biological communities, biotopes, scenic and panoramic values, natural processes, hydraulic and hydrogeological balances, or ecological balances; (b) the application of management or environmental restoration methods suitable for integrating humans and the natural environment, in part through the protection of anthropological, archaeological, historical-architectural values and agro-silvo-pastoral and traditional activities; (c) the promotion of education, training and scientific research activities, including interdisciplinary activities, as well as compatible leisure activities; (d) the defense and reconstitution of hydraulic and hydrogeological balances.

⁴ In Italy, the Protected Natural Areas registered in the official list (decree law of 27 April 2010) are 871 for a total of 3,163,590.71 ha of protected area on land, 2,853,033.93 ha of protected area at sea and 658.02 km of coastline. Sicily and Sardinia are the regions where most marine protected areas fall both in terms of number and protected marine area. Between 2012 and 2019 the area of MPAs increased by 1.9%, thanks to the establishment in 2018 of the 2 Areas of Capo Testa - Punta Falcone in Sardinia and Capo Milazzo in Sicily.

Given these aims, it seems clear that the establishment of an MPA is designed as a device to counteract processes that would compromise the environmental characteristics and natural beauty of portions of the Italian landscape. These principles are accompanied by an additional level of protection, represented by the division of sites into zones (A, B and C) involving various protection measures. The maximum protection is applied to the areas of greatest environmental value (Zone A - "Integral Reserves") and any activities that may cause damage or disturbance to the marine environment is prohibited. In these small zones, only scientific research activities and service activities or guided tours with limited access are generally allowed. Zone B ("Partial Reserve"), bordering Zone A, is a buffer zone where the regulations of the managing body are less binding; diving and swimming are allowed, as are guided tours and transit, mooring and anchoring on special buoys, and rowing or sailing boats traveling at reduced speeds, with corridors generally set up for the transit itself. Only artisanal and non-invasive fishing is allowed, for the protection and maintenance of fish species. Zone C ("General Reserve") status is used to ensure a gradual approach to the most protected areas, and here the transit of motorboats at a reduced speed and preferably with minimal environmental impact is allowed. This zoning is considered the most suitable tool for replenishing and preserving biodiversity and also contributes to supporting the resilience of ecosystems through cascading ecological effects.

In terms of local governance, the management of the area is entrusted to a specific body with legal status under public law and with legal and administrative headquarters in the area itself; the body is then subject to the supervision of the "Ministero della transizione ecologica" (*Department of Ecological Transition*). In order to ensure more efficient and effective administration, local bodies are supported by a "Reserve Commission" that formulates proposals and suggestions on all the problems related to the functioning of the area: in particular, it provides an opinion on the proposal to implement regulation of the MPA founding and organization decree, including by forecasting management expenses.

2.1 The Marine Protected Area in Naples

The Marine Protected Area "Parco Archeologico Sommerso di Gaiola" was established through interministerial decree No. 7/8/2002 with the aim of guaranteeing the protection of, knowledge about and enhancement of an area of the Gulf of Naples with significant environmental, historical, archaeological and cultural value, including for social and employment purposes (OJ, General Series No. 285 of 05/12/2002).

With an area of just 41.6 hectares, Gaiola is the smallest MPA in Italy and certainly one of the least publicized, as compared to the prestige of Portofino or the Egadi islands. Set in the coastal landscape of the Neapolitan district of Pausilypon between the village of Marechiaro and the Bay of Trentaremi, this submerged park is rendered unique by the combination of geo-biological and historical-archaeological elements that make this tiny coastal landscape one of the most evocative in the Gulf of Naples. On the seabed of Gaiola visitors can observe vestiges of the Roman Empire,

mainly belonging to the Imperial Villa of Pausilypon, flanked by the remains of the imposing first century BC Theater that belonged to the Roman Iberto Publio Vedio Pollione and was already part of the archaeological complex of this area (Simeone, De Vivo, Masucci, 2012). The park includes the area in front of the promontory of Pausilypon and the two islets of Gaiola, as well as the sections of the coast belonging to the maritime domain. Neglected throughout the course of the twentieth century, today Gaiola (along with the Baia site) is one of the only underwater archaeological park in Italy. The number of visitors has been greatly boosted by the redevelopment of the site, as well as the fact that it is one of the few free-of-charge public beaches in the metropolitan area of Naples. Among the various critical issues of the case under investigation, this aspect is quite significant. In particular, field notes on coastal bathing highlight an interesting fact. Due to the morphology of the coast, the concentration of maritime-industrial activities (nautical clubs and private bathing establishments) and the limited points of public access to the sea (eleven such points were identified), the distribution of bathers is rather uneven: there are very dense concentration peaks at the public access points, such as Gaiola or the adjacent area of Marechiaro. The few public access points are flanked by dozens of private routes exclusively for access the coastal villas of Pausilypon or providing hybrid access, reachable only by sea via a boat service. The marine park can be accessed through a path called "descent of Gaiola" which, setting out from via Tito Lucrezio Caro, descends from the foot of Pausilypon hill to the sea. After an initial driveway the descent becomes pedestrian, winding through Mediterranean landscapes, cultivated terraces, and a few clusters of buildings until it reaches, through stairs cut into the soil, the Gaiola area itself. As we will see, this unrestricted passage exposes the site to problematic issues.

Unlike most Italian MPAs which consist of up to four zones (A, B, C, D), depending on the degree of protection necessary for the site and its overall surface area, Gaiola is divided into only two zones: a Zone A of "Integral protection" and a Zone B of "General protection" (fig. 1). The overall objective of zoning is to ensure as much as possible the protection of the marine ecosystem without completely preventing access to the area for environmentally friendly tourism or recreational purposes (Fig.2). In Zone A there is the "Centro Studi Interdisciplinari" (CSI)⁵ where the operational management activities of the site are concentrated in the premises of the structure known as "Conventino", including research, teaching and informational activities. The small structure, opened to the public in 2010 by the "Archaeological Superintendency of Naples and Pompeii" after more than thirty years of abandonment and improper use by the locals, is set up as the technical-operational center of the MPA. There is a visitor and tourist reception center, an educational and conference room, an educational museum, a Mediterranean aquarium, a dressing room for underwater activities and a scientific laboratory for biological monitoring activities and visitor training. A virtuous example of social infrastructure, this structure represents an attempt at "building for people" (Klinenberg, 2019) that promotes interaction between visitors and the circulation of ideas, thereby accelerating the process of educating visitors in sustainable tourism.

⁵ The managing body that has continuously dealt with the management of the area since the signing of the first agreement with the local government (prot. n. 38615 of 19/12/05).

The outdoor spaces, recovered and reclaimed, have been transformed into a large Mediterranean botanical garden for pedagogical use, to assist educational activities and guided tours. This area is open for limited daily access and regulated by strict regulatory restrictions. Zone B acts as a cushion around the next level of protection by acting as a junction with the Conventino, which is accessible only through this zone. It consists of a rather narrow space, but one which has greater usability both because it is less bound by environmental protection standards and because it is the area most frequented by beachgoers. The two types of zones are delimited by geographical coordinates shown on the cartographic totem installed at the access point to the area.

Widening our gaze to the socio-territorial context in which this case study is embedded, we can say that the management of this marine protected area requires specific planning and management tools to ensure: a. fair access and conscious use by locals and tourists; b. the day-to-day management of resources; and c. environmental, cultural and economic sustainability. These three points are difficult to implement in an area historically characterized by environmental emergencies, ineffective heritage management and misguided environmental awareness (Corona, 2001). In a context such as Napoli traditionally plagued by insufficient financial resources and administrative inefficiency (Becchi, 1989), the needs of environmental protection and its translation into pedagogical plans clash with a lack of economic resources. All the more so if we consider that the funds for MPAs are allocated annually by the Italian finance law which, together with a system of local government that is fragmented into different scales of management, weakens the effectiveness of the initiatives and prevents multiannual programming.

The local institutional actors (the Campania Region and Napoli Metropolitan Area) are not substantively involved in setting the guidelines adopted for MPA management; their role is limited to purely administrative activities such as ensuring the safety of the area, the regular maintenance of sanitary facilities or waste management. The resulting type of governance represents a "Neapolitan model" of environmental protection and tourist reception "without governmentality" (Corbisiero *et al.*, 2021). Management policy for the structure extends beyond the boundaries and roles of institutional governance, using memoranda of understanding, technical knowledge and voluntary work to solve, *in situ*, all critical issues related to the management of the place. The local community is called on to compensate for institutional shortcomings, most often in a non-explicit or indirect way.

3. Methodology

It often happens in ethnographic investigations, especially those with frequent and quite long periods of observation, that the research is intertwined with the biography of the researcher. So it was in my case as well. This study is delimited in both time and geographical scale, and the timeframe under consideration is the 3-year period between 2018 and 2020. The strength of the ethnographic method lies in its emphasis on long-term and qualitative research (Austin, 2003). This approach focuses on obtaining fine-grained data that, among other concerns, frequently

addresses questions of power and social relationships between people of different ethnicity, areas, status, or gender. While ethnography often uses formal quantitative methods as well, data collection is based around forming long-term relationships of trust between the researcher and local informants in order to obtain social data of greater depth.

The participant observation in this case was carried out in a systematic manner – returning to the field two days a week – over the course of two successive summers (2018 and 2019), with an extra phase conducted between July and September 2020 when the Covid-19 pandemic seemed to be waning somewhat. The objective of the fieldwork was to identify and understand the mechanisms of social regulation that underlie visits to a marine protected area and what learning devices about the environment and sustainable tourism visitors engage with. To do so, I considered on one hand the practices of “re-appropriation” of the site by locals and, on the other hand, the more or less conscious practices of sustainable use of the MPA. How can visitors’ level of awareness be observed? What tools have been used to promote the (re)discovery of the site? Has there been a learning process around the subject of sustainable tourism?

The techniques used are those typical of ethnographic research: participant observation, informal interviews, and interviews conducted *in situ*. This approach proved indispensable due to the peculiarity of the object of study and the period in which the observation was carried out. The Gaiola area is, in fact, both a hub for excursions and tourists and a site of permanence (albeit temporary) for beachgoers, especially in the summer. To obtain accurate data on “sensitive” topics such as these is difficult and requires the development of the kind of long-term trust-based relationships that are such a central focus of ethnography. The implications of this MPA among different users – in terms of commitment to touring, settlement history, or management of the area, among other categories – is a specific insight that ethnographic research can and does contribute to developing.

As a researcher, accessing the field and positioning myself along the two zones was tricky. Given the nature of this setting, dedicated to leisure and relaxation, it was necessary to negotiate my “intrusive” presence at each encounter. The overcrowding of the site, the fact that bathers arranged themselves on the rocks, in the water or in transit along the access path to the sea and more generally the rather tortuous shape of the site made interaction with people particularly complicated. In any case, I made my presence in the field known to the CSI by participating in the activities of the area as a user. This methodology also allowed me to grasp the experience of the place and the feeling of being a visitor. To understand how the management strives to make visitors aware of proper uses of the MPA and delve into aspects that might remain unclear from participant observation alone (motivations, behavioral aspects related to the local area, communication codes, etc.) I conducted approximately 50 semi-directed interviews with visitors, dive operators and divers, fishers, scholars, government officials, and non-governmental organization workers.

This phase of the research was complemented by participation in guided tours and environmental awareness days. The analysis of secondary sources (institutional documents, visitors’ digital assessments, research and activity reports of the associa-

tion) rounded out the empirical research that I briefly present in this article. At the end, I made a map of the area through photographs and video footage to visually describe the field.

4. Results and discussion

MPAs are often viewed as an excellent tool for preserving marine landscapes both by conservationists and those focused more on sustainable tourism management. This is because MPAs have, in theory, both the strict protection area so favored by conservationists wishing to protect biodiversity, and also the spillover effect that appeals to those who wish to increase the level of knowledge about sustainability issues outside of MPAs. They therefore aim to satisfy all stakeholders, including the tourism industry and visitors themselves. Much of the literature on MPAs has emphasized the ways in which tourism, local community and MPA management could potentially work together. The findings presented in this article demonstrate that this relationship is complicated in the case of an urban area such as Naples.

The creation of a MPA in an urban context constitutes an action of “recognition of places” (Magnaghi, 2011) through which the sea of Naples seems to lose its historical impenetrability caused above all by coastal overbuilding. The way inhabitants and tourists use this site no longer corresponds to purely recreational activity, such as swimming; it also reveals a cultural process of reappropriation of the sea as an urban public good. The contradiction in the relationship between the city and the sea is well-known due to the novel “Il mare non bagna Napoli” (literally “The Sea Does Not Reach Naples” or “Naples is not on the Sea” by Anna Maria Ortese, 1953), a metaphor for Neapolitan urban life that not only implies that the sea is effectively invisible in Naples, but that the sea’s cleansing and restorative power is also absent from the city.

A public good that, in addition to constituting the breathtaking landscapes known all over the world, is surprisingly denied to beachgoers. There are many causes: the pollution of some points on the gulf due to industrial discharge, the uncertain delimitation of bathing areas, and the archipelago of motorboats that moor in the gulf but also the presence of nautical clubs, villas and palatial properties located on the coast that rise up from Mergellina to branch out in the district of Pausilypon, effectively hindering people’s unrestricted use of the sea.

After years in which the site was abandoned and subject to degradation, the implementation of the submerged park of Gaiola has redefined the actors in play and enriched the *parterre* to encompass “historical” visitors (local Neapolitans), tourists, volunteers, fishers, and scholars. The unveiling of the area with its new configuration created thanks to the establishment of the submerged park is a “tourist staging” that dissolves the boundaries between once distinct social spheres, in particular between locals and tourists, and transforms a potential environmental sanctuary into a space and shared experience. The element of sharing is so mar-

ked here that the normative elements asserted throughout the area – prohibitions, regulations, recommendations, and codes of conduct – are culturalized through an educational rather than repressive process. The establishment of the park has also changed the attitudes and behaviors of traditional users, even the most recalcitrant. For instance, while the fishermen of Marechiaro were initially reluctant to accept the new MPA, they have since become its most tenacious “defenders”, embodying the expression of the law. Now they cooperate with management and report anyone they see poaching. Coinciding with the revival of tourism in Naples, the area is drawing more and more visitors and has progressively gained recognition among the inhabitants of the Pausilypon district as they realize the benefits it brings, especially in terms of economic development.

Following the long period of abandonment and degradation, the establishment of this MPA represents an important change in sea access from the west coast, especially on the part of Neapolitans. That is not all, however. The success and visibility of the park derive in part from changes in the socio-economic conditions of the area that have led local communities to accept its new tourist role. The progressive inclusion of Gaiola in the local productive fabric, made up chiefly of fishing and hospitality services, seems to have suppressed the longstanding conflicts that characterize this older local system that never appeared to prioritize environmental protection. During an interview, the coordinator of the ISC (Interdisciplinary Study Center) described the initial resistance of some locals against the creation of the area and its strict regulation:

«In the early 2000s, locals felt dispossessed of what they considered to be their territory, of their ability to manage, to do what they wanted, including illicit behavior such as drug dealing, fighting or stabbing but also illegal economic activities, especially related to poaching, practiced mainly at dawn and in the late evening. Given the small size of the MPA and an exponential increase in the attendance of the park for bathing, it is very difficult to catch those who still practice trolling even today, as the crossing time of the park is only a few minutes. This type of illegal fishing is increasing considerably due to the strong demand from the catering sector which has increased due to tourism. Over time, however, we have managed to contain these behaviors. People have also come back intrigued by the possibility of bringing here school-classes from the city to understand what it means to live more sustainably in a coastal city». (Int. No. 5, July 2018).

This field consists of aesthetic, urban and discursive devices that mediate participation and interaction between local visitors and tourists through informal, fortuitous or unspoken apprenticeships. Let us examine the dynamics through which this occurs. La Gaiola attracts a user base of local hikers as well as Italian and foreign tourists. Their presence is closely linked to a renewed and unprecedented offering of tourist services in the city that takes possession of the sea through boat tours, excursions or diving in the marine park, and recreational activities such

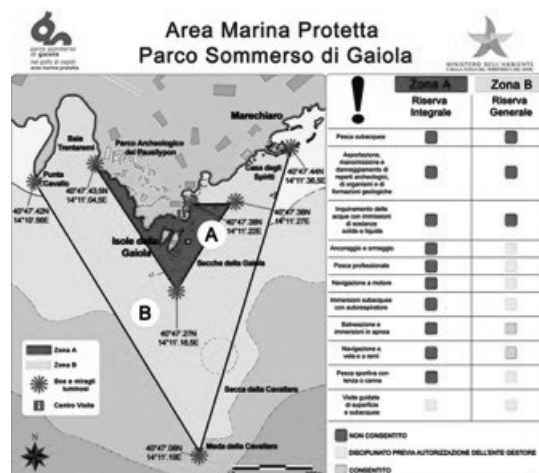
as kayaking, swimming or sunbathing. At the same time, the area also promotes geo-archaeological tourism, common mainly in the Greco-Roman settlement located in the ancient center of Naples. Together with the neighboring “Environmental Archaeological Park” of Pausilypon-Grotta di Seiano, reopened to the public in 2009 after several years of closure, the management of the MPA organizes educational programs and various itineraries for visitors, including underwater ones, to discover the charm and beauty of imperial Pausilypon.

My field notes suggest that people are generally motivated to visit the submerged park due to its environmental qualities (“the water is cleaner”), the beauty of the landscape (“the view of the Gulf of Naples is among the most spectacular”), but also by the fact that MPA status indirectly exerts a selection process among potential visitors (“Since it is a marine reserve, it is less frequented”).

The flow data collected at CSI Gaiola in 2019 confirm a progressive increase in tourism, amounting to a thousand visitors and hundreds of dives and kayak tours in the summer alone between 2017 and 2018. The eco-tourism learning process theorized as accompanying the establishment of an MPA has its own local dimension in Naples residents’ (re)discovery of the free use of the sea. Two young Neapolitan beachgoers I met reported that:

«An oasis in the chaos of this city that we did not expect to find. Usually from Posillipo you look down at the gulf from the road and you think how lucky the residents are with their seaside villas and private sea access. Having public access to the sea in this part of the city seemed like a miracle to us. Even more surprising is the fact that even though we were all there in the sun, there was silence, respect for the oasis. The mysterious charm of that islet you see just in front, the submerged Roman ruins make everything magical. The boat tour allows you to discover an enchanting stretch of coast with all the natural and historical beauties of Naples. Then you can get there easily by motorbikes, car or even by public transport» (Int. No. 19, local inhabitant, July 2018).

Fig. 3 - “Area Marina Protetta Parco Sommerso di Gaiola” - Zoning Map



Source: Centro Scientifico Interdisciplinare Gaiola (2022)

The fact that entrance to the protected area is free of charge, the breathtaking beauty of the landscape, and the fascinating caves of Pausilypon hill show local visitors a city center that is different from clichéd representations of Naples. As visitors arrive at the site, they are lead through a progressively more “environmentally aware” rite of access through informational signs, maps showing the regulations for each zone, and photos illustrating the historical transformations of the area. In the sea, floating buoys delimit the different zones. The locals, people from the suburbs of the city most adjacent to Pausilypon and the metropolitan area, stay mainly in Zone B; this part of the park attracts a more working class and younger crowd and is more suitable for family groups who come “for the day”. These visitors, often regulars, list various reasons for being drawn to the park, including the “charm of the place”, its beauty imbued with mystery and an ambience they define as “esoteric”. Evoking its singularity or uniqueness, users note that “There are no other places like this in Naples”.

Nevertheless, these same visitors are aware that making use of a quality site requires that they accept regulations and prohibitions:

«We come from San Giovanni a Teduccio. We also used to come earlier when there was still no zone division. Today even if we have to shrink a bit due to the presence of zone A we come here because it is free, the water is clean, we can enter for free. The place is clean, too. We also eat here: sandwiches or whatever we bring along. On the other hand, in zone A you cannot eat or drink anything. In the end, we collect everything and throw it into the bins outside, as is shown by the signs» (Int. No. 4, Inhabitant, August 2019).

«Since the access to the area was regulated, it seems to me that there has been an improvement in the general conditions of the area. I remember that when I was a teenager, we used to come here to grab some beers ... I remember that there was waste everywhere and there was no compliance with any safety measures. We could pass in hundreds from one part of the area to another. Today this regulation of flows has made us Neapolitans rediscover the wonder of bathing in the city and tourists learn the uniqueness of this landscape and the underwater park» (Int. No. 11, Inhabitant, September 2020).

Local visitors comply with the operational standards imposed in Zone A but with limited environmental awareness; rather, instructions and exhortations serve to help them accept a relationship of obligation with the site. In Zone B, users’ awareness of the purposes of a MPA remains partial. Knowledge of the state of the area and current regulations is more straightforward: users have taken on board the prohibitions (diving, climbing on the islets, eating or drinking in the integral reserve area, using a motorboat) even if they do not always comply with them 100%. The abundance of instructions for using the park and following regulations, the provision of functional (parking lots and roads) and commercial (restaurants, accommodation facilities, sports and cultural activities) infrastructure in the area and the complex of nature trails welcoming visitors to the MPA produce a “borderline effect”, especially on

Neapolitans: through these mechanisms and elements, the park is represented as an iconic space for protecting the environment and local area in which everything is prohibited, much is safeguarded but, in the end, little is controlled. For locals, the educational function of the MPA is less pronounced and leaves room for self-learning.

The site's educational center is visited mainly by tourists. The few local people who take advantage of it are mostly students.

«We went to the study center to see how the staff promotes the protection of sea life. There were a large number of "artworks" that volunteers had made from waste collected on the Gaiola beach. The center is certainly worth a visit especially for families with small children. We have three kids. We expect to spend about half an hour there. Entrance is free but our donation "for the cause" was appreciated». (Int. No. 32, Tourist, September 2020).

«This place is awesome! I've been lucky enough to enjoy this area before it was even a protected area. Best location in Napoli, if you think about it, you feel like you're in Capri. The study center is one of the reasons why it was worth walking all this way. Wow! What makes this unforgettable destination even cooler is the staff. They love their job and it shows. They made our visit even more memorable. From marine education to ways to save the environment, you'll learn a thing or two while enjoying beautiful Gaiola beach» (Int. No. 34, Tourist, September 2020).

Although it does not provide for an absolute limit to traditional activities related to the sea (tourism, first of all), the zoning of the site regulates its development according to the different park conservation and protection needs. The intent is to ensure maximum protection to ecosystems whose natural value is particularly accentuated – mainly the case of Zone A – through very stringent protection regimes that also prohibit basic activities such as consuming food, smoking, diving, and using plastic products. In fact, the institutional documents analyzed for this research and interviews carried out with some biologists at the educational center cite the principle of "sustainable use of the marine protected area" by replacing, where possible, the term prohibition with the word regulation. For this reason, until three years ago there was also a small bar operating in Zone B, set up in one of the caves in this area, as well as several unauthorized sellers (Fig. 3). The tourists I met during the research, mainly visitors in Zone A, were rather well-educated about the rules and devices of environmental protection in the site: signs, panels, images, and videos projected inside the structure of the CSI convey to these users the historical process of regeneration that this "niche" tourist site has undergone and the current project of environmental recovery. A closer analysis brought me to talk with a kind of tourist who visits the park as a form of alternative tourism different from urban travel and already has some knowledge about sustainable tourism. These tourists are demanding and intrigued by this unprecedented aspect of Naples. For instance, one person I spoke to had booked her visit in advance in the knowledge that there is a waiting list to ensure that the site's limited tourist load capacity is respected:

«My first visit was in October 2019 and I came back here regularly since. Each year. It's just stunning, well worth the trip out. The best time to come is fall or during early summer. Not so good in hotter months. You have to walk for about 20 minutes, descending from about 80 m to the sea level...I think it is one of the most interesting places in this city. You can see animals and plants of the Mediterranean and with a glass bottom boat you can also see underwater Roman ruins and volcanic gas from the sea floor». (Int. No. 43, Tourist, September 2020).

Many parts of the submerged archaeological park (the defensive walls in *opus incertum*, an ancient marina, colonnaded rooms, a large area of seabed on which the complex system of fishponds developed, etc.) is located only a few meters underwater inside the two adjacent bays of Pausilypon and can be visited without deep diving. This is one of the factors that encourages the kind of archaeological tourism promoted by the operators of the Gaiola Center.

For the tourists I interviewed, the difference between taking a dip in the sea and experiencing sustainable tourism is blurry. In contrast, local visitors emphasized especially the more specifically "recreational" side of the park, experiencing the pedagogical aspect of the MPA in a less conscious way.

The park offers a form of "guided learning" (Brougère, 2012) through which tourists participate in and share an established practice with a trained guide. This set of park visitors are educated in a conscious approach to environmentalism and sustainability. Since these more aware visitors are obliged to pass through Zone B in order to reach Zone A, the presence of sustainably-minded tourism also influences the perceptions of non-sustainability experts, thereby enabling the educational aspects to reach a wider and less socialized audience. This points to a dual character of the park. My *in situ* observation revealed a clear segregation of the space being occupied, differentiated on the basis of visitors' geographical origins and the social uses of the two different areas. Visitors to Zone A must make reservations and are subject to a waiting period, as well as being required to leave an identity document as a guarantee. This regulated access is perceived by the visitors sunbathing in Zone B as restrictive and as interfering with their planned relaxation. The tourists interviewed in Zone A, on the contrary, view themselves as escaping from the packed and overcrowded Zone B beach and "taking refuge" in a more exclusive part of the park. A maximum of 100 visitors at a time are allowed to access Zone A and this is regulated via a numbered pass delivered at the entrance, together with information about the rules of conduct visitors must follow and the national legislation in force. On the back of the pass there is an extract of the area regulations that includes, among other rules, a ban on swimming in the entire complex. Even in this case, however, the rules are sometimes hazy.

Although the awareness-raising practices being enacted in Zone A follow a formal logic and are based on the environmental pedagogy of the CSI protocols, visitors' use of the area also falls under the umbrella of experiential tourism. The descent to the oasis accompanied by glimpses of the gulf, the boat trips with underwater viewing

ports or kayaking activities generate pleasure, relaxation and forms of “sustainable learning” through the practice itself. The mobilization of the senses is essential in this tourist experience, fundamental for perceiving the beauty of the site and evaluating its cultural dimension, as confirmed by a tourist from Croatia who discovered the area by chance:

«I had accidentally found out about Gaiola area after googling “things to do” in Naples. It immediately caught my eye as most of the articles were titled: “mysterious island with cursed villa”⁶ I said to myself I should go there. It is a bit of a trip to get there but it is absolutely worth it. What you’re looking for is zone B-this is where the ‘cursed island’ is. Once you climb up a short flight of stairs in zone A, you’ll find yourself at the top of zone B. A man sitting at a desk asked for a valid ID to pass into the area which is completely free. Only 100 people are allowed in the area at a time. We were lucky because the day we went was overcast so there was a total of 8 people on the entire beach, otherwise I hear it can be pretty packed. The beach is absolutely gorgeous and the actual cursed island is just a short swim away from where you’ll lay your towels. No one actually specified that you weren’t allowed to clamber onto the cursed island, but that was quickly confirmed once the ‘security’ guy started blowing his whistle the moment I set foot on the island. A kind of ‘look, don’t touch’ sort of policy» (Int. No. 15, Tourists, May 2019).

In both areas of the MPA, the learning process and development of environmental awareness can also happen informally. Visitors perceive and experience the presence of rules, the constant monitoring of the area both on land (by CSI volunteers and, more rarely, the municipal police) and at sea (by the lookouts at the harbor master’s office), and the guided tours of the park. In addition, the presence of scholars carrying out research activities on site is another perceptible indicator of the activities of the scientific center.

5. Conclusions

This paper discusses how the presence of an MPA is useful for raising people’s awareness of sustainable tourism practices. Italian MPAs encourage learning from sustainable tourism in ways that, to different degrees and depending on type of visitors in question, meet the objectives set by international conventions and Italian law: to preserve and protect the environment while bringing tourists into contact with nature through environmental education programs. The Gaiola underwater park contributes to these aims to the extent that it is characterized as a space of limited recreation where a particular type of social experience, namely tourism, takes place. In this area, however, the tourist experience is regulated through multiple mechanisms, not only those explicitly stemming from the precepts and codes of

⁶ A local’s legend narrates Gaiola such a “cursed island”. The reputation developed from the frequent misfortunes and premature deaths in the families of its 20th century owners. In the 1920s, the island owned to the Swiss Hans Braun, who was found dead and wrapped in a rug. A little later, his wife drowned in the sea. The next owner was the German Otto Grunback, who died of a heart attack while staying in the island’s villa. A following owner, the pharmaceutical industrialist Maurice-Yves Sandoz, committed suicide in a mental hospital in Switzerland.

conduct imposed by law but also including a number of informal and hidden social codes that interfere with the “right to tourism” (Monaco, 2019).

The stakeholders of Gaiola park, in particular the managing body dedicated to protecting and valorizing the site, face challenges around the balance between legal norms and social behavior: on one hand, there is the management of a marine park conceived as an “environmental sanctuary” to be preserved and venerated from a distance while, on the other hand, the organization of guided learning processes paradoxically contributes to attracting local visitors and tourists who are not necessarily focused on the sustainability mission. This dual way of enjoying the site typical of the city of Naples, juxtaposing both “mass” and “elite” visions of park use, reflects the ideas held by those who already have some familiarity with environmental sustainability models (mainly tourists) and those who are only just beginning to engage with such models (mainly local users). While visitors’ positioning as either tourists or locals most likely leads them to formulate a different cultural representation of the area, however, they all share a common recognition of the MPA as a naturalistic enclave to be safeguarded. Through their sporting experiences in kayak or taking guided tours in glass-bottomed boat, tourists experience sensations and emotions and acquire knowledge of the site as a general form of learning about environmental sustainability. The experience of local visitors, on the other hand, is more complex.

First of all, my fieldwork suggests that the re-appropriation of an already familiar part of the city is necessary, but that it must come about in the form of “communing” (Harvey, 2012) in which a public and free use of the sea represents the most unprecedented aspect. Questions about how the different users of the site coexist and regulate their respective learning about a common public space are interesting. Alongside the formalized coding system operating in the spaces of the park, users also engage in informal learning in which forms of access to and the limits of the common good are constantly negotiated in an unstable balance among environmental protection goals, didactic approaches and tourism promotion.

Far from the chaos of the city, Gaiola is perceived as a “free haven of peace” and learning here takes place in a way that is potentially less mediated and more spontaneous but always closely intertwined with the rules and limits imposed by the MPA. Rather than abusing the site as might occur elsewhere, visitors take on forms of self-control that are in contrast with the rule-bending practices of a segment of the Neapolitan population. The result is ambiguity around representations and understandings of the behavior to be adopted when in Zone B. In this zone, the natural space is represented and used as a common public beach in ways that do not always reflect the model of a protected area. However, the visibility of the eco-tourism and environmental education activities introduced in the park also contribute to locals and tourists’ awareness that this site is undergoing restoration and requires preservation. In light of the findings of this research, we can consider this process of awareness-raising among MPA visitors as not only a simple (re)discovery of an old part of Naples, but also the implementation of a participatory process.

Foregrounded in this process is locals' willingness to "be educated", tourists' willingness to "be guided" and the commitment on the part of the MPA's management, and a set of Italian institutions, to build a bottom-up social process. The research data show that most of the conservation initiatives were proposed by volunteer and non-governmental organizations led by the association "ISC Gaiola"; a few part of these initiatives have been successfully implemented by the local, regional and federal governments. The common ground for all these efforts is the establishment of a network of Marine Protected Areas along the coastline of the gulf of Naples and beyond. Such initiatives have generated among Neapolitans, visitors and official institutions considerable public consciousness concerning the health of the Gulf of Naples and its touristic processes. However, as expressed in many of my interviews, there is still a great deal of technical information (geographical, ecological, sociological, etc.) that needs to be incorporated to promote an even more incisive form of education in sustainable tourism than the one analyzed in this article.

Each marine protected area, and Gaiola in particular, would need a plan describing how tourism and associated development will be managed. This issue still represents a gap between the local management of the MPA and the entire institutional supply chain, from the local government to the Italian Ministries in charge of this area.

Such a plan would represent the desired future state or condition of the protected area and the most efficient and equitable path to achieve a sustainable future. It would need to detail the specific goals and objectives mandated for the MPA in its founding legislation, decree or government policy, describe the objectives for sustainable tourism development in each case, and specify the management actions, budgeting, financing and park zoning needed to reach those goals. In a sense, park plans for managing tourism attempt to maximize the benefits of tourism while minimizing its costs, especially in the sense of carrying capacity.

Tourism development and MPA growth are, naturally, more complex than they may appear in this ethnographic research, meaning that some further issues still remain to be investigated. To pursue such remaining issues, it would be interesting to conduct similar interviews with stakeholders once another or all of the MPAs in the bay of Naples have been completed. The findings of such a study could shed light on the effectiveness of the MPA management processes that have been implemented and assess whether sustainable tourism educational processes are being sufficiently integrated into this sustainable change. As this research represents one of the first sociological studies specifically examining marine protected areas in Naples, it is essential that further research be conducted to also evaluate national progresses related to this field and to provide updated recommendations for further positive change. For a city such as Naples, marine protected areas could provide many benefits to both the city's inhabitants and marine resources, heightening the sustainability of the coast as we move into the future envisaged in the planning financed by the PNRR Decree Law and its financial support to the tourism sector.

References

- Agardy, M. T. (1994). Advances in marine conservation: the role of marine protected areas. *Trends in ecology & evolution*, 9(7), pp. 267-270. doi:/10.1016/0169-5347 (94)90297-6.
- Alamán, A. P., Mora, M. J. R. (2011). El eslogan en el sitio web Spain. Info de Turespaña. In: Bazzocchi, G., Capanaga, P., Piccioni, S., a cura di, Turismo ed enogastronomia tra Italia e Spagna: linguaggi e territorio da esplorare. Pp. 155-168. Milano: FrancoAngeli.
- Austin, J. R. (2003). Transactive memory in organizational groups: the effects of content, consensus, specialization, and accuracy on group performance. *Journal of applied psychology*, 88(5), p. 866.
- Badalamenti, F., D'Anna, G., Pinnegar, J. et al. (2002). Size-related trophodynamic changes in three target fish species recovering from intensive trawling. *Marine Biology* 141, pp. 561-570. doi:/10.1007/s00227-002-0844-3.
- Becchi, A. (1989). Napoli contro Napoli. Città come economia e città come potere. *Meridiana*, pp. 143-167. Available at: www.jstor.org/stable/23188670 on the date of consultation 04/01/2021.
- Bianchi, R.V. e Stephenson, M.L. (2014). *Tourism and citizenship. Rights, freedoms and responsibilities in the global order*. London and New York: Routledge.
- Bottini, L. (2017). Spazio urbano e ricerca sociale: una proposta metodologica interdisciplinare per gli studi sui quartieri. *Cambio. Rivista Sulle Trasformazioni Sociali*, 6(12), 187-201. <https://doi.org/10.13128/cambio-20406>
- Brockington, D., Duffy, R., Igoe, J. (2008). *Nature unbound conservation, capitalism and the future of protected areas*. London: Earthscan.
- Brougère, G. (2012). Pratiques touristiques et apprentissages. *Mondes du tourisme*, (5), pp. 62-75. doi. org/10.4000/tourisme.415.
- Canteiro, M., Córdova-Tapia, F., Brazeiro, A. (2018). Tourism impact assessment: A tool to evaluate the environmental impacts of touristic activities in Natural Protected Areas. *Tourism Management Perspectives*, 28, pp. 220-227.
- Corbisiero, F. (2021). Come apprendere ad essere un turista sostenibile attraverso le Aree Marine Protette: il caso del Parco Sommerso di Gaiola Napoli. *Sociologia Urbana e Rurale*, 126/2021, pp 151-172, DOI: 10.3280/SUR2021-126009.
- Corbisiero, F., Delle Cave, L., Marotta, I., Zaccaria, A.M. (2021). *In viaggio sul vulcano. Il turismo nel Parco Nazionale del Vesuvio*. Roma: Carocci.
- Cormier-Salem, M. C. (2006). Vers de nouveaux territoires de la conservation. Exemple des littoraux ouest-africains. *Annales de géographie*, No. 5, pp. 597-617. doi:/10.3917/ag.651.0597.
- Corona, G. (2001). La sostenibilità urbana a Napoli. Caratteri strutturali e dinamiche storiche. *Meridiana*. Pp. 15-43. Available at: www.jstor.org/stable/23202452 on the date of consultation 04/01/2021.
- Cvitanić, C., Wilson, S. K., Fulton, C. J., Almany, G. R., Anderson, P., Babcock, R. C., Williamson, D. H. (2013). Critical research needs for managing coral reef marine protected areas: Perspectives of academics and managers. *Journal of environmental management*, 114, pp. 84-91.
- Drius, M., Bongiorno, L., Depellegrin, D., Menegon, S., Pugnetti, A., & Stifter, S. (2019). Tackling challenges for Mediterranean sustainable coastal tourism: An ecosystem service perspective. *Science of the Total Environment*, 652, pp. 1302-1317. doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.10.121.
- EEA/UNEP. (2021). Towards a cleaner Mediterranean: a decade of progress, Monitoring Horizon 2020 regional initiative. Joint EEA-UNEP/MAP Report available at: <https://www.eea.europa.eu/publications/towards-a-cleaner-mediterranean> accessed June 1, 2022.
- European Commission. (2018). Study on the economic benefits of Marine Protected Areas Literature review analysis. Luxembourg: Publications Office of the European Union. doi: 10.2826/40733.
- Gomei M., Abdulla A., Schröder C., Yadav S., Sánchez A., Rodríguez D., Abdul Malak D. (2021) [original 2019]. Towards 2020: how Mediterranean countries are performing to protect their sea. Rev. ed., p. 36. Available at: https://wwfeu.awsassets.panda.org/downloads/wwf_towards_2020_how_mediterranean_countries_are_performing_to_protect_their_sea.pdf accessed May 27, 2022.
- Harvey, D. (2012). *Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution*. London: Verso.
- ISPRA. (2018). Rapporto nazionale pesticidi nelle acque dati 2015-2016. Edizione 2018. ISPRA, Rapporti 282/2018. Available at: www.isprambiente.gov.it/it/controlli-e-ispezioni-ambientali on the date of consultation 05/01/2021.
- ISTAT. (2020). Rapporto sul Territorio 2020. Available at: <https://www.istat.it/storage/rapporti-tematici/territorio2020/Rapportoterritorio2020.pdf> accessed May 29, 2022.

- IUCN-WCPA Task Force on OECMs. (2019). *Recognising and Reporting Other Effective Area-Based Conservation Measures* (Gland, Switzerland) Available at: <https://portals.iucn.org/library/node/48773> accessed May 14, 2022.
- Kelleher, G. (1999). *Guidelines for marine protected areas*. Switzerland and Cambridge: Gland.
- Klinenberg, E. (2019). *Costruzioni per le persone: come le infrastrutture sociali possono aiutare a combattere le disuguaglianze, la polarizzazione sociale e il declino del senso civico*. Milano: Ledizioni.
- Lai, S., Leone, F., Zoppi, C. (2017). *Anthropization Processes and Protection of the Environment: An Assessment of Land Cover Changes in Sardinia, Italy*. *Sustainability*, 9, 2174.
- López Oñat, A. (2006). *Linee guida per l'istituzione e la gestione delle aree marine e costiere protette del Mediterraneo*. Progetto MedMPA. Tunisi. Available at: [www./medpan.org/](http://www.medpan.org/) on the date of consultation 04/01/2021.
- Magnaghi, A. (2012). Politiche e progetti di territorio per il ripopolamento rurale. *Storicamente*, pp. 1-34. doi.org/ 10.1473/quadterr02.
- Marino, M., Stawinoga, A. (2011). Statistical methods for social networks: a focus on parallel computing. *Metodološki zvezki*, 8(1), p. 57-78.
- Mazzette, A., Mugnano, S. a cura di (2020). *Il ruolo della cultura nel governo del territorio*. Milano: FrancoAngeli.
- McManus, J. et al. (1998). Geochemistry of barium in marine sediments: Implications for its use as a paleoproxy. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 62, pp. 3453-3473. doi:10.1016/S0016-7037(98)00248-8.
- MedPAN et. al. (2016). *The 2016 status of Marine Protected Areas in the Mediterranean: Main findings*. Brochure MedPAN, UN Environment/MAP - SPA/RAC.
- Monaco, S. (2019). *Sociologia del turismo accessibile. Il diritto alla mobilità e alla libertà di viaggio*. Varranze: PM edizioni.
- Newby, H. (1988). An urban playspace. *An urban playspace*, 6, pp. 113-133.
- Ortese, A. M. (1953). *Il mare non bagna Napoli*. Milano: Adelphi.
- Osipova, E., Emslie-Smith, M., Osti, M., Murai, M., Åberg, U., Shadie, P. (2020). IUCN World Heritage Outlook 3: A conservation assessment of all natural World Heritage sites. Gland, Switzerland: IUCN. doi: 10.2305/IUCN.CH.2020.16. en.
- Romano, B., Zullo, F., Fiorini, L., Marucci, A. (2021). "The park effect"? An assessment test of the territorial impacts of Italian National Parks, thirty years after the framework legislation. *Land Use Policy*, 100, pp. 45-76. doi:10.1016/j.landusepol.2020.104920.
- Sala, E., Giakoumi, S. (2018). No-take marine reserves are the most effective protected areas in the ocean. *ICES Journal of Marine Science*, 75(3), pp. 1166-1168. doi:10.1093/icesjms/fsx059.
- Santini, L., Saura, S., Rondinini, C. (2016). Connectivity of the global network of protected areas. *Diversity and Distributions*, 22(2), pp. 199-211.
- Shiva, V. (1993). *Monocultures of the mind: Perspectives on biodiversity and biotechnology*. London: Palgrave Macmillan.
- Simeone, M., De Vivo, C., Masucci, P. (2012). An interdisciplinary approach to the preservation of the Gaiola archaeological underwater park and the Posillipo Coastline, Bay of Naples (Southern Italy). *International Journal of Heritage in the Digital Era*, 1(1_suppl), pp. 373-378. doi:10.1260/2047-4970.1.0.373.
- Spadi, F. (1998). Le aree marine protette nell'ordinamento internazionale. *Rivista giuridica dell'ambiente*. N. 1. pp. 123-145.
- Statista. (2019). *Market size of ecotourism worldwide 2019, with a forecast for 2027*. Available at: <https://www.statista.com/statistics/1221034/ecotourism-market-size-global/> on the date of consultation 30/05/2022.
- IUCN. (2022). *Marine Protected Areas*. Available at: <https://www.iucn.org/theme/marine-and-polar-our-work/marine-protected-areas> on the date of consultation 30/05/2022.
- RAC/SPA. Available at: www.unep-wcmc.org/species/index.htm on the date of consultation 05/01/2021.
- Turnbull, J. W., Johnston, E. L., Clark, G. F. (2021). Evaluating the social and ecological effectiveness of partially protected marine areas. *Conservation Biology*, 35(3), pp. 921-932.
- UNEP. (1994). *Report. State of the Environment Report, 1994*. Kiribati: UN Environment. Available at: www.unep.org/resources/report/state-environment-report-1994-kiribati on the date of consultation 07/06/2022.

UNEP. (2017). Thirteenth Meeting of Focal Points for Specially Protected Areas. Tunis: UN Environment/MAP SPA/RA. Available at: www.unep-wcmc.org/species/index.htm on the date of consultation 05/01/2021.

UNEP. (2021). Annual Report 2021. Tunis: UN Environment. Available at: www.unep.org/resources/annual-report-2021 on the date of consultation 04/06/2022.

Vitousek, P.M. et al. (1997). Human domination of Earth's ecosystems. *Science*, pp. 494-499. doi: 10.1126/science.277.5325.494.

Sitography

www.mite.gov.it

www.gaiola.org

www.unep-wcmc.org/species/index

La valorizzazione del *waterscape* come percorso di sviluppo delle aree interne: buone pratiche nell'Appennino Campano²

Paesaggio, patrimonio, turismo: considerazioni introduttive.

Se il concetto di "patrimonio culturale" viene oramai unanimemente riconosciuto come centrale nei processi di valorizzazione territoriale a fini identitari, sociali ed economici, meno inequivocabile è, sotto questo aspetto, quello di "paesaggio". Sono innumerevoli gli studiosi che hanno profuso un impegno in tal senso, contribuendo alla definizione poi proposta anche dalla Convenzione Europea del Paesaggio (2000), che all'art. 1 lett. a designa come paesaggio «una determinata parte di territorio, così come è percepita dalle popolazioni, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali e/o umani e dalle loro interrelazioni». Nel preambolo della Convenzione si precisa, inoltre, che il paesaggio concorre allo sviluppo delle attività economiche, in quanto patrimonio, la cui qualità e fruibilità possono avere effetti diretti sull'economia (Consiglio d'Europa, 2000).

Anche la Strategia Europa 2020 dell'UE ha riconosciuto che la qualità del paesaggio genera valore aggiuntivo rispetto a quello intrinsecamente posseduto dagli elementi territoriali che lo compongono, utilizzabile per incrementare il reddito e promuoverlo al tempo stesso, al fine di integrare e qualificare gli obiettivi economici come obiettivi sociali e culturali (Commissione Europea, 2020). La stessa visione viene recepita dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) che, nell'ambito della missione 1 componente 3 "Cultura e Turismo 4.0", destina una specifica linea di intervento alla conservazione e rigenerazione del paesaggio, con particolare attenzione per i paesaggi rurali delle aree periferiche e svantaggiate (Ministero dell'Economia e delle Finanze, 2021).

Sotto il profilo teorico-epistemologico, sin dall'inizio del XIX secolo il sapere geografico ha identificato il paesaggio come strumento di conoscenza: dalla *Erdkunde* dell'Ottocento all'uso contemporaneo del suffisso *-scape*, passando per la geografia italiana degli anni Sessanta e la *new cultural geography* anglosassone degli anni Ottanta dello scorso secolo, le svolte critiche del pensiero geografico sono accomunate tutte in qualche misura dalla stessa istanza: abbandonare l'illusione dell'oggettività (Bonfiglioli, Proto, 2021). Nel panorama italiano, in particolare, fu Lucio Gambi a denunciare l'assoluta parzialità e insufficienza dell'idea di paesaggio visivo per la comprensione del reale, spostando l'attenzione dal visibile topografico all'invisibile della storia e delle stratificazioni culturali che il paesaggio visivo riflette e mostra attraverso le sue "rughe" (Gambi, 1961).

Approdando ai dibattiti attuali, è evidente il successo del suffisso *-scape*, aggiunto al significante di concetti al centro degli studi geografici, da *borderscape* (Dell'Agnese e Amilhat Szary, 2015; Brambilla et al., 2015) a *heritagescape* (Muzaini e Minca,

¹ Nadia Matarazzo, Università degli Studi di Napoli Federico II, mail nadia.matarazzo@unina.it, ORCID: 0000-0002-8382-9126.

² Received: 31/05/2022. Revised: 28/10/2022. Accepted: 10/11 /2022

2018), ecc. Questo linguaggio ha tra le sue principali fonti il saggio “Modernity at Large”, scritto da Appadurai alla fine del secolo scorso (1996, pp. 52-53, trad. it. 2001), secondo il quale “-scape” indica che non si sta parlando di relazioni oggettivamente date ma di costrutti condizionati dalle contingenze storiche, linguistiche, politiche: di nuovo punti di vista e loro contestualizzazione, con una particolare attenzione al dinamismo dei processi e delle pratiche.

Date queste premesse, sembra evidente il rischio che i “paesaggi culturali” siano identificati e valorizzati solo per la dimensione simbolica e percettiva, trascurando, al contrario, i processi storico-sociali e ambientali che pure li hanno costruiti – e li continuano a costruire – nella loro materialità e complessità. Tale rischio è presente anche nel testo della Convenzione Europea del Paesaggio, che fonda, come accennato, il concetto politico-amministrativo di paesaggio su definizioni di tipo percettivista e non dedica uno spazio specifico, ad esempio, alla vasta problematica dei paesaggi rurali o agrari.

Il presente contributo aspira ad iscriversi proprio nella prospettiva di reintrodurre nel discorso geografico anche il lato materiale di quelle eredità culturali alla base del paesaggio, recuperando l’analisi storico-geografica degli spazi fisici al fine di non relegare la pianificazione e la gestione dei paesaggi naturali alla filosofia della conservazione naturalistica, ma anzi di aprirle alla fruizione pubblica anche tramite l’avvio di processi di ri-funzionalizzazione creativi, in grado cioè di percorrere strade innovative per raggiungere l’obiettivo della valorizzazione. In questa direzione sono senza dubbio validi, tra gli altri, tutti quei percorsi orientati a conciliare il recupero o il ripristino dei beni ambientali con la loro patrimonializzazione in un’ottica di rigenerazione territoriale produttiva e sostenibile.

La combinazione di una visione etica del turismo con azioni volte alla valorizzazione del patrimonio naturale rappresenta, infatti, un prezioso valore aggiunto per la tutela del paesaggio, soprattutto se opera entro un quadro strategico olistico, proiettato, cioè, al raggiungimento di obiettivi territoriali globali e sistemici (Matarazzo, 2022).

Nella consapevolezza che il più delle volte le strategie di sviluppo socioeconomico più diffuse contribuiscano a rompere, anziché consolidare, l’equilibrio simbiotico tra umanità e natura, è parimenti evidente che la crisi ambientale sia il risultato di una più vasta incapacità culturale di elaborare e diffondere un’adeguata coscienza ecologica (Favaro, Vallerani, 2019). Questo è tanto più evidente in quei territori la cui economia procede a passo più lento, come le aree interne del Mezzogiorno italiano, dove l’abbondante dotazione di capitale naturale non è sempre il presupposto per una efficace opera di programmazione e gestione ma, al contrario, può arrivare a configurarsi come un sovraccarico di responsabilità che, non di rado, si rinuncia a governare, consegnando vasti patrimoni ambientali all’abbandono.

Vanno parimenti rilevati, d’altronde, i casi di comunità che invece riescono a costruire catene di resilienza in grado di avviare processi di *governance* che favoriscono la condivisione di una coscienza collettiva proprio intorno al patrimonio naturale e, in particolare, intorno a singoli beni ambientali che abbiano un elevato significato identitario per la comunità locale, in grado di convertire il senso di appartenenza in

un fattore utile a un'opera di valorizzazione territoriale durevole ed efficace. Sono proprio i processi culturali ed educativi, infatti, a poter dare un orizzonte lungo alle iniziative di tutela; gli unici, cioè, a poter intessere reti per l'educazione al valore delle risorse naturali e del paesaggio, che è indispensabile per ri-generare le economie locali delle terre "lente" in una chiave di ecoturismo e nel contempo porre un freno, sin dall'inizio del processo, alle possibili derive della *commodification* e della standardizzazione territoriale, purtroppo diffuse in vari tratti dell'Appennino meridionale (Prosperi, Bozzato e Pollice, 2017).

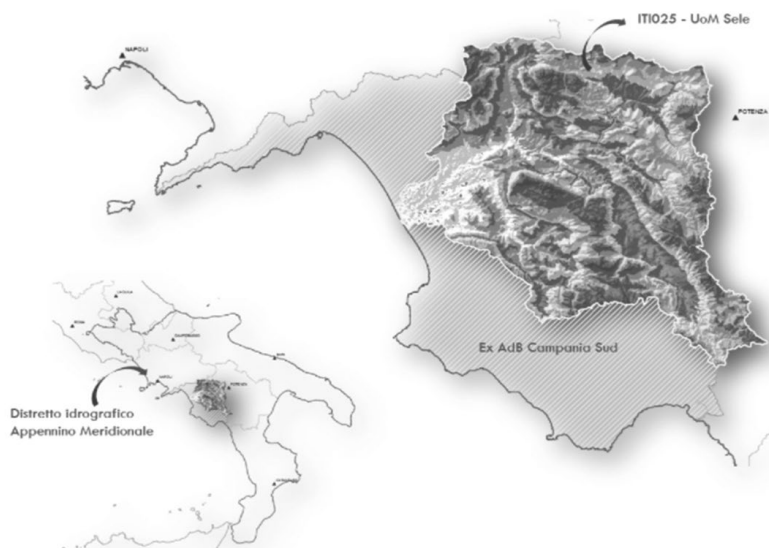
Per innescare quel vitale processo di inversione demografica, invocato dalla Strategia Nazionale per le Aree Interne (Barca, Casavola e Lucatelli, 2014), è imprescindibile, infatti, qualificare la patrimonializzazione ambientale come opera di valorizzazione paesaggistica e culturale. Un simile processo si presume in qualche modo facilitato in quelle comunità la cui caratterizzazione identitaria sia già di per sé legata a un particolare elemento del capitale naturale territoriale. In questo ambito, di sicuro interesse sono i paesaggi d'acqua, tipicamente "avvantaggiati" dalla tradizionale *idrofilia* delle comunità umane, su cui la letteratura si è spesa, da un lato, ragionando sull'ambiente naturale come luogo di rigenerazione dal punto di vista del legame viscerale che lo collega a una strategia di sopravvivenza; dall'altro lato, identificando una predilezione per determinati ambienti, rispetto ai quali una componente culturale di derivazione visuale e spesso suggestiva, conferisce all'elemento liquido un *plus* nella valutazione dei beni ecosistemici (Tengberg et al., 2012). È così che la naturale propensione per le fisionomie acquatiche, con particolare riguardo per quelle fluviali, rappresenta un collante di straordinaria potenza nel radicamento dei singoli abitanti entro il proprio spazio vissuto (Favaro, Vallerani, 2019).

Sebbene estremamente sintetica e tutt'altro che esaustiva, è questa la cornice concettuale nella quale ci sembra di poter posizionare l'approfondimento delle iniziative per la valorizzazione del *waterscape* delle sorgenti del fiume Sele, il secondo del Mezzogiorno per volume idrico dopo il Volturno, che sgorga nel centro di un comune di area interna per definizione: Caposele, nella provincia di Avellino.

1. Lo sviluppo "in gocce" alla sorgente del fiume Sele: valorizzare l'acqua e promuovere la lentezza per consolidare l'identità territoriale.

Il fiume Sele è tra i più importanti corsi d'acqua del versante tirrenico: lungo 64 km, nasce alle pendici sud-orientali del Monte Paflagone, a 420 m.s.l.m., nel Parco Regionale dei Monti Picentini e ha un bacino ampio 3223 km² [1]. Il suo corso, che procede verso sud, riceve le acque del Tanagro, suo principale affluente, che ne arricchisce notevolmente la portata, e attraversa la Piana alluvionale del Sele, una delle aree agricole più fertili del Mezzogiorno italiano. Nei pressi di Capaccio Paestum riceve le acque del Calore Lucano per poi riversarsi nel Golfo di Salerno con una foce ad estuario (fig. 1).

Fig. 1 – Il bacino del Sele



Fonte: Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale.

Il Sele riveste un ruolo strategico sotto il profilo geo-economico sin dalla sorgente, sulla quale in questa sede focalizziamo l'attenzione, dal momento che, oltre a raggiungere una portata pari a 4000 litri al secondo, essa rappresenta l'origine di una delle più imponenti infrastrutture idriche europee: l'Acquedotto Pugliese (AQP). Costruito a partire dal 1906, il suo tracciato ha inizio nel comune di Caposele e raggiunge Santa Maria di Leuca (LE), percorrendo tutta la Puglia, alla quale garantisce la fornitura idrica [2]. Si tratta di quella che Giuseppe Ungaretti, in occasione di uno dei suoi viaggi in questo territorio (1961), definì «l'opera di cui il mondo non conosce l'eguale».

Caposele è un comune irpino di 3263 abitanti al 1° gennaio 2022 [3], posizionato nel margine sud-orientale della provincia di Avellino, al confine con quelle di Salerno e Potenza, nel cuore dell'Alta Irpinia: un territorio dell'"osso" (Rossi Doria, 1982) che la Strategia Nazionale per le Aree Interne ha classificato come periferico in ragione della distanza dai poli principali di servizio e che registra una costante contrazione demografica, sebbene con ritmi meno accentuati rispetto ai comuni limitrofi. La distanza che separa Caposele dal primo centro di offerta dei servizi di base, infatti, si percorre in un tempo compreso tra 40 e 75 minuti e, al netto delle considerazioni che si potrebbero fare sulla bontà del metodo che la SNAI ha adottato per classificare le aree interne italiane, è indiscutibile che questa condizione di distanza dai servizi principali, unita alle condizioni delle infrastrutture di collegamento, rappresenti una componente che incide in maniera determinante sullo spopolamento, che si quantifica in un calo demografico del 15% dal 1981 ad oggi (Matarazzo, 2019). A mitigare in qualche modo il processo di de-antropizzazione, tuttavia, è intervenuta tradizionalmente la consolidata economia legata al turismo religioso nella frazione di Materdomini, sita su una collina che sovrasta l'abitato di Caposele, che è sede

del santuario di San Gerardo Maiella, mèta di pellegrinaggi durante tutto l'anno³. Oltre alla forte identificazione di Caposele con questa nota realtà spirituale, che si esprime anche nella toponomastica e nella segnaletica stradale lungo gli assi viari della zona circostante, un secondo elemento, tutt'altro che trascurabile nella fisionomia identitaria di questa comunità appenninica, è quello legato proprio all'acqua che, segnando in maniera caratteristica la morfologia territoriale, ne ha in qualche modo delineato anche quella culturale, alimentando il senso di appartenenza a quello che viene riconosciuto in tutta l'Irpinia come il "paese dell'acqua". Una coesione intorno al patrimonio liquido locale che, storicamente espressasi anche nelle relazioni spaziali generate dalle attività produttive e nella percezione degli spazi pubblici, è stata in qualche modo spezzata dall'avvio dei lavori per la costruzione dell'Acquedotto Pugliese.

Esso capta l'acqua della sorgente Sanità, nel comune di Caposele, che ne rappresenta la fonte principale, e quelle dei gruppi sorgentizi Pollentina-Peschiera e Bagno della Regina, siti rispettivamente nei comuni di Cassano Irpino e Montella, sempre nella provincia di Avellino. La costruzione del primo tratto di questa imponente opera di ingegneria idraulica ha di fatto stravolto la fisionomia di Caposele che, se si è indiscutibilmente avvantaggiata delle opportunità legate alla considerevole domanda di lavoro generata dalla realizzazione dell'acquedotto, ha d'altro canto subito un vero e proprio sfregio al paesaggio naturale, che ha provocato, tra l'altro, effetti irreversibili sul tessuto produttivo locale. Un intero patrimonio fatto di piccolo artigianato legato alla colorazione dei tessuti e alla molitura, infatti, è andato perduto e praticamente nessuno dei siti produttivi disseminati lungo l'area della sorgente Sanità è sopravvissuto alla costruzione dell'acquedotto.

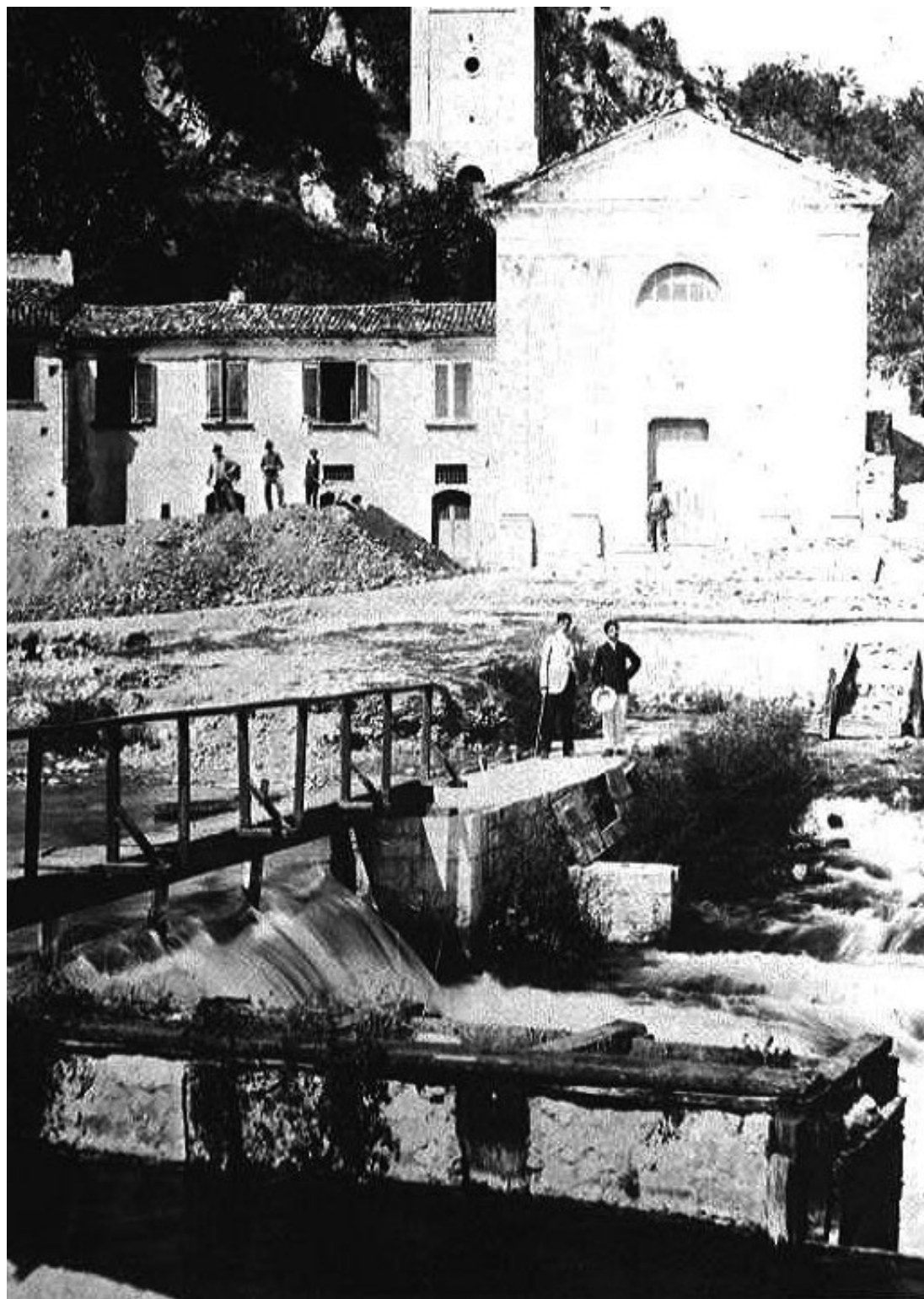
Una delle tracce più significative della trasformazione spaziale subita da Caposele a partire dal 1906 è ben visibile proprio nella piazza principale del paese: proprio lì, infatti, sgorga il fiume ed è, dunque, quella l'angolazione privilegiata dalla quale osservare gli effetti dell'azione umana sull'ambiente naturale.

La sorgente è denominata "Sanità" perché si trova nei pressi della Chiesa della Madonna della Sanità, costruita all'inizio del XVIII secolo per custodire l'affresco che ritrae la Vergine, risalente al basso Medioevo e a cui il culto popolare attribuisce prodigi. L'opera di captazione delle acque sorgive rese necessario l'abbattimento della chiesa, che fu poi ricostruita a circa 300 metri di distanza, ma solo parzialmente: i fedeli, infatti, si opposero alla demolizione del campanile, che venne perciò lasciato nella sua sede originaria come traccia dell'antico sito mariano, di fatto determinando la realizzazione di uno dei rari esempi di chiesa separata dalla torre campanaria (Fig. 2-3-4).

Quella che oggi è la piazza principale, luogo di ritrovo per la piccola comunità di Caposele, fino all'inizio del secolo scorso rappresentava il cuore pulsante dell'economia locale, dove il *genius loci* si esprimeva con una gamma di specialità produttive ben più vasta di quella attuale, sostanzialmente limitata al comparto agroalimen-

³ Secondo i dati Istat, nel comune di Caposele sono disponibili 386 posti letto, la maggior parte presso strutture alberghiere e una minima quota in alloggi per brevi soggiorni e aree di campeggio [4]. Il Comune, dal canto suo, diffonde dati che parlano di un afflusso di quasi un milione di visitatori l'anno fino al 2019 [5] .

Fig. 2 – La Chiesa della Madonna della Sanità nel 1906



Fonte: Amministrazione comunale di Caposele

Figg. 3 e 4 – La Chiesa della Madonna della Sanità oggi



Fonte: immagini dell'autrice

tare, se si fa eccezione per le economie del turismo concentrate nella frazione di Materdomini e nelle quali pure è ben riconoscibile la connotazione gastronomica. Ciononostante, tuttavia, l'identità di questa comunità ha conservato nel tempo il suo forte legame con l'acqua e segnatamente con la sorgente del Sele, non solo per merito dei processi di trasmissione della memoria collettiva, ma anche grazie a quel poco che resta dell'imponente patrimonio liquido che originariamente era visibile in superficie come un potente simbolo aggregatore: il flusso idrico che scorre lambendo la piazza di Caposele, sebbene minimale rispetto a quello antecedente la costruzione dell'acquedotto, genera tuttora un *soundscape* nel quale, entro un contesto di bassa densità abitativa che facilita l'ascolto delle sinfonie ecologiche, non si fatica a riconoscere un certo ruolo culturale, in grado di offrire alla comunità un *trait d'union* tra lo spazio fisico e quello vissuto (Menegat, 2021).

Ed è esattamente per valorizzare questo forte legame tra i caposelesi e l'ambiente naturale del loro paese che negli anni più recenti sono state intraprese alcune iniziative volte a collocare il bene acqua in una visione olistica del territorio, in grado di integrare, cioè, la tutela del patrimonio naturale e il consolidamento della cultura locale in un'unica opera di progettazione territoriale a beneficio del paesaggio e della comunità, per il tramite di nuovi processi di sviluppo locale accomunati dall'ambizione di capitalizzare il *waterscape* come strumento di rinascita economica e di sostenibilità.

È in questa direzione che si collocano due iniziative quadro promosse di recente dall'amministrazione comunale come potenziali facilitatori per successivi processi dal basso: il Piano Turistico del 2018 e l'Accordo tra l'ente comunale e l'Acquedotto Pugliese del 2021, tra di loro correlati. Il primo, di durata quinquennale, si pone un obiettivo lungimirante per un comune di area interna, ovvero quello di non investire tanto sull'aumento del numero di posti letto nella ricettività alberghiera – già relativamente solida per l'attrattività del santuario di San Gerardo Maiella – quanto piuttosto sull'allungamento della permanenza media dei turisti. È con questo fine, d'altra parte, che nel 2021 il Comune ha siglato un accordo con l'Acquedotto Pugliese, finalizzato ad aprire per la prima volta alla fruizione pubblica le fonti del Sele e le relative opere di captazione, corredando questo nuovo servizio con un'opera di musealizzazione del sito [5], che ha avuto cura di raccontare anche la trasformazione spaziale con apposite installazioni posizionate proprio dove fino al 1906 le acque del Sele sgorgavano in superficie ed erano a un tempo il centro e il simbolo del principale spazio pubblico di Caposele⁴.

La restituzione alla comunità locale dell'accesso alla sorgente del fiume non è l'unica misura intrapresa: il patrimonio liquido di questo territorio è protagonista anche di altre interessanti iniziative di valorizzazione a supporto del progetto di diversificazione dell'offerta turistica rispetto alla sola attrattiva religiosa. Tra queste, vale la pena menzionare la Fondazione del Museo delle Acque – in corso di ristrutturazione

⁴ Il Comune e l'AQP registrano e divulgano una stima relativa al numero di ingressi al Museo della Sorgente Sanità pari a circa 3000 unità nel primo semestre di apertura: tenendo in considerazione i condizionamenti dovuti alla pandemia, si tratta di un primo dato indubbiamente confortante, come dichiarato dai rappresentanti dell'amministrazione intervistati per la presente indagine.

non lontano dalla sorgente Sanità – che ha in programma una vasta esposizione di fotografie e macchine storiche abbinata ad una proposta esperienziale: il progetto prevede, infatti, la realizzazione di laboratori didattici, con il fine di mostrare ai visitatori in che modo gli usi dell’acqua delle sorgenti si siano trasformati nel tempo e come essi siano confluiti nel patrimonio culturale di questa comunità, che sarà coinvolta a vario titolo come testimone dei saperi tradizionali.

Degni di nota sono anche l’apertura del Parco fluviale e del percorso di *trekking* delle Sette Fontane: il primo si presenta come un’area protetta dedicata al fiume, attraversata da sentieri pedonali e ciclabili, lungo i quali è possibile immergersi nell’ecosistema fluviale; il secondo, invece, è un cammino lungo 18 km che raggiunge un’altitudine di 1400 m.s.l.m., articolato dal susseguirsi degli antichi fontanili e caratterizzato dalla possibilità di godere di ampie vedute il cui orizzonte coinvolge gran parte dell’Appennino meridionale.

2. Patrimonio liquido, turismo, sviluppo: per una narrazione nuova delle aree interne.

Le buone pratiche avviate a Caposele sono comuni a quelle in atto in tante piccole realtà delle aree interne del Mezzogiorno italiano, che si adoperano non per aggirare i limiti del proprio territorio – *in primis* quelli legati alle carenze infrastrutturali e alla contrazione demografica – camuffandoli come elementi costitutivi di un’alternativa all’urbano, ma piuttosto per costruire, partendo dalla consapevolezza di tali limiti, l’impegno affinché diventi possibile, anche con fatica, convertire alcune fragilità in risorse, investendo in quello che già c’è anziché in quello che potrebbe esserci. Particolarmente utile si dimostra, in questo senso, indirizzare la progettazione territoriale verso la promozione di quelle forme di mobilità lenta e di ecoturismo che trovano il loro focus principale proprio sul godimento del paesaggio, come pratica esperienziale totale che, per il suo carattere immersivo, permette un rapporto intenso con esso e nel contempo ne rappresenta anche una modalità di tutela, un canale privilegiato per l’educazione al paesaggio stesso nonché un’opportunità nuova per narrare i territori (Paragano e Vincenti, 2021).

Lungi dal poter invertire – è bene chiarirlo – il giudizio sulle carenze strutturali di questi territori, arrivando a considerarle addirittura al pari di una dotazione, e dunque difendendo la necessità e il diritto delle comunità insediate nelle aree interne del Mezzogiorno a ricevere investimenti volti a migliorare la qualità dei servizi e delle infrastrutture, si può intravedere nelle iniziative di valorizzazione del capitale naturale, come quelle attivate nel comune di Caposele, una strategia di sostenibilità potenzialmente in grado di contribuire dal basso al potenziamento economico del territorio. Intesa, infatti, come l’insieme delle azioni necessarie a garantire il soddisfacimento delle esigenze dei visitatori, della comunità ospitante, dell’ambiente e delle attività produttive, può dirsi “sostenibile” un’opera che abbia riguardo per gli impatti economici, sociali e ambientali presenti e futuri [6]. Per un’area interna segnata dalle carenze nei collegamenti e nell’offerta di servizi integrati, è vitale

progettare il turismo in maniera selettiva, puntando su viaggi più brevi e soggiorni più lunghi, privilegiando, ove possibile, i mezzi pubblici, e proponendo cammini ed escursioni in bicicletta o a cavallo come esperienze di immersione nei paesaggi naturali e nella cultura locale (Russo Krauss, Matarazzo e Sorrentini, 2022). L'idea è quella di proporre viaggi basati su una visione del tempo volta a massimizzare la qualità del godimento del territorio – che è il protagonista del processo – diametralmente opposta a quella che anima il turismo di massa, tesa, al contrario, a massimizzare la produttività dei luoghi entro un processo i cui protagonisti sono i visitatori. Si tratta, in altre parole, di creare le condizioni per favorire il cosiddetto "turismo lento", che per definizione non può coincidere con un'offerta di massa perché ha bisogno di un contatto diretto, intimo e prolungato tra il viaggiatore e il *milieu* locale nelle sue dimensioni tangibile e intangibile (Matarazzo, 2022).

Per raggiungere un tale obiettivo, le comunità locali svolgono un ruolo di prim'ordine, dal momento che se, da un lato, è vero che il successo turistico di un territorio è determinato dall'attrattività che lo stesso è in grado di esercitare, dall'altro esso è anche legato alla capacità degli abitanti di integrare il turismo nel loro abituale contesto di vita, anche come contributo alla crescita stessa della comunità, che può dirsi tale a patto che promuova l'identità del territorio senza alterarla (Casti, 2015). È un tale approccio che porta a focalizzare l'azione sulle potenzialità del patrimonio naturale – nel caso qui analizzato quello liquido – ma soprattutto su come esse possano innescare un effettivo processo di rigenerazione territoriale di cui sia protagonista la comunità locale, in quanto soggetto capace di progettare e promuovere il proprio futuro in un'ottica di sostenibilità (Mundula e Spagnoli, 2019). Solo riconoscendo il protagonismo dell'identità locale, infatti, sarà possibile attivare un vero processo di sviluppo: è noto, a tal riguardo, che le politiche di promozione territoriale finalizzate unicamente a favorire il turismo siano destinate a produrre cicli economici brevi. Lo sviluppo turistico va perseguito, al contrario, come una delle componenti di un'opera di più ampio potenziamento sociale, radicata dentro la fisionomia identitaria della comunità locale, che va interpellata e coinvolta come protagonista di un processo di valorizzazione plurale e duraturo (Matarazzo, op. cit.). Le iniziative di valorizzazione dell'acqua nel comune di Caposele, che qui ci siamo limitati a valutare nella loro fase di avvio, lasciano sperare che nel futuro prossimo si possano attivare processi di duplice valenza per il territorio: quella economica, che andrà seguita nel tempo con un *follow up* sul tessuto industriale locale, volto a verificare che effettivamente nuovi soggetti imprenditoriali si costituiscano e che siano in grado di promuovere, adeguatamente accompagnati dagli attori pubblici, percorsi di sviluppo orizzontale e partecipativo; quella culturale, che è la più potente delle due, nonché preconditione perché si verifichi anche la prima, e che troverà spazio solo se le azioni intraprese saranno in grado di rafforzare la coesione della comunità intorno alla ridefinizione e alla valorizzazione dell'acqua in quanto bene pubblico dal valore ambientale, economico, sociale e culturale inestimabile.

Al turismo lento è riconosciuto un ruolo strategico per lo sviluppo dei piccoli comuni di area interna anche nell'ambito del PNRR, che non solo lo identifica come

un *driver* di sostenibilità, funzionale tanto al bilanciamento dei flussi turistici tra aree costiere ed entroterra quanto alla resilienza dei territori rurali e di montagna, ma lo colloca anche tra gli strumenti utili alla rigenerazione territoriale dei comuni periferici, in quanto parte di un più ampio processo di valorizzazione culturale che coinvolge la comunità locale come risorsa imprescindibile nel quadro di una progettazione che ambisca a ridurre la vulnerabilità territoriale (Ministero dell'Economia e delle Finanze, 2021).

Se, però, il ragionamento del PNRR, da qui in poi, procede in un percorso canalizzato verso iniziative come il cosiddetto "bando borghi" (Ministero della Cultura, 2021), che sono finalizzate in qualche modo a premiare le eccellenze territoriali, pare, in conclusione, più che opportuno dedicare un breve spazio alla critica che muove proprio a questa logica premiale l'accusa di considerare i territori come prodotti che si posizionano nel mercato turistico in base all'attrattività che riescono ad esercitare sui consumatori, generando una polarizzazione tra quelli dotati di valori – paesaggistici, esperienziali, enogastronomici – che effettivamente li rendono attrattivi e competitivi, e quelli che invece dovranno trovare (o inventare) elementi da caratterizzare in tal senso. Particolarmente significativa, in merito, è l'analisi di Mauro Varotto (2020), che ha sottolineato come una tale logica predisponga reali possibilità di sviluppo solo per quei territori capaci di autopromuoversi in modo efficace, rischiando tuttavia di diventare presto insostenibile anche per gli stessi territori "premiati": indotti a costruire monoculture turistiche – soprattutto in aree montane – essi tenderanno a generare, infatti, economie e servizi specializzati, il cui ciclo di vita dipenderà dalla fruizione turistica e non da un progetto di sviluppo endogeno e continuativo, come invece sarebbe auspicabile.

Pare opportuno, allora, domandarsi se questo modello non contribuisca a una de-territorializzazione dei piccoli comuni di area interna, per i quali non è lungimirante intraprendere azioni volte a valorizzare il patrimonio naturale come mero asset economico, isolandolo cioè dalle reti sociali intessute nella comunità locale, per farne una leva di sviluppo turistico *tout court*. È indispensabile, al contrario, pensare il turismo come una forma di fruizione condivisa e sostenibile del paesaggio e a un tempo come un'opportunità di rigenerazione territoriale *bottom up*, in grado, cioè, di includere la comunità nel processo stesso di progettazione. Il fine ultimo è quello di associare al potenziamento dell'attrattività turistica la promozione di nuove permanenze, basate sul rilancio economico e culturale dell'abitare le aree interne, che vanno valorizzate ma soprattutto ri-abitate.

Riferimenti

- Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis-London: Univ. of Minnesota Press.
- Barca, F., Casavola, P., & Lucatelli, S. (a cura di) (2014). *Strategia Nazionale per le Aree Interne: definizione, obiettivi, strumenti e governance*. Roma: Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, Unità di Valutazione degli Investimenti Pubblici.
- Bonfiglioli, S., Proto, M. (2021). "Il pensiero del paesaggio nel pensiero geografico. Storia, attualità, proposte critiche". In Castiglioni, B., Puttilli, M., & Tanca, M. (a cura di), *Oltre la convenzione. Pensare, studiare, costruire il paesaggio vent'anni dopo* (pp. 33-37). Firenze: Società di Studi Geografici.
- Bova, P. (2021). "Variazioni antropiche dell'idrografia: tutela e progettazione dei paesaggi umidi con l'ausilio di tecnologie open-source". In Castiglioni, B., Puttilli, M., & Tanca, M. (a cura di), *op. cit.* pp. 64-70.
- Casti, E. (2015). "Prospettive teoriche e metodi 'indisciplinari' della ricerca. Centralità dei territori". In Casti E., & Burini, F. (a cura di), *Centrality of territories. Verso la rigenerazione di Bergamo in un network europeo* (pp. 3-32). Bergamo: Bergamo Univ. press/Sestante edizioni.
- Commissione Europea (2010), *Strategia Europa 2020*
http://publications.europa.eu/resource/ellar/6a915e39-0aab-491c-8881-147ec91fe88a.0008.02/DOC_1
- Consiglio d'Europa (2000), *Convenzione Europea del Paesaggio*
<http://www.convenzioneeuropaeapaesaggio.beniculturali.it/index.php?id=2&lang=it>
- Dell'Agnese, E., & Amilhat Szary, A.L.(2015). Borderscapes: From Border Landscapes to Border Aesthetics. *Geopolitics*, 20(1),4-13.
- De Rossi, A. (a cura di) (2018). *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Roma: Donzelli.
- Favaro, C., Vallerani, F. (2019). Paesaggi d'acqua e idrofilia. Luoghi, letteratura, percezioni tra geografia letteraria e coscienza ecologica. *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 14, 2(1), 59-72. <https://doi.org/10.13128/bsgi.v2i1.803>.
- Gambi, L. (1961). *Critica ai concetti geografici di paesaggio umano*. Faenza: F.Ili Lega.
- Martinelli, L. (2020). *L'Italia è bella dentro. Storie di resilienza, innovazione e ritorno nelle aree interne*. Milano: Altreconomia.
- Matarazzo, N. (2022). "Ecoturismo e catene 'lente': resilienza e valorizzazione del patrimonio liquido alla sorgente del fiume Sele". In (a cura di) *Catene/Chains*, Memorie Geografiche NS 20 (pp. 65-70). Firenze: Società di Studi Geografici.
- Matarazzo, N. (2020). La pandemia di Covid-19 in un'area interna della Campania: perifericità, densità abitativa e diffusione del contagio nella provincia di Avellino. *Documenti Geografici*, 1, 753-765. http://dx.doi.org/10.19246/DOCUGEO2281-7549/202001_48.
- Matarazzo, N. (2019). Le aree interne della Campania: spazi e nuove tendenze del popolamento. Il caso dell'Irpinia. *Studi e Ricerche Socio-Territoriali*, (9)1, 3-50.
- Menegat, F., Paesaggio acustico:il soundscape in relazione ad ascolto, voce e musica. *Rivista Geografica Italiana*, (2021) CXVIII, 1,86-103. <https://doi.org/10.3280/rgioa1-2021oa11645>.
- Ministero della Cultura (2021). *Avviso pubblico per la presentazione di Proposte di intervento per la rigenerazione culturale e sociale dei piccoli borghi storici da finanziare nell'ambito del PNRR, Missione 1 – Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura, Component 3 – Cultura 4.0 (M1C3). Misura 2 "Rigenerazione di piccoli siti culturali, patrimonio culturale, religioso e rurale", Investimento 2.1: "Attrattività dei borghi storici", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU*
https://media.beniculturali.it/mibac/files/boards/bc1q2ud34rkq786qneq4gxzjydw8l3zvycpmlcInx/SG/Avviso%20Borghi%20Linea%20B_201221_Completo-signed-signed.pdf
- Ministero dell'Economia e delle Finanze (2021). *Paesaggio acustico:il soundscape in relazione ad ascolto. Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza*
<https://www.governo.it/sites/governo.it/files/PNRR.pdf>
- Mundula, L. Spagnoli, S. (2019). Terre mutate: un cammino tra resilienza e *slow tourism*, *Bollettino della Società Geografica Italiana*, (49)2, pp. 117-130. <https://doi.org/10.13128/bsgi.v2i2.799>
- Muzaini, H. Minca, C. (2018). "Rethinking Heritage, but 'from Below'". In Muzaini, H., Minca, C. (a cura di), *After Heritage. Critical Perspectives on Heritage from Below* (pp. 1-21). Cheltenham, Northampton: Elgar.
- Paragano, D., Vincenti, G. (2021). "Mobilità lente in aree interne. La Via Silente: tra nuove forme di valorizzazione territoriale e diffusione di modelli sociali alternativi". In Castiglioni, B., Puttilli, M., &

Tanca, M. (a cura di), *op. cit.* pp. 240-250.

Prosperi, M., Bozzato, S. Pollice, F. (2017). "Albergo di Comunità: un possibile modello di «riterritorializzazione» e riqualificazione territoriale". In Macchi Jànica, G., Palumbo, A. (a cura di), *Territori spezzati. Spopolamento e abbandono nelle aree interne dell'Italia contemporanea* (pp. 143-148). Roma: Centro Italiano per gli Studi Storico-Geografici.

Rossi Doria, M. (1982). *Scritti sul Mezzogiorno*. Torino: Einaudi.

Russo Krauss, D., Matarazzo, N. Sorrentini, F. (2022). "Il turismo dei cammini come strategia di rigenerazione e sostenibilità nelle aree interne: evidenze dal Mezzogiorno". In Spagnoli, L. (a cura di), *Itinerari per la rigenerazione territoriale tra sviluppi reticolari e sostenibili* (pp. 329-335). Milano: FrancoAngeli.

Tengberg, A., Fredholm, S., Eliasson, I., Knez, I., Saltzman, K., & Wetterberg, O. (2012). Cultural ecosystem services provided by landscapes: assessment of heritage values and identity. *Ecosystem Services*, 2, 14-25.

Ungaretti, G. (1961). *Il deserto e dopo*, Milano: Mondadori.

Vallese G. (2015). Il paesaggio delle "diverse acque", dalle aree naturali protette ai corridoi ecologici fluviali. Strategie progettuali per la valorizzazione paesaggistica e turistica dell'entroterra e del litorale turistico teramano. *Geotema*, 49, 200-206.

Varotto, M. (2020). *Montagne di mezzo. Una nuova geografia*. Torino: Einaudi.

Sitografia

www.distrettoappenninomeridionale.it ultimo accesso del 30 marzo 2022

www.aqp.it ultimo accesso del 10 aprile 2022

www.demo.istat.it ultimo accesso del 3 maggio 2022

www.dati.istat.it ultimo accesso del 24 maggio 2022

www.visitcapsele.it ultimo accesso del 5 maggio 2022

www.unwto.org ultimo accesso del 10 maggio 2022

Tourism in Transition? Post-COVID tourist flows in Vesuvius National Park²

Introduction

Various moments of economic, social and health crisis have followed one another throughout history. However, the crisis caused by COVID-19 has surely represented a novelty. The pandemic has affected the whole world at the same time, causing long-term damage of a different nature than past crises. Not only did the world literally stop with the national lockdowns gradually imposed in all local areas, but the pandemic has severely impacted multiple economic sectors leading to losses in earnings and a consequent decline in employment (OECD, 2020). Similarly, people's social lives and psychological well-being have been undermined (e.g. Arthi and Parman, 2021; Zacher and Rudolph, 2021). Globally, citizens have had to deal with an unprecedented and shocking situation. COVID-19 could thus be defined as the main worldwide fracture in the history of humanity, so much so that the history of humanity can be divided between pre-COVID and post-COVID (Hanafi, 2020; Paura, 2020) with new habits, consumption patterns, and behaviors in the post-COVID world (Habersaat *et al.*, 2020; Yu *et al.*, 2021). In this revolutionized landscape, some scholars (laquinto, 2020) have emphasized that the ease and speed human mobility and the transfer of goods characterizing contemporary society has contributed to the spread of contagion. Tourists, often crowded into confined spaces (such as cruise ships, planes, or buses, but also museums, exhibitions, and hostels) have indeed been among the main "vectors" of the spread of the virus, globally amplifying the risk of transmission. Recognizing this role played by tourism, almost all governments required transport companies, tour operators, travel agencies and tourism companies around the world to stop operating during the most acute phase of virus transmission (e.g. Niewiadomski, 2020; Uğur and Akbıyık, 2020).

Despite the fact that citizens around the world have understood the responsibilities and potential risks of mobility, the pandemic has clearly shown that tourism is a social need. As soon as it was once again possible, in fact, many people decided to return to engaging in tourism (UNWTO, 2020). It is evident that tourism has undergone an inevitable reconfiguration in the post-COVID era. In other words, the fear of contagion has helped to stimulate new coping strategies among people and the adoption of more cautious travel behaviors. Despite the potential risks, therefore, people have found alternative ways to "make tourism safe" (Monaco, 2021). They have started to organize their tourism activities with a focus on how to experience them in the safest way possible. Examples of characteristics that people

¹ Salvatore Monaco, Free University of Bozen/Bolzano, salvatore.monaco@unibz.it; ORCID: 0000-0002-4218-6267.
Ilaria Marotta, University for Foreigners of Perugia, ilaria.marotta@unistrapg.it, ORCID: 0000-0001-6091-4814.

² Received: 25/05/2022. Revised: 17/10/2022. Accepted: 30/10/2022.

find reassuring include low tourist density, the chance to be outdoors and in contact with nature (e.g. DNA, 2020; Interface Tourism, 2020; Ioannides and Gyimóthy, 2020), and experiences that take them away from big cities and crowded destinations (e.g. Casado-Aranda, Sánchez-Fernández and Bastidas-Manzano, 2021; Koh, 2020). As an unforeseen effect, the shift towards safer tourism has also contributed to behavioral change among tourists in the direction of more sustainable practices. Protected natural areas are one of the main categories of places capable of offering this kind of peace of mind. These protected areas are delimited geographical spaces dedicated to achieving the long-term conservation of nature with associated ecosystem services and the promotion of cultural values. They range from national parks and wilderness areas to community-level protected areas and nature reserves identified as hosting importance flora, fauna, or geological or other special features that are reserved and managed for conservation purposes (Worboys, 2015). National parks could be defined as the most evident symbol of protected natural areas, as they are the expression of a complex and multifaceted system in which biodiversity, history, art, and local traditions come together to characterize the area in question. The intersection of tourism, protected areas and sustainability is also a key site for analyzing local development processes, and indeed local development is a central focus of this article. More specifically, the paper focuses on the Italian case of the Vesuvius National Park. Vesuvius is one of the best-known of all Italian national parks, since it hosts an active volcano. Through a comparison of data collected in this area before and after the pandemic, the research presented here has a twofold objective. First, it aims to identify the profile of users and understand if post-pandemic tourists display different characteristics and interests from those who participated in the study before COVID-19. Second, through the use of a synthetic tourism sustainability index, the study aims to understand if the tourism practiced in the Vesuvius National Park is currently transitioning towards ecotourism. Ecotourism can be defined as responsible travel to natural areas that preserves the environment and cultural heritage and improves the well-being of local people (e.g. Duffy, 2006; Stojković, Đurđić and Anđelković, 2015). This kind of tourism represents a key contemporary issue in that it simultaneously speaks to the interests arising from environmental, economic and social concerns. Indeed, ecotourism promotes a marked commitment to safeguarding nature and a sense of social responsibility based on the principle of balancing tourism, conservation and culture (Cobbinah, 2015).

1. The Research

The socio-geographical context

There are 24 national parks in Italy, covering a total area of over 1 million and 600 thousand hectares, fully one fifth of the country's overall territory. Vesuvius National Park (VNP) is one of the most famous and frequently visited national parks in Italy. It

is located in Campania, one of the country's main southern regions. VNP occupies an area of 84.82 km² and encompasses a highly anthropized landscape that includes 13 municipalities (Romano *et al.*, 2018).

VNP was established in 1995 to preserve and protect the plant and animal species it hosts, but also to valorize and raise public awareness about extensive areas that are significant for their geological and cultural characteristics. Beyond its naturalistic value, VNP also has an immense cultural and social heritage that deserves to be preserved and protected. The area is home to several archaeological sites of international importance (such as Pompeii, Herculaneum, and Boscoreale) attracting a considerable number of tourists annually (Pompeii Archaeological Park: almost 3,000,000; Herculaneum Archaeological Park: 520,000; and the Vesuvius Great Cone: 700,000). In addition, there are a number of museums, historical sites, villas and farms, and other institutionalized cultural sites located in the 13 municipalities that offer a gateway for visitors to learn more about this place and its identity (Corbisiero *et al.*, 2021).

The establishment of VNP was deemed necessary in view of the fact that, in the late 1980s, the area was in such a severe state of environmental degradation that it was declared an "area at high risk of environmental crisis" via Law 349/1996 due to urbanization pressure, illegal building and the theft of resources (Sibilio, 2001).

1.1. *Research objectives and instruments*

In order to answer the research questions, a sociological study was prepared by the research group OUT (Research Center on Tourism at the University of Naples Federico II), in collaboration with the Vesuvius Park Authority. For several years now, OUT has been engaged in analyzing tourist flows at VNP. Between 2018 and 2019, several sets of field data were collected through a structured questionnaire aimed at understanding tourists' travel habits and their experiences at the park. The data collected via the first 1,000 questionnaires were also used to build a synthetic index of tourism sustainability (Marotta, Corbisiero and Delle Cave, 2021).

After the national lockdown imposed in Italy in the first months of 2020, researchers returned to the field to collect new data to be compared to previous ones. Between 2020 and 2021, 500 additional questionnaires were administered.

Overall, the questionnaire consists of 4 sections, each dedicated to a specific dimension of analysis. "Section 1" was aimed at delineating the profile of tourists by examining the following aspects: description of their travel experience, their degree of economic buying power to access tourist services, the reasons behind their trip, their level of knowledge about the Vesuvian area, type of travel companion(s), type of accommodation chosen, and how they planned their travel to VNP. "Section 2", labeled "Journey to Vesuvius National Park", was designed to examine the following aspects: level of awareness among tourists regarding the fact that they were inside a national park, their knowledge of the archaeological, museum and artistic sites in the area, length of stay (in days) inside the park, previous tourist

experiences at other national parks and/or volcanic areas, and a subjective evaluation of their tourist experience. "Section 3", focused on "Expectations and experience sharing", aimed to explore the park's attractive and receptive capacity with a view to improving its performance in terms of efficiency. This section investigated: information and communication flows regarding park activities, road signs relating to the park, possibilities for expanding the attractive capacity, the improvement of existing nature trails and the potential for establishing new ones, and the creation of cycle and pedestrian paths. The final section, focused on the socio-demographic features of VNP tourists, included questions designed to collect socio-demographic data such as gender, age, geographical area of origin, educational level, and employment.

The study adopted different methods to collect data about the various indicators, translated in the questionnaire into questions involving specific subjects. In general, however, participants were mainly asked to respond to dichotomous questions (yes / no) or position themselves along a Likert scale involving a list of statements semantically linked to the attitudes under investigation along with five response options (not at all, a little, somewhat, a lot, completely).

1.2. Population and sample method

As it was not possible to compile a list of subjects to be involved in the study, the sampling method used was non-probabilistic. Tourists were approached at the main tourist points in Vesuvius National Park. Participants had to be at least 18 years old. During the first phase of data collection, the answers were collected in situ through face-to-face administration so as to be able to support tourists in filling out the questionnaire and clarify any doubts they might have.

In the post-COVID period, however, the fear of contagion has led many people to avoid personal contact with other as much as possible (e.g. Qian and Jiang, 2020). As a result, the research group decided to computerize the questionnaire and make it self-fillable by tourists at the time of their choosing so as to also involve participants less inclined to engage in social interaction. To this end, the online questionnaire was associated with a QR-Code printed on a bookmark made specifically for the study. Researchers distributed these bookmarks to tourists visiting the VNP. In addition, the digitized version of the questionnaire was disseminated online through the main communication channels of OUT (including social networks, websites, and mailing lists) as well as existing Vesuvius National Park communication channels (the park posted the link for the survey on its official website and social networks). In both cases, before the start of the questionnaire, respondents were provided with the terms and conditions of the survey, the references of the study's scientific referees, and all the relevant information about data processing for scientific purposes. Study participants were also informed that filling out the questionnaire was anonymous and that they could stop filling it out at any time.

In total, the research involved a sample of 1,500 respondents with an overall

average age of 36 years.

To construct the index, the results of the questionnaire addressed to tourists (the averages of the scores measuring their satisfaction with park services) and data from secondary sources were used. All variables were scaled so that their scores ranged between 1 and 0. The final results were formulated considering the average of all the computed scaled scores.

2. Findings

2.1. The profile of tourists

To provide a complete and exhaustive overview of the profile of the tourists taking part in the study, both socio-demographic characteristics (section 4 of the questionnaire) and their tourist profile (section 1) were taken into account.

Table 1. Respondents' socio-demographic variables (data expressed in %)

	Pre-COVID (1,000 participants)	Post-COVID (500 participants)
Gender	Women (56%) Men (44%)	Women (45%) Men (55%)
Average age	Approximately 38 years old	Approximately 35 years old
Origin	Italy (30%) Other European Country (46%) Outside Europe (24%)	Italy (79%) Other European Country (16%) Outside Europe (5%)
Education	Secondary School completion (4%) High school completion (22%) Undergraduate university degree (42%) Postgraduate degree (31%)	Secondary School completion (5%) High school completion (43%) Undergraduate university degree (39%) Postgraduate degree (13%)
Income	Below 1,000 € per month (12%) Up to 3,000 € per month (53%) Over 3,000 € per month (35%)	Below 1,000 € per month (35%) Up to 3,000 € per month (49%) Over 3,000 € per month (16%)

As can be seen from Table 1 summarizing the most significant differences between the responses collected in the pre-COVID and post-COVID periods, before the pandemic the sample consisted mainly of women (56%). The male-female proportion was reversed in the post-pandemic wave, with 55% of respondents being men. The average age of respondents decreased slightly. Study participants in the pre-COVID period averaged 38 years of age. In the post-COVID period, visitors reported their age as being an average of 35 years old. In both cases, the majority of visitors therefore belonged to the Millennial generation. In the second survey, however, a larger proportion of visitors belonged to the younger generation (such as Gen Zers). The literature on the subject (e.g. Bulut *et al.*, 2017; Dabija, Bejan and Dinu, 2019; Kamenidou *et al.*, 2019; Monaco, 2018) has pointed out that, from Millennials onwards, successive generations have granted significantly more attention to sustainability and the environment. In particular,

members of the younger generations appear more sensitive to the environment and more likely to practice forms of responsible or alternative tourism to mass tourism (e.g. Corbisiero, Monaco and Ruspini, 2022; Fayos-Solà and Cooper, 2019; Robinson and Schänzel, 2019).

One interesting finding from this study concerns the geographical origin of tourists. While the pre-COVID surveys consistently found that a preponderance of VNP visitors came from abroad, the post-COVID field survey data shows the opposite trend: 79% were Italian and just over 20% came from abroad. This data is in line with the most recent literature on post-COVID tourism, according to which domestic tourism is undergoing a season of renewed popularity (e.g. Corbisiero, 2020; Corbisiero and La Rocca, 2020; Dinev, 2020; WTTC, 2020). As reported by UNTWO (2021), domestic tourism showed positive signs in many markets since 2020 as people tended to travel more closely home, not only as a direct consequence of the imposition of restrictions on tourist flows but also for the lower inclination of people to travel abroad in both 2020 and 2021.

It is thus safe to argue that the pandemic gave new impetus to domestic tourism in the months immediately following the lockdown in the Vesuvian area as well, a period in which most Italians considered the rediscovery of their own country to be a fascinating alternative, especially for reasons of personal safety (Corbisiero and Monaco, 2021). Domestic tourism also characterized the decades after the Second World War when, prior to the establishment of the European Union, there was no single currency and transoceanic travel was not within the reach of many people. At that time, it was common for tourists' only option to be holidays spent at holiday resorts not too far from their country of residence (Berrino, 2011). In the current moment, however, domestic tourism appears to be a deliberate and rational choice. A further interesting finding is related to income levels. Tourists were asked to indicate their income range from among several choices, and both before and after COVID about half of tourists declared that they earned a monthly income of between 1,000 and 3,000 euros. In the post-COVID period, however, the number of people stating they earned less than 1,000 euros per month has grown substantially. This figure may reflect both the fact that younger people without incomes were involved in the study, and the fact that the economic crisis accompanying the pandemic has changed people's income levels. Many people have been made redundant while many others are earning less due to the cessation of their professional activities (e.g. Borio, 2020; Hupkau and Petrongolo, 2020). As a result, the level of tourists' spending potential visibly decreased in the period immediately following the first lockdown in Italy.

2.2. A new tourist gaze?

To more clearly define the characteristics of VNP visitors and identify any changes in relation to the pre-pandemic period, the research team conducted a further comparison of study participants' interests, behaviors and motivations. More

specifically, answers to the questions “Why did you choose to visit Vesuvius National Park?” offer useful insights to further investigate this aspect. In the pre-COVID wave, most of the participants indicated their three main reasons for visiting VPN as “to immerse [myself] in the local culture” (83%), “to explore typical local products” such as wines and food (82%), and “to participate in local customs, traditions and folklore” (75%).

The tourists who took part in the survey before the pandemic implicitly indicated a desire to be involved in a form of experiential tourism, taking part in activities involving all the senses and forging connections with the local area on a physical, emotional, spiritual, social, and intellectual level (e.g. Meacci and Liberatore, 2018). This is a form of tourism that, akin to the concept of slow tourism and distinct from mass tourism, is practiced by conscious travelers who choose destinations on the basis of the intimate and engaging experiences they offer. As a result, travelers in the pre-COVID period sought a deep connection not only with the local area but also with local people, seeking personal contact and reciprocal sharing.

In the post-COVID wave, stemming in part from the fear of engaging in contact with potentially infected people, participants’ answers about their motivations were quite different. The study participants mainly stated that they chose VNP as a destination so as to “enjoy outdoor experiences” (65%), “be in contact with nature” (63%) and “enjoy the cultural and natural beauties of the area” (60%).

Vesuvius National Park’s cultural and archaeological heritage continues to be an important tourist attraction, therefore, but it is mentioned less frequently than in the first waves of the survey. The research thus highlighted that tourism flows after the pandemic do continue to be fueled by archaeological areas and cultural hubs, but tourists are now more interested in opportunities to spend time outdoors and away from crowds, in green areas where the presence of nature has a specific weight. This change of perspective has certainly been influenced by the advent of COVID. The group of tourists involved in the research chose carefully and consciously to visit this area so as to be able to satisfy both the desire to travel and the urge to be in contact with nature.

In summary, in the post-COVID period VNP tourists travel to engage with environmental heritage but also to feel safer. They seek fun and emotional engagement while promoting the social, cultural and economic growth of the local population as well as the sustainable use of natural resources and environmental conservation. This finding is further confirmed by both the fact that almost all the participants stated they were aware that the area is a protected natural area (91%), but also that 60% of them reported having visited other natural parks around the world before the pandemic.

3. The sustainability index of Vesuvius National Park

To render the comparison between pre-COVID and post-COVID tourist flows clearer and more complete, a sustainability index of Vesuvius National Park was

constructed and calculated on the basis of the following aspects: a) Valorization of environmental and cultural resources, 2) Integration, and 3) Economic functionality. As reported in Table 2, each of these aspects comprises a group of variables, taking into account both research data collected in the field and other information derived from secondary sources. These aspects are modeled after the European system of tourism indicators for sustainable destination management (European Union, 2013). This system is a tool employed to measure and monitor the level of tourism sustainability in touristic destinations by considering the structural factors of the local area, travelers' evaluations of their experiences and tourist behavior. The focus on environmental and cultural resources is useful for understanding the characteristics of the destination hosting the tourism in question. By questioning tourists directly, the index also allows to understand travelers' relative commitment to adopting sustainable tourism behaviors, behaviors that can be defined as respectful of the environment but also of the material and immaterial elements found in the area (e.g. McLoughlin, Hanrahan and Duddy, 2020). The valorization of environmental and cultural resources refers to efforts to make the best use of local resources. This is a key element of local development, helping to preserve vital ecological processes and contributing to the conservation of natural heritage and biodiversity.

The idea of integration has to do with respect for the social and cultural authenticity of host communities. Promoting integration involves preserving local cultural heritage in terms of architectural, landscape and human resources and safeguarding their traditional values. And finally, economic functionality refers to the relative ability to guarantee feasible and long-lasting economic functionality, economic benefits such as stable employment, income-earning opportunities and social services for host communities that are equally distributed among all stakeholders.

The sustainable index of Vesuvius National Park was calculated as an average score with respect to the following variables.

Table 2. Elements of the sustainability index and related variables

Valorization of environmental and cultural resources	Accession to the European charter for sustainable tourism
	Endowment of cultural heritage resources: Archaeological, architectural and museum/landscape assets
	Tourist intensity index (number of tourists visiting "Gran Cono" as compared to the resident population)
Integration	Average tourists' score on "Hospitality / receptivity" variables
	Average tourists' score on "Health and safety measures taken" variables
	Average tourists' score on "Welcoming and communication" variables
	Average tourists' score on "Sustainability" variables
	Average tourists' score on "Accessibility" variables
	Average tourists' score on "Expenses" variables
	Average tourists' score on "Urban security measures" variables

Economic functionality	Number of businesses in relation to the resident population
	Number of beds in hotel facilities in relation to surface area
	Number of beds in non-hotel facilities in relation to surface area
	Daily bus transport capacity in relation to surface area
	Availability of parking spaces for private cars in relation to surface area
	Average economic spending per tourist in the park area
	Average stay index (Average length of stay)

The first calculation of a sustainability index for Vesuvius National Park resulted in an index of 0.53. Surprisingly, although the data on post-pandemic period tourism behavior in the Vesuvian area showed travelers were more interested in discovering nature, the sustainability index calculated from the second survey does not differ much from the first. In fact, the average score recorded for the second wave of research is 0.56. Compared to the previous index, the average tourists' score in the second period was added as part of the variable "health and safety measures taken".

The deviation of 0.03 indicates a very small step forward in terms of sustainability, as the difference between the two surveys cannot be considered significant in statistical terms.

4. Discussion

The research data paint a more complex portrait of post-pandemic tourism in the Vesuvius national area than might seem to be the case. While the results may appear contradictory at times, they actually provide a detailed snapshot of the current situation. Examining only the data collected on the preferences and behavior of tourists, it is safe to argue that the sudden advent of COVID-19 has granted natural areas renewed appeal. In fact, the tourists participating in the research in VNP stated that their tourist gaze is oriented towards nature more and more emphatically than in the past. The new forms of vulnerability, fears and needs surfacing in this period have surely stimulated travelers to attribute a new meaning to nature: no longer simply a backdrop for tourist activities, nature has acquired such significant value as to become the central focus of the tourist experience for many travelers drawn by the feeling of safety and security it can offer.

However, not all tourists reported consistently engaging in eco-friendly behaviors: although the study did find a change in tourist preferences, this shift was only partially followed by a change in habits.

In other words, even if the gaze of post-COVID tourists in VNP appears to be directed towards natural and environmental resources, they do not always demonstrate an awareness of how best to respect and protect such resources. Adopting a critical perspective, it is safe to argue that the changes traced in VNP's post-COVID tourist profile only concern certain aspects of ecotourism. Most of the study participants stated that they chose to visit the area after the pandemic to be outdoors and experience beautiful, natural spaces and places, but above all to avoid being constrained by the restrictions of social distancing imposed on enclosed spaces until

recently. As the field research finds, in fact, the transition to ecotourism is only partial in that visitors do not seem to seek out a protected natural area as an expression of a sustainable lifestyle and behavior. In all likelihood, the new tourism choices could be related more directly to the effects of the pandemic (e.g. seeking more open and less restricted spaces) than to an increased level of environmental awareness. In addition, the more complete analysis conducted using the sustainability index – a tool that also considers other elements such as secondary data and travelers' evaluation of the tourism options available – delves into additional aspects that help understand why a real transition towards eco-sustainable tourism has not yet taken place. More specifically, the minimum deviation between the first sustainability index and the index calculated in the post-COVID period also reflects the fact that the area's infrastructural characteristics remained all but unchanged one year later. By critically analyzing the scenario described above, it is safe to argue that the tourism practiced in VNP does not appear to align substantially with the main principles of sustainable tourism, principles that emphasize both tourists' practices and the management of the site. That is, sustainable tourism would involve tourists travelling to natural areas in an environmentally responsible way, enjoying and appreciating nature and promoting its conservation while, at the same time, the site's tourism infrastructure and management is arranged so as to protect the local area and not degrade its resources.

In considering this point, the 2030 Agenda for Sustainable Development aimed at promoting an ecotourism that valorizes the cultural, natural, environmental and social heritage of local areas represents a key contextual element. The policy strategies for tourism, nature and biodiversity conservation outlined in the framework can lead to the implementation of a tourism sector with potential positive impacts on local communities and industry alike. The Vesuvius National Park site has the potential to stand out from other tourist destinations by leveraging the resources it possesses to attract a niche of tourists looking to escape from the hustle and bustle of urban life and spend time in nature where they can relax and regenerate but, at the same time, finding all the comforts associated with the city such as accommodation, restaurants and other attractions of various kinds. In other words, similarly to conventional tourism, ecotourism also generates economic, environmental and social impacts, and these must be socio-economically sustainable and environmentally appropriate. The constant monitoring of economic, social and environmental spheres is thus essential to its dynamics. The only way to ensure a "just transition" to ecotourism, one that effectively contributes to fostering more sustainable opportunities for citizens and visitors as well as to preserving and valorizing material, cultural and environmental resources, would be to manage the site in a way that takes all these aspects into account simultaneously.

5. Concluding remarks

Given the renewed interest tourists have shown in protected natural areas such as VNP and considering that the development of a green consciousness

among travelers is still only partial, it is important to involve key area stakeholders in identifying the most appropriate strategies to implement while also directly promoting ecotourism in a way that would also foster more ecologically responsible approaches among travelers.

Failing to do so might result in a short-medium term increase in tourist flows but with travelers not aware of what constitute eco-sustainable and resource-friendly behaviors. If left unchecked or improperly managed, the presence of tourists can pose a risk to wildlife and the landscape, straining resources and causing local environments to suffer. Moreover, «the development of a Just Transition approach [in the tourism sector] can guide policymakers in identifying potential impacts and finding ways to minimize unfavorable outcomes» (Hughes and Rescalvo, 2021, p. 11).

To foster the growth of ecotourism, participation is a key element to be encouraged (Wondirad and Ewnetu, 2019). Indeed, the role of local communities is becoming increasingly important in tourism planning in Europe (e.g. Brokaj, 2014; Krauss, 2016; Nechifor, 2014; Wanner, Seier and Proebstl-Haider, 2020). Participation represents a way of involving the local population more closely and giving rise to endogenous destination management that takes into account the needs of the community, in consultation with different levels of government. The involvement of residents is central given that they are the ones most affected by the impacts of tourism – both positive and negative – and whose lives are inevitably transformed. The International Centre for Responsible Tourism’s slogan – “Making better places for people to live in, and better places to visit” – clearly expressed this need to involve residents in the decisions that affect their lives as well, including the very definition of what responsible tourism should be.

To offer tourists a beautiful, sustainable and successful experience, the destination must first and foremost be a good place to live. Understood in this way, tourism does not end at the local level but rather spans an unlimited number of levels, up to and including the global one. Supra-local public space thus comprises not only the destination in a general sense, but also what lies outside the “socio-cultural bubble” in which tourists spend their vacations. These spaces must be able to communicate with each other and activate synergies in order to offer the best experience to travelers but also and especially the local population, allowing local communities to live in harmony with tourism.

To pursue this vision, strategies must be based on collaborative management (Borrini-Feyerabend *et al.*, 2000). Such an approach seeks to overcome the management limitation stemming from the failure to involve citizens in the decision-making process and recognize different needs and requirements, thus fueling conflict between protection policies and citizens’ interests. Collaborative management also makes sense because local people tend to take better care of the “natural thing” in question when they are able to act independently, developing their own initiatives and maintaining some measure of control over resources (IUCN, 1996). Useful tools for moving in this direction include the use of inter-institutional working tables as well as participative platforms (potentially online) through which all stakeholders

can contribute to the decision-making process. The substantial participation of all stakeholders and an approach in which all (public and private) actor share in making choices has the potential to align well with management goals and the principles of sustainability and innovation.

In the specific case of VNP, successful initiatives developed in the past in other National Parks in southern Italy (Perna, 2002) might be replicated to achieve an effective balance of economic, social and environmental sustainability and take into account the varying perspectives of tourists, inhabitants and public bodies.

Studying the perceptions, attitudes and opinions inhabitants and local actors in the various VPN municipalities have of the policies, projects or practices adopted to govern and manage tourist flows could help identify strategies and how they might best be implemented, based on common criteria of effectiveness and efficiency.

References

- Arthi, V., Parman, J. (2021). Disease, downturns, and wellbeing: Economic history and the long-run impacts of COVID-19. *Explorations in Economic History*, Vol. 79, 101381. <https://doi.org/10.1016/j.eeh.2020.101381>
- Berrino, A (2011). *Storia del turismo in Italia*. Bologna: il Mulino.
- Borio, C. (2020). The COVID-19 Economic Crisis: Dangerously Unique. *Business Economics*, Vol. 55(4), pp. 181-190. <https://doi.org/10.1057/s11369-020-00184-2>
- Borrini-Feyerabend, G., Farvar, M.T., Nguingiri, J.C., Ndangang, V. (2000). *Co-management of Natural Resources: Organizing Negotiation and Learning by Doing* Kasperek. Heidelberg: Kasperek Verlag.
- Brokaj, R. (2014). Local Governments Role in The Sustainable Tourism Development of a Destination. *European Scientific Journal*. Vol. 10(31), pp. 103-117. <https://doi.org/10.19044/esj.2014.v10n31p%25p>
- Bulut, Z. A., Kökalan Çimrin, F., Doğan, O. (2017). Gender, generation and sustainable consumption: Exploring the behaviour of consumers from Izmir, Turkey. *International Journal of Consumer Studies*, Vol. 41(6), pp. 597-604. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12371>
- Casado-Aranda, L. A., Sánchez-Fernández, J., Bastidas-Manzano, A. B. (2021). Tourism research after the COVID-19 outbreak: Insights for More Sustainable, Local and Smart Cities. *Sustainable Cities and Society*, Vol. 73, 103126. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.103126>
- Cobbinah, P. B. (2015). Contextualising the Meaning of Ecotourism. *Tourism Management Perspectives*, Vol. 16, pp. 179-189. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2015.07.015>
- Corbisiero, F. (2020). Sostenere il turismo: come il COVID-19 influenzerà il viaggio del futuro. *Fuori Luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*. Vol. 7(1), pp. 69-79. <https://doi.org/10.6092/2723-9608/7177>
- Corbisiero, F., La Rocca, R. A. (2020). Tourism on demand. A new form of urban and social demand of use after the pandemic event. *Tema. Journal of Land Use, Mobility and Environment*. Vol. 1, pp. 91-104. <https://doi.org/10.6092/1970-9870/6916>
- Corbisiero, F., Marotta I., Delle Cave L., Zaccaria, A. M. (2021). *In Viaggio Sul Vulcano. Il Turismo Nel Parco Nazionale Del Vesuvio*. Rome: Carocci.
- Corbisiero, F., Monaco, S. (2021). Post-pandemic tourism resilience: changes in Italians' travel behavior and the possible responses of tourist cities, *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, Vol. 13 No. 3, pp. 401-417. <https://doi.org/10.1108/WHATT-01-2021-0011>
- Corbisiero, F., Monaco, S., Ruspini, E. (2022). *Millennials, Generation Z and the Future of Tourism*. Bristol: Channel View Publications.
- Dabija, D. C., Bejan, B. M., Dinu, V. (2019). How sustainability oriented is Generation Z in retail? A literature review. *Transformations in Business & Economics*, Vol. 18(2), pp. 140-155.
- Dinev, K (2020). The Return of Domestic Tourism. *Ibis World*, 07/10/2020. Retrieved from <https://www.ibisworld.com/industry-insider/coronavirus-insights/the-return-of-domestic-tourism/> (accessed July 2022).
- DNA (2020). *La Industria Turística y el COVID 19, La opinión de la demanda: Intención de compra de productos y servicios turísticos – Nuevos hábitos de consumo turístico*. Barcelona: DNA Turismo y Ocio.
- Duffy, R. (2006). The Politics of Ecotourism and the Developing World. *Journal of Ecotourism*, Vol. 5(1-2), pp. 1-6. <https://doi.org/10.1080/14724040608668443>
- Fayos-Solà, E., Cooper, C. (2019). *The future of Tourism*. Cham: Springer.
- Habersaat, K. B., Betsch, C., Danchin, M., Sunstein, C. R., Böhm, R., Falk, A., Butler, R. (2020). Ten Considerations for Effectively Managing the COVID-19 Transition. *Nature Human Behaviour*. Vol. 4(7), pp. 677-687. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-0906-x>
- Hanafi, S. (2020). Toward a post-COVID-19 Sociology. *Revue du MAUSS permanente*. Vol. 4.
- Hughes, K., Rescalvo, M. (Eds.). (2021). *Just transition beyond the energy sector*. Mandaluyong: ADB.
- Hupkau, C., Petrongolo, B. (2020). Work, care and gender during the COVID-19 crisis. *Fiscal studies*. Vol. 41(3), pp. 623-651. <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12245>
- Iaquinto, B. L. (2020). Tourist as Vector: Viral Mobilities of COVID-19. *Dialogues in Human Geography*, Vol. 10(2), pp. 174-177. <https://doi.org/10.1177/2043820620934250>
- Interface Tourism (2020). *Étude prévisions de voyage post-COVID 19*. Paris: Interface Tourism.
- Ioannides, D., Gyimóthy, S. (2020). The COVID-19 crisis as an opportunity for escaping the unsustainable

- global tourism path. *Tourism Geographies*. Vol. 22(3), pp. 624-632. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1763445>
- IUCN (1996). *Resolutions and recommendations*. World Conservation Congress, Montreal (Canada), 13-23 October 1996.
- Kamenidou, I. C., Mamalis, S. A., Pavlidis, S., Bara, E. Z. G. (2019). Segmenting the Generation Z Cohort University Students Based on Sustainable Food Consumption Behavior: A Preliminary Study. *Sustainability*. Vol. 11, pp. 1-22. <https://doi.org/10.3390/su11030837>
- Koh, E. (2020). The end of over-tourism? Opportunities in a post-COVID-19 world. *International Journal of Tourism Cities*. Vol. 4(6), pp. 1015-1023. <https://doi.org/10.1108/IJTC-04-2020-0080>
- Krauss, W. (2016). "European Landscapes: Heritage, Participation and Local Communities". In Graham, B. and Howard, P. (Eds.). *The Ashgate research companion to heritage and identity*. New York: Routledge, , pp. 425-438.
- Marotta, I., Corbisiero, F., Delle Cave, L. (2021) "Modeling Attitudes to Nature, Tourism, and Sustainable Development in National Parks: A Survey of Visitors in the Vesuvius National Park". In M. Demir, A. Dalgıç, F. Doğanay Ergen (Eds.) *Handbook of Research on the Impacts and Implications of COVID-19 on the Tourism Industry*. New York: IGI Global.
- McLoughlin, E., Hanrahan, J., Duddy, A. M. (2020). Application of the European tourism indicator system (ETIS) for sustainable destination management. Lessons from County Clare, Ireland. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*. Vol. 14(2), pp. 273-294. <https://doi.org/10.1108/IJCTHR-12-2019-0230>
- Monaco S. (2020). *Tourism, Safety and COVID-19. Security, Digitization and Tourist Behaviour*. New York: Routledge.
- Monaco, S. (2018). Tourism and the new generations: emerging trends and social implications in Italy. *Journal of Tourism Futures*. Vol. 4(1), pp. 7-15. doi: 10.1108/JTF-12-2017-0053
- Meacci, L., Liberatore, G. (2018). A senses-based model for experiential tourism. *Tourism & Management Studies*, Vol. 14(4), pp. 7-14. <https://doi.org/10.18089/tms.2018.14401>
- Nechifor, C. I. (2014). Tourism and sustainable development. Implications at local community level. *Acta Universitatis Danubius. Œconomica*. Vol. 10(5), pp. 99-112.
- OECD (2020). *Economic Outlook*. Paris: OECD Publishing.
- Paura, R. (2020). *Guida ai megatrend globali. 20 tendenze sul mondo di domani*. Rome: Italian Institute for future.
- Perna, A. (2002). *Aspromonte. I parchi nazionali nello sviluppo locale*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Qian, M., Jiang, J. (2020). COVID-19 and social distancing. *Journal of Public Health*. Vol. 1, pp. 1-3. <https://doi.org/10.1007/s10389-020-01321-z>
- Robinson, V. M., Schänzel, H. A. (2019). A tourism inflex: Generation Z travel experiences. *Journal of Tourism Futures*. Vol. 5(2), pp. 127-141. <https://doi.org/10.1108/JTF-01-2019-0014>
- Romano, B., Zullo, F., Fiorini, L., Marucci, A. (2018). Vintage urban planning in Italy: Land management with the tools of the mid-twentieth century. *Sustainability*. Vol. 10(11), pp. 1–12. <https://doi.org/10.3390/su10114125>
- Sibilio, R. (2001). Alcuni aspetti sociologici dei rischi ambientali: Il caso Vesuvio. *Quaderni di Sociologia*. Vol. 25(25), pp. 125-141. <https://doi.org/10.4000/qds.1315>
- Stojković, S., Đurđić, S., Anđelković, G. (2015). Application of multi-criteria analysis and GIS in ecotourism development (Case study: Serbian Danube region). *Glasnik Srpskog geografskog društva*, Vol. 95(1), pp. 51-66. <https://doi.org/10.2298/GSGD1501051S>
- Uğur, N. G., Akbıyık, A. (2020). Impacts of COVID-19 on global tourism industry: A cross-regional comparison. *Tourism management perspectives*. Vol. 36, 100744. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100744>
- UNWTO (2020). *2020: A Year in Review*. Madrid: World Tourism Organization.
- UNWTO (2021). *2021: A Year in Review*. Madrid: World Tourism Organization.
- Wanner, A., Seier, G., Proebstl-Haider, U. (2020). Policies Related to Sustainable Tourism. An Assessment and Comparison of European Policies, Frameworks and Plans. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*. Vol. 29, 100275. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2019.100275>
- Wondirad, A., Ewnetu, B. (2019). Community Participation in Tourism Development as a Tool to Foster Sustainable Land and Resource Use Practices in a National Park Milieu. *Land Use Policy*. Vol. 88, 104155. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.104155>
- Worboys, G. L., Lockwood, M., Kothari, A., Feary, S., Pulsford, I. (Eds.). (2015). *Protected area*

governance and management. Canberra: Anu Press.

WTTC (2020). *To Recovery & Beyond: The Future of Travel & Tourism in the Wake of COVID-19*. London: World Travel and Tourism Council.

Yu, D., Anser, M. K., Peng, M. Y., Nassani, A. A., Askar, S. E., Zaman, K., Abdul Aziz, A. R., Qazi Abro, M. M., Jabor M. K. (2021). Nationwide Lockdown, Population Density, and Financial Distress Brings Inadequacy to Manage COVID-19: Leading the Services Sector into the Trajectory of Global Depression. *Healthcare*. Vol. 17(9), pp. 2-20. <https://doi.org/10.3390/healthcare9020220>

Zacher, H., Rudolph, C. W. (2021). Individual differences and changes in subjective wellbeing during the early stages of the COVID-19 pandemic. *American Psychologist*. Vol. 76(1), pp. 50-61. <https://doi.org/10.1037/amp0000702>

LETTURE FUORI LUOGO

Rita Cannas (2020), *Il turismo sostenibile nel Mediterraneo. Le visioni degli stakeholder a Malta e in Sardegna*, Milano: FrancoAngeli.

Il volume, rivolto a una vasta platea di fruitori, offre un'interessante prospettiva di ricerca: partendo dal presupposto che il dibattito sulla sostenibilità e i suoi significati è ancora aperto, l'obiettivo dichiarato è di indagare i vari aspetti e le specificità della sostenibilità e insostenibilità dello sviluppo turistico a Malta e in Sardegna, attraverso la visione degli operatori locali. Infatti, l'Autrice, riprendendo e riadattando il costrutto condiviso in letteratura, sostiene che la sostenibilità non è un abito standard che può essere indossato indifferentemente da ogni destinazione, ma, al fine di realizzare interventi ad ampio raggio in un'ottica di sostenibilità, è necessario ricostruire le "misure" dell'abito attuale e i trend del turismo sostenibile delle due Isole, che offrono spaccati differenti, mediante i punti di vista e la percezione degli stakeholder, spesso divergenti.

Il volume ha anche il merito di aprire a riflessioni più ampie di quelle riconducibili ai casi di Malta e Sardegna, evidenziando i problemi del turismo di massa lungo le aree costiere del Mediterraneo, come la stagionalità dei flussi e l'eccessiva concentrazione di questi nello spazio, con evidenti conseguenze sul piano economico (ad esempio, assenza di economie esterne e dipendenza da forze esterne), sociale (come la mercificazione della cultura locale) e ambientale (ad esempio, distruzione ed erosione di ecosistemi marini).

L'autrice, inizialmente, delinea il quadro concettuale della sostenibilità e dello sviluppo sostenibile, declinato nelle sue tre dimensioni, attraverso la letteratura scientifica, per poi focalizzare l'attenzione su quello del turismo sostenibile, sottolineandone i principi, ma anche le ambiguità e i conflitti. Basti pensare che per lungo tempo il turismo sostenibile è stato identificato in quei segmenti di domanda non di massa, come l'ecoturismo, che, tuttavia, ha assunto spesso le caratteristiche di una pratica in grado di arrecare danni all'ambiente e alle comunità locali. Pertanto, l'A. insiste sulla difficoltà di applicare nella realtà il concetto di turismo sostenibile senza un reale cambio di paradigma della cultura d'impresa.

Come intuibile già dal sottotitolo, Rita Cannas più avanti concentra la ricerca sui casi di studio di Malta e Sardegna, tratteggiando per ognuno un quadro geografico e socioeconomico, utile alla successiva disamina dei sistemi turistici, per ciascuno dei quali sono stati individuati i punti di forza e le criticità. Conclude il capitolo un confronto tra le due realtà, dal quale di evincono le similarità (clima mite, destinazioni turistiche mature, processo di infrastrutturazione turistica risalente agli anni Cinquanta e Sessanta del secolo scorso) e le differenze. Riguardo a queste ultime, spiccano, tra le altre, la maggiore concentrazione spaziale e temporale dei flussi in Sardegna, la più ampia offerta turistica maltese (balneare, culturale, corsi di lingua ecc.), la visione di lungo periodo che caratterizza gli investimenti pubblici e l'agire dei privati a Malta, poiché in Sardegna al turismo è stata assegnata dai decisori politici un'importanza economica inferiore (ad eccezione della Costa Smeralda e della parte meridionale dell'Isola), che va a scapito di una razionale e sistematica pianificazione. Non è trascurabile, inoltre, che, se a Malta la sostenibilità turistica è perse-

guita prevalentemente nella sua dimensione economica (si mira anche all'aumento dei flussi e alla riduzione dei costi), in Sardegna, proprio per il ruolo più marginale che riveste il turismo, l'aspetto ambientale è maggiormente tutelato, come è dimostrato dai significativi investimenti realizzati, ad esempio, in tema di certificazione ambientale.

Nell'ultima parte di questo interessante volume, Rita Cannas espone la struttura e lo sviluppo dell'indagine sul campo – che si è avvalsa di vari metodi: 40 interviste faccia a faccia ad operatori del settore (20 sardi, 20 maltesi); 2 *focus group*; analisi SWOT – e rimarca, soprattutto per il caso Sardegna, le difficoltà incontrate nel reperire dati aggiornati, puntuali e attendibili, non solo a causa del ruolo poco strategico del turismo, ma anche per il fenomeno del sommerso che non consente una corretta valutazione dell'effettivo flusso turistico nelle destinazioni. Rifacendosi alla teoria degli *stakeholder*, l'A. ha costruito la mappa concettuale degli intervistati, suddivisi in tre gruppi (organizzazioni imprenditoriali; organizzazioni pubbliche; associazioni e ONG), ai quali sono state sottoposte domande riferite a sei aree tematiche (1. significato della sostenibilità; 2. visione delle politiche pubbliche; 3. visione delle politiche dei trasporti; 4. visione del mercato turistico; 5. analisi dei punti di forza e di debolezza del sistema turistico; 6. visione del cambiamento in atto e del futuro). Per ciascuna macro area è stata predisposta una griglia riassuntiva che, con chiarezza e immediatezza, consente di evincere gli aspetti principali scaturiti dalle interviste, distinti per tipologia di *stakeholder* e per destinazioni. In particolare, appaiono interessanti le visioni delle politiche pubbliche che, per entrambe le destinazioni, risultano carenti sul piano della promozione turistica ed eccessivamente frammentate, mentre per le politiche dei trasporti, se in Sardegna si rileva un'inefficienza sia del trasporto interno sia con l'estero (soprattutto con i mercati europei), a Malta gli operatori lamentano l'inadeguatezza dei trasporti interni e della rete viaria, ma si ritengono soddisfatti della connettività dell'Isola con l'esterno.

Nelle conclusioni, l'A., in uno schema di sintesi, riesce bene a cogliere i temi principali che gli operatori devono affrontare per realizzare uno sviluppo turistico sostenibile: azione congiunta degli *stakeholder* e istituzione di DMO (*Destination Management Organization*); maggiore attenzione alla dimensione sociale della sostenibilità, anche per favorire il benessere delle persone a vario titolo coinvolte nel sistema turistico; ricorso sempre più frequente agli strumenti utili per valutare i miglioramenti effettuati (ad esempio SDG, ETIS); integrazione dell'attività turistica con gli altri settori economici, in modo da ampliare e diversificare l'offerta; rinnovamento dei prodotti turistici maturi. Questi ed altri suggerimenti secondo l'A. possono rivelarsi essenziali in generale per rendere il turismo nel Mediterraneo più attuale e innovativo, anche alla luce delle risposte incoraggianti da parte di alcune imprese innovative e trasformative, particolarmente sensibili alla responsabilità sociale d'impresa, che hanno intrapreso un percorso manageriale rivolto a un "allineamento della loro missione aziendale ai valori della sostenibilità" (p.49).

Francesca Sorrentini
Università degli Studi di Napoli Federico II
Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche

Mauro Varotto (2020), *Montagne di mezzo. Una nuova geografia*, Torino: Einaudi

La "montagna di mezzo" viene proposta da Mauro Varotto, geografo umanista dell'Università di Padova, come un'innovativa categoria concettuale per definire uno spazio geografico trasversale ai principali sistemi orografici italiani e contraddistinto da un'omogeneità di caratteri socio-economici e fisiografici.

La modernità occidentale ha sancito il divario tra sistemi urbani e aree montane, assegnando a queste ultime un ruolo marginale nei processi dello sviluppo territoriale alla scala locale e sovralocale. A partire dalla seconda metà del Novecento il progressivo affermarsi del turismo invernale ha costituito una potente strategia di riqualificazione dell'alta montagna, ovvero di quelle fasce altimetriche in grado di assicurare la pratica di sport invernali per un flusso sempre più consistente di cittadini. Le fasce altimetriche intermedie sono rimaste escluse da questo processo, al margine, relegate esclusivamente al ruolo di aree di transito. In molti casi - in particolare lungo la dorsale appenninica - l'altitudine contenuta dei rilievi, associata ad un progressivo ridursi della latitudine e ad una maggiore vicinanza alle coste, e l'assenza di condizioni climatiche idonee alla creazione di piste da sci ed impianti di risalita hanno contribuito ad accentuare i ben noti processi di spopolamento, invecchiamento della popolazione, riduzione delle attività economiche e della occupabilità.

L'autore invita a riflettere sui facili entusiasmi che possono suscitare i dati e le immagini satellitari relativi alla crescente rinaturalizzazione del territorio italiano e sull'ambiguità che suscita il termine stesso nell'immaginario collettivo. La rinaturalizzazione, nelle aree interne montano-collinari, può considerarsi l'ultimo atto di un processo di deterritorializzazione che implica la perdita di segni identitari, di pratiche agricole e silvo-pastorali che hanno determinato l'organizzazione territoriale, di forme insediative, di un patrimonio materiale ed immateriale da valorizzare e tutelare.

La prospettiva di Mauro Varotto è tutt'altro che nostalgica. La "montagna di mezzo" va ripopolata e rifunzionalizzata, tenendo conto delle potenzialità che tali luoghi possono esprimere proprio in virtù della loro *medietas*. "Abitare la montagna" per il geografo padovano non significa, tuttavia, farne un luogo di residenza per *city users*, ovvero per coloro che investono capacità, affinano competenze e perseguono obiettivi economico-produttivi in contesti urbani, periurbani o rurban. Questo atteggiamento non si discosta molto da quello dei turisti invernali in cerca della *wilderness* e di altri stereotipi nelle località sciistiche delle Alpi o degli Appennini. La montagna, infatti, è vista e vissuta in funzione della città, quasi sempre metropolitana, ed è percepita in una posizione di subalternità rispetto alle economie più vivaci delle aree urbane in quanto da esse dipendono le quote di reddito destinate dai turisti ai soggiorni invernali.

Questo rischio è diventato ancora più rilevante dopo i ripetuti lockdown per far fronte all'emergenza sanitaria Covid 19; lo scollamento tra luogo di residenza e luogo di lavoro trova nello *smart working* e, più in generale, negli innovativi sistemi di comunicazione una spinta significativa. La montagna di mezzo presenta condizioni ottimali in termini di prossimità e accessibilità rispetto alle aree urbane, consenten-

do anche di coniugare una migliore qualità della vita con un mercato immobiliare più contenuto rispetto alle località turistiche dell'alta montagna. Il testo, come sottolinea l'autore stesso nell'introduzione, è stato redatto nella fase antecedente al Covid 19 e rivisto durante il lockdown; in tal senso, va riconosciuto a Mauro Varotto il merito di aver toccato una delle problematiche più insidiose delle nuove logiche di ripopolamento delle aree montane marginali. Abitare la montagna, infatti, non significa risiedere in montagna, ma promuoverne il territorio, puntare alla multifunzionalità, valorizzarne le risorse, implementare il *know how* locale con nuove *skills*, contribuire alla vivacità culturale ed economica del territorio e diventare parte integrante di una nuova comunità.

La multifunzionalità dell'economia montana è un altro punto su cui il geografo insiste nel suo libro per diversi motivi. L'economia montana è storicamente impostata sulla coesistenza di una pluralità di attività in relazione alla disponibilità di risorse nei diversi periodi dell'anno e nelle diverse unità paesistico-ambientali. Tale modello ha subito una forte crisi nel momento in cui la modernità ha indirizzato le logiche della produzione verso una continua specializzazione. La pandemia ed il repentino mutare degli assetti geopolitici (con i loro riflessi sui contesti locali) hanno dimostrato che i sistemi multifunzionali sono più resilienti di quelli tendenti alla specializzazione.

Compito dei nuovi montanari è quello di far riemergere - in una prospettiva innovativa e postmoderna - questa vocazione multifunzionale delle aree montane per creare economie che non siano più dipendenti da quelle di altri contesti, ma che abbiano una loro individualità ed un loro posizionamento sui mercati globali. La transizione digitale contribuirà in maniera sempre più incisiva a svincolare le aree montane da quelle condizioni di marginalità legate alla scarsa permeabilità delle informazioni e dei flussi. Affinché ciò si verifichi, è necessario che la montagna diventi "il baricentro del progetto di vita" dei nuovi abitanti; questo consentirà di "superare l'idea della montagna come margine", "coltivare la pendenza", "combattere la dittatura del selvatico in nome di una biodiversità coltivata", produrre "cibo di montagna e non montagne di cibo" e, non ultimo, "superare gli stereotipi di una montagna-vetrina". Il geografo padovano approfondisce nei diversi capitoli questi aspetti, riportando esempi concreti che lasciano intravedere a chiare lettere una lunga frequentazione della "montagna di mezzo", un impegno concreto nella valutazione *in loco* degli effetti paesaggistici, valoriali ed economici di interventi promossi dalle comunità per la rinascita di contesti montani marginali. Basti pensare alla sezione dedicata ai terrazzamenti e alle modalità di sistemazione idraulico-agraria dei versanti per un'agricoltura di qualità che, nel contempo, possa mitigare il rischio di frane e smottamenti, tramandare un patrimonio materiale ed immateriale connesso all'ambiente montano, promuovere un turismo culturale attento ai luoghi, contribuire alla gestione sostenibile del territorio in termini socio-economici ed ambientali. Sarebbe, forse, preferibile una rinaturalizzazione? Mauro Varotto conduce il lettore verso una nuova idea di montagna attraverso una riflessione che parte dallo squilibrio territoriale prodotto della modernità per delineare un modello di sviluppo montano che è anche un modo di vivere *smart* e *green*.

Maria Ronza
Università degli Studi di Napoli Federico II
Dipartimento di Studi Umanistici

Annunziata Berrino (2022), *Grand Hotel Vesuvio. Napoli, 1882-2022*. Napoli: Guida Editori

Nell'immaginario dei viaggiatori di tutto il mondo l'identità partenopea prende forma attraverso gli elementi iconografici della città: la natura ruvida e rigogliosa del Vesuvio, l'abbraccio azzurro del golfo, i vicoli lunghi e fragorosi del centro antico, la sontuosa architettura di chiese, piazze e palazzi tra marmi e rocchi di colonne consumati dal tempo. Questo volume ricostruisce e traduce in centinaia di pagine patinate la storia di una delle strutture più amate dai viaggiatori di tutto il mondo che hanno soggiornato a Napoli: il Grand Hotel Vesuvio, un albergo che da oltre un secolo rappresenta uno dei principali baluardi dell'accoglienza turistica di lusso. Collocato nel cuore di una delle aree più panoramiche di Napoli, il quartiere di Santa Lucia, proprio di fronte a Castel dell'Ovo, in uno scenario di bellezza incomparabile dominato dalla collina di Posillipo, il Grand Hotel Vesuvio nasce poco dopo la costruzione dell'Hotel Royal des Etrangers (successivamente Hotel Royal Continental), ma viene immediatamente considerata una struttura turistica a vocazione internazionale in quanto albergo dotato, tra i primi, di energia elettrica e di ascensore, nonché di riscaldamento, oltre al bagno in ogni camera. Dalla regina Victoria di Svezia a Guy de Maupassant fino agli ospiti del G7, nel 1994, il parterre di ospiti prestigiosi che si sono avvicendati nelle sue stanze è davvero imponente.

Questo libro ne ricostruisce la fortuna secondo una prospettiva storica che l'abile penna di Annunziata Berrino dipana tra le decine di fonti d'archivio e di istantanee che colorano il testo. Troviamo immagini del vulcano fumante che trasuda lava, gli antichi interni stile pompeiano, fotografie di alcuni dei suoi ospiti più illustri. Tra ospiti d'eccezione e "repeaters" le pagine del libro offrono un lungo elenco di viaggiatrici e viaggiatori che si sono deliziati dell'accoglienza di questo Hotel: Pablo Picasso, Enrico Caruso, Keanu Reeves, Sofia Loren, Ferzan Ozpetek, Riccardo Muti, Isabella Rossellini, Gwyneth Paltrow, Jodie Foster... Divinità del jet set internazionale che accompagnano il tempo di narrazione storica dell'Autrice che si alterna in alti e bassi storici del turismo a Napoli sottolineando come il Grand Hotel Vesuvio sia stato brillante protagonista della scena internazionale anche quando, negli stessi anni Sessanta, la Napoli turistica, pittoresca, solare e seducente per popolarità e mondanità comincia a vacillare di fronte alle strutture di accoglienza turistica pluri-stelle di Capri, di Sorrento o di Amalfi.

Il libro si serve di ogni dispositivo semiotico per parlare con il suo lettore. Lo interessa, lo incuriosisce e lo distrae con la sua inesauribile narrazione, restituendo la storia del turismo alberghiero in un crescendo simbolico-culturale il cui denominatore comune è la bellezza del vivere il viaggio attraverso la finestra dorata di fronte al golfo di Napoli.

Fabio Corbisiero
Università degli Studi di Napoli Federico II
Dipartimento di Scienze Sociali

INCONTRO FUORI LUOGO

Intervista a Jean-Pierre Lozato-Giotart

Jean-Pierre Lozato-Giotart è Professore onorario presso l'Università Sorbonne Nouvelle (Paris III).

La sua lunga e vasta esperienza di ricerca ha prodotto importanti riflessioni sulla Geografia del Turismo e sull'Ingegneria dei progetti turistici, con un'attenzione costante all'impatto ambientale delle attività turistiche. È stato tra i primi, infatti, a parlare di "ecoturismo", a partire dall'intuizione di uno spazio geografico non solo "visitato" e "organizzato", ma anche "consumato" dal turismo, come argomentava nel suo noto "Manuale di Geografia del Turismo" del 1993.

La prospettiva del percorso scientifico di Jean-Pierre Lozato-Giotart va nella direzione di riproporre il sapere geografico, nato dalla necessità dell'uomo di relazionarsi, con sé, con l'altro e con il proprio ambiente, come una strategia "innovativa" per il nostro tempo, in grado di reintrodurre e ricomporre proprio quel legame tra uomo e natura, fondamentale per l'equilibrio degli ecosistemi, che con l'era moderna si è andato progressivamente sfilacciando.

In questa nuova visione del futuro il turismo, diventato un fenomeno di massa a partire dalla metà del XX secolo, mostra i segni di un avvenimento senza precedenti: esso si insinua dappertutto, con processi di frammentazione del territorio, ma anche di ricomposizione sulla base di una molteplicità di legami con il *milieu* territoriale. Proprio questi legami sono sempre stati al centro della ricerca di Lozato-Giotart e l'intervista che segue ha tentato di farli emergere alla luce dell'esperienza maturata dall'autore in più decenni di ricerca e di verifica sul terreno.

DOMANDA - A quasi un quarto del XXI secolo, quello di "sviluppo sostenibile" è diventato oramai un concetto più che consolidato nel dibattito scientifico e un principio guida anche per molte politiche territoriali, soprattutto in contesti come quello europeo. Tuttavia, in alcuni ambiti resta tuttora faticoso far sì che la sostenibilità venga accolta e praticata come parte di un progetto culturale e ambientale di assoluta priorità. Il turismo è uno di questi: da cosa derivano secondo Lei le resistenze e le difficoltà nel convertire il turismo in una pratica sostenibile?

RISPOSTA - *Si tratta di una domanda fondamentale, perché venti anni fa non si parlava come oggi di sostenibilità, soprattutto nei contesti imprenditoriali. Al contrario, già alla fine del secolo scorso nel dibattito scientifico erano già numerose le riflessioni su questo tema – specialmente negli USA ma anche già in Europa – ma lo si guardava da una prospettiva ben diversa da quella odierna: il focus, infatti, era posto sulla sostenibilità economica, non su quella ambientale. Solo all'inizio degli anni Duemila è maturata la capacità di riconoscere negli ecosistemi i protagonisti di uno sviluppo sostenibile e di cogliere, così, l'urgenza di risanarli.*

¹ Università degli Studi di Napoli Federico II, nadia.matarazzo@unina.it.

Per poter comprendere come questo cambiamento del punto di vista abbia coinvolto il tema del turismo, basta partire dal dato secondo cui negli ultimi venti anni il numero dei turisti alla scala mondiale è quintuplicato, con la conseguenza che alcuni luoghi del pianeta sono letteralmente affogati. Pensiamo a Venezia, dove personalmente ho lavorato, o anche alle isole Baleari, in Spagna. Un fenomeno naturalmente meno vistoso nelle aree rurali, da sempre interessate in misura minore dall'afflusso turistico e, all'inizio del secolo scorso, coinvolte in parte dalle economie dell'agriturismo, che nel tempo hanno generato anche forme di specializzazione territoriale, come, ad esempio, quella del Monferrato, che è stato oggetto di alcuni miei lavori di ricerca.

L'agriturismo è diverso dall'ecoturismo ma ha rappresentato comunque la prima forma esperienza di trasformazione turistica per le aree rurali, destinata a moltiplicare anche lì il numero di turisti, sebbene con ritmi ed effetti ben diversi rispetto a quelli che si possono osservare negli spazi costieri e urbani. L'esperienza di contatto con i luoghi del rurale si è, poi, progressivamente articolata e differenziata, fino a generare una domanda di immersione culturale totale qualificata sempre di più da un'esigenza di minimizzazione degli impatti ambientali del viaggio: quello che nel tempo è venuto a configurarsi come ecoturismo, che di fatto comprende anche l'agriturismo sebbene questo sia precedente.

DOMANDA - Alla luce della sua esperienza di studio sul turismo nel Mediterraneo, proseguirei la riflessione con un passaggio proprio su questa regione, i cui scenari turistici sono profondamente differenziati tra aree costiere e urbane, da un lato, e aree interne e rurali, dall'altro: le prime, infatti, sono ormai da tempo in affanno per la difficoltà di rispondere a una domanda turistica che va ben oltre la capacità di carico dell'ecosistema urbano (basti pensare anche a molte città d'arte italiane, a partire da Roma), mentre le seconde non riescono, se non in pochi casi, ad affermarsi come realtà di interesse ambientale e culturale. Quali considerazioni si possono fare al riguardo e come si può immaginare di arginare i fenomeni di *overtourism* in favore di un efficace ri-bilanciamento dei flussi?

RISPOSTA - *Personalmente, ho lavorato molto nel Sud dell'Europa e anche nel Mezzogiorno italiano e quello che fino ad alcuni anni fa potevo rilevare è che in alcune regioni le iniziative in favore dell'ecoturismo riguardavano soltanto l'entroterra e le zone rurali, oltre al fatto che spesso si trattava di pratiche perlopiù sportive, come ad esempio il cicloturismo, il trekking oppure le arrampicate. Tuttavia in altre regioni lo sguardo è stato più ampio: è il caso della Maremma in Toscana, territorio in posizione strategica sotto il profilo turistico perché offre sia spazi rurali che spazi balneari di grande bellezza, tra l'altro a breve distanza gli uni dagli altri, dove si è pensato di istituire un parco al fine di promuovere l'intero territorio, non solo una sua parte, attrezzandolo sia l'agriturismo che per l'ecoturismo, sganciando così quest'ultimo dall'immagine di una pratica possibile esclusivamente nelle zone rurali e ampliandone dunque la portata. Si parla, infatti, di ecoturismo*

ogni volta che si vive un'esperienza di viaggio che è immersione nella natura, non solo rurale ma anche marina, purché abbia come protagonista un ecosistema. Pensiamo a Pelagos, noto come il "Santuario dei Cetacei" e regolato da un accordo tra Italia, Francia e Principato di Monaco, che permette di visitare l'area marina protetta ma soltanto a bordo di certe imbarcazioni per tutelarne l'ecosistema faunistico. Vincoli di questo tipo abbondano in tutto il Mediterraneo, anche se non è ancora abbastanza, e ci dicono che l'ecoturismo è certamente anche una pratica di mare.

DOMANDA - A questo punto del ragionamento, allora, le lancio una provocazione: secondo Lei è possibile praticare ecoturismo in città?

RISPOSTA - *Certo! A Parigi lo facciamo già, proponendo visite guidate in piccoli gruppi alle aree verdi della città. Il progetto si chiama proprio "Scoperta ecoturistica di Parigi", che potrebbe sembrare al limite dell'inverosimile ma in realtà si tratta di una proposta complementare a quella turistica tradizionalmente praticata in questa grande capitale della cultura mondiale, volta ad arricchire l'immagine della città con una inedita dimensione "green". Questo è possibile solo se si amplia la nostra idea del turismo sostenibile, che non è uno stratagemma per rilanciare luoghi altrimenti poco appetibili ma una proposta di rinnovamento dell'esperienza turistica a prescindere dal luogo nel quale essa si svolga. L'ecoturismo è infatti un laboratorio con una propria metodologia, che in quanto tale si può replicare in qualsiasi luogo.*

DOMANDA - La pandemia ha avuto un impatto molto pesante sulle economie del turismo ma d'altro canto ha contribuito alla scoperta di nuovi luoghi per lo svago, molti dei quali caratterizzati da paesaggi e pratiche che suggeriscono lentezza. Nella sua opinione, la pandemia come influirà sullo sviluppo dell'ecoturismo?

RISPOSTA - *Io ho un approccio pragmatico a questo tema, perciò diffido delle previsioni e preferisco osservare i comportamenti e i dati. Dopo il 2020, i flussi turistici sono già in ripresa e le proposte di viaggio contengono spesso raccomandazioni agli utenti affinché siano attenti e responsabili, tuttavia una risposta definitiva a questa domanda potremo averla solo nei prossimi anni. Quello che però possiamo dire è che la pandemia ha dato una spinta in direzione della tutela non solo dei luoghi ma anche delle comunità che li abitano perché ci ha consegnato, drammaticamente, la consapevolezza che l'ambiente va rispettato nel suo insieme e che per mantenere gli ecosistemi in equilibrio è necessario avere cura anche delle comunità e dei paesaggi identitari. Da questa considerazione nasce la speranza che l'ecoturismo che non sia soltanto approccio alla fauna e alla flora ma si configuri, al contrario, come un'esperienza culturale in grado di unire il contatto con la natura e l'immersione nel paesaggio identitario locale.*

DOMANDA - Questo ultimo aspetto ci riporta a quanto Lei stesso ha scritto in riferimento al rischio che il turismo si trasformi in un consumo di suolo: la pratica dell'ecoturismo, rivolta esclusivamente alla fauna e alla flora, può incorrere in un pericolo simile?

RISPOSTA - *Questa domanda è fondamentale ed è proprio il tema a cui sto lavorando attualmente, come si evince anche dall'articolo che ho scritto per questo stesso numero di "Fuori Luogo". Quello dei limiti e degli impatti è un nodo centrale da tenere sempre presente quando si ragiona di turismo e l'ecoturismo non ne è escluso. A questo proposito, ritengo utile precisare che gli impatti vanno misurati e monitorati nel tempo, affinché sia possibile in tempo utile correggere il tiro. A questo proposito, mi piace parlare di ingegneria dell'ecoturismo – che è ciò a cui di recente mi sto dedicando - con riferimento allo sviluppo di indicatori relativi alla fauna, alla flora, al tipo di territorio e così via. Il fine è quello di offrire ai decisori un metodo pratico utile nei processi di pianificazione turistica.*

SEZIONE FUORI LUOGO

Nuove popolazioni montane. Migranti e capacità attrattiva dei territori alpini²

Introduzione

Il presente lavoro è dedicato all'analisi del rapporto fra migranti e sviluppo locale in area montana. Lo scopo è il confronto fra due diverse realtà montane, l'Alto Adige, nelle Alpi orientali, e la fascia montana della Città Metropolitana di Torino, nelle Alpi occidentali, per mettere in luce la capacità dei due territori di intercettare e attrarre i migranti che arrivano in Italia. Questo lavoro è parte del progetto Horizon 2020 MATILDE, un progetto che mira a valutare l'impatto economico e sociale della migrazione sullo sviluppo locale e sulla coesione territoriale nelle zone rurali e montane europee, con particolare riferimento ai TCNs o Third Country Nationals, ovvero quella parte di migranti che non appartiene all'Unione Europea.³ Il progetto è coordinato dal Karelian Institute dell'Università della Finlandia Orientale ed ha come partner italiano il Dipartimento Culture, Politiche e Società dell'Università degli studi di Torino. Il fenomeno migratorio in Italia è stato per lungo tempo affrontato in relazione alla dimensione urbana. Solo di recente (Membretti *et al.*, 2017; Galera *et al.*, 2018; OECD, 2018; Perlik *et al.*, 2019) la domanda si è ampliata al ruolo che i migranti hanno per lo sviluppo delle aree montane, soprattutto quando caratterizzate da marginalità e spopolamento (Osti, Ventura, 2012; Bock *et al.*, 2016; Dematteis *et al.*, 2018). Tale ruolo viene sempre più considerato positivo, come anche la Strategia Nazionale delle Aree Interne ha riconosciuto (Corrado, D'Agostino, 2018; Weidinger *et al.*, 2021), anche se in Italia esistono diversi modelli di risposta del territorio ai flussi migratori, come emerge dai due casi-studio presentati.

Il lavoro è stato condotto durante l'inverno-primavera del 2021 e corrisponde alla fase di ricerca preliminare, destinata a raccogliere informazioni e opinioni su tematiche migratorie a intervistati privilegiati attivi sui due territori, per ricostruire il quadro concettuale in cui si sviluppa localmente il fenomeno migratorio e le corrispondenti politiche di inclusione. A questa attività preliminare, sui cui risultati si basa il presente lavoro, è poi seguita una fase di ricerca incentrata sull'inclusione sociale e professionale dei migranti, a premessa di una lunga attività di ricerca-azione svoltasi nei comuni di Merano e Tesimo (Alto Adige) e Bussoleno (Città Metropolitana di Torino).

L'attività di ricerca preliminare sulle politiche migratorie è stata svolta online a causa della crisi sanitaria da Covid-19. Essa si è basata su interviste individuali semi-strutturate a una ventina di attori privilegiati a cui sono seguiti tre focus group tematici di approfondimento che hanno coinvolto complessivamente un'altra ventina di esperti di entrambi i territori. Quasi tutti gli intervistati, alcuni con background migratorio,

¹ Università degli Studi di Torino, monica.gilli@unito.it.

² Received: 26/01/2022. Revised: 21/04/2022. Accepted: 30/05/2022.

³ Questo testo riporta informazioni tratte da statistiche (par. 1) e da interviste (par. 2 e seguenti). Mentre nelle statistiche è spesso possibile distinguere fra migranti e TCNs, nelle interviste svolte per la scrittura di questo paper questa distinzione tende a sfumare, donde, dal par. 2 in poi, l'uso indistinto del termine "migranti".

sono esperti del fenomeno migratorio e appartengono principalmente a tre categorie: studiosi (docenti universitari, professionisti che lavorano in enti di ricerca), soggetti impegnati nelle associazioni in progetti di accoglienza e inclusione dei migranti e impiegati nell'ente pubblico (dirigenti, amministratori locali). Una piccola quota di interviste è stata destinata a soggetti con background migratorio che lavorano nel mondo della cultura (scrittori, registi). Si tratta comunque di intervistati che valutano in modo uniformemente positivo il fenomeno migratorio, pur cogliendo il tema sotto angolature differenti. Quello che invece emerge è che la storia socio-economica dei due territori ha determinato una differente capacità attrattiva verso i migranti e che, nello sviluppo di progetti di inclusione, i due territori devono lavorare su obiettivi diversi. Il lavoro che segue è dunque incentrato sui risultati della ricerca preliminare ed è costituito da quattro paragrafi: il primo inquadra le caratteristiche economiche e territoriali dei due studi di caso, molto utili a comprendere l'attrattività dei due territori verso i migranti (paragrafo 2); il paragrafo 3 si interroga sulla capacità inclusiva dei territori montani e il quarto sul livello più complesso di questa inclusività, costituito dallo sviluppo di un senso di appartenenza, dal tema della cittadinanza e dalla pratica di una cittadinanza attiva. Seguono le Conclusioni.

1. A est e ad ovest delle Alpi: due territori montani a confronto

Larga parte dei territori dell'Alto Adige e della Città Metropolitana di Torino ha caratteristiche montane. Tuttavia, le strategie economiche e le politiche locali di gestione delle aree montane sono state differenti. A un primo inquadramento territoriale l'Alto Adige con la sua superficie di oltre settemila km² è la seconda provincia più estesa d'Italia ed ha una fisionomia tipicamente montana. Confinante su tre lati con Austria e Svizzera ha oltre un terzo del territorio coperto da montagne e una copertura al suolo composta per quasi la metà da foreste e per quasi il 15% da superficie agricola (Eurostat, 2018; Weidinger *et al.*, 2021). Sul territorio vi sono pascoli alpini utilizzati in modo estensivo, ma anche coltivazione intensive di mele o di vigneti; ciò nonostante circa il 40% dei terreni produttivi ha una pendenza superiore al 30%, con evidenti difficoltà in termini di coltivazione e meccanizzazione dell'agricoltura (Tommasini, 2012). Il territorio, accanto all'uso agricolo e pastorale, ha anche assunto da decenni una consolidata funzione turistica. L'economia turistica ha determinato non solo la creazione di strutture specifiche (piste da sci, alberghi, ecc.) ma anche la creazione di quelle infrastrutture della viabilità e dei servizi di base che rendono possibile il radicamento di nuove popolazioni su un territorio. La regione è classificata come "prevalentemente rurale" (Eurostat, 2018) in quanto più della metà della popolazione vive in comuni con meno di diecimila abitanti, mentre il resto vive nei principali centri urbani come Bolzano, Bressanone, Brunico e Merano (ASTAT, 2018; Weidinger *et al.*, 2021). Anche in Alto Adige si è registrata negli ultimi decenni una diminuzione della popolazione, ma essa ha riguardato solo le valli più marginali. Al contrario, i comuni montani che si sono sviluppati turisticamente o che sono passati ad un'agricoltura più meccanizzata sono cresciuti in popolazione, così come sono cresciute le aree urbane di fondovalle. L'Alto Adige risulta quindi in controtendenza rispetto alla maggior parte delle aree alpine dove

il fenomeno dell'abbandono delle montagne ha assunto dimensioni vistose. Ciò è anzitutto dovuto alle politiche a sostegno dell'abitabilità diffusa in montagna che la Provincia sta portando avanti da tempo. Tali politiche hanno agevolato soprattutto le minoranze etniche locali e la popolazione di lingua tedesca che vivono principalmente nelle valli (Membretti, Ravazzoli, 2019; Weidinger et al., 2021). A facilitare il radicamento territoriale vi è anche la persistente tradizione del maso chiuso che lega le persone al territorio rurale, garantendo una qualità della vita in grado di trattenere i locali, ma anche di attrarre nuovi abitanti (Ravazzoli, 2020). Riguardo al capoluogo, Bolzano è un importante centro urbano con oltre centomila abitanti e una zona di pendolarismo definita come "area urbana funzionale di medie dimensioni" (Peeters, 2011; Dijkstra et al., 2019). Anche se l'Alto Adige è classificato come regione "prevalentemente rurale", l'agricoltura costituisce oggi solo il 5% del valore aggiunto lordo, un valore più del doppio delle medie europee e nazionali ma comunque ben inferiore al passato: oggi l'agricoltura impiega poco oltre il 6% della forza-lavoro dell'Alto Adige, negli anni Cinquanta più del 40%. Oggi i pilastri dell'agricoltura altoatesina sono la frutticoltura, l'industria lattiero-casearia e il vino, per lo più organizzati intorno a piccole imprese meccanizzate con, da un lato, una forte vocazione turistica, e dall'altro una buona posizione nazionale e internazionale nell'esportazione del prodotto (ASTAT, 2018; Weidinger et al., 2021). Il contributo del settore secondario (manifattura, automotive e tecnologia) della Provincia al valore aggiunto lordo varia tra il 22% e il 24% nel periodo 2008-2017. La crescita del terziario in l'Alto Adige è elevata (nel 2018 oltre il 70% del valore aggiunto lordo) e si sviluppa come rafforzamento del sistema del welfare pubblico (istruzione pubblica e sanità, giustizia e amministrazione pubblica). Nel settore terziario vi è anche il turismo, ben collegato all'agricoltura: l'Alto Adige, con i suoi 33,2 milioni di pernottamenti all'anno, si è trasformato in una delle più importanti destinazioni turistiche delle Alpi sia nella stagione estiva che invernale (Pechlaner et al., 2017; Weidinger et al., 2021).

Diversa la situazione della Città Metropolitana di Torino. Con una superficie di oltre 6800 km² la Città Metropolitana di Torino è circondata dalle Alpi sul fronte occidentale e settentrionale confinando ad ovest con la Francia attraverso il tunnel del Fréjus. Per quanto riguarda la copertura del suolo, oltre il 28% dell'area è caratterizzato da foreste e oltre un terzo da superficie agricola (Eurostat, 2011). Due terzi della superficie agricola sono utilizzati per cereali e colture arabili, mentre un terzo per prati e pascoli permanenti. Nonostante oltre la metà della superficie della Città Metropolitana di Torino sia coperta da aree montane Eurostat (2018) classifica l'area come "prevalentemente urbana", in quanto la quota di popolazione che vive in agglomerati urbani è superiore all'80%, concentrandosi prevalentemente nella prima cintura di Torino, con solo l'11,6% della popolazione che vive fuori dai comuni urbani e intermedi (Eurostat, 2018). In questa scacchiera i centri urbani di medie dimensioni (Ivrea, Cirié, Pinerolo o Susa) situati alla confluenza dei principali assi vallivi, ospitano servizi amministrativi e sanitari strategici, indicando la vitalità delle aree rurali e montane e l'emergente policentrismo del territorio (Weidinger et al., 2021). Per quanto riguarda la struttura economica, il valore aggiunto lordo regionale del primo settore (agricoltura) rappresenta solo l'1%, anche se oltre un terzo del terri-

torio è coperto da superficie agricola. Riguardo al settore industriale, il ruolo-chiave svolto in passato dalla casa automobilistica FIAT è oggi ridimensionato, anche se la manifattura e l'automotive continuano a rappresentare un pilastro importante dell'economia torinese. Infine il settore terziario, che rappresenta ben il 73% del valore aggiunto lordo regionale, fra cui vi sono numerosi sub-settori: i servizi connessi all'essere una "Città Universitaria", con percentuali di crescita in controtendenza rispetto al panorama nazionale; i servizi sanitari di eccellenza ("Città della Salute"; Ospedale Molinette) e la Grande Distribuzione Organizzata (Centro Einaudi, 2019). Infine, il turismo, con un trend turistico in crescita e due milioni e 300 mila turisti nel 2018, di cui quasi metà nella Città Metropolitana di Torino; una buona parte di questo turismo è turismo invernale, il c.d turismo della neve che, già sviluppatosi in età industriale, si è consolidato a seguito degli investimenti fatti per le Olimpiadi Invernali del 2006. La montagna della Città Metropolitana di Torino, tuttavia, continua ad essere una montagna prevalentemente invernale, ancora legata a una concezione 'fordista' del turismo, centrata sullo sci alpino e sugli impianti di risalita (Gilli, Martinengo, 2020). Essa non è ancora riuscita a proporre un'offerta estiva diversificata e sostenibile paragonabile a quella dell'Alto Adige, anche se buone prove di maturità sono state date in questi ultimi anni di pandemia da Covid-19 (Gilli, 2020). Riguardo alla dinamica urbano / rurale la Città Metropolitana di Torino sostituitasi alla Provincia trasferendo alla Regione competenze quali agricoltura, turismo, energia, politiche del lavoro e formazione professionale non ha permesso lo sviluppo di politiche di "area vasta" metro-montane (Dematteis et al., 2017; Barbera, 2020; Weidinger et al., 2021), agevolando interconnessioni già esistenti. L'interconnessione più nota è forse quella del movimento - nato in Piemonte e poi diffusosi a livello nazionale - dei cosiddetti "nuovi montanari", che fa riferimento a una migrazione interna in corso dalle aree metropolitane alla montagna, che coinvolge giovani e istruiti alla ricerca di stili di vita diversi (Corrado et al., 2014; Barbera et al., 2018). Si tratta ovviamente di piccoli numeri che finiscono purtuttavia per impattare a livello simbolico, costituendo, proprio per la loro scarsità e per il loro svilupparsi entro uno sfondo di rarefazione sociale, un esempio di vita alternativa da imitare. Essi finiscono per influenzare anche le comunità in cui vanno a risiedere, poiché i piccoli numeri hanno comunque un impatto sulle piccole comunità.

La vitalità di un territorio è anche esprimibile nella sua crescita o stabilità demografica. Sotto questo aspetto la popolazione dell'Alto Adige è cresciuta costantemente nell'ultimo secolo. Fra il 2008 e il 2018 il tasso di crescita è più che raddoppiato rispetto a quello nazionale (+ 7,7%, di contro al + 3,1% italiano). Ciò è dovuto sia a politiche economiche e sociali che sono riuscite a contrastare l'esodo dalle montagne delle popolazioni locali, sia all'ingresso di migranti. La migrazione verso l'Alto Adige è sì favorita da politiche di sostegno alle famiglie (Elmi, Streifeneder, 2018; Weidinger et al., 2021), ma l'elemento di attrazione è costituito dall'offerta di lavoro e dalla floridezza economica diffusa. Questa floridezza economica è certamente il frutto dell'autonomia fiscale della Provincia ma anche di una strategia economica di tipo glocal promossa sin dal Secondo Dopoguerra: essa, da un lato sostiene le economie locali, dall'altro si sviluppa in una direzione transnazionale, con una forte interconnessione con le economie dei limitrofi paesi dell'Europa centrale. La pros-

simità geografica con altri paesi europei ha finito per influenzare la stessa composizione demografica della Provincia in cui vi è una percentuale elevata di cittadini stranieri appartenenti all'Unione Europea, il 10% tedeschi (Medda-Windischer et al., 2018; Weidinger et al., 2021). In media, il 60% delle migrazioni è costituito da altoatesini che si spostano in un altro comune, il 18% proviene da altre province italiane e il 23% dall'estero (ASTAT, 2020). In questo 23% la percentuale di migranti non appartenenti all'Unione Europea è elevata, al di sopra della media nazionale (6,6% contro al 5,9% della media nazionale). Un terzo dei cittadini stranieri vive nel capoluogo Bolzano, mentre gli altri due terzi sono diffusi nelle valli montane e nei centri minori.

Un altro indicatore dello stato di salute del territorio è il rapporto servizi/densità demografica: l'Alto Adige ha una densità di popolazione relativamente bassa, pari a 71,8 abitanti per kmq (la media nazionale è di 201 abitanti per kmq). L'offerta di servizi è adeguata per la maggior parte dei comuni, anche se la lontananza dai servizi sanitari specializzati è ancora un problema per alcuni paesi delle valli secondarie (Giuliani et al., 2017). Le politiche locali sono andate infatti nella direzione di sostegno economico al piccolo commercio locale e di decentralizzazione e sostegno economico dei servizi di assistenza sociale e sanitaria (Giuliani, Hoffman, 2016). Il sostegno all'abitabilità diffusa in montagna coinvolge anche i servizi di mobilità, con una buona rete di trasporto pubblico particolarmente utile a fasce deboli quali anziani, migranti e studenti.

Passando invece alla dimensione demografica della Città Metropolitana di Torino i dati riflettono, al contrario dell'Alto Adige, una situazione di declino della popolazione (-4,8% di contro al +6,5% dell'Alto Adige), situazione comune a tutto il Piemonte, una delle regioni a più pronunciato declino demografico d'Italia (-5,2%; IRES, 2018; Weidinger et al., 2021).

I motivi del declino sono molteplici: dalla diminuzione della popolazione femminile in età fertile, conseguenza del calo delle nascite registrato trent'anni fa, alla diminuzione della propensione ad avere figli (Centro Einaudi, 2019), all'emigrazione verso l'estero (IRES, 2018). Nelle valli montane, soprattutto facendo confronto con le politiche dell'Alto Adige, emerge una sostanziale mancanza di politiche di sostegno e incentivo finalizzate al radicamento dei giovani sui territori.

Questa decrescita demografica è solo in parte controbilanciata dall'arrivo di migranti. In linea con gli sviluppi a livello nazionale, il numero totale di migranti non aderenti all'Unione Europea è aumentato fino al 2011. Dopo un calo dovuto alla crisi economica, il loro numero è rimasto piuttosto stabile, con una percentuale leggermente inferiore rispetto alla media nazionale (4,9% rispetto a 5,9%). Metà degli stranieri proviene da paesi non appartenenti all'Unione Europea. Circa il 60% degli stranieri vive nel capoluogo torinese, anche se il recente calo di stranieri a Torino fa ipotizzare un loro spostamento verso i piccoli comuni montani (Città di Torino, 2018: 12; Dematteis, 2010; Dislivelli, 2017; Membretti, 2019; Weidinger et al., 2021). La distribuzione demografica degli stranieri è comunque inversa rispetto a quella dell'Alto Adige, dove gli stranieri sono molto più distribuiti nelle valli montane e solo un terzo vive nel capoluogo Bolzano. Riguardo alla densità demografica, con una superficie vasta come quella dell'Alto Adige e i suoi oltre due milioni di

residenti, la Città Metropolitana di Torino è la quarta città d'Italia per numero di abitanti con una densità di popolazione ben al di sopra dei valori medi nazionali (333,8 abitanti per km² rispetto ad una media nazionale di 201) ma la densità demografica elevata riguarda solo i centri urbani e non le aree vallive. Analogamente all'Alto Adige anche nella Città Metropolitana di Torino la disponibilità di infrastrutture stradali e autostradali sul territorio permette un buon raccordo fra il capoluogo e le sue valli montane. Tuttavia, il discorso cambia se si esamina la qualità dei trasporti pubblici nelle aree vallive, che appare piuttosto carente e in peggioramento. Sullo sfondo di questa situazione di fragilità del sistema di mobilità pubblica locale, che penalizza soprattutto la popolazione montana, si innesta la polemica del movimento NO TAV in Val di Susa contraria alla costruzione dell'Euro-tunnel Torino-Lione (Della Porta, Piazza, 2008; Wu Ming 1, 2016; Weidinger et al., 2021).

2. La capacità attrattiva dei territori montani

Sia nelle interviste che nei focus group svolti durante questa fase di ricerca emerge plebiscitariamente l'opinione che i migranti rappresentino una grande opportunità per lo sviluppo delle aree montane dei rispettivi territori, soprattutto se si considera uno scenario di lungo termine. Tuttavia la diversa gestione territoriale delineatasi nel tempo fa sì che oggi bisogni e capacità attrattiva di ciascun territorio differiscano notevolmente. Se si guarda alle valli dell'Alto Adige queste si distinguono per un'economia montana di tipo rurale e pastorale assai florida che, grazie alle politiche locali sviluppate nel tempo, agevola le strategie di radicamento. A queste economie si affianca, integrandole, quella turistica. Inoltre, le infrastrutture stradali di collegamento fra le valli e il centro sono buone, così come la rete dei trasporti e questo, secondo gli intervistati, ha permesso lo sviluppo del pendolarismo. Diversamente, nelle valli montane della Città Metropolitana di Torino pesa molto il passato industriale dell'area e le scelte economiche compiute decenni fa, dicono gli intervistati, continuano ad influenzare il rapporto fra centro e valli: lo spopolamento delle valli conseguente all'industrializzazione non è stato frenato attraverso politiche di radicamento, fornendo ammortizzatori sociali ed economici a chi rimaneva. La strategia di sviluppo ha guardato poco alle montagne, secondo gli intervistati, investendo principalmente sui grandi collegamenti stradali e autostradali ma assai meno sulla rete infrastrutturale locale e sulla rete dei trasporti locali. In particolare lo sviluppo ha dato priorità alle valli di transito (Val di Susa e Chisone) su cui sin dall'età industriale si è anche innestata un'economia turistica soprattutto invernale. Sulle valli chiuse invece non si è investito: finita la fase storica del turismo di villeggiatura, trasformati i modelli di consumo turistico, le valli chiuse si sono progressivamente spopolate, e la vicinanza al Capoluogo, che prima facilitava la presenza di un turismo di prossimità, ne ha accelerato il declino economico.

Queste differenti dotazioni economiche e infrastrutturali comportano una diversa capacità attrattiva dei territori verso i migranti. Il migrante che arriva in Alto Adige ha la possibilità di radicarsi definitivamente in una delle valli grazie all'ampia offerta di lavoro. Il tipo di lavoro offerto è quello in ambito agricolo e turistico, ma anche nei servizi alla persona. L'agricoltura offre lavori soprattutto stagionali nell'ambito

della raccolta della frutta a cui si aggiungono i lavori nella filiera del legno; nel turismo la stagionalità è meno accentuata che altrove, dal momento che sia la stagione estiva che quella invernale registrano il "tutto esaurito". Tra i problemi che riducono in parte la capacità attrattiva dei territori montani in Alto Adige vi è, secondo gli intervistati, il costo elevato delle case in affitto, le caratteristiche stagionali di molta offerta lavorativa e le difficoltà di apprendimento della lingua in un territorio bilingue. I costi dell'affitto sono elevati e trovare casa è difficile, anche per una persistente diffidenza da parte dei locali ad accogliere migranti. Le case sono costose anche perché di grandi dimensioni: la normativa locale prevede infatti un certo numero di metri quadri a persona, il che aumenta di molto le dimensioni dell'alloggio in caso di famiglia numerosa o di condivisione. Nel settore alberghiero, invece, viene spesso fornito vitto e alloggio, ma quando la stagione turistica finisce i lavoranti devono andarsene. Lo stesso dicasi per alcuni servizi alla persona, come quello svolto dalle badanti: quando il datore di lavoro muore la badante si trova senza casa, oltre che senza lavoro. Infine c'è il problema linguistico. L'Alto Adige è bilingue (italiano e tedesco) e il bilinguismo è una via preferenziale per trovare lavoro, ma apprendere due nuove lingue non è un percorso né facile né immediato. Problema abitativo a parte, secondo gli intervistati l'offerta di lavoro in alcuni ambiti è destinata a crescere, principalmente nel settore della cura alla persona, ma anche nell'industria. In agricoltura il reperimento di manodopera stagionale diverrà problematico in futuro, dal momento che la manodopera proviene soprattutto dall'Est Europa, dove, secondo gli intervistati, la situazione economica sta migliorando e i flussi di stagionali sono dunque destinati a diminuire.

Quale capacità attrattiva hanno i territori montani della Città Metropolitana di Torino? Dalle interviste emerge che la stragrande maggioranza dei migranti che arrivano in zona considera la permanenza nell'area come una fase transitoria. Il loro progetto migratorio non prevede lo stanziarsi sul territorio piemontese ma il raggiungere altre destinazioni fuori dall'Italia, come la confinante Francia, la Germania, la Gran Bretagna, sia per ricongiungimenti familiari, sia per trovare migliori occasioni di lavoro che attualmente i territori piemontesi non offrono. Va inoltre considerato che il migrante che arriva in questi territori non ha scelto di venirci ma è arrivato tramite i meccanismi di redistribuzione che attribuiscono una quota di migranti ad ogni territorio in base al numero di abitanti (Piano di accoglienza Nazionale; Dlgs 142/2015). Come dice un intervistato:

«In questo contesto di mancanza di scelta del luogo in cui migrare, si è costruita quella che si potrebbe chiamare la "retorica del ripopolamento delle aree rurali": in realtà è casuale che uno vada a finire in un posto di montagna ed è comunque una scelta per lo più eterodeterminata. A volte arrivano da megalopoli africane e finiscono in un paesino di montagna. Qualcuno ovviamente si radica e di casi di radicamento di successo ce ne sono, ma a fronte di questi casi vi sono intere masse di braccianti stagionali che si sposta da un luogo all'altro e non hanno interesse a vivere sul posto: "...la formula dei "montanari per forza" è azzeccata...spesso sono anche "montanari o campagnoli a termine" ma non si sa se vorranno rimanere...».

Il radicamento territoriale è facilitato dalla presenza di servizi di base. Nei territori montani della Città Metropolitana di Torino la mobilità è resa difficoltosa dalla mancanza di adeguati servizi di trasporto; ciò nonostante un problema abitativo analogo a quello dell'Alto Adige non esiste, in quanto vi è «...abbondanza di case sfitte e di seconde case che aspettano solo di essere ripopolate». Tuttavia il problema principale rimane il lavoro: bisogno di manodopera c'è ma l'offerta non è paragonabile a quella dell'Alto Adige. Lo spopolamento delle montagne ha infatti determinato una ormai strutturale perdita di imprese agricole e di commerci e il tessuto imprenditoriale che rimane sui territori ha una capacità di assorbimento decisamente inferiore. Le aziende non solo sono piccole, spesso a conduzione singola, ma non hanno più nemmeno una futura strategia famigliare, in quanto, i figli ormai inurbati, sono destinate a scomparire nell'arco di due decenni. Inoltre, essendosi il turismo sviluppato principalmente nelle valli olimpiche (Val Susa e Chisone) è difficile che l'imprenditore agricolo possa diversificare la propria attività con il turismo, come invece avviene diffusamente in Alto Adige. Nonostante la capacità attrattiva dei territori montani della Città Metropolitana di Torino non sia elevata, quando i migranti si radicano essi rappresentano, secondo gli intervistati, la possibilità di un incremento demografico e di un ricambio generazionale delle comunità. Si tratta di un problema inesistente in Alto Adige, dove le aziende sono famigliari e il ricambio generazionale è comunque assicurato; qui invece il problema è «dilagante e si tocca con mano»:

«...spesso è proprio la presenza di migranti e dei loro bambini a permettere il mantenimento dei servizi essenziali, come la scuola, mentre le voci dei figli dei migranti sono le uniche voci di bambino che risuonano fra le vie dei borghi di montagna...».

3. Le strategie inclusive dei territori montani

Esiste una specificità dei territori montani nelle strategie di accoglienza e di inclusione? La comunità locale interagisce in modo diverso verso i migranti rispetto a quanto avviene in un contesto urbano? Per cercare di rispondere a questa domanda bisogna spiegare meglio alcune caratteristiche delle comunità locali, che costituiscono lo sfondo sociale in cui avvengono i processi di accoglienza ed inclusione. L'affermazione più volte richiamata dagli intervistati è che le comunità di montagna non sono molto aperte al nuovo. Come sintetizza un intervistato «...l'identità locale è quella tipicamente contadina, quindi chiusa e campanilista». Sin qui le eguaglianze fra i due territori. Riguardo alle valli dell'Alto Adige vi è una situazione complessa. Come premette un intervistato:

«... quella che noi chiamiamo comunità locale è in realtà una doppia comunità, metà italiana e metà tedesca: i migranti fanno fatica a inserirsi poiché si inseriscono in un contesto comunitario già frammentato, composto da una maggioranza tedesca (soprattutto dispersa nelle valli) e una minoranza ita-

liana (più presente nelle città). Questa frammentazione storica non aiuta il migrante, che fa fatica a trovare una collocazione...».

La stessa formazione riflette questa difficoltà a trovare un punto d'unione, dal momento che ci sono doppie scuole e solo l'università è bilingue.

Anche nella Città Metropolitana di Torino la situazione è complessa, ma per altri motivi: le comunità montane sono «comunità spopolate» e coloro che se ne sono andati ne costituivano probabilmente la componente più giovane e imprenditoriale. Si tratta di comunità smembrate di molti dei loro elementi migliori che faticano a ritrovare la loro antica integrazione di fronte a un mondo in cui prevalgono strategie individuali. Racconta un intervistato:

«... negli anni nelle vallate il senso comunitario è venuto meno ...un tempo c'era bisogno l'uno dell'altro per la sopravvivenza, ora se ne sente meno il bisogno ... inoltre, spesso rimangono in montagna i soggetti meno innovatori, che hanno difficoltà a confrontarsi con un mondo che cambia. Donde un rivolgersi ai movimenti politici populistici. Non tutti reagiscono così per fortuna...».

Questo significa che le comunità spesso si dividono in fazioni pro e contro l'inclusione di migranti. Dice un intervistato:

«Queste dinamiche sono estendibili a tutte le valli piemontesi, forse di meno nelle valli valdesi dove prevale una cultura più pluralista e tollerante, dal momento che i valdesi sono stati per lungo tempo perseguitati per motivi religiosi. Ma le altre valli, paradossalmente le vallate più vive, che hanno fatto percorsi identitari forti, e che magari provengono dalla Resistenza, sono quelle più restie ai migranti...».

Un intervistato con background migratorio nota il provincialismo dei locali: «Molti locali non hanno mai viaggiato in vita loro e hanno solo conosciuto persone uguali a loro. Molti quindi giudicano i migranti senza conoscerli...». Il problema dell'interazione però è che dovrebbe avvenire su entrambi i fronti. Dice l'intervistato:

«Anche fra gli italiani c'è razzismo: figurati nei nostri confronti... Io sono stato fortunato e qui ho trovato una famiglia che mi ha adottato, oltre che degli amici. Ma il problema è culturale: in Italia molti non sanno come è davvero l'Africa e se la conoscono la conoscono solo negli aspetti negativi, quelli che emergono dalla televisione, ma l'Africa è anche un luogo bellissimo...».

Quando i migranti entrano a far parte delle comunità montane, sia in Alto Adige che nella Città Metropolitana di Torino, le dinamiche di interazione sono dunque spesso minime, soprattutto per i migranti di prima generazione, che portano avanti una convivenza pacifica ma separata. Tipicamente, i migranti cercano di riprodurre nei paesi di approdo relazioni, dinamiche, stili di vita di casa propria, mantenendo qualcosa del proprio luogo di origine. Un elemento trasversale alle etnie, che può acco-

munare migranti di etnie diverse è la religione. Spesso l'adesione ad associazioni su base religiosa risulta importante per i giovani migranti di seconda generazione, nati qua ma con radici famigliari altrove. La loro difficoltà sta nel capire chi sono, perché si sentono contemporaneamente italiani e stranieri, ma anche a margine di ciascuno dei due gruppi. Un intervistato che si occupa di minori riferisce che molti ragazzi migranti di seconda generazione «soffrono di sradicamento poiché si trovano divisi fra un modello identitario genitoriale più "integralista" ed etnicamente connotato e uno stile di vita più occidentale e moderno, oltre che più consumistico, a cui però non hanno accesso...». Quindi, i migranti, soprattutto di prima generazione, tendono a trovare rifugio e solidarietà entro il proprio gruppo di appartenenza, ma anche entro la propria chiesa. Tuttavia, questa socialità è più facile trovarla nelle grandi città e il rischio di chi vive nelle valli montane è di rimanere solo, senza il supporto di un gruppo etnico o della propria chiesa. Per i migranti di seconda generazione il discorso è più complesso poiché cercano di mediare, con difficoltà, fra due modelli culturali diversi, spesso sentendosi esclusi o a margine di entrambi.

In Alto Adige l'interazione con la comunità locale è sicuramente buona in ambito lavorativo: i locali hanno una buona predisposizione ad accogliere, valorizzare ed apprezzare le competenze dei migranti. Va però detto che alla base di questa buona interazione c'è l'assenza di competizione sull'accesso a risorse, ai servizi o al lavoro: i locali sono sempre favoriti a livello abitativo e anche professionale. I migranti fanno i lavori che i locali non farebbero e lavorano con orari che nessuno accetterebbe. Nelle montagne della Città Metropolitana di Torino l'interazione funziona, dicono gli intervistati, quando è accompagnata da progetti *bottom-up*, non imposti dall'alto, ma sviluppati a livello locale; devono poi essere progetti commisurati alla capacità di carico delle località, quindi micro-progetti di ospitalità diffusa. Nel decalogo della buona accoglienza c'è anche l'aver un obiettivo definito e concreto, meglio se di tipo *do ut des*, facendo accoglienza e formazione ma chiedendo anche ai migranti una restituzione, ad esempio per la manutenzione del territorio:

«...Se ci sono progetti con le caratteristiche anzidette le comunità sono favorevoli, con sindaci e vicesindaci coinvolti in prima persona. Se invece, come è accaduto in fase emergenziale, in cui le prefetture hanno imposto un numero elevato di migranti a comunità piccole e impreparate, ci sono state le barricate per non fare entrare i bus in città...».

L'inclusione si basa sulla fiducia. Un intervistato paragona il sistema delle comunità di montagna a quello delle tribù:

«lo ho ospitato un migrante nigeriano per due anni; vivo in una comunità di 700 anime e tutti mi guardavano male, anche mio figlio. Poi il migrante nigeriano si è conquistato la fiducia. Il micro-sistema montanaro di tribù è un po' così: se sei dentro, sei dentro, se sei fuori, sei fuori; se poi qualcuno ti porta dentro, facendo da garante, tu sei dentro per sempre. Questo vale per tutti i tipi di migranti, anche italiani: mio figlio si è trasferito a Courmayeur e anche lì le dinamiche sono state le stesse. Quando si è trattato di trovare al migrante

nigeriano casa e lavoro la tribù si è attivata. Ma poi lui non è rimasto e si è trasferito a Stoccolma».

I processi in inclusione sono dunque complessi e devono tenere conto del mondo di provenienza dei migranti. Spesso i migranti che arrivano in Italia rappresentavano già in patria le fasce più deboli della società. Nei loro confronti l'ignoranza e l'esclusione costituiscono un efficace strumento di controllo sociale. Un'intervistata che lavora in Alto Adige nei progetti di inclusione migratoria minorile e femminile afferma che:

«...soprattutto il gruppo dei nigeriani è abbastanza chiuso. I motivi sono molteplici e partono dallo stesso reclutamento fatto dalla rete criminale dei trafficanti che avviene in Nigeria e che viene fatto appositamente su donne analfabete, figlie di prostitute, donne già violentate, ovvero tutti quei soggetti che noi dichiareremmo 'con deficit cognitivo'. Ciò significa che tali soggetti, in Italia, sono resistenti all'apprendimento dell'italiano e tendono quindi a rimanere nel loro gruppo originario. L'ignoranza di questi migranti è l'arma con cui la rete criminale che li ha portati in Italia continua a mantenere il proprio controllo, perché l'acquisizione della lingua significherebbe libertà e possibilità di svincolarsi dalla rete criminale e di iniziare un percorso di progressiva autonomia».

Il segmento più fragile del già fragile sistema migratorio è quindi rappresentato dalle donne «... le ultime a riuscire ad interagire col sistema socio-culturale locale, le ultime ad imparare l'italiano e ad avere relazioni col mondo esterno in quanto economicamente dipendenti dai mariti».

4. La costruzione di un percorso di cittadinanza

I percorsi di inclusione sono quindi molteplici e passano anzitutto attraverso l'ottenimento di un lavoro e di una casa in cui vivere. L'inclusione sociale avviene quando la convivenza fra vecchie e nuove popolazioni è pacifica, anche quando non ci sono particolari interazioni. Un livello successivo è quello della cittadinanza, e della cittadinanza attiva. Per aversi cittadinanza è necessario un riconoscimento legale. Un intervistato con background migratorio ci dice:

«La cosa più importante per un migrante è avere un documento che attesti che lui esiste. Senza documenti non puoi lavorare e pagare le tasse, non puoi prendere la patente, non puoi andare a scuola, semplicemente non esisti, sei invisibile... e se non hai documenti e non puoi trovare un lavoro regolare non entri nel sistema ma devi in qualche modo sopravvivere e quindi finisci fra le braccia della mafia e della vendita di droga. Ma nessun migrante porta con sé la droga dall'Africa».

Spesso fra i migranti che appartengono agli strati sociali più bassi della società di

provenienza la cultura della legalità è fragile, sia in termini di diritti che di doveri. Dice un'intervistata:

«L'educazione alla legalità significa anche la denuncia degli sfruttatori. Le donne nigeriane che sono arrivate in Italia grazie a quella che loro chiamano Mamy Wata (Mother Water), la dea dell'acqua, che ha permesso loro, grazie ad un rito propiziatorio vudù, di arrivare sane e salve. Il rituale vudù, e la minaccia di Mamy Wata che potrebbe arrabbiarsi è lo strumento di controllo sociale usato dalla criminalità organizzata per mantenere il potere sui migranti. Se riescono a liberarsi da queste credenze allora può scattare la denuncia verso gli sfruttatori e si può iniziare ad acquisire una mentalità sulla legalità...».

Il problema alla base, dice un intervistato, sono le regole che governano l'ingresso dei migranti: sarebbe necessario

«... aumentare la quota dei migranti economici, ovvero di coloro che vengono in cerca di lavoro, il che permetterebbe di liberare un sistema, quello dei richiedenti asilo per ragioni politiche o di guerra, da una bella fetta di persone. Oggi invece se tu non sei un richiedente asilo per motivi politici te ne devi andare. Così si va avanti con un mercato del lavoro in affanno, ingressi difficili e poi sanatorie periodiche. In questo modo la manodopera diventa ricattabile e certo risulta impensabile pensare ad un cambiamento di status socio-economico in tempi ragionevoli.».

Tutte queste difficoltà non permettono il radicamento, la progettualità di lungo termine e lo sviluppo di una consapevolezza del proprio ruolo all'interno delle comunità di montagna e in ambito lavorativo. Per ciò i migranti difficilmente trovano spazi di rappresentanza sulla scena politica «...perché – dice un intervistato – è noto che chi è a favore dei migranti prende pochi voti dalle comunità locali...». Tuttavia sono anche gli stessi migranti a non proporsi come soggetto politico poiché tendono ad avere comportamenti dettati dall'etnia, non dal loro status di migrante e non agiscono mai come un corpo unico. Questo è vero anche quando si passa da un livello locale (montano o rurale) a una scala maggiore, come quella urbana di un contesto metropolitano. «Nell'associazionismo degli stranieri – dice un intervistato con background migratorio - il criterio di associazione è ovviamente la nazionalità. Nei contesti metropolitani ci sono associazioni inter-nazionali, ma, quando si cerca di fare qualcosa di diverso il progetto non decolla: quando si passa ad un livello politico, con la necessità di eleggere rappresentanti, lì nascono sospetti e differenze e le etnie ritornano ad essere il criterio di aggregazione dominante...per questo non si riesce a produrre gruppi di rappresentanza forti...». Nonostante ciò le cose stanno lentamente cambiando: «...sino a dieci anni fa era impensabile trovare dei migranti nelle liste elettorali: oggi invece ve ne sono in tutti i partiti e questo significa che in futuro anche i migranti potranno avere maggiore peso politico ...». Se una rappresentanza politica dei migranti ha difficoltà a decollare anche una rappresentanza culturale ha le sue difficoltà: nonostante la cultura odierna insista incessantemente

sui valori del multiculturalismo e ogni iniziativa cerchi sempre di tenere conto di tutte le istanze minoritarie, nel management delle istituzioni culturali, nelle università, fra gli insegnanti delle scuole, nei posti di potere, dove non solo si partecipa ma anche si delineano le politiche culturali è difficile trovare un ex migrante. Un intervistato con background migratorio afferma «Il problema è più radicale: se nemmeno negli uffici che si occupano di migranti trovi un dipendente migrante al loro interno, figurati in Università, dove gli esperti dell’Africa non sono mai africani...». Del resto basta ricordare il tumulto seguente alla nomina di alcuni stranieri a direttori di musei italiani (D.M. 94/2014 “Franceschini”) per capire che la diffidenza verso lo straniero non si limita ai migranti extra-europei.

5. Conclusioni

Attraverso interviste ad esperti e professionisti sono stati presentati alcuni risultati di una ricerca che analizza il ruolo economico e sociale dei migranti per lo sviluppo dei territori montani e rurali in Italia. Dalla ricerca emerge che i casi studio scelti (Alto Adige e Città Metropolitana di Torino) sono emblematici di due diversi approcci allo sviluppo montano. Secondo gli intervistati l’Alto Adige rappresenta un modello in cui, grazie a una strategia glocal, di tutela dei territori montani e di sviluppo di reti economiche che guardano oltre confine, si è giunti a un equilibrio fra centro e valli. Ciò si evidenzia in una diffusa distribuzione dei servizi essenziali su tutto il territorio, tanto che la distinzione fra urbano e non urbano appare quasi irrilevante. La Città Metropolitana di Torino rappresenta, secondo gli intervistati, un diverso modello, in cui il rapporto fra centro e valli montane risulta più problematico poiché la storia industriale dell’area ha significato una perdita della struttura socio-economica locale conseguente all’esodo verso il centro, mentre la successiva deindustrializzazione, che ha colpito sia il centro che le periferie, non ha poi significato un ritorno alle montagne. Il rapporto fra centro e periferie risulta quindi squilibrato e oggi il confine fra urbano e non urbano è individuabile nella dotazione dei servizi e di opportunità di lavoro, che scarseggiano in ambito montano.

Tutti gli intervistati valutano positivamente il ruolo dei migranti sui territori montani. Tuttavia la capacità attrattiva delle valli montane dell’Alto Adige è superiore a quella delle valli montane della Città Metropolitana di Torino, perché vi è molta offerta di lavoro; ovviamente permane la difficoltà nel reperimento di alloggio, a causa dei prezzi elevati e della diffidenza ad affittare agli stranieri, ma la presenza di una rete di trasporti efficiente fra centro e valli permette comunque la ricerca della miglior strategia economica possibile, ad esempio lavorando in città ma affittando in valle, o viceversa. All’opposto, nella Città Metropolitana di Torino vi è grande disponibilità di alloggi a buon prezzo ma è il lavoro che manca, poiché il tessuto economico e sociale continua ad essere in grande sofferenza. Inoltre, la rete di trasporti pubblici non è sempre adeguata alle strategie di pendolarismo. L’inclusione dei migranti ha vantaggi su entrambi i territori: in Alto Adige la manovalanza straniera è divenuta irrinunciabile, e senza i lavoratori migranti ci sarebbero interi settori produttivi in crisi. Nelle montagne della Città Metropolitana di Torino i migranti costituiscono un’importante iniezione demografica, permettendo un ricambio generazionale in

comuni con molti anziani e sempre meno giovani e un riattivarsi di attività produttive e servizi di cui c'è molto bisogno.

Tuttavia, su entrambi i territori le nuove popolazioni di migranti hanno difficoltà a inserirsi, poiché i contesti montani, soprattutto quelli che hanno costruito percorsi identitari forti (e questo è vero per l'Alto Adige, ma anche per alcune valli della Città Metropolitana di Torino) hanno maggiore diffidenza verso il nuovo. Tradizione e provincialismo sono termini ricorrenti nelle interviste e a queste caratteristiche delle comunità di montagna si somma il fatto che tali comunità non sono affatto 'integrate': in Alto Adige un elemento disgregante è costituito dal bilinguismo italo tedesco, nella Città Metropolitana di Torino le comunità di montagna sono state destrutturate dall'esodo verso le città, avendo ormai perso da tempo la loro componente più giovane e imprenditoriale. Su questo sfondo di complessità l'opinione degli intervistati è che i migranti costituiscano una risorsa, anche in termini di apertura verso il nuovo, soprattutto quando si costruiscono progetti di inserimento commisurati alle comunità e ai bisogni dei migranti.

Fatto salvo questo diverso sfondo sociale delle comunità di montagna le modalità con cui avvengono i processi di inclusione in montagna sono simili, secondo gli intervistati, a quelle che avvengono nelle grandi città in cui spesso si crea una convivenza separata ma pacifica. Una differenza fra città e montagna è ovviamente la densità sociale: se il gruppo etnico e la chiesa sono fattori di aggregazione e socializzazione per chi arriva in un paese nuovo, queste si trovano più facilmente nelle grandi città, dove ci sono grandi masse di migranti, e non nelle valli dove i numeri sono più ridotti; così le valli montane non riescono sempre a garantire una base di socialità per rompere la solitudine e l'isolamento.

Si è spesso detto che l'Italia non è nel progetto migratorio di molti e che è solo una tappa intermedia verso mete europee più ambite e promettenti. Certamente sotto la categoria 'migranti' troviamo soggetti con background diverso, sia urbano che rurale. Tuttavia, ci sembra sia comune la visione che i migranti hanno delle montagne, che sicuramente non coincide con quella che anima i progetti dei c.d. nuovi montanari ma neanche con quella che alimenta l'attuale turismo montano. I valori di sostenibilità, autenticità, tradizione, rarefazione e solidarietà sociale non hanno fra i migranti lo stesso richiamo che possono avere nei confronti degli italiani che, stanchi della vita nelle città, cercano una via di fuga, temporanea per i turisti, più strutturata e di lungo termine, per i nuovi montanari. I paradigmi culturali di riferimento sono infatti differenti dai nostri ed è possibile che molti migranti guardino alle città come noi italiani guardavamo alle città durante l'industrializzazione, come a un'alternativa di vita meno faticosa, economicamente e socialmente più promettente. Inoltre, se abitanti in campagna, i migranti fuggono da contesti in cui vi è ancora un'agricoltura tradizionale, da intendersi qui in senso negativo, ovvero *labour using*, a-tecnologica e magari 'modernizzata' dall'uso di concimi chimici. Il biologico, il recupero delle culture tradizionali forse c'è, ma fa parte di una nicchia che confluisce in quegli importanti presidi di slow food sparsi in tutto il mondo che purtroppo non possono rappresentare un'alternativa per molti, quando presenti. Comunque, (e questo emerge in un altro segmento della ricerca) alla montagna vengano associati alcuni valori, come quello della sicurezza, della tranquillità sociale

e della salubrità dell'aria, che aumentano l'attrattività delle montagne per i migranti, soprattutto quando devono trovare un posto dove crescere i figli.

Va inoltre detto che nella vita di tutti, migranti compresi, i progetti si cambiano se le occasioni che si presentano sono interessanti. Secondo gli intervistati è quindi necessario operare un cambiamento di paradigma trasformando i migranti da "problema" in "risorsa", rendendo maggiormente attrattivi i territori, in Alto Adige migliorando le politiche per la casa, nella Città Metropolitana di Torino migliorando i servizi essenziali e aumentando le possibilità di lavoro. Un ultimo punto riguarda il livello più complesso dell'inclusione, quella della cittadinanza, della partecipazione attiva alla vita della comunità e della consapevolezza che i migranti possano rappresentare una forza politica. Dalle interviste sembra emergere che la prima (partecipazione) è più facilmente conseguibile, e in un certo senso la dimensione più comunitaria di molte realtà montane può anche funzionare da facilitatore: una volta che entri nella "tribù" sei accettato da tutti. Il tema della rappresentanza è invece più complesso, anzitutto perché i legami etnici sembrano prevalere anche quando si potrebbe passare a legami più politici, acquisendo maggior forza collettiva; certamente dalle interviste sembra essere più un tema urbano, dove la massa dei migranti ha un impatto numerico più elevato e la consapevolezza politica è più facile da svilupparsi. Emblematico, infine, che il tema politico sia emerso in modo forte da un intervistato con un background migratorio. Di fatto, gli intervistati affermano che spesso permane un'ottica eurocentrica in molte pur ottime iniziative di inclusione. Noi possiamo aggiungere, in una prospettiva di auto osservazione, che questo sguardo eurocentrico è emerso qua e là anche nel nostro stesso gruppo di lavoro Horizon, e si è concretizzato in affermazioni e prospettive diverse. Un esempio è, secondo chi scrive, il dare scarso peso alla dimensione religiosa dei singoli, dimensione che ha un ruolo importante nelle pratiche di controllo sociale come anche in quelle di inclusione. Molti dei contesti da cui provengono i migranti sono profondamente religiosi. Nel nostro contesto europeo invece la religione è divenuta ormai un segmento opzionale dell'individuo e il peso delle chiese e delle credenze sui singoli è assai inferiore rispetto al passato. Questa privatizzazione della dimensione religiosa spesso comporta, a torto, il considerarla come una dimensione senza rilevanza sociale non inserendola così nelle agende della ricerca. Un altro tema di auto osservazione è, questa volta, non eurocentrico ma urbano-centrico: la maggior parte dei ricercatori, anche di quelli che come noi lavorano sulla montagna e sullo sviluppo locale, vive in città e non conosce l'esperienza del vivere in montagna, con il rischio di non cogliere appieno quelle specificità che ci possono restituire meglio il quadro di trasformazione che le nostre montagne stanno vivendo.

Bibliografia

- ASTAT (2018). *Andamento Demografico 2018. Provincia autonoma di Bolzano-Alto Adige*. Bolzano.
- ASTAT (2020). *Movimenti migratori in Alto Adige – sviluppi e tendenze tra il 1993 e il 2017*. Bolzano: Provincia autonoma di Bolzano-Alto Adige.
- Barbera, F. (2020). *Crisi della cittadinanza e disuguaglianze territoriali*. Bologna: il Mulino.
- Barbera, F., Dagnes, J., Membretti, A. (2018). "I nuovi montanari sognano anche nuove montagne?" In: De Rossi, A. (Ed.): *Riabitare l'Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste* (pp. 351-363). Roma: Donzelli Editore.
- Bock, B., Osti, G., Ventura, F. (2016). "Rural Migration and New Patterns of Exclusion and Integration in Europe". In Shucksmith, M., Brown, D. (Eds.). *Routledge International Handbook of Rural Studies* (pp. 71-84). Oxford/New York: Routledge.
- Centro Einaudi (2019). *Futuro rinviato. Ventesimo Rapporto "Giorgio Rota" su Torino*. Torino.
- Città di Torino (2018). *Osservatorio Interistituzionale sugli stranieri in provincia di Torino: Rapporto 2018*. Torino: Centro Stampa della Città di Torino.
- Corrado, A., D'Agostino, M. (2018). "Migrations in Multiple Crises: New Development Patterns for Rural and Inner Calabria, Italy". In Kordel, S., Weidinger, T., Jelen, I. (Eds.): *Processes of Immigration in Rural Europe. The Status Quo, Implications and Development Strategies* (pp. 272-296). Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars.
- Corrado, F., Dematteis, G., Di Goia, A. (2014). *Nuovi montanari. Abitare le Alpi nel XXI secolo*. Milano: FrancoAngeli.
- Della Porta D., Piazza, G. (2008). *Le ragioni del no: Le campagne contro la TAV in Val di Susa e il Ponte sullo Stretto*. Milano: Feltrinelli.
- Dematteis, M. (2010). *Mamma li turchi. Le comunità straniere nelle Alpi si raccontano*. Roccabruna: Chandra d'oc.
- Dematteis, M., Di Goia, A., Membretti, A. (2018). *Montanari per forza. Rifugiati e richiedenti asilo nella montagna italiana*. Milano: FrancoAngeli.
- Dematteis, G., Corrado, F., Di Gioia, A., Durbiano, E. (2017). *L'interscambio Montagna-città. Il caso della Città Metropolitana di Torino*. Milano: FrancoAngeli.
- Dijkstra, L., Poelman, H., Veneri, P. (2019). *The EU-OECD definition of a functional urban area (= OECD Regional Development Working Papers 2019/11)*. Paris: OECD Publishing.
- Dislivelli (2017). *Rifugiati alpini (79/luglio/agosto 2017)*.
- Elmi, M., Streifeneder, T. (2018). *The Alps in 25 maps. Permanent Secretariat of the Alpine Convention*. Innsbruck.
- Eurostat (2011). *Eurostat regional yearbook 2011: Land cover and land use*.
- Eurostat (2017). *Landcover statistics*.
- Eurostat (2018). *Methodological manual on territorial typologies*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Galera, G., Giannetto, L., Membretti, A., Noya, A. (2018). *Integration of Migrants, Refugees and Asylum Seekers in Remote Areas with Declining Populations. OECD Local Economic and Employment Development (LEED) Working Papers 2018/03*. Paris: OECD Publishing.
- Gilli, M. (2020). *Sostenibilità e innovazione turistica al vaglio del Covid-19*. In M. Gilli, S. Scamuzzi (a cura di) *Pianificare il turismo. Innovazione, sostenibilità e buone pratiche*, (pp. 19-31). Roma: Carocci.
- Gilli, M., Martinengo, M.C. (2020). *Dallo sci al turismo: prospettive postfordiste per le montagne piemontesi. Sociologia Urbana e Rurale*, 121: 72-85.
- Giuliani, C., Hoffmann, C. (2016). *WPT1. Deliverable 2.2.1. regional report. South Tyrol – Italy Alpine Space INTESI project*.
- Giuliani, C., Laner, P., Hoffmann, C., (2017). *WP-T2. Assessment regional report. Deliverable 3.7.2. Alpine Space INTESI project. Val Passiria – Province of Bolzano/South Tyrol*.
- IRES (2018). *Osservatorio demografico e territoriale del Piemonte 2018. Popolazione: aggiornamento delle dinamiche e una lettura per generazioni, genere e cittadinanza*. Torino.
- Medda-Windischer, R., Ferraro, F., Jiménez, M. (2018). *Rapporto su Immigrazione e Integrazione in Alto Adige 2016/2017*. EURAC. Bolzano.
- Membretti, A. (2019). *Dieci anni di migrazioni montane*. Dislivelli, 29.09.2019.
- Membretti, A., Kofler I., Viazzo P. (Eds.) (2017). *Per forza o per scelta. L'immigrazione straniera nelle Alpi e negli Appennini*. Roma: Aracne.

- Membretti A., Ravazzoli, E. (2019). *Le Alpi viste dall'Alto (Adige)*. Dislivelli, 05.02.2019
- OECD (2018). *Working Together for Local Integration of Migrants and Refugees*. Paris: OECD Publishing.
- Osti, G., Ventura, F. (2012). "Introduzione". In Osti, G., Ventura, F. (Eds.). *Vivere da stranieri in aree fragili. L'immigrazione internazionale nei comuni rurali italiani*, 1-8. Napoli: Liguori.
- Pechlaner, H., Volgger, M., Demetz, M., Scuttari, A., Innerhofer, E., Lun, L.-M., Erschbamer, G., Bassani, R., Ravazzoli, E., Maier, R., Habicher, D. (2017). *Il future del turismo in Alto Adige*. EURAC. Bolzano.
- Peeters, D. (2011). *The Functional Urban Areas Database*.
- Perlik, M., Galera, G., Machold, I., Membretti, A. (Eds.) (2019). *Alpine Refugees. Immigration at the Core of Europe*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars.
- Ravazzoli, E. (2020). "Migrazioni Interne". In: Medda-Windischer, R., Membretti, A. (Eds.). *Migration report*, Bolzano: EURAC.
- Tommasini, D. (2012). *Geografia, paesaggio, identità e agriturismo in Alto Adige-Südtirol*. Milano: FrancoAngeli.
- Weidinger T., Bergamasco, G., Bona, M., Laner P., Membretti, A. (2021). "Country Report Italy". In S. Kordel, A. Membretti (Eds.). *Deliverable 2.1 - Classification on spatial specificities and Third Country Nationals distribution in MATILDE regions*.
- Wu Ming, 1. (2016). *Un viaggio che non promettiamo breve. Venticinque anni di lotte No Tav*. Torino: Einaudi.

Rivers as catalysts for environmental mobilisation: a test in the eastern Lombard plain²

The environmental problem and the research hypothesis

The south-eastern plain of Lombardy has distinctly rural characteristics, despite its location within a highly industrialised region whose capital (Milan) aspires to be the first global city in Italy. It is a very fertile area, rather rich and equipped with public services. It is not a marginal area, but certainly fragile from an environmental point of view. It is in fact located downstream of a dense urban-industrial conglomerate with a high risk of leaching polluting substances (Admin, 2019). The low population density makes it an easy destination for landfills of various kinds. Competition over water use is also high due to climate change (reduction of summer flow rates of rivers). Agricultural land thus hardly maintains its fertility due to intensive use and shedding of imported fertilizers. The essential question is whether local communities are aware of this fragility and are working to reduce it.

The *casus belli* is represented by the basin of the Chiese, a river that originates in Trentino on the southern slopes of the Adamello Massif, streams largely in the province of Brescia, and flows into the Oglio in the province of Mantua. This river is little known to the Lombards themselves because of its weak socio-geographical evidence, unlike the nearby Lake Garda; yet it presents a microcosm of the wonderful landscapes and distortions produced by the development in the last 100 years throughout the Lombard plain. The fragmentation of the institutions responsible for the protection of the river environment contributes to keeping the visibility of the basin low.

Along the Chiese are landscapes of poignant beauty, from the remnants of the perennial Adamello glacier, to the natural lake of Idro, the recesses in the narrow valley, the historic villages, and finally the outlet in the plains, first flanked by the morainic residues of Garda and then flowing placidly into the slightly inclined countryside of Brescia and Mantua. On the other hand, there are enormous environmental pressures: the massive withdrawals for irrigation use, the concentration in the middle part at Montichiari of landfills and high-impact infrastructures (last one is high speed railway), and the explosion in September 2018 of many cases of legionella pneumonia that developed in open environments; finally, there is the project, very controversial, to bring the sewage of the Brescia part of Garda to two treatment plants of Gavardo and Montichiari, localities of the Chiese watershed.

The paper develops the case of the Chiese basin by comparing it with other contiguous river basins. The aim is to identify the socio-environmental traits that can explain an unusual local mobilisation, which began in 2004 in response to water withdrawals for irrigation use in Lake Idro, the nerve centre of the entire basin.³ It is

¹ Giorgio Osti, Università degli studi di Padova, mail: g.osti@unipd.it; ORCID: 0000-0002-6014-3113.

² Received: 19/02/2022. Revised: 9/06/2022. Accepted: 01/09/2022.

Acknowledgments: I would like to thank Fabio Carnelli, Debora Ambrosi and the Cariplo Foundation of Milan for their support in starting phase of the research. The responsibility for what is stated here is mine alone.

³ <http://www.salviamoillagodidro.it/iniziative2004.html>, access 17 January 2022.

assumed that the symbolic investment in the river and lake are catalysts for protest. After examining some approaches used for the study of environmental mobilisation (Section 2), we arrive at a model based on the concept of *catalyst events* (Section 3). The south-eastern plain of Lombardy, which is crossed by four rivers including the Chiese, is taken as the research area. Using a qualitative and case study methodology, we investigated environmental mobilisation phenomena along the four rivers, identifying some crucial events (Section 4). In a final section we discuss these results in the light of the initial hypothesis that rural-agricultural areas can only mobilise if special events occur that cause health concern and indignation about territorial injustice (Section 5).

The literature on environmental mobilisation

Rivers are certainly among the spatial areas that have attracted great attention from populations and public authorities. This is due not only to their primary vital and economic functions, but also to their symbolic and religious importance (Anderson et al. 2019). It is therefore not surprising that there have been protests in the face of unfair uses of their waters since the dawn of industrialisation (Charles-François, 2012), then in the 60s of the last century (Santos, Bittencourt, 2017), even in very oppressive political contexts (Carmin, Fagan, 2010; Baranyai 2019) or emerging countries (Baghel, 2014; Wilks et al. 2018). The most frequent cases of mobilisation capable of reaching world public opinion were the protests against the great dams (Guedes, Azzolin, 2020). Hydroelectric infrastructure, large or small, still seems to be a strong coagulation factor for protests (Magnani, 2020), while the issues of treatment of sewage waters, although present in the agendas of environmental associations, more rarely arouse mobilisation (Carrosio, 2013). In addition to the placement of the disputed infrastructure and the symbolic aspects, the way in which the case is presented to public opinion is also important in the case of mobilization over rivers (Papageorgiou, Mylonas, 2020). The social sciences provide many ideas for building models to analyse the *agency of rivers* to mobilize people and resources (Argent, 2009; Osti, 2020).

There is an 'ecological' explanation of the mobilisation, namely that it depends both on the levels of pressure on environmental factors and on the cohesion of the local community. Populations that have cultural and organisational resources react promptly to the environmental threat, creating what is called the *self-denying prophecy* (Davico, 2004). The ability to read the situation and the sense of community ensure that populations grasp the environmental threat well in advance and push authorities and companies to change the rules and behaviours. In the literature on social movements, this is also called *the theory of tension* and is referred back to Neil Smelser (1962). This approach has been criticised for being too rigid and mechanical, fixed as it is in stages of mobilisation (Morris, Herring, 1987; Daher, 2002). However, in point of fact both the DPSIR-type models (Determined, Pressures, State, Impact, Responses) developed by the European Environment Agency and adopted by Italian environmental authorities (Ispra, 2011) and the analyses based on the resources of the movements (cf. Pilati, 2018) continue this approach.

Nevertheless, the major currents of the social sciences prefer other models to explain the mobilisations. One of the most used is referred to as *political ecology*, which was born as a branch of *agrarian political economy* but has become largely autonomous (Watts 2015). The main traits are summarized as follows by McCarthy, Perreault and Bridge (2015, p. 620 et seq.):

1) political ecology is deeply shaped by the encounter between Marxism and contemporary environmental questions [...]; 2) political ecology is a form of critique, which is to say it is explicitly normative, and in that context is committed specifically to siding with the marginalized and less powerful [...]; 3) feminist theory and politics have become part of the core of political ecology; 4) political ecology remains committed to and characterized by largely qualitative and interpretive methods and methodologies ... [in the sense that] studying marginalized people, political ecologists realize that official records tell only a partial story [...]; 5) political ecology is likewise attentive to historical and social context.

The search for the remote causes of environmental degradation make political ecology a model applicable on every spatial and administrative scale. The transition of scale — upscaling or downscaling — are seen as opposing tendencies aimed, respectively, at exaggerating the conflict, making it visible to a wider audience, or at diminishing it, showing it as a localist reaction, the so-called NIMBY syndrome (Magnani 2020). In reality, the mechanisms by which a certain mobilisation is successful in bringing an ecological cause into the decision-making arenas are not adequately illustrated by political ecology; thus there is a risk of falling into monochrome explanations excessively dependent on economic factors, i.e. processes of expropriation of value by capitalist forces. That is why some scholars turn to other languages to explain the specific phase of mobilisation (cf. Carrosio, Scotti, 2020).

This is the case of the Actor-Network Theory (ANT) and more generally of the *culturalist* models, in which mobilisation is seen as a marked ability to read the signals of the environmental crisis as turning points. The precursor of this approach can be considered Klaus Eder (1990), who still believed in the 80s that environmentalism would be the new cleavage – of cultural origin – capable of realigning social interests and aggregations. The basic concept is that of the *master frame*, a meta-reading of reality capable of arousing a mobilisation first of consciences and then in the public spaces (Benford, 2013).

It is no coincidence that the ANT has flourished precisely through its emphasis on *alignment*, which adds an aspect neglected by purely cognitive approaches (Reckwitz, 2002): it is the dense web of relations between factors that often produces that *alignment* in a random or temporary way which leads a case to ignite. In particular, ANT has been used for phenomena of high technological complexity because it can show that even sophisticated scientific events essentially have a relational matrix, a special combination of things and actors (Eden et al. 2000).

The limit that emerges in approaches generally based on the *networks analogy* (to distinguish them from those in which the set of relationships is mathematised) is the risk of indeterminacy or the disappearance of any hierarchy of factors that can

be subjected to empirical verification (cf. Argent, 2009). The ANT approach does not provide *ex ante* explanations of why relational asymmetries are formed between actors, risking becoming an elegant *ex post* justification of what happened in a certain mobilisation (cf. Wessells, 2007). *Political ecology*, with its insistence on the domination of economic factors conditioning in turn the cultural ones, provided a strong key to understanding the genesis of mobilisation. The ANT approach offers a more detailed description of the sequence of processes without, however, risking an *ex ante* evaluation of the relative weight of each actor and *actant* (cf. Lave 2015).

In all the approaches mentioned, the forms of actions are not well specified. This deficiency can be compensated for by a more precise *stylisation* of mobilizing social action. In this what matters primarily are on the one hand the *strategies*, on the other the *repertoires of action*. The former belong to the tradition of studies on rational choice (Miller, 1992; Yu et al. 2019), according to which predicting the actions of others is fundamental to achieving success (not only economically). The latter have been studied in terms of the concepts of habitus and social practices (Bourdieu, 1977). The mobilisations take place according to precise clichés that are adopted both by those who protest and by those who control or oppose the claims. Scripts of mobilisation, for example tactics during a protest march, become the main interpretative keys.

However, all of these approaches present only rarefied schemes that do not give an account in detail of the many steps from structural permanent factors to temporary mobilisation. What links important economic, cognitive, and relational conditioning to particular repertoires of collective action? An interesting answer that is emerging in the literature has to do with *catalyst events* (Prokopy et al. 2014). These would be the missing link between social structures and social mobilisation *here and now*. However, before treating catalysts analytically, it is useful to achieve a synoptic picture of all the approaches discussed here (Table 1), which will serve both as a synthesis and as a compass to frame any combinations between factors. In fact, the table also shows a column with already specified catalysts that relate within each approach to particular prior conditions and subsequent outcomes. For the sake of completeness, the main weaknesses of each approach are also summarised.

Table 1 — *Table of the main approaches to the study of socio-environmental mobilisation with analytical characteristics and weaknesses*

Approach	Base element	Catalyst events	Collective action	Critique
Tension model	Socio-cultural resources of the community	Increased environmental pressure	Rapid, rational, choral, organised response	Mechanical representation, inequalities not considered
Political Ecology	Asymmetries of wealth, power and rank	Exasperation of extractions and spatial injustices	Local resistance with political motivations	Unclear shift from standing injustice to mobilisation
Cognitive models	Awareness of degradation and prospects of change	Catastrophic events, reports on the state of the environment	Marches, sit-ins, education, exhibitions, campaigns	Disconnection of consciousness and repertoires of environmental action
Relational models	Segmentations and inequalities in sociality	Formations of unprecedented coalitions with marginal people	Word of mouth, networking, participatory processes	The transition from mutuality to solidarity between networks is taken for granted

Source: Author elaboration

Field of investigation, model, and method

The field of investigation is the social aggregations and environmental mobilisations in the Lombard rural plain. The specific research area is bounded to the north by the foothill line, roughly represented by the former state road 11 'Padana superiore', to the south by the terminal stretch of the Oglio river and by the Po to its confluence with tributary river Mincio; then to the west again the Oglio and to the east by the Mincio (Fig. 1). In the central part the Mella and the Chiese flow. The basic characteristics of the four rivers are presented in Table 2.

The phenomenon to be explained is the collective environmental action that is found along the course of the Chiese, prompted by a federation of associations of the river and its lake Idro. This could be considered a spontaneous and limited NIMBY protest. Indeed, there are some original elements that led to the choice of this particular case of mobilisation:

- The name of the association, which became a federation at the beginning of 2020, is intriguing: "table of associations that love the Chiese river and its Lake Idro". The objectives of the federation are the preservation of the river-lake ecosystem, in particular the ecological flow, the fight against pollutants, not least odours, and preserving the landscape and improving recreational activities of all basin.

- The adoption of the federative formula that brings together almost twenty associations belonging to three provinces and two regions, which represent the entire length of the river from its source to the entry into the Oglio
- The duration of the association-federation, which has existed formally for over three years and is able to maintain a protest sit-in for months in the centre of Brescia, involving other ecological networks throughout the province.

There are, in other words, elements of resilience in the team, able to resist to external pressures and member losses, which suggests a systematic and well-founded collective action. And in fact the range of actions of the federation is remarkable: marches, sit-ins, appeals to the administrative court, conferences, fundraising, production of *gadgets*, interviews, and articles in the local press and on social media. This particular situation along the Chiese river allows us to formulate two more general research questions: 1) whether rural areas have a *deficit of socio-ecological mobilisation* due to their peripheral situation (city domination, lower incomes and levels of education, poorer services, Desmet et al. 1999) and typical community constraints (conservatism, social control; Deng, Yang, 2013). This is a hypothesis that starts from afar, which concerns both environmentalism (Osti, 1990) and rural associations (Osti, 2002). And 2) whether the *river can represent a catalyst for socio-environmental mobilisation* because of its physical and symbolic characteristics (Anderson et al. 2019). In fact, it transports vital elements over a large territory and it represents a landscape unit source of values capable of aggregating communities. This second hypothesis is more controversial and seems to clash with the growing invisibility of rivers for cities (Bocchi, 2011) and for nation-states (cf. Menga, Swyngedouw, 2018), the real engines of modernity. But precisely because of this divergence, the idea that the river is a social catalyst in low-mobilisation rural environments deserves verification. Identification with the river would make up for the traditional political inertia of rural communities.

To assess the two hypotheses, the case of the Chiese has been compared with three other river communities with similar characteristics from a physical, socio-territorial, and administrative point of view. It is, starting from the west of the Oglio, the Mella, the Chiese itself and the Mincio. All flow in the south-eastern part of the Lombardy region and all touch the province of Brescia in particular. The exception is the Mincio, which, however, is an emissary of Lake Garda, as already mentioned, quite involved in the events of the Chiese basin and a great touristic feature of the whole province of Brescia.⁴

This comparative research design carried out on sub-areas, substantially similar from the morphological and urban-industrial point of view, should allow us to understand if the environmental mobilisation along the Chiese is a common phenomenon or depends on specific events in the area⁵. It thus makes sense to introduce the idea

⁴ The physical-morphological and socio-settlement homogeneity of the four rivers is high. They all descend from the Alps; they are quite stable due to the vast upstream basins and lakes that theoretically act as regulators — theoretically because in fact the level of the lakes is subjected to multiple and contrasting pressures. In addition, the Mella does not have a lake in its initial mountain stretch. They are populated by a dense network of small municipalities, each with its own industrial area. The plain side has many large pig and cattle ‘factory’ farms.

⁵ The choice of the case studies proceeded in two phases: first the Chiese valley was identified in a completely

of the *catalyst* of socio-environmental protest in the face of stable socio-economic and cultural factors, which in the end are to be considered similar throughout the eastern Lombard plain.

Table 2 — Main administrative and physical characteristics of the four rivers

	Oglio	Mella	Chiese	Mincio
Provinces touched	Brescia, Bergamo, Cremona, Mantua	Brescia, Cremona	Trento, Brescia, Mantua	Verona, Mantua
Entities with environmental purposes	Oglio Nord and Oglio Sud Regional Parks, River Contracts	River Contract of the mountain part only (2006)		Mincio Regional Park, River Contract
Length (km)	280	96	160	75
Extension sq km	6359 2024 (after lake)	1018	1523	778 2200 (with Sarca and Lake Garda)

Sources:

https://pianoacque.adbpo.it/wp-content/uploads/2014/10/PdGPO_monografia_OGLIO_2010-02-08.pdf; https://pianoacque.adbpo.it/wp-content/uploads/2014/10/PdGPO_monografia_SARCA-MINCIO_2010-03-15.pdf



Fig. 1 — Lombard-Venetian plain which — starting from the west — contains the rivers Oglio, Mella, Chiese and Mincio (only the first and the last one are named) – source: author elaboration on <https://www.viaggi vacanze.com/pianura-padana-cartina-fisica-cartina-politica-13824.html>, access 17 January 2022

idiosyncratic way by virtue of its broad and shared environmental mobilization. Then, to verify the exceptional nature of this mobilization, the three neighbouring areas, very similar from a socio-territorial point of view, were compared. The detection of the mobilization phenomena took place thanks to interviews with privileged witnesses and the systematic analysis of the local press. The research qualifies for its duration (from 2019 to 2022), a period that allowed permanent direct observation of the phenomena, thanks to visits to places and participation to local meetings; an important source of information as been the ‘Carovana sul Chiese’ (<https://www.areefragili.it/storico-scuole-ricerca/eco-carovana-sul-chiese/> access 8 June 2022).

An implicit framing of the idea of catalyst is found in studies of social psychology: they «find that place attachment ‘implies that individuals with a strong attachment to an area probably will oppose environmental destruction’ [...] but that they may not be fully conscious of their place attachment until a *major environmental disturbance*» (Mullendore et al. 2015, p. 68, italics added).

This argument, translated into our case study, leads us to say that the attachment to the river exists, has different intensities and forms within the population, but becomes a generator of social energy when it is subjected to a strong environmental threat. Environmental psychology has produced many studies on the sequence ‘attachment to places-environmental sensitivity-pro-environment action’ (Devine-Wright, Quinn, 2021), without however specifying whether there are special events triggering the virtuous sequence. Sociology, for its part, had identified a long time ago (Smelser, 1962) a specific stage of collective action in the ‘precipitating factors’, while political science talks about *focusing events* (Smith, 2008).

The dramaturgical approach comes to similar conclusions in emphasizing the existence of «‘critical moments’ as particular events that allow negotiation of meanings, formulation or reformulation of dominant discourses» (Yuana et al. 2020, p. 157). We are not far from the *punctuated equilibrium framework* (Huitema, Meijerink, 2010), in which sudden changes in policies are due to the random combination of several factors.

The idea of catalysts is also formulated in American-style environmental studies. It must be said that these have a ‘collaborative’ inclination; that is, they focus on possible catalysts for projects of enhancement and environmental protection rather than catalysts of protest or social conflict. The basic elements of the *catalyst event*, obtained from a paper by Prokopy et al. (2014), are:

- potentially or in fact produces harm or benefit to the population, property and the environment (tangible change)
- a specific temporal manifestation: appears suddenly and is rare
- high visibility both for intrinsic reasons and because of media emphasis may occur concomitantly with others (combined effect)

The authors then build a typology of catalytic events specifically aimed at water reservoirs and related to management issues (watershed management). From five American scientific journals they finally select 27 articles that include some information about catalytic events. Their proposed classification of catalyst events is reported in Table 3. It should be noted that the categories for distinguishing events are the nature of the entity that triggers the process and whether this is intentional or not. The model has been refined in subsequent research (Church, Prokopy, 2017).

The authors proceed to honestly consider what is missing in their typology and find that *people*, understood as persons with particular leadership skills, are absent. Like other factors, *people* remains a rather generic category. Nevertheless, they are of considerable importance in thinking about how many environmental protests have had leaders with great communication and aggregative skills (Morris, Herring, 1987). Weber’s concept of a charismatic leader could help to understand such events⁶.

⁶ From a quick online survey of the literature on environmental conflicts, it is noted that the charismatic leadership perspective is rarely adopted. There is probably a bias against explanations that are considered too focused on individuals.

Table 3 – Typology of catalyst events (source: Prokopy et al. 2014, p. 7)

Intentional events	Nonintentional events
<p><i>Government action</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Regulation (including threat of) • New data/information • Recommendation/mandate for creation of new group • Funding opportunities^a <p><i>Nongovernment action</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Funding opportunities^a • Group reorganization 	<p><i>Incidental actions by either government or nongovernment</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Proposed (or actual) construction projects <p><i>Disasters</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Natural disasters • Industrial accidents and other major point source discharge events

^aFunding opportunities can come from multiple sources, and so they are included in the typology twice.

As a final product Prokopy et al. (2014) propose Figure 2, which allows us to understand the whole structure of their argument, in particular the median location of the catalyst events. Starting from this figure, a new formulation of the model is proposed (Fig. 3), which a) accentuates the phenomena of feed-back, b) specifies the typical characteristics of collective action: strategies, bridge relationships between networks, use of organisational resources and repertoires, and the so-called structure of political opportunities (Tarrow, 1996), and c) takes into account the analysis of the literature on environmental conflict summarised in Table 1. In fact, with the sole exception of the theory of tension, all refer to *baseline conditions*, whether these are the interests related to the exploitation of natural resources (political ecology), the actors' definition of the environmental situation (cognitive approaches), or, again, the bundle of institutionalised social relations (relational approaches). At this point all the ingredients are available to analyse the socio-environmental situation of the stretches of plain of the four Lombard rivers.

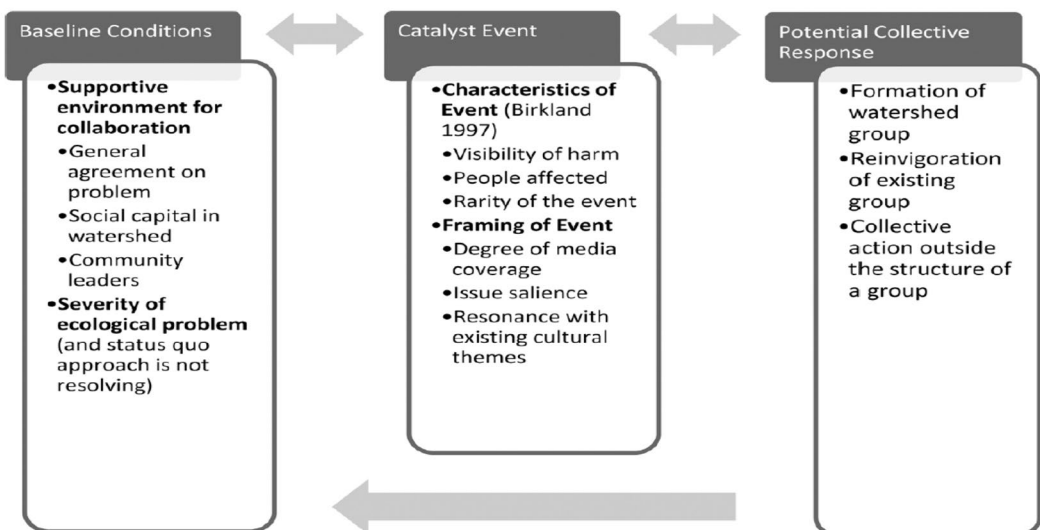


Fig. 2 – Relationship between basic conditions, catalytic events and potential collective action (source: Prokopy et al. 2014)

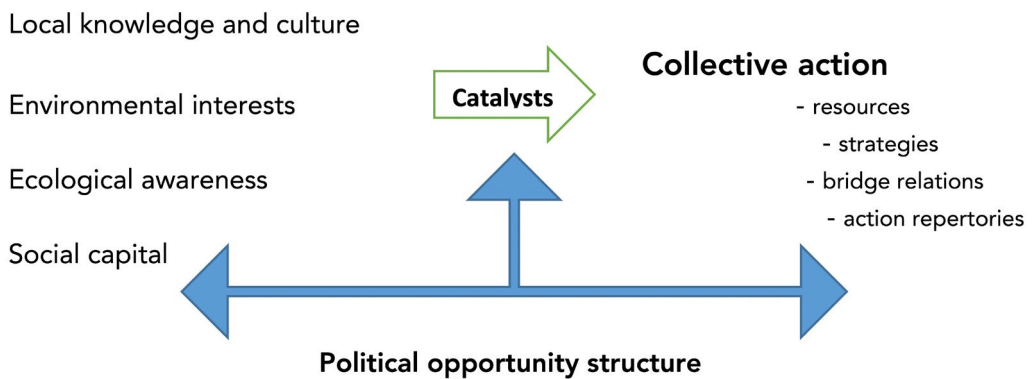


Fig. 3 – Framework obtained from Prokopy et al. 2014 and adapted to the Italian case study (source: Author's elaboration)

3. The analysis of the four cases

The analysis of the socio-environmental mobilisation in the four river communities is not easy, because it is a matter of surveying small groups and micro-actions. From the surveys made so far in the local press and on social media, corroborated by the opinion of privileged witnesses, there is no mobilisation along the lower course of Oglio, Mella, and Mincio *comparable* to that found on the Chiese. There are on-site associations and social aggregations that refer to the defence of the environment (Box 1), but they present a more geographically limited mobilisation. In fact, they are generally:

- historical associations such as Legambiente that have a municipal or supra-municipal range of action; certainly they have a very rich wealth of knowledge and experience, but the action is generally aligned with the so-called 'campaigns' (Osti, 2007); there is no a wide aggregation capable of gaining visibility beyond local borders.
- New experiences with young people limited to individual municipalities and focused on folk culture. Typical is the case of cleaning green areas and the river banks. These forms of aggregation are 'deliberately' de-politicized, using environmental sensitivity as a substitute for attachment to places.
- Long-standing local associations with links in social and cultural cooperation. These are aggregations with environmental roots, which over time have turned into the provision of services consistent with the ecological mission (e.g. recovery of seeds and breeds of native animals). These services are part of the enhancement of the local historical-artistic heritage.

This is a typology based on associative *profiles*. If we look primarily at promotional actions in which the river has played some role, we must mention the support for cycle paths and public green areas on the banks, leaving out for now the discussion of regional parks. In fact, these are either locally managed parks (in Lombardy there are Local Parks of Supra-Municipal Interest) or equipped areas similar to public gardens and playgrounds and therefore close to urban centres.

It is not possible to account for all the local associations that still exist and are also very varied in the four river communities. Even in the small towns far from the urban centres there is generally the *Pro Loco* (Fermani et al. 2013) and the civil protection volunteers, as well as the branches of the great social aggregations of the twentieth century such as the *Auser* (Association for active aging), the *Avis* (blood donors), and the Roman Catholic associations.

Box 1 – A case study for each river community

The *Fauno* is an association of Cigole, a small town located on the river Mella, roughly between Brescia and its outlet on the Oglio. It is a sort of cultural *hub* of the area as for some decades it has been coordinating local promotion projects (social cooperation, recovery of historic buildings and local varieties, revitalisation of green areas, creation of cycle paths). It also acts as a fundraiser and in partnerships with public and private bodies. Moreover, it also plays a role aggregating initiatives and associations of the small towns of the lower Mella.

Amici del Mincio is a branch of the *Pro Loco* of Rivalta sul Mincio, in turn a fraction of the municipality of Rodigo in the province of Mantua. It has two fundamental purposes: to organise canoe trips and other boats on the Mincio, and to maintain a high level of naturalness of the river and its surroundings, with a particular focus on the conservation of swamps. While the first function enjoys a certain consensus, the second has ended up positioning the *Amici del Mincio* differently than local stakeholders, not least the regional park. Therefore, they do not appear able to coagulate the energies of associations and groups located along the Mincio. Their legal status is also weak.

The *Circolo Legambiente Valle dell'Oglio* was born on 9 July 2019 in Orzinuovi, a medium-urban centre of the lower Brescia area. Considering the average age of the circles, that of Orzinuovi is really a baby. The main animator is a voluntary ecological guard committed for decades to protecting the environment. In the program it presents the systemic approach of *Legambiente* that touches on all the main environmental threats, in particular the attention to the problem of waste and the protection of green areas. It has excellent relations with other *Legambiente* circles and with other local associations, but it has no aggregative capacities at the moment.

Mamme del Chiese: 150 mothers of the Chiese were officially constituted in 'committee' on November 2, 2020; their basic objective is to defend the health and well-being of the communities in which they live and in particular to express their indignation about the treatment plant projects on Gavardo and Montichiari to collect the wastewater of Garda. They argue that the project is top-down, expensive, and burdens territories already subjected to severe environmental pressure. They participate in the presidium '9 August' in Brescia.⁷ They are connected to the national network 'moms from north to south'.

In short, there is an associative network throughout the lower Lombardy. What is striking is the aggregative and reactive capacity of the associations of the Chiese, a sort of *advocacy coalition* for the river (Smith, 2008). In this sense, the framework

⁷ <https://www.gardapost.it/2020/11/09/le-mamme-del-chiese-si-costituiscono-ufficialmente-in-comitato/>, access 14 January 2022.

adopted is useful: does the Chiese community has a distinct culture, economy and social capital that explains such a large mobilization or instead, as the model says, has it undergone a series of punctual events that have catalysed the protest?

On closer inspection, there are certain significant events close to the birth and growth of the federation (Box 2). Certainly the largest and most engaging *casus belli* is the project of Acque Bresciane⁸ to build two pipelines that bring the waste water of the municipalities of the Brescia shore of Lake Garda to two plants located in Gavardo and Montichiari, both in the basin of the Chiese. The project and its legitimization procedures are very complicated; it might suffice to say that Acque Bresciane opted for the construction of two long pipelines outside the basin, instead of designing and building small wastewater treatment plants near the towns of Garda. In short, it is a case of dislocation of the environmental impact on other territories and of high costs of construction and management of the pipelines that moreover must 'cross the pass' in another hydrographic basin with the use of large pumps.

Alongside this conflict there is another, now historic conflict that concerns the use of the waters of Lake Idro for hydroelectric and irrigation purposes. It is precisely these withdrawals that birthed the initial nucleus of the protest, headed by a section of the Friends of the Earth, one of the historical environmental associations of the Italian and international scene. The Friends of the Earth section 'Lago d'Idro e Vallesabbia' is based in locality of Idro on the homonymous lake; therefore, the origin of the protest is in the mountain area of the basin. His coordinator is also coordinator of the Federation of the Table of Associations.

The mega-tunnel project that seemed to start work in 2017 has remained at a standstill; but it represented yet another occasion of conflict over the use of lake and river water. The dissent then spread to the flat stretch of the river. Especially in the summer the plain part undergoes extensive withdrawals for irrigation purposes, draining it almost completely. Another topic of the Federation is the maintenance of ecological flow. On this the conflict is more nuanced and the polemical target is widely represented by the reclamation consortia of the area, which also have the task of irrigation.

Box 2 – Recent environmental events of the Chiese river basin

- **December 12, 2017** the start of a mega-project of derivation of water from Lake Idro for hydraulic security purposes (flow rate 332 cubic meters per second) seems imminent; in reality according to opponents it is a pretext to enhance irrigation in the plain; <https://www.bresciatoday.it/cronaca/tunnel-lago-idro.html> (access 15 February 2022).
- **September 2018** an epidemic of legionella breaks out in the lower Chiese; it seems the first in the world to develop outdoors and because of the waters of a river.
- **October 12, 2018** the Table of Associations that Love the River and its Lake Idro is born. There are nine associations and they represent the three provinces. It establishes a statute, charter of intent, board and president.

⁸ It is the 'in-house' company that manages the integrated water system of 95 municipalities in the province of Brescia, in particular all those on the corresponding side of Lake Garda and sporadically some of the Chiese basin.

- **November 2018** The Acque Bresciane company under the total control of the municipalities approves a plan to place the sludge plants of the upper and middle Garda (Brescia side) respectively in Gavardo and Montichiari, both in the basin of the Chiese; <https://www.giornaledibrescia.it/rubriche/ambiente/di-cosa-parliamo-quando-parliamo-del-depuratore-del-garda-1.3425594>.
- **4 – 8 June 2019**, a researcher from the University of Trieste organizes the *Eco-caravan of the Chiese* — an ascent by bicycle to understand and enjoy the river and its inhabitants from Canneto sull’Oglio (MN) to Daone (TN): www.areefragili.it/storico-scuole-ricerca/eco-carovana-sul-chiese/. Subsequently, similar initiatives of others on foot or by bike were organised.
- **February 20, 2020** the Table is transformed into a Federation, formed by 19 associations from Daone (TN) to Canneto sull’Oglio (MN). As of December 2021, there are 25 member associations. It publishes an online magazine *Acqua del fiume Chiese che unisce* https://issuu.com/rivista-2021_/docs/acquadelfiumechiesecheunisce_03_4603733705ffba
- **August 9, 2021** begins a permanent sit-in, night and day, in Brescia to protest against the wastewater plants project; in addition to the Federation, the Basta Veleni! network, Mamme del Chiese, Public Water Referendum Committee, Environment Committee Territory Basso Garda (the only aggregation of Lake Garda) all take part in the sit-in.
- **30 November 2021** appeal to the TAR (Regional Administrative Tribunal) of Brescia by the Federation of the Table of Associations of the River Chiese, Friends of the Earth, Fishermen High Chiese and Legambiente Montichiari Circle against the results of the Conference of Services – a formal agreement amongst public administrations - convened by the Extraordinary Commissioner for the wastewater treatment of Lake Garda (in this case it was the Province of Brescia’s Prefect) concluded on October 5, 2021 (Redazione, 2021).
- **20 January 2022** petition presented by Mamme del Chiese on 4 August 2022 is published on the website of the European Commission (Petition no. 0902/2021). This means that the Commission considered the arguments to be valid and that it is possible to support it. As of 27 January 2022, there were 206 signatures of support. www.pressenza.com/it/2022/01/la-petizione-europea-sul-depuratore-del-garda-diventa-pubblica/

A third source of mobilisation concerns in particular the middle band of the basin, the one close to the municipality of Montichiari, the most populous and industrialised in the area. It is home to important infrastructure: an airport, a hospital, a velodrome (under renovation), and some landfills. To the north of Montichiari there is the municipality of Calcinato, smaller but with a vast industrial area and above all located straddling the road and railway axis that connects Brescia, the southern side of Garda, and Verona, the three poles of the area.

In both cases, these are municipalities that have a mixed urban and rural conformation, with large agricultural spaces still under threat of new industrial or infrastructural settlements. In 2020, work began on the Brescia-Verona high-speed railway line. Interestingly, the municipality of Calcinato has been fighting for years

against odours from factories and landfills. The protest against smells presents itself as 'ethereal' and in fact, incomparable with other environmental threats; however, it is a source of widespread discontent that coagulates in spontaneous actions, even radical. The leaders of the fight against odours have merged into the federation, thus giving a stable representation to the issue.

A further event that can be counted among the catalysts is the outbreak of a local legionella epidemic.

«In the area where the epidemic took place, 1,418 cases of bacterial pneumonia and legionella were ascertained between autumn 2018 and spring 2019 with 72 deaths related to the diseases. [...] Legionella pneumophila of serotypes 1-2-14 has developed mainly in 7 places, Montichiari, Carpenedolo, Calvisano, Visano, Isorella, Remedello and Acquafredda. The rate of diffusion and the overlap of strains — reads the report — are unprecedented in the world scientific literature» (Redazione 2020, author translation).

Two factors have collided with each other in the story: the first is that for several commentators local people were faced with the probably first case in the world of legionella that developed outdoors and not in closed places (Perini 2021), and this place was the surroundings of the river Chiese; the second is that the epidemic no longer occurred in the following years and shortly thereafter the Covid pandemic overshadowed all the other public health events of the area. Nevertheless, at the time of legionella contamination, a sense of social alarm had spread right in the heart of the Chiese basin, because it was hypothesised that the Chiese had been the vehicle of the disease. In the present case, spills into the river of hot water from local industries were the possible cause of the spread of the bacterium in open places.

This story of legionella, although later it became scaled down or dormant, was certainly a catalytic event in the terms proposed in the framework. The local population felt seriously threatened by a violent and deadly 'urban-industrial' development. As mentioned, the central area in particular has a very high concentration of industries and infrastructure; the idea of building a treatment plant for the sewage from other areas became an explosive ingredient. Nevertheless, the protest took a rational and stable turn, thanks to the actions of the Federation and other associative bodies.

5. Discussion

The federation of the table of associations appears strongly focused on the story of sewage purifiers; these as concrete locations presenting marked territorial injustice (dislocation in another water basin or *outplace*, as the name of the Journal) are suited to keeping an environmental mobilization alive and constant that would otherwise be rhapsodic. It is confirmed that some polemical objects are more suited than others to arousing stable social reactions. This mobilisation has created a capital of *supralocal* relationships of high symbolic and practical value. It has allowed the valley of the Chiese, almost completely unknown to the Lombardy people, to rise to a more general question, receiving solidarity from some organisations and networks acting on a provincial and regional scale.

Another distinctive aspect of the Chiese case concerns the mountain-valley relationship. In that basin the mobilisation started from the mountain area, precisely from Lake Idro, and soon involved the lowland area. This has not happened in the other three areas, which remain marked by some environmental and administrative break between the mountain and the plain. This fracture has been reported by several witnesses. The Oglio, Mella, and Mincio rivers did not act as a glue between the upstream and the down stream areas.

One wonders if it is only because of the merger between the mountain and the plain (the Chiese case precisely) that it is possible to keep attention on the most widespread phenomena of degradation of the rural plain, namely nitrate pollution and the spreading in the soil of fertilizers deriving from sewage treatment and composting. The Federation of Chiese Associations has paid some attention to the ecological flow, but the spreading of soil fertilizers presents a certain difficulty in focusing and identifying the issue and the polemical targets, which in theory are agricultural organisations, biogas plants, and companies that work on behalf of the utilities of the integrated water system.

It is possible that this 'deficiency' in the specific case of fertilisers will be filled with alliances with other groups more attentive to monitoring the quality of agricultural soils. There are important indications on this. For example, the network 'Basta veleni!' gathers almost all the environmental organisations in the province of Brescia (Saleri, 2017); it participates in the permanent sit-in of the Federation and is aware of the strong impact of intensive farming in the lower Brescia area. Nevertheless, there remains the feeling that pollution of agricultural soil is one of the most difficult topics to deal with.⁹ Thus, a sort of ranking of the visibility of the impacts and the related mobilisations arises: at the top, as mentioned, there are the *individual plants* with punctual locations; then there is the water monitoring, also facilitated by the linear location of the river; there is in addition the air monitoring, that makes use of a network of control units, although almost all located in urban and peri-urban areas; finally there is the shedding and leaching in rural areas that present the greatest difficulties in monitoring and mobilisation.

Finally, there is an institutional factor to comment on and from which to draw some lessons. The four river basins, in particular the southern flat part, are affected to varying degrees by public environmental institutions. On the Oglio and Mincio rivers there are three regional parks, while on Mella and Chiese there are none. A suggestive hypothesis that needs further study concerns the role of these public bodies with regard to social mobilisation (Cialdea, Pompei, 2021). It is possible that the protected areas *absorb the protest*, as they are seen as official delegates to defend the environment. For this reasoning to be consistent with the results of the research, there should also be a regional park on the Mella. Then the environmental protest on the Chiese would be explained as the absence of institutional channels for the protection of nature — a classic hypothesis in the interpretation of the rise of social movements (Tarrow, 1996). It is also true that we cannot think of such mechanical relations between civil society and institutions.

The role of parks must be specified in historical terms. If they were born under

⁹ <https://www.pressenza.com/it/2021/02/brescia-considerata-la-pattumiera-ditalia-intervista-al-tavolo-basta-veleni/>, access 15 January 2022.

a popular impulse and still animated by a strong fighting spirit in defence of the environment, it is easy to think that mobilisation is channelled through them; if, on the other hand, they are the result of centralised bureaucratic processes, it is easy for them to mortify the local environment mobilisation.¹⁰ But there is a further path that can be taken by park organisations with vast territorial tasks: the capture of the entity by local interests, as the Tennessee Valley Authority story teaches (Selznick 1974) and as seems to happen for important developmental policies of Italian Inner Areas (Barca, Carrosio 2020).

Among the processes that can channel environmental mobilisation are river contracts (Scaduto, 2016; Cialdea, Pompei, 2021). Both on the Oglio and on the Mincio these forms of participation have been initiated (Tab. 2). Also in this case we must be content with simply identifying the presence or absence of the participatory scheme. A river contract had also been initiated in the mountain part of the Mella basin. Of the four rivers, therefore, only the Chiese did not have a river contract; this reinforces the idea that the mobilisation of the federation is an alternative to or a compensation for more institutional participatory channels.

6. Conclusions

The research followed an iterative process (Srivastava, Hopwood, 2009): starting with an exploration of an atypical case of environmental mobilization in a rural river basin, it has gradually perfected its path, arriving at a comparative design and a model based on socio-cultural catalysts and opening up to new future insights related to the thaumaturgic abilities of rivers. The two hypotheses initially formulated received some feedbacks. The first of these implied a weaker and punctuated environmental mobilisation in agricultural-rural areas. This can be said to be generally confirmed with the exception of the mobilisation in the basin of the Chiese. This exceptionality has been traced back to the presence of catalyst events of various kinds (second hypothesis), substantially absent in the three near river basins taken as control sample. Thus, not only the symbolic and identity value of the river has acted, but also other contingent factors, in particular the presence and design of infrastructures of great emotional and sensory impact, such as landfills and wastewater treatment plants. The river therefore stimulates an acceleration of consciousness and environmental action, if accompanied by other phenomena, not least the feeling that the dignity of citizens is being undermined by a blatant environmental injustice. And precisely the perception of having been wronged is a factor that unites the microscopic story of the valley of the Chiese with tensions that are found in many parts of the world and that have to do with *recognition* (Honneth, 2002; Pesch et al. 2018). After all, the associations of the river Chiese ask to be recognised as communities of value equal to the most noble areas, in this case the cities of Brescia and Mantua and the tourist complex of Lake Garda.

¹⁰ A further element of cultural identity and environmental mobilization should be remembered: publications. For the Oglio we should note Malavasi and Perlini (2009), for the Mincio De Vincenzi (2013), for the mountain and Brescia part of the Mella Prusicki (2007). For the Chiese there are no similar studies and research, except for the publications produced by the Federation of Associations.

References

- Admin, (2019). Inquinamento fiume Chiese e legionella 2018. Riunione in Prefettura per studiare la situazione, *RadioVera*, 1 marzo, Brescia, (on line journal article) www.radiovera.net.
- Anderson, E.P., Jackson, S., Tharme R.E. et al. (2019). Understanding rivers and their social relations: A critical step to advance environmental water management. *WIREs*, 6(6), e1381
- Argent, N. (2009). "Nature, Social". In R. Kitchin, N. Thrift (eds.), *International Encyclopedia of Human Geography* (pp. 303-308) Amsterdam: Elsevier.
- Baghel, R. (2014). *River Control in India: Spatial, Governmental and Subjective Dimensions*. Heidelberg, New York, Dordrecht, London: Springer Cham.
- Baranyai, G. (2019). *European water law and hydropolitics: an inquiry into the resilience of trans-boundary water governance in the European Union*. PhD thesis, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Budapest.
- Barca, F., Carrosio, G. (2020). "Un modello di policy place-based: la Strategia nazionale per le aree interne". In Osti, G., Jachia E. (eds.), *AttivAree. Un disegno di rinascita delle aree interne* (pp. 63-72) Bologna: il Mulino.
- Benford, R. D. (2013). "Master frame". In Snow, D. A., Della Porta, D., Klandermans, B. & McAdam D. (eds.), *Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements*. Blackwell. available at: onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/9780470674871.wbespm126.
- Bocchi, R. (2011). Fiume e città: così lontani, così vicini. Geografia, morfologia e relazioni spaziali. *Archi: rivista svizzera di architettura, ingegneria ed urbanistica*, 1, pp. 13-18.
- Bourdieu, P. (1977), *Outline of a Theory of Practice*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Carmin, J., A. Fagan (2010). Environmental mobilisation and organisations in post-socialist Europe and the former Soviet Union. *Environmental Politics*, 19(5), pp. 689-707, DOI:10.1080/09644016.2010.508300
- Carrosio, G. (2013). Ingiustizia ambientale nel bacino idrografico del Po: il conflitto tra il Polesine e la città di Milano per l'inquinamento delle acque. *Partecipazione e conflitto*, 6(1), pp. 83-101.
- Carrosio, G., I. Scotti (2020). Socio-technical conflicts and territorial justice in wastewater management. *Rassegna Italiana di Sociologia*, LXI, 2, Pp 305-327, DOI: 10.1423/97835
- Charles-François, M.S (2012). Environmental Mobilization in Europe and the United States. An Overview at the Start of the 20 Century. *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 1 (No 113), Pp 15-27. DOI: 10.3917/vin.113.0015.
- Church, S.P., Prokopy, L.S. (2017). The influence of social criteria in mobilizing watershed conservation efforts: A case study of a successful watershed in the Midwestern U.S. *Land Use Policy*, 61, Pp 353-367.
- Cialdea, D., C. Pompei (2021). Realizzare/ripensare il paesaggio: il fiume come rete di sperimentazioni. *Archivio di studi urbani e regionali*, 132, Pp 5-25, DOI:10.3280/ASUR2021-132001
- Daher, L. M. (2002). *Azione collettiva. Teorie e problemi*. Milan: FrancoAngeli.
- Davico, L. (2004). *Sviluppo sostenibile. Le dimensioni sociali*. Rome: Carocci.
- Deng, Y., G. Yang (2013). Pollution and Protest in China: Environmental Mobilization in Context. *The China Quarterly*, 214, Pp 321-336. doi:10.1017/S0305741013000659
- Desmet, M., Chowdhury, A.Q. Islamc Md.K. (1999). The potential for social mobilisation in Bangladesh: the organisation and functioning of two health insurance schemes, *Social Science & Medicine*, 48, Pp 925-938.
- De Vincenzi, G. (2013). *Destinazione Mincio. Il racconto del fiume Guida per conoscere l'area protetta dal Garda al Po*, Mantova: Parco del Mincio.
- Devine-Wright, P., T. Quinn (2021). "Dynamics of place attachment in a climate changed world". In L.C. Manzo, P. Devine-Wright (eds.), *Place attachment. Advances in theory, methods and application* (pp. 226-242) London: Routledge.
- Eden S, Tunstall S.M., Tapsell S.M. (2000). Translating nature: river restoration as nature-culture. *Environment and Planning D: Society and Space*, 18(1), Pp 258-273. doi:10.1177/026377580001800101
- Eder, K. (1990). The rise of counter-culture movements against modernity: Nature as a new field of class struggle. *Theory, Culture and Society*, 7(4), Pp 21-47.
- Fermani, A., M. Sehdev, O. Motuzenko (2013). The Pro Loco Italian volunteers involved in the promotion of tourist events, *Tourismos*, 8(2), pp. 215-232.

- Guedes, C., F. Azzolin (2020). Native people versus big dams. Conflicts for the right on natural resources in Brazil and Peru: a comparison. *Rassegna Italiana di Sociologia*, LXI, 2, Pp 279-304.
- Honnet, A. (2002). *La lotta per il riconoscimento*. Milan: Il Saggiatore.
- Huitema, D., S. Meijerink (2010). Realizing water transitions. the role of policy entrepreneurs in water policy change. *Ecology and Society* 15(2): 26. [online] URL: <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss2/art26/>
- Ispra, (2011). *Linee guida per la redazione della relazione sullo stato dell'ambiente di livello territoriale*, Manuali e linee guida, n. 72, Rome.
- Lave, R. (2015). "Reassembling the Structural. Political ecology and Actor-Network Theory". In Perreault, T., Bridge, G., McCarthy, J. (eds.) *The Routledge Handbook of Political Ecology* (pp. 213-223) London: Routledge.
- Magnani, N. (2020). Beyond NIMBY: Mobilization Against Mini-hydroelectric Power in the Italian Alps. *Mountain Research and Development*, 40(3), 10.1659/MRD-JOURNAL-D-20-00035.1
- Malavasi D., Perlini S. (2009) (eds.). *Strategie di riqualificazione ambientale del fiume Oglio sublacuale (dal lago d'Iseo al Po)*. Forum del fiume Oglio (no place indication).
- Menga, F., Swyngedouw, E. (2018) (eds.). *Water, Technology and the Nation-State*. Abingdon: Routledge.
- McCarthy, J., T. Perreault, G. Bridge (2015). "Editors' conclusion", in *The Routledge Handbook of Political Ecology*, London: Routledge, pp. 620-629.
- Miller, B. (1992). Collective Action and Rational Choice: Place, Community, and the Limits to Individual Self-Interest. *Economic Geography*, 68(1), pp. 22-42.
- Morris, A.D., Herring C. (1987). "Theory and Research in Social Movements: A Critical Review". In Long S. (ed.), *Annual Review of Political Science*. Boulder: Westview Press.
- Mullendore, N.D., Ulrich-Schad, J.D., Prokopy, L.S. (2015). U.S. Farmers' Sense of Place and Its Relation to Conservation Behavior. *Landscape and Urban Planning*, 140, 67-75.
- Osti, G. (1990), Società rurale e voto ambientalista nell'Italia nord-orientale, *Quaderni di Sociologia*, vol. XXXV, n. 13, pp. 123-140.
- Osti, G. (2002) Associazionismo e politica: una verifica su scala europea, *Sociologia e Politiche Sociali*, vol. 5, n. 1, pp. 111-131.
- Osti, G. (2007), "Nature Protection Organizations in Italy: From Elitist Fervour to Confluence with Environmentalism", in *Protecting Nature. Organizations and Networks in Europe and the USA*, a cura di, C.S.A (Kris) van Koppen e William T. Markham, Cheltenham, Edward Elgar, pp. 117-139.
- Osti, G. (2020), Water socialisation. In search of a master frame, *Rassegna Italiana di Sociologia*, a. LXI, 2, pp. 229-252.
- Papageorgiou, F. Mylonas, D. (2020). "An Exploration into Students' Learning Needs, Interests and Attitudes in Relation to River Ecology, Management and Planning", *Proceedings of the International Conference Daylighting Rivers: Inquiry Based Learning for Civic Ecology*. Florence 1-2 December, Edited by Ugolini F. & Pearlmutter D. Rome: Cnr Edizioni.
- Perini, S. (2021). Epidemic of Legionella Pneumophila Pneumonia South of Brescia (Italy). *International Journal of Infectious Diseases and Therapy*. 6(2), pp. 61-64. doi: 10.11648/j.ijidt.20210602.13
- Pesch, U., Correljé, A., Cuppen, E. and Taebi, B. (2018). Energy Justice and Controversies: Formal and Informal Assessment in Energy Projects. *Energy Policy*, 109, Pp 825-834.
- Pilati, K. (2018). *Movimenti sociali e azioni di protesta*. Bologna: Il Mulino.
- Prokopy, L.S., N. Mullendore, K. Brasier & K. Floress (2014). A Typology of Catalyst Events for Collaborative Watershed Management in the United States. *Society & Natural Resources*, 27(11), Pp 1177-1191, DOI: 10.1080/08941920.2014.918230.
- Prusicki, M. (2007) (ed.). *Dossier fiume Mella. Progettazione partecipata del processo di riqualificazione del bacino fluviale*, Comunità Montana della Valle Trompia-Politecnico di Milano.
- Redazione, (2020). L'epidemia di legionella? Il buco nero della scienza, *BresciaOggi*, 20 aprile.
- Redazione, (2021). Gli ambientalisti al Tar: "Nove motivi per dire no ai depuratori di Gavardo e Montichiari", quibrescia.it, 21 dicembre <https://www.quibrescia.it/ambiente/2021/12/21/gli-ambientalisti-al-tar-nove-motivi-per-il-no-ai-depuratori-di-gavardo-e-montichiari/603479/>
- Reckwitz, A. (2002). Toward a Theory of Social Practices. A Development in Culturalist Theorizing. *European Journal of Social Theory*, 5, 2, Pp 243-263.
- Saleri, R. (2017). "Basta Veleni": nuovi ecologismi tra le crepe del "modello Brescia", *AlterNative*, 19 Aprile, <http://www.alternativeaps.org/2017/04/19/basta-veleni-nuovi-ecologismi-le-crepe-del-modello-brescia/#comments>.

- Santos A.S., Bittencourt C. (2017). Depollution of Rivers and Lakes, *European Journal of Sustainable Development*, 6(3), Pp 430-438.
- Scaduto M.L. (2016). *River Contracts and Integrated Water Management in Europe*, Università di Palermo: Springer.
- Selznick, P. (1974). *Pianificazione regionale e partecipazione democratica. Il caso della Tennessee Valley Authority*. Milan: FrancoAngeli.
- Smelser, N. (1962). *Theory of Collective Behavior*. New York: The Free Press.
- Smith, M.P. (2008). Finding Common Ground: How Advocacy Coalitions Succeed in Protecting Environmental Flows, *FLOW 2008: State of the Art – Public Dialogue*.
- Srivastava P, Hopwood N. (2009). A Practical Iterative Framework for Qualitative Data Analysis. *International Journal of Qualitative Methods*. March pp. 76-84, doi:10.1177/160940690900800107.
- Tarrow, S. (1996). Movimenti politici e sociali, *Enciclopedia delle Scienze Sociali Treccani*, www.treccani.it/enciclopedia/movimenti-politici-e-sociali_%28Enciclopedia-delle-scienze-sociali%29/, access 4 February 2022.
- Yu, Y., Tang, P., Zhao, J., Liu, B., & Mclaughlin, D. (2019). Evolutionary cooperation in transboundary river basins. *Water Resources Research*, 55, 9977– 9994. <https://doi.org/10.1029/2019WR025608>
- Yuana, S.L., Sengers, F., Boon, W., Hajer, M. A., Raven R. (2020). A dramaturgy of critical moments in transition: Understanding the dynamics of conflict in socio-political change. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 37, pp. 156-170.
- Watts, M.J. (2015). "Now and then: the origins of political ecology and the rebirth of adaptation as a form of thought", in Perreault, T. Bridge, G., McCarthy, J. (eds), *The Routledge Handbook of Political Ecology*, (pp. 19-50) London: Routledge.
- Wessells, A.T. (2007). Reassembling the Social: an Introduction to Actor-Network-Theory by Bruno Latour, Book Review. *International Public Management Journal*, 10(3), Pp 351–356.
- Wilks, D.G., Lumantao, G.E., Sengaiyah, G., Wei Wanting, G., Leong Sun Lian K.A. and K.I. Muhammad Afghanzai (2018). Social Mobilisation: The Fight for Hearts and Minds in Ganga Rejuvenation, in Wu Xun, Wasson Robert James, Poocharoen Ora-orn, (eds.), *Ganga Rejuvenation: Governance Challenges and Policy Options* (pp. 143-227), Singapore: World Scientific.

Taking cover before the outbreak: understanding precautionary behaviors of Chinese in Italy in the COVID-19 scenario²

1. Introduction

In the final months of 2019, some cases of a mysterious pneumonia were reported in Wuhan, in central China's Hubei province. On December 1st, the first official diagnosis of the unknown disease was occurred in Wuhan, though the nature of the pathogen was yet to be determined (Wu, Chen, Chan, 2020). Reports to the World Health Organization (WHO) were filed from Chinese authorities on December 31st, with identification details of the novel coronavirus (2019-nCoV) ensuing a few days later. The rapid surge in the number of cases, while lunar new year holidays were approaching, pushed Chinese authorities to enforce bolder containment policies, and on January 23rd, 2020, Wuhan and then Hubei were placed on all-out lockdown (Qian, Hanser, 2020). Reports of new cases in other East Asian countries, namely Japan, South Korea and Thailand, paved the way for the WHO to declare the 2019-nCoV a «public health emergency of international concern» on January 30th (WHO, 2020).

After East Asia, Europe has been the first reported continent targeted by 2019-nCoV. In Italy, the first documented cases, a pair of Chinese tourists, date to January 31st (ISS, 2020). On February 21st, the first Italian patient was diagnosed with 2019-nCoV, and by the end of the month local lockdowns were for the first time enforced in the northern region of Lombardy, involving some 50.000 citizens. A number of increasingly stricter policies ensued at the local and national levels; on March 9th, Italian Prime Minister Giuseppe Conte publicly announced a nation-wide lockdown that was set to begin one day after. Concurrently, wearing face masks in public enclosed spaces was made mandatory, but a critical lack of personal protective equipment (PPE) for both medical and civil usage affected Italy for several weeks in March and April. It was not until October 2020 that wearing face masks became compulsory in all public, both enclosed and open, areas (Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 2020).

Prior to – and in the early phases of – Italy's lockdown enforcement, a number of local and international media reported the successful self-isolation attitude of Chinese in Italy³. In Prato, a small-sized Italian city that is home to the largest Chinese

¹ Licia Proserpio, University of Bologna, Department of History and Cultures; e-mail: licia.proserpio@unibo.it (corresponding author); ORCID: 0000-0002-1764-9311.

Valentina Cappi, University of Bologna, Department of Sociology and Business Law; e-mail: valentina.cappi3@unibo.it; ORCID: 0000-0001-9152-1562.

Alessandro Albana, Ca' Foscari University of Venice, Department of Asian and North African Studies; e-mail: alessandro.albana2@unibo.it; ORCID: 0000-0002-3896-9269.

² Received: 24/05/2021. Revised: 09/02/2022. Accepted: 10/09/2022.

This paper was conceived jointly by the authors. However, for the purposes of acknowledging authorship, paragraph 1 and 3 should be attributed to Alessandro Albana; paragraphs 2 and 4 to Valentina Cappi; paragraph 5 to Licia Proserpio; paragraph 6 to the three authors jointly.

³ In this paper, we use the term "Chinese in Italy" purposefully. Precisely for being rather vague and broad, the term

community in the country (relative to the overall urban population) no 2019-nCoV cases have been reported by local medical authorities within the large Chinese community during the so-called “first wave” of COVID-19. Nevertheless, in February Chinese in Italy became the target of racist attacks, as they were frequently seen as harbingers of the new disease. As of April 2020, hypotheses on a “grid reaction” implemented by Chinese in Italy, and especially in Prato, to prevent the spread of COVID-19 attracted an increasing deal of academic interest (Ceccagno, Salvati, 2020). However, to date scholarly research has not yet provided a consolidated analytical understanding of the preemptive measures adopted by Chinese in Italy *vis-à-vis* the early outbreak of the disease.

Examining when, how and to what extent Chinese in Italy adopted self-isolation measures between January and March, 2020, this study sheds light on the reasons that brought them to preemptive self-isolation. We assess preemptive self-isolation and the influence of the following factors in relation to that behavior: the sources of information, risk perception, the level of trust towards both Italian and Chinese authorities, and the perceived stigma. Moreover, this article examines Chinese communities’ perceptions of collective behaviors during the early enforcement of containment policies at the national level. Against this backdrop, this study aims to feed into the political debate on societal responses to the risk of health disruption. Central to this research is the assessment of how people from diverse social groups and geospatial locations responded to the crisis, and which individuals and social groups were the target of marginalization, neglect, or stigmatization (Lupton, 2020).

2. Background

Prevention and control strategies towards an epidemic of infectious disease can be divided into the two broad categories of pharmaceutical and non-pharmaceutical measures. Within the second category, administrative control measures (quarantine, school closure, restrictions on travel, etc.) and personal protective measures (social distancing, wearing face masks, etc.) are widely considered as effective tools for outbreak management in its early phases (Raude, Setbon, 2009). Besides individual approaches, community responses have demonstrated to play a crucial role in the acceptance of, and adherence to, public health policies in the context of epidemic control (Cheng et al., 2020; Kwok et al., 2020) and their proactive implementation (Wan et al., 2020). Therefore, civil society, community-based organizations and social mobilization for mutual assistance have been identified as decisive actors in co-producing responses to, and coping with, the COVID-19 pandemic (*ibidem*; Cheng et al., 2020). The response of the civil society to the limitations to personal freedom, and public compliance to the policies set-up to control epidemics, are

seems appropriate to describe the subject of this study. Though more specific (and perhaps due to that very reason), other terms seem less adequate within the scope of our research. As we have retrieved no information regarding their citizenship, it may very well be inaccurate to speak of “Chinese citizens in Italy”. “Chinese communities in Italy” may also be subject to criticism: defining a “community” entails critical implications and its scope lays beyond the purpose of this study; furthermore, we have not conducted any investigations as to whether every single respondent feels to be part of or belongs to a community of any kind; lastly, we are aware of a number of participants in the sample residing in Italy on their own, in no close proximity to Chinese friends or relatives. Finally, we have avoided the term “Chinese diaspora” as it requires a larger dose of complexity, describing Chinese migrations as a historically defined process.

strictly linked to social trust in the government and public authorities (Blair, Morse, Tsai, 2017). However, as in a pandemic context the responsibility of risk management is not centralised, but spread across society, high levels of public trust can result in the underestimation of risk and lower levels of compliance (Wong, Jensen, 2020). On the contrary, the coexistence of a strong civic community, a high perception of the risk, and public distrust in the government – the latter resulting in skepticism towards ineffective policies – seem to contribute positively to pandemic management in certain contexts (Wan et al., 2020). Public perception of a health threat encompasses, among other factors, risk perception and the evaluation of the effectiveness of actions recommended for reducing the risk (Leppin, Aro, 2009). Existing studies on risk perceptions of COVID-19 suggest that risk perception correlates significantly to the adoption of preventative health behaviors (Dryhurst et al., 2020). According to the protection-motivation theory, in fact, perception of being at risk is a prerequisite for behavioral change (Rogers, Prentice-Dunn, 1997), and information-seeking plays an essential part in the process of appraising threats and coping strategies (Jiang et al., 2009). A number of studies on risk perceptions of HIV/AIDS contend that members of ethnic immigrant communities sometimes share a similar risk perception with those living in their countries of origin (Beyene, 2000). In the same vein, scholarly research on the responses of European Chinese to the SARS epidemic in 2002-2003 stresses that information on the virus obtained from family and friends in Asia have influenced risk perceptions and protective behaviors among overseas Chinese, generating fear and alarm although SARS did not spread to Europe (Ding, 2013). This is not surprising if one considers the role that trans-cultural flows, reinforced by hyper-connectivity, play in daily communication practices (*ibidem*). Yet, little research has been conducted in the Italian and European context as to how Chinese communities overseas cope with epidemics, notwithstanding the deep transnational ties that exist between mainland China and overseas Chinese (*ibidem*).

The studies introduced above do not seem to contrast with a social constructionist approach. Rather, they may benefit from a deeper exploration of the role that culture (and subcultures) plays in understanding, explaining and reacting to risk (Lupton, 2013). Considering risk not as an objective threat or danger, but rather as a socially and culturally mediated process of evaluation (Sadique et al., 2007) paves the way for focusing on the political use of risk, as a concept, in blaming a “foreign other” or other particular social groups (Douglas, 1992), which is a commonplace in the history of epidemics (Logie, Turan, 2020).

Stigmatization and prejudice towards Asians increased in the early phases that followed the outbreak of COVID-19, exacerbating an existing process of “othering” the Asians in Western countries. Individuals have shown to turn to non-health related traits to purportedly identify potential carriers, and ethnicity was central to this attitude (Roberto, Johnson, Rauhaus, 2020). A number of scholars invited the international community to draw stigma-reduction strategies similar to those experienced in the context of HIV (Logie, Turan, 2020), urging authorities to empower communities in order to help persons protect their own and one other’s health (UNAIDS, 2020).

3. Context

In Italy, the earliest presence of Chinese citizens in modern times dates to the mid-Nineteenth century, when a narrow number of students, priests and diplomats with their families resettled from China (Battilani, Fauri, 2018). The occurrence of a larger, yet not massive, migration process leading Chinese to Italy took place in the 1920s and 1930s. Milan and, at a later stage, Bologna, were the first Italian cities hosting Chinese migrants (*ibidem*; Carchedi, 1994). In the Maoist period (1949-1976), overseas migration of Chinese citizens was severely restricted and it only resumed after Deng Xiaoping's reforms in the early 1980s (Battilani, Fauri, 2018; Campani, Carchedi, Tassinari, 1994; Carchedi, 1994). A growing number of Chinese resettled to Italy, especially after the mid-1980s, when the country became the main destination of Chinese migrations to southern Europe (Marsden, 2015; Pieke, 1998). The surge kept pace in the following decades, with the number of Chinese in Italy increasing ten-fold between 1994 and 2015 (Dei Ottati, Brigadoi Cologna, 2015). In 2018, documented Chinese in Italy amounted to 318,000 (Italian Ministry of Labor, 2019). In 2020, non-EU citizens in Italy decreased by 3% on the previous year; in this context Chinese saw the most prominent decrease (-5,3%) among non-EU individuals (ISTAT, 2020).

Crucial processes emerged with the rapid increase of Chinese in Italy. Firstly, fostered by family reunions, a growing number of Chinese women resettled to Italy. At earlier stages, Chinese in Italy were mostly single males who frequently married local women. As of 2019, the gender ratio was close to a perfect balance, with 49,8% women and 50,2% men (*ibidem*). Interestingly, as of 2018 nearly 82,000 of the Chinese in Italy were minors, amounting to 25,7% of all Chinese and 10,1% of all non-EU minors (*ibidem*). Secondly, throughout the 1980s, Chinese resettling to Italy were mostly unskilled workers from Zhejiang, a coastal province in southeastern China (Bertinelli, 1990; Ceccagno, 2003b). At the end of the 1980s, Chinese migrants from Fujian province relocated to Italy in increasing numbers; finally, in the 1990s migrants from *dongbei* – the northeastern provinces forming Manchuria – also joined in the process (Ceccagno, 2003b; Marsden, 2015). Nevertheless, Zhejiangese have permanently represented the majority of Chinese in Italy until nowadays. Thirdly, the positioning of Chinese within the Italian labor market has significantly evolved over time. Whereas manufacturing has for a long time been the main industry involving Chinese in Italy, from the late 1980s services and, at a later stage, catering and trade (import and export) acquired growing popularity (Battilani, Fauri, 2018; Ceccagno, 2003a; Ceccagno, 2003b; Marsden, 2015). Lastly, the presence of young Chinese is significant: as of 2020, the average age of the Chinese in Italy was equal to 33 years and 26,2% of the total were of minor age. In this scenario, in 2019 education was the most cited reason (50,7% of the total) for issuing residence permits to Chinese citizens in Italy (Hu, 2020; ISTAT, 2020).

Traditionally, a wide majority of Chinese in Italy settled in the northern regions of the country, attracted by a more favorable economic environment compared to other areas. As of 2019, 90% of the Chinese in Italy live in large, medium and small cities (ISTAT, 2020). Milan and Prato are key urban centers as far as Chinese in Italy are

concerned. Milan is home to the largest Chinese community among Italian cities. As noted, the city was the first Italian destination of Chinese migrants to Italy in the 1930s (Battilani, Fauri, 2018; Carchedi, Ferri, 1998). In 2019, official data reported 32,000 Chinese in Milan (ISTAT, 2020).

As of 2019, Prato was home to 25,000 Chinese, the second largest urban community in the Italian context (*ibidem*). Prato stands out for its peculiar foreign to Italian resident ratio (21,7%, with Italy averaging 8,7%) (Italian Ministry of Labor, 2020), but, perhaps more tellingly, Chinese in Prato account for 58,8% of the overall foreign residents and 12,8% on the whole urban population (Comune di Prato, 2020). Against this backdrop, Prato is home to the largest number of Chinese residents in a given urban center on a Chinese to local resident ratio, and for this reason it has been considered a peculiar context in Italy and Europe (Berti, Valzania, 2015). Currently, Prato likely constitutes the main fast-fashion center established by Chinese entrepreneurs in Europe (Ceccagno, 2003b). However, strong economic engagement has not grown hand in hand with social interactions, and Chinese in Prato do not yet enjoy a widely positive view among the locals (Berti, Valzania, 2015). Mainstream media reports significantly contribute to negative views of the Chinese among the locals (Latham, 2015). The case of Prato well epitomizes the discriminatory attitude that Chinese in Italy had confronted frequently. Dei Ottati (2009) has it that in Prato the theory dubbed the "double Chinese challenge" has been forged. According to this view, not only the rise of China, but also Chinese citizens (and their businesses) overseas constitute a challenge to the Western world, its societies and economic stability. More generally, these processes disclose the skepticism and sometimes open distrust that inform Italians' views of the Chinese. Therefore, the discriminatory actions and open racism that Chinese have been subjected to after the early outbreak of COVID-19 are not new in the Italian context, being rather grounded in a common distrustful consideration of China and the Chinese.

4. Methodology

As several scholars emphasized, the COVID-19 pandemic represents an important opportunity for methodological reflection in the social sciences (Dodds, Hess, 2021; Fetters, Molina-Azorin, 2020; Lupton, 2020; Torrentira, 2020; Vindrola-Padros et al., 2020). The dimensions touched upon by this debate seem relevant as far as the methodological design of this research is concerned. The original design aimed to strike a balance between the following binomials: 1) accuracy/timeliness; 2) thorough data collection/avoiding intrusiveness in the lives of research participants already impacted by the health crisis; 3) originality/aggregated "actionable" findings. As a result, a web-based descriptive survey (Boas, Christenson, Glick, 2020; Toepoel, 2016) was developed in order to assess what precautionary actions Chinese in Italy have employed to respond to the outbreak of COVID-19⁴. These responses have

⁴ This research was conducted in the early stages of the pandemic, encountering a number of hurdles that came to represent a significant challenge to the authors' work. In this context, however, this study did envision some opportunities in the present predicament, constituting to some extent a pilot study that presents both some room for improvement and potential to stimulate and integrate into further research in the field. Key limitations brought about by the pandemic outbreak in its early stage resulted in: lack of access to field research, difficulties in engaging participants and establishing a more direct contact between them and the authors, short time spans for data-col-

been represented as aggregated quantitative data. The survey was developed taking into consideration relevant variables assessed in the literature (Kwok et al., 2020; Sadique et al., 2007) that were also pertinent to our research questions. A total of 58 questions were included; most questions were based on a conventional response format (Likert scale 1–5) or multiple choice, while 4 were open-ended. The questions were divided into four main sections: 1) personal data, family background, ties with China; 2) information-seeking during the outbreak and risk perception; 3) individual and collective precautionary behaviors; 4) perceptions of collective behaviors at the outset of containment policies at the national level.

The eligibility criteria for participation were: Chinese individuals aged 18 or above, with no other restrictions as to age, gender, and occupation. The exclusion criteria were: non-Chinese; Chinese nationals residing in Italy who were not in Italy when the lockdown began. Participants were allowed to choose whether to fill in the questionnaire in Chinese or Italian (translation and back translation were carried out to ensure linguistic and cultural appropriateness). The link to the survey was sent via email and social media (mainly WeChat) in the first week of May 2020⁵ to a snowball sample of participants recruited involving key informants and a wide network of Sino-Italian associations. In particular, a great deal of support was provided by three gatekeepers: 1) student associations; 2) trade associations; 3) cultural associations. Student associations have been particularly supportive in sending out the survey throughout the questionnaire administration period, therefore young respondents make up a larger share among other demographic ranges. The main targets were the Chinese living in Bologna, Milan and Prato. Milan is a large urban center that hosts the largest number of Chinese in the Italian context; Prato, a small-medium city, is home to the largest number of Chinese in relation to the overall population; Bologna is a medium-sized city with a significant presence of Chinese. The analysis was carried out using SPSS and Tableau software and the data were then processed and compared for further interpretations and explanations.

5. Findings

5.1. Respondents

The study sample involved 278 respondents; a total of 283 people filled out the survey, but 5 did not meet the inclusion criteria. Most of the respondents were women (66%) in a young age bracket (59% of respondents were aged between 25 and 44, 32% between 18 and 24, 9% over 45 years old). The majority had a high level of education, with 62% holding a university degree. The occupations of respondents

lecting activities. All such factors contributed to the authors' decision to employ a questionnaire. From their perspective, the questionnaire represents a valid means to measure the object and context of this research, providing respondents with the opportunity to elaborate their own judgement and reactions *vis-à-vis* the unraveling of the pandemic and the enforcement of containment policies without requiring excessive effort from them. In addition, building upon the existing literature in the field, and supplemented by the answers provided by the respondents to the open-ended questions, this study aims to unpack the 'how' and 'why' of the interviewees' response to the pandemic outbreak. Acknowledging a more distinct qualitative nature in this latter realm, the authors are confident that this study will act as an opportunity for future research in the field, possibly devoting a larger analytical attention to the exploration of the meanings attributed to the personal experiences of the social actors involved.

⁵ Responses were accepted until July 2020.

fell into three main categories: 43% were students, 22% were freelancers and entrepreneurs, and 21% were employees. Among the respondents, 81% were born in China and 19% in Italy. Those born in China had resettled in Italy at different times: less than a year prior (10%), 1 to 5 years prior (32%), 5 to 10 years prior (11%), 10 to 15 years prior (9%), and 15 or more years prior (21%). A total of 65% resided with their family units, and most of those who did not live with family members shared housing with non-relatives (only 12% of the sample stated to be living alone). As expected, most of the respondents lived in northern Italy and in the cities targeted by the study, specifically Milan (34%), Bologna (23%), and Prato (15%). The majority of the respondents stated that they hold deep transnational ties with mainland China, engaging in daily or weekly contact (phone, post, WeChat, WhatsApp, etc.) with family and friends and yearly travel to visit them. Indeed, 14% of the respondents were located in China when the pandemic began and subsequently returned to Italy. Only 10% had close, constant ties with Hubei province; these data are hardly surprising, considering that a large majority of Chinese people in Italy hail from other Chinese provinces. Finally, 95% of respondents stated that they had not contracted COVID-19, while 5% declared that they had been affected by an unknown illness.

5.2. Information-seeking during the outbreak

	1	2	3	4	5
Italy					
Family and/or friends	10%	21%	38%	19%	11%
Health personnel	9%	12%	36%	28%	15%
Local and National authorities' communication offices	7%	14%	37%	30%	12%
Social media	13%	18%	42%	23%	4%
Traditional Media	15%	24%	36%	21%	4%
China					
Family and/or friends	1%	5%	22%	35%	36%
Health personnel	1%	2%	14%	36%	46%
Local and National authorities' communication offices	1%	5%	17%	37%	40%
Social media	3%	9%	34%	32%	22%
Traditional Media	1%	8%	33%	36%	23%

Figure 1. Reliability of information sources on a Likert scale – Source: The authors

Participants were asked when they began to follow news and seek information on COVID-19. The vast majority (61%) declared to have started seeking information when the first cases were reported in China; a smaller group (36%) mentioned the lockdown in Wuhan as the triggering event. Only a small minority (3%) were uninformed when the first cases were reported in Italy. The survey examined information-seeking with reference to two aspects: 1) the clinical dimension; 2) rules to abide by in everyday life. Overall, participants declared themselves extremely (57%,

with respect to the second aspect) or very well-informed (41%, as to the first aspect). The sources of information that participants referred to during the outbreak vary in terms of media (television, newspapers/magazines, the internet, and interpersonal communication) and sources (news media, public health authorities, health workers, families, and friends), but reveal substantial uniformity as to geographic origin. In fact, sources of information from China were more widely cited by most respondents. From this perspective, and according to the responses to follow-up open-ended questions, the main sources of information appear to be Chinese media, institutional communication/information agencies of Chinese national authorities, family and/or friends in China, and the most popular social media in China. Weibo, TikTok (Douyin) and WeChat were indicated as the social media most frequently consulted to obtain information. On a Likert scale, respondents were also asked which sources of information they deemed most reliable. As figure 1 shows, Chinese sources overall were deemed more reliable than Italian sources. The sources considered most reliable were health personnel in China, while the least reliable sources were the Italian traditional media, Italian family and friends, and Italian national and local communication and information agencies. In another question, respondents were asked which authority "should have served" as a means for providing reliable information. The vast majority indicated local Italian authorities, followed by the Italian national government.

5.3. Risk perception

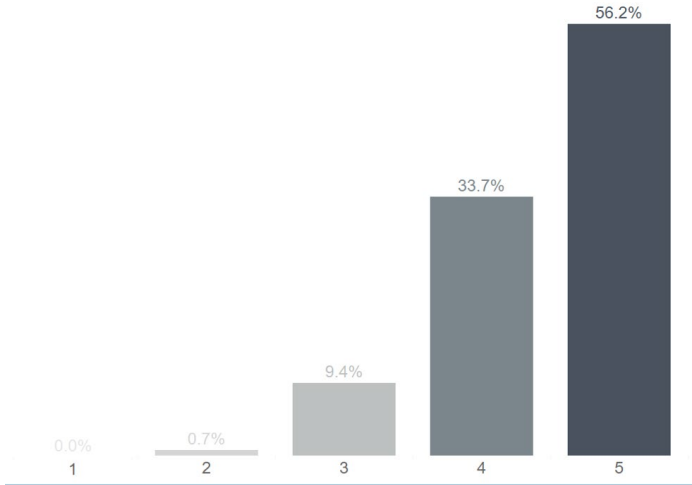


Figure 2. COVID-19 risk perception on a Likert scale - Source: The authors

As shown in Figure 2, respondents associated COVID-19 with a high level of risk, with 56% pointing to highest possible degree of risk. The respondents expressed concern about various factors related to the COVID-19 outbreak. When asked to consider the individual sphere, the main factors of concern were implications for personal and/or loved ones' health, followed by short-term economic consequences and long-term economic implications. Significantly less concern was expressed

regarding consequences on personal psychological conditions and limitations to social life, while estrangement from family and friends ranked quite low. Similarly, when asked to evaluate the most worrying implications of the COVID-19 emergency for the community as a whole, the respondents indicated implications for people’s health, short-term economic consequences and long-term economic repercussions as core concerns, followed by the looming potential for political and social unrest. Restrictions to social life and personal psychological consequences appeared as factors of minor concern. Lastly, a specific question was asked in order to identify which places were deemed riskier than others in facilitating the spread of COVID-19. Public transportation was identified as the most hazardous, followed by venues of entertainment, hospitals, public places in general, schools and shops. Workplaces were perceived as significantly less risky, followed by private homes, identified as the least risky setting.

5.4. Precautionary behaviors

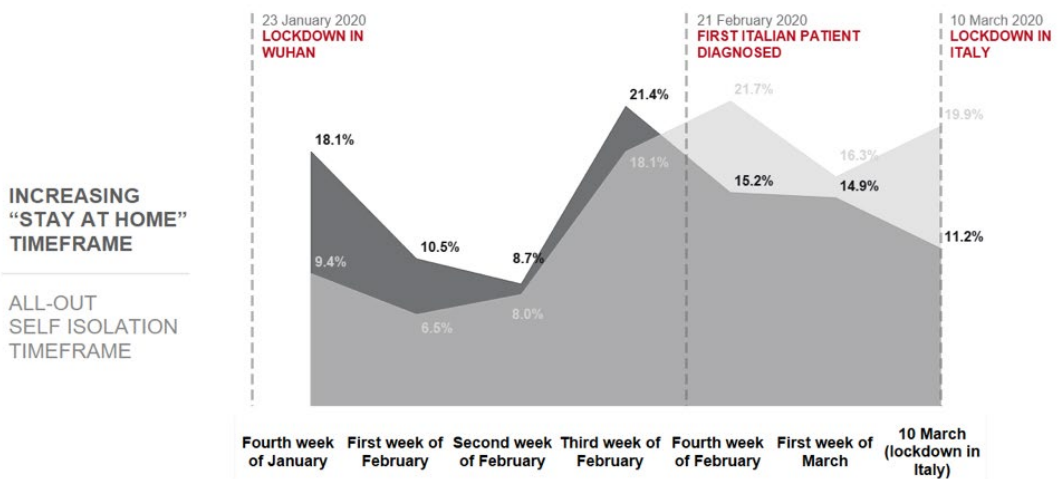


Figure 3. Isolation-based precautionary behavior timeframes - Source: The authors

Respondents began to engage in “stay at home” precautionary behaviors according to the following timeline (see Figure 3): the last week of January (18%), the first week of February (10%), the second week of February (9%), the third week of February (21%), the fourth week of February (15%), and the first week of March (15%). When the lockdown was enforced by the Italian government on March 10, only 11% were not yet enacting any “stay at home” precautionary behaviors to avoid potential infection. In line with the study’s research question and hypothesis, respondents were asked if and when they placed themselves in all-out isolation. The following was the reported timeline: the last week of January (9%), the first week of February (7%), the second week of February (8%), the third week of February

(18%), the fourth week of February (22%), the first week of March (16%). When the lockdown declared by the Italian government took effect, only 20% of respondents were not yet in self-imposed isolation. During the period of self-imposed isolation, respondents stated that they left the house: daily (7%), once a week (33%), twice a week (6%), once a month (28%), less than once a month (21%), never (10%). Responses revealed that leaving the house occurred almost exclusively for purpose of purchasing food or household items. Of the respondents, 79% declared that any form of precautionary behavior was adopted uniformly by all members of the same household. Respondents were next given a list of precautionary behavior modifications and asked whether they had adopted any of them in the pre-lockdown phase. The three most-commonly adopted measures were: greater attention to sanitation practices (washing hands, etc.), avoiding entertainment places, and using personal protective equipment (face masks, etc.). These practices were highlighted more frequently than: avoiding public transport, limiting shopping to the essentials, staying at home at all times, or avoiding contact with sick people. In the transition between the self-isolation phase and the national lockdown, the three practices that assumed greater frequency were: working from home, avoiding seeing doctors, and limiting contacts to seeing friends and relatives within the same household.

Lastly, respondents indicating they had enacted self-isolation before the national lockdown was enforced were asked to indicate (in an open-ended question) the factors that led them to make that specific decision. Frequent comments referred to the experience of the pandemic in China and the recommendations of relatives in China: «Our [Chinese] doctors and scientists informed us from the very beginning of the outbreak that this virus is very contagious [...]. Although China was the first country to openly announce it, we knew that different European and American countries were suffering from a pandemic of “flu” that looked like COVID-19. Therefore, most Chinese knew that self-isolating was the best solution to contain the spread of the virus». Tellingly, answers to this question revealed a widespread sense of feeling unsafe due to what was perceived as a «weak reaction» on part of the Italian population: «People around me don't wear masks and I feel unsafe»; «Italians' concept of virus prevention is very weak, it is not possible to convince them, therefore, I do my best to protect myself». Lastly, the fear of stigma and discriminatory treatment had an impact on precautionary behaviors: «At the beginning of the pandemic, the anti-Chinese atmosphere prevented me from going out»; «I don't go out to prevent China from being held responsible for the pandemic»; «[If one has] To go out it is important to have a mask. If you have a mask people think you are sick. Therefore, to avoid this discrimination, I don't go out». As to this last factor, in a separate question the survey asked to report episodes of discrimination or racism (verbal or physical attacks, exclusion from commercial activities or places open to the public, etc.) in the period between the outbreak of the epidemic in China and the enforcement of the national lockdown in Italy. Of the respondents, 39% declared that they had suffered such episodes; 28% declared that they had relatives and/or friends who had been subjected to such episodes (but were not targeted personally); 32% declared that they were not aware of or had not experienced any discrimination or racist treatment.

5.5. Perceptions of collective behaviors

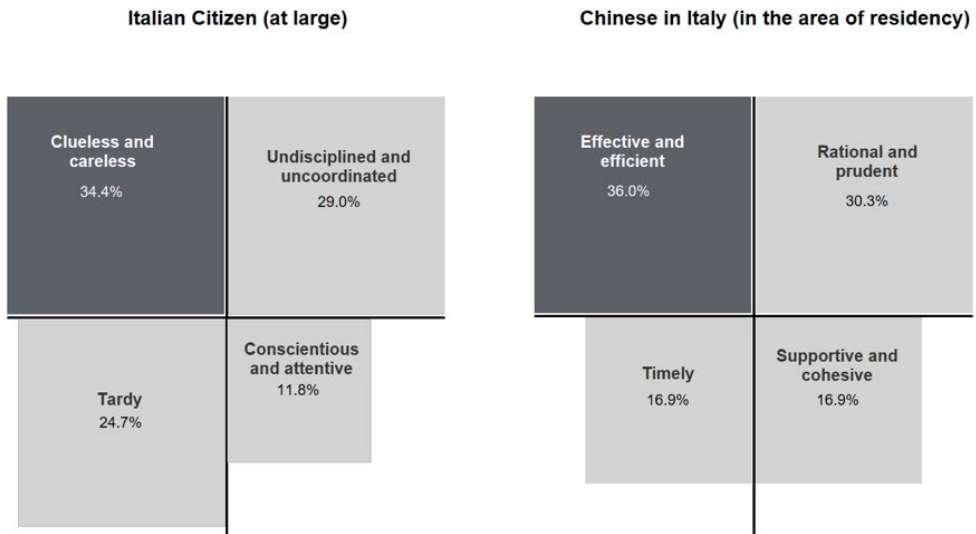


Figure 4. Respondents' perceptions of collective behaviors vis-à-vis the COVID-19 emergency. Source: The authors

As shown in the previous paragraph, 80% of the respondents started self-isolation before the imposition of the national lockdown in Italy. Of the respondents, 82% believed that this "early" isolation was practiced by all Chinese residing in Italy. Regarding the reasons that led to self-isolation, 52% of the respondents indicated it as the consequence of individual decisions made on the basis of personal perceptions of risk; according to 16%, it was the result of clear directives from the Chinese authorities and/or communities inside Italy; 13% believed that preemptive self-isolation took place in emulation of what the community of reference was doing. To assess perceptions of collective behaviors *vis-à-vis* the COVID-19 emergency, the survey included two open-ended questions. The first asked respondents to describe the behaviors of Italian citizens (at large); the second requested comments as to the behaviors of the Chinese in Italy (considering the area of residency). As shown in Figure 4, the answers (given in adjectives) can be organized in 4 semantic groupings. The main semantic groupings used to describe the collective behaviors of the Italian population at large were: "clueless and careless" and "undisciplined and uncoordinated". A further 24% of the respondents used words that can be included in the semantic grouping "tardy", referring to the lateness shown by the Italian population in acknowledging the health crisis and assuming appropriate behavior modifications. Only 12% of the respondents deemed the Italian population "conscientious and attentive". Instead, the behaviors of Chinese communities in Italy were described as "effective and efficient" and "rational and prudent". Of the respondents, 16% praised the "supportive and cohesive" attitude shown by Chinese communities at the individual level (i.e. frequent gestures of kindness towards others) or community

level. Finally, a “timely” acknowledgement of the risk and modification of behaviors was also mentioned.

5.6. A comparison between two countries

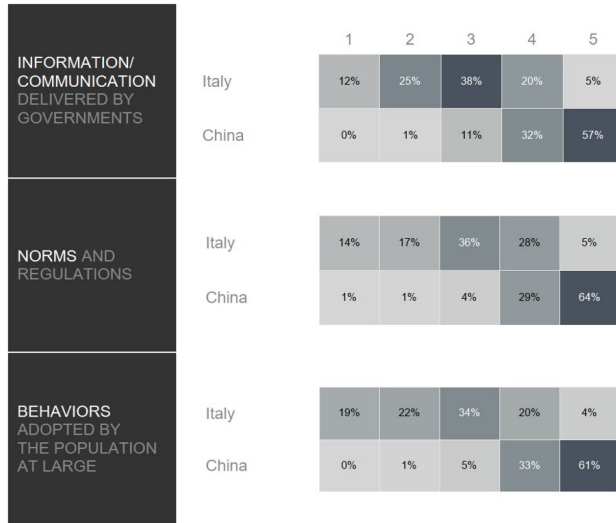


Figure 5. Respondents’ evaluation of the adequateness of information, rules and norms, and individual behaviors in Italy and China – Source: The authors

Considering contagion prevention, the study postulated 3 factors (see Figure 5): 1) the amount of information disseminated by the Chinese and Italian governments; 2) norms and regulations established by the two countries’ governments; 3) behaviors (social distancing, use of personal protective equipment, sanitation practices, etc.) adopted by the population at large. As seen in Figure 5, respondents evaluated the availability of information, rules and norms, and individual behaviors in China as consistently and fully adequate to prevent the spread of COVID-19. As far as Italy is concerned, the same factors were judged only moderately adequate. The divergence between the three factors in the two countries was minimal: China was praised more for rules and behaviors and slightly less for the amount of information available, while Italy was less appreciated for individual precautionary behaviors and to the same degree for governmental information and rules.

6. Discussion and Conclusion

The findings of this study stem from a descriptive analysis of the quantitative data collected throughout the research and the interpretation of those data in light of inferential statistical analysis and existing scientific literature on the subject. Based on a sample reflecting the composition and characteristics of the Chinese population in Italy, our research reveals that the Chinese living in the country began an “all-out self-isolation” before the enforcement of the national lockdown. Concurrently, in the pursuit of this study we have found little evidence that such precautionary actions were carried out along precise hierarchical lines, or that they were the product of

top-down decisions taken at the level of community leaders or Chinese formal or informal associations in Italy or China. As to the reasons that led to self-isolation, individual decisions made according to personal perceptions of risk appear to be central, outweighing other considerations. In order to further investigate this aspect, the authors employed inferential statistics of selected factors and variables, referencing similar studies conducted in different geographical areas (Dryhurst et al., 2020; Kwok et al., 2020; Sadique et al., 2007; Wan et al., 2020). In this section, we correlate precautionary behaviors to personal risk perceptions, information-seeking attitudes, level of trust in the local and national authorities and, finally, how and to what extent racist attacks and stigmatization played a role. As protection-motivation theories contend (Floyd, Prentice-Dunn, Rogers, 2000), threat appraisal and risk perception are important determinants of the public's willingness to adopt health-protective behaviors in a pandemic scenario. Our research confirms and aligns with Dryhurst et al. (2020), who observed that COVID-19 risk perception around the world correlated positively and significantly with an index of preventative health behaviors. In fact, risk perception in our sample proved to be significantly higher in people who had placed themselves in all-out isolation before the Italian government enforced the lockdown – the majority of the sample ($N = 185$; $M = 4.52$; $S.D. = .67$) compared to those who started their self-isolation when the Italian government enforced the lockdown ($N = 15$; $M = 4.20$; $S.D. = .77$), and those who did not self-isolate completely, but reduced the frequency of outdoor activities at the moment the lockdown was enforced ($N = 78$, $M = 4.33$; $D.S. = .71$) ($F_{(2,275)} = 3.195$; $p < .05$). On a second level of analysis, Dryhurst's research proves that perception of risk is higher in those who received information on COVID-19 from relatives and friends, as well as in those who tend not to trust the policies implemented by governmental authorities *vis-à-vis* the spread of the disease (Dryhurst et al., 2020). This study confirms Dryhurst's postulation. As far as accurate and timely information regarding the evolution of the pandemic and necessary containment measures is concerned, the majority of respondents in the survey declared that they relied firstly on Chinese media, secondly on the official information channels of Chinese authorities, and thirdly on family and friends living in China. Media exposure is also known to have a mediating effect on risk perception (Jiang, 2009; Wu, Li, 2017). As figure 5 shows, there was a widespread perception among individuals in the sample that policies and citizens' behaviors in Italy were inadequate or not sufficiently strict to tackle the spread of COVID-19. This perception acquires stronger evidence when the Italian scenario is compared to the perceived boldness of Chinese policies and Chinese citizens' compliance. This assessment is in line with Jiang's findings on the SARS epidemic, and specifically with the observation that respondents with heightened risk perceptions frequently felt that European governments failed to enforce adequate, relevant, and effective policies (Jiang, 2009). Chinese citizens' response to COVID-19 in Italy seems to mirror the scenario described by Wan et al. (2020): the community responses to the pandemic in Hong Kong demonstrated that the greater the distrust towards the government is in a given district, the faster a community-based mobilization of mutual assistance is implemented in that district (for example, by sharing and distributing surgical masks) (*ibidem*). Such actions can be

conceived as a form of preparedness, understood with Keck (2020) as a technique of imagination that blends competition and collaboration when human beings react to a threatening situation. Chinese communities in Italy enacted such forms of preparedness in several cities.

Before the lockdown was enforced at the national level, a significant number of respondents were reportedly targeted by discriminatory actions, racist attacks and stigma. In fact, 67% of the respondents stated that they were involved in such incidents (39%) or knew someone among their relatives and friends (28%) who had been subjected to discrimination. Based on a Chi Squared test, no significant differences as to gender, age and place of dwelling or residence emerged from the inferential analysis, suggesting that stigma and discrimination targeted Chinese people in Italy uniformly. Tellingly, stigma towards Chinese people, and individuals with Asian traits more broadly, seems not to be specific to the Italian case, as discriminatory episodes have been reported elsewhere in Europe and North America (Ma, Zhan, 2020; Roberto, Johnson, Rauhaus, 2020). Under such circumstances, Asian communities seem to have experienced a two-fold stigma (the “visible” stigma of “looking Asian” and the “invisible” stigma of presumed illness): due to the partially asymptomatic nature of the virus, some people referred to non-health-related traits to identify potential carriers (Roberto et al., 2020). Emerging as one of the most-commonly adopted measures, the preventive use of face masks among Chinese in Italy seems to have fed into social discrimination and, paradoxically, came to constitute a critical factor. Despite widespread agreement that wearing face masks is key to preventing the spread of COVID-19, Chinese people in Italy feared that wearing PPE would have identified them in other people’s eyes as spreaders of the novel coronavirus, rather than individuals exercising responsible preemptive behaviors. Distress and concern were intensified by the fact that, in the early stage after the outbreak, wearing face masks was not yet legally mandatory in Italy and not yet widespread habit among Italians. Against this background, and considering the open-ended answers collected via our questionnaire, it seems reasonable to expect that a relevant number of discriminatory actions targeting Chinese people in Italy contributed, to some extent, to the adoption of preemptive self-isolation in a context of increasing social (and racial) discrimination and perceived institutional indecision as to the enforcement of containment policies against COVID-19.

As Lupton (2020) summarizes, COVID-19 is a global health challenge that emerged and spread extremely quickly, meaning that organizations and individuals did not have much time to make sense of it. Given their cultural, personal and social ties with China – the first pandemic flashpoint – Chinese in Italy were caught in a condition in which their “preparedness” had to coexist with stigma and discrimination. Since stigma appears to function as a barrier for people seeking disease prevention and treatment services (Nyblade et al., 2019), national policy makers and the international community are called upon to address it more attentively. This research aims to provide an opportunity for political actors, at the national and global levels, to design risk communication strategies that take into account both drivers and facilitators of discrimination. The authors indirectly suggest that the use of qualitative methods is worth of consideration, in order to explore the influence of individuals’ cultural backgrounds upon their risk perception, to elicit their experiences of discrimi-

mination, and to shed light on the soft skills they have mobilized to cope with the pandemic. Reasonably, the authors expect this research to acquire further relevance if supplemented by, and integrated into, an existing or prospective body of literature addressing the experiences of other Chinese communities overseas in dealing with COVID-19.

Acknowledgements

The authors are grateful to Wu Yinzhe and Zheng Ningyuan for patiently supporting the team throughout the development of the research and for all the suggestions and positive inputs. Thanks are due to Cosimo Balestri, Martina Cirillo, Yi Teresa Wu and the Bocconi Chinese Student Association for their support in the delivery of the online survey. The authors would also like to thank Manuela Marolla for data visualizations and Francesco Sulla for statistical data analysis. The authors extend their deep appreciation to the participants who generously gave their time and shared their experiences: without them this research would have not been possible.

References

- Battilani, P., & Fauri, F. (2018). "Chinese migration to Italy: Features and issues". In Fauri, F., & Tedeschi, P. (Eds.), *Labour migration in Europe volume I* (pp. 11-42). Cham: Palgrave Macmillan.
- Berti, F., & Valzania, A. (2015). "The integration process and social mobility: Examining Chinese immigration in the industrial district of Prato". In Baldassar, L., Johanson, G., McAuliffe, N., & Bressan, M. (Eds.), *Chinese migration to Europe. The case of Prato and Italy* (pp. 159-174). London: Palgrave Macmillan.
- Bertinelli, R. (1990). *Economia e politica nella Cina contemporanea*. Roma: NIS.
- Beyene, Y. (2000). Potential HIV risk behaviors among Ethiopians and Eritreans in the diaspora: A bird's-eye view. *Northeast African Studies* 7(2), 119-142. <https://doi.org/10.1353/nas.2004.0014>
- Blair, R. A., Morse, B. S., & Tsai, L. L. (2017). Public health and public trust: Survey evidence from the Ebola virus disease epidemic in Liberia. *Social Science & Medicine* (1982)172, 89-97. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.11.016>
- Boas, T. C., Christenson, D. P., & Glick, D. M. (2020). Recruiting large online samples in the United States and India: Facebook, mechanical turk, and qualtrics. *Political Science Research and Methods* 8(2), 232-250. <https://doi.org/10.1017/psrm.2018.28>
- Campani, G., Carchedi, F., & Tassinari, A. (1994). "Prefazione". In Campani, G., Carchedi, F., & Tassinari, A. (Eds.), *L'immigrazione silenziosa. Le comunità cinesi in Italia* (pp. 1-8). Torino: Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli.
- Carchedi, F. (1994). "La presenza cinese in Italia. Direzionalità dei flussi, dimensioni del fenomeno e caratteristiche strutturali". In Campani, G., Carchedi, F., & Tassinari, A. (Eds.), *L'immigrazione silenziosa. Le comunità cinesi in Italia* (pp. 41-74). Torino: Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli.
- Carchedi, F., & Ferri, M. (1998). "The Chinese presence in Italy: Dimensions and structural characteristics". In Benton, G., & Pieke, F. N. (Eds.), *The Chinese in Europe* (pp. 261-277). London: Macmillan Press.
- Ceccagno, A. (2003a). "Le migrazioni dalla Cina verso l'Italia e l'Europa nell'epoca della globalizzazione". In Ceccagno, A. (Ed.), *Migranti cinesi a Prato. Il distretto tessile multietnico* (pp. 25-68), Milano: Franco Angeli.
- Ceccagno, A. (2003b). New Chinese migrants in Italy. *International Migration* 41(3), 187-213. <https://doi.org/10.1111/1468-2435.00246>
- Ceccagno, A., & Salvati, A. (2020, April 29). "The Chinese 'grid reaction' in Italy". COMPAS – Center on Migration, Policy & Society. Retrieved from <https://www.compas.ox.ac.uk/2020/the-chinese-grid-reaction-in-prato-italy/> (last access: 03/08/21).
- Cheng, V. C. C., Wong, S. C., Chuang, V. W. M., So, S. Y. C., Chen, J. H. K., Sridhar, S., To, K. K. W., Chan, J. F. W., Hung, I. F. N., Ho, P. L., & Yuen, K. Y. (2020). The role of community-wide wearing of face mask for control of coronavirus disease 2019 (COVID-19) epidemic due to SARS-CoV-2. *Journal of Infection* 81(1), 107-114. <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2020.04.024>
- Comune di Prato. (2020). *Popolazione straniera al 31.12.2020*. Retrieved from: <http://statistica.comune.prato.it/?act=f&fid=6370> (last access: 03/08/21)
- Dei Ottati, G. (2009). "Semi-automatic and deliberate actions in the evolution of industrial districts". In Bettattini, G., Bellandi, M., & De Propis, L. (Eds.), *A handbook of industrial districts* (pp. 204-215). Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Dei Ottati, G., & Brigadoi Cologna, D. (2015). "The Chinese in Prato and the current outlook on the Chinese-Italian experience". In Baldassar, L., Johanson, G., McAuliffe, N., & Bressan, M. (Eds.), *Chinese migration to Europe. The case of Prato and Italy* (pp. 29-48). London: Palgrave Macmillan.
- Ding, H. (2013). Transcultural risk communication and viral discourses: Grassroots movements to manage global risks of H1N1 flu pandemic. *Technical Communication Quarterly* 22(2), 126-149. <https://doi.org/10.1080/10572252.2013.746628>
- Dodds, S., & Hess, A. C. (2021). Adapting research methodology during COVID-19: Lessons for transformative service research. *Journal of Service Management* 32(2), 203-217. <https://doi.org/10.1108/JOSM-05-2020-0153>
- Douglas, M. (1992). *Risk and blame: Essays in cultural theory*. Abingdon: Routledge.
- Dryhurst, S., Schneider, C. R., Kerr, J., Freeman, A. L. J., Recchia, G., van der Bles, A. M., Spiegelhalter, D., & van der Linden, S. (2020). Risk perceptions of COVID-19 around the world. *Journal of Risk Research* 23(7-8), 994-1006. <https://doi.org/10.1080/13669877.2020.1758193>
- Fetters, M. D., & Molina-Azorin, J. F. (2020). Call for papers for a special issue on COVID-19 and no-

vel mixed methods methodological approaches during catastrophic social changes. *Journal of Mixed Methods Research* 14(3), 281-287. <https://doi.org/10.1177/1558689820920098>

Floyd, D. L., Prentice-Dunn, S., & Rogers, R. W. (2000). A meta-analysis of research on protection motivation theory. *Journal of Applied Social Psychology* 30(2), 407-429. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2000.tb02323.x>

Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana. (2020, October 7). Misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 e per la continuità operativa del sistema di allerta COVID, nonché per l'attuazione della direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020. Retrieved from <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2020/10/07/20G00144/sg> (last access: 03/08/21)

Hu, L. (2020, December 16). Il ruolo dei sinodiscendenti nelle relazioni Italia-Cina. ISPI – Istituto per gli Studi di Politica Internazionale. Retrieved from <https://tinyurl.com/58ydaj24> (last access: 03/08/21)

ISS. (2020, January, 31). I primi due casi confermati in Italia. Retrieved from <https://tinyurl.com/5cf6vk-bv> (last access: 03/08/21)

ISTAT. (2020, October 26). Cittadini non comunitari in Italia anni 2019-2020. Retrieved from <https://tinyurl.com/mex74xs> (last access: 03/08/21)

Italian Ministry of Labor. (2019). La comunità cinese in Italia. Retrieved from <https://tinyurl.com/5798nshz> (last access: 03/08/21)

Italian Ministry of Labor. (2020). X rapporto annuale. Gli stranieri nel mercato del lavoro in Italia. Retrieved from <https://tinyurl.com/j49r7bw6> (last access: 03/08/21)

Jiang, X. (2009). The virtual SARS epidemic in Europe 2002–2003 and its effects on European Chinese. *Health, Risk & Society* 11(3), 241-256. <https://doi.org/10.1080/13698570902887498>

Jiang, X., Elam, G., Yuen, C., Voeten, H., de Zwart, O., Veldhuijzen, I., & Brug, J. (2009). The perceived threat of SARS and its impact on precautionary actions and adverse consequences: A qualitative study among Chinese communities in the United Kingdom and the Netherlands. *International Journal of Behavioral Medicine* 16(1), 58-67. <https://doi.org/10.1007/s12529-008-9005-5>

Keck, F. (2020). Asian tigers and the Chinese dragon: Competition and collaboration between sentinels of pandemics from SARS to COVID19. *Centaurus* 62(2), 311-320. <https://doi.org/10.1111/1600-0498.12307>

Kwok, K. O., Kin K. L., Chan, H. H. H., Yi, Y. Y., Tang, A., Wei, W. I., & Wong, S. Y. S. (2020). Community responses during early phase of COVID-19 epidemic, Hong Kong. *Emerging Infectious Diseases* 26(7), 1575-1579. <https://doi.org/10.3201/eid2607.200500>

Latham, K. (2015). "Media and discourses of Chinese integration in Prato, Italy: Some preliminary thoughts". In Baldassar, L., Johanson, G., McAuliffe, N., & Bressan, M. (Eds.), *Chinese migration to Europe. The case of Prato and Italy* (pp. 139-157). London: Palgrave Macmillan.

Leppin, A., & Aro, A. R. (2009). Risk perceptions related to SARS and avian influenza: Theoretical foundations of current empirical research. *International Journal of Behavioral Medicine* 16(1), 7-29. <https://doi.org/10.1007/s12529-008-9002-8>

Logie, C. H., & Turan, J. M. (2020). How do we balance tensions between COVID-19 public health responses and stigma mitigation? Learning from HIV research. *AIDS and Behavior* 24(7), 2003-2006. <https://doi.org/10.1007/s10461-020-02856-8>

Lupton, D. (2013). *Risk*. (2nd ed.). London and New York: Routledge.

Lupton, D. (2020). Doing fieldwork in a pandemic (crowd-sourced document), revised version (2021). Retrieved from <https://tinyurl.com/435rnfha> (last access: 03/08/21)

Ma, Y., & Zhan, N. (2020). To mask or not to mask amid the COVID-19 pandemic: How Chinese students in America experience and cope with stigma. *Chinese Sociological Review*, 1-26. <https://doi.org/10.1080/21620555.2020.1833712>

Marsden, A. (2015). "Second-generation Chinese and new processes of social integration in Italy". In Baldassar, L., Johanson, G., McAuliffe, N., & Bressan, M. (Eds.), *Chinese migration to Europe. The case of Prato and Italy* (pp. 101-118). London: Palgrave Macmillan.

Nyblade, L., Stockton, M. A., Giger, K., Bond, V., Ekstrand, M. L., Mc Lean, R., Mitchell, E. M. H., Nelson, L. R. E., Sapag, J. C., Siraprasiri, T., Turan, J., & Wouters, E. (2019). Stigma in health facilities: Why it matters and how we can change it. *BMC Medicine* 17(25), 1-15. <https://doi.org/10.1186/s12916-019-1256-2>

Pieke, F. N. (1998). "Introduction". In Benton, G., & Pieke, F. N. (Eds.), *The Chinese in Europe* (pp. 1-17). London: Macmillan Press.

Qian, Y., & Hanser, A. (2020). How did Wuhan residents cope with a 76-day lockdown? *Chinese Socio-*

- logical Review* 53(1), 55-86. <https://doi.org/10.1080/21620555.2020.1820319>
- Raude, J., & Setbon, M. (2009). Lay perceptions of the pandemic influenza threat. *European Journal of Epidemiology* 24(7), 339-342. <https://doi.org/10.1007/s10654-009-9351-x>
- Roberto, K. J., Johnson, A. F., & Rauhaus, B. M. (2020). Stigmatization and prejudice during the COVID-19 pandemic. *Administrative Theory & Praxis* 42(3), 364-378. <https://doi.org/10.1080/10841806.2020.1782128>
- Rogers, R. W., & Prentice-Dunn, S. (1997). "Protection motivation theory". In Gochman, D. S. (Ed.), *Handbook of health behavior research 1. Personal and social determinants* (pp. 113-132). New York: Plenum Press.
- Sadique, M. Z., Edmunds, W. J., Smith, R. D., Meerding, W. J., de Zwart, O., Brug, J., & Beutels, P. (2007). Precautionary behavior in response to perceived threat of pandemic influenza. *Emerging Infectious Diseases* 13(9), 1307-1313. <https://doi.org/10.3201/eid1309.070372>
- Toepoel, V. (2016). *Doing surveys online*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781473967243>
- Torrentira, M. (2020). Online data collection as adaptation in conducting quantitative and qualitative research during the COVID-19 pandemic. *European Journal of Education Studies* 7(11). <https://doi.org/10.46827/ejes.v7i11.3336>
- UNAIDS. (2020, March 20). Rights in the time of COVID-19 – Lessons from HIV for an effective, community-led response. Retrieved from <https://tinyurl.com/d3deswv5> (last access: 03/08/21)
- Vindrola-Padros, C., Chisnall, G., Cooper, S., Dorrick, A., Djellouli, N., Mulcahy Symmons, S., Martin, S., Singleton, G., Vanderslott, S., Vera, N., & Johnson, G. A. (2020). Carrying out rapid qualitative research during a pandemic: Emerging lessons From COVID-19'. *Qualitative Health Research* 30(14), 2192-2204. <https://doi.org/10.1177/1049732320951526>
- Wan, K. M., Ho, L. K. K., Wong, N. W. M., & Chiu, A. (2020). Fighting COVID-19 in Hong Kong: The effects of community and social mobilization. *World Development* 134, 105055. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105055>
- WHO. (2020, January 30). Statement on the second meeting of the International Health Regulations (2005) Emergency Committee regarding the outbreak of novel coronavirus (2019-nCoV). Retrieved from <https://tinyurl.com/2pycu4hm> (last access: 03/08/21)
- Wong, C. M. L., & Jensen, O. (2020). The paradox of trust: Perceived risk and public compliance during the COVID-19 pandemic in Singapore. *Journal of Risk Research* 23(7-8), 1021-1030. <https://doi.org/10.1080/13669877.2020.1756386>
- Wu, X., & Li, X. (2017). Effects of mass media exposure and social network site involvement on risk perception of and precautionary behavior towards the haze issue in China. *International Journal of Communication* 11, 3975-3997.
- Wu, Y. C., Chen, C. S., & Chan, Y. J. (2020). The outbreak of COVID-19: An overview. *Journal of the Chinese Medical Association* 83(3), 217-20. <https://doi.org/10.1097/JCMA.0000000000000270>

