

VALERIO MASSIMO MINALE

Il diritto bizantino contro gli ebrei: a proposito della legislazione macedone

1. Premessa: da Eraclio agli Isauri

Nel corso della lunga storia dell'impero bizantino, i numerosi momenti di intolleranza nei riguardi degli ebrei furono, in linea di massima, solitamente caratterizzati da ragioni di natura contingente.¹

In questo senso, potrebbe risultare addirittura esemplare quanto accadde sotto Eraclio (610-641):² nell'intento di creare un fronte co-

¹ Per questa tesi, J. Starr, *The Jews in the Byzantine Empire. 641-1204*, New York 1939 e A. Sharf, *Byzantine Jewry. From Justinian to the Fourth Crusade*, New York 1971, in cui emerge come sia stata spesso la concatenazione degli avvenimenti politici a dare luogo ai singoli provvedimenti legislativi. Cf. inoltre R. Bonfil, "Continuity and Discontinuity (641-1204)", in R. Bonfil *et al.* (a c.), *Jews in Byzantium. Dialectics of Minority and Majority Cultures*, Leiden 2011, 65-100, dove si vedrà anche A. Linder, "The Legal Status of Jews in the Byzantine Empire", 149-217. Infine D. Jacoby, "Les Juifs de Byzance: une communauté marginalisée", in C.A. Maltezos (a c.), *Oi perithoriakoi sto Byzantio/Marginality in Byzantium*, Athina 1993, 103-154 (= in *Byzantium, Latin Romania and the Mediterranean*, Aldershot 2001, III). Utili riferimenti anche in K.L. Noethlichs, *Die Juden im christlichen Imperium Romanum*, Berlin 2001, 41 ss.

² In particolare, di nuovo, Bonfil, "Continuity", 78 ss.; ma anche G. Dagron, V. Déroche, "Juifs et chrétiens dans l'Orient du VII^e siècle", *Travaux et Mémoires* 11 (1991) 28-43. Sull'intero periodo, J.F. Haldon, *Byzantium in the Seventh Century. The Transformation of a Culture*, Cambridge 1990, insieme a A.N. Stratos, *Byzantium in the Seventh Century, 1 (602-634) e 2 (634-641)*, Amsterdam 1968 e 1972; W.E. Kaegi, *Heraclius Emperor of Byzantium*, Cambridge 2003; e soprattutto Id., *Byzantium and the Early Islamic Conquests*, Cambridge 2000, 207-218. Infine, B.H. Stolte, *The Challenge of Change. Notes on the Legal History of the Reign of Heraclius*, in G.J. Reinink, B.H. Stolte (a c.), *The Reign of Heraclius (610-641). Crisis and Transformation*, Leuven 2002, 191-203.

mune contro i musulmani che avevano ormai iniziato la loro inarrestabile espansione,³ gli ebrei vennero perseguitati a partire da un editto emesso nel 632 a Cartagine,⁴ ma che probabilmente ebbe effetto soltanto in Palestina,⁵ perché colpevoli di avere aperto ai nemici persiani, qualche anno prima e cioè nel 614, le porte di Gerusalemme.⁶ In pre-

³ Oltre ad A.A. Vasiliev, *Byzance et les Arabes*, Bruxelles 1935, ed E. Honigmann, *Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches von 363 bis 1071 nach griechischen, syrischen und armenischen Quellen*, Bruxelles 1935, si veda per ogni ulteriore riferimento bibliografico I. Shahîd, *Byzantium and the Arabs*, I.1-2, Washington 1995, II.1 2002 e II.2 2009.

⁴ F. Dölger (a c.), *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches* I.1, München - Berlin 1924, 24 n. 206; R. Devreesse, "La fin inédite d'une lettre de Saint Maxime: un baptême forcé de Juifs et Samaritains à Carthage en 632", *Revue des Sciences Religieuses* 17 (1937) 25-36 e J. Starr, "St. Maximus and the Forced Baptism at Carthage in 632", *Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher* 16 (1940) 192-196 (632 invece che 634); inoltre, C. Laga, "Judaism and Jews in Maximus Confessor's Works: Theoretical Controversy and Practical Attitude", *Byzantinoslavica* 51 (1990) 177-188, basato come gli altri su S.L. Epifanovič, *Materialy k izučeniju žižni i tvoreni prep. Maksima Ispovednika*, Kiev 1917. Ricordiamo, infine, un trattato polemico scritto in quegli anni appunto contro gli ebrei: *Doctrina Jacobi nuper baptizati*, in *Travaux et Mémoires* 11 (1991) 47-229 (V. Déroche: édition et traduction) e 230-273 (G. Dagron - V. Déroche: commentaire).

⁵ Al riguardo, M. Avi-Yonah, *The Jews under Roman and Byzantine Rule: A Political History of Palestine from the Bar Kokhba War to the Arab Conquest*, New York 1976 e Jerusalem 1984, ultima parte; ma anche M. Gil, *A History of Palestine. 634-1099*, Cambridge 1992 (trad. ingl. di *Palestine during the First Muslim Period. 634-1099*, Tel Aviv 1983, in ebraico); inoltre, A. Cameron, "Blaming the Jews: The Seventh-Century Arab Invasions of Palestine in Context", *Travaux et Mémoires* 14 [= *Mélanges Gilbert Dagron*] (2002) 57-78.

⁶ E. Horowitz, "The Vengeance of the Jews was Stronger than their Avarice: Modern Historians and the Persian Conquest of Jerusalem in 614", *Jewish Social Studies* 4 (1998) 1-39; e V. Déroche, "Polémique anti-judaïque et émergence de l'Islam (7^e-8^e siècles)", *Revue des Études Byzantines* 57 (1999) 141-161. Anche a Napoli, durante l'assedio condotto da Belisario nel 536, gli ebrei si schierarono apertamente con il partito antibizantino: Procopio, *De bello Gothico* 1.8-10, su cui E. Savino, "Ebrei a Napoli nel VI secolo d.C.", in G. Lacerenza (a c.), *Hebraica Hereditas. Studi in onore di Cesare Colafemmina*, Napoli 2006, 299-313.

cedenza l'usurpatore Foca (602-610) aveva tentato, invano, di obbligarli alla conversione.⁷

Passando all'epoca successiva, occorre registrare che nell'*Ekloge*, varata, come noto, da Leone III Isaurico (717-741) e Costantino V Copronimo (741-775), associato al trono, nel marzo del 741, non appaiono norme che riguardino direttamente gli ebrei. Tuttavia, sappiamo da una testimonianza di Teofane Confessore,⁸ seguito da Leone Grammatico,⁹ che l'imperatore iconoclasta attuò una politica di battesimi forzati nei loro confronti, insieme al gruppo – così narrano le fonti – dei montanisti: ciò avvenne tra gli anni 721 e 723 e inaugurò, probabilmente, la diaspora verso le terre dei khazari.¹⁰ La notizia dev'essere posta, quindi, in connessione con *Ekl.* 17.52, un curioso articolo di legge – *Οἱ μανιχαῖοι καὶ οἱ μοντανοὶ ξίφει τιμορείσθωσαν*¹¹ – in cui si prescriveva la

⁷ *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches* I.1, 17 n. 160; A. Sharf, "Byzantine Jewry in the Seventh Century", *Byzantinische Zeitschrift* 48 (1955) 103-115; Id., *Byzantine Jewry*, 42-60; oltre a J. Starr, "Byzantine Jewry on the Eve of the Arab Conquest (565-638)", *Journal of the Palestine Oriental Society* 15 (1935) 280-293; infine, A. Cameron, "Byzantines and Jews: Some Recent Work on Early Byzantium", *Byzantine and Modern Greek Studies* 20 (1996) 267-270.

⁸ Teofane Confessore, *Chronographia* (ed. C. de Boor, Leipzig 1883, I, 401 21-27); C. Mango, R. Scott (a c.), *The Chronicle of Theophanes Confessor*, Oxford 1997, 554-55; insieme con Georgio Cedreno, *Compendium Historiarum* (ed. I. Bekker, Bonn 1838, I.2 793 12). La notizia è riportata anche da Elia di Nisibi: *Eliae Metropolitanæ Nisibeni, Opus Chronologicum (sub anno 101)*; F. Baethagen, a c., *Fragmente syrischer und arabischer Historiker*, Leipzig 1884, 122); infine, *Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches* I.1, 35 n. 286.

⁹ Leone Grammatico, *Chronographia* (ed. I. Bekker, Bonn 1842, 179 18).

¹⁰ Starr, *The Jews*, 93, a proposito di una lettera anonima che riporta la notizia (ca. 722); C. Zuckerman, "On the Date of the Khazars' Conversion to Judaism and the Chronology of the Kings of the Rus Oleg and Igor. A Study of the Anonymous Khazar Letter from the Genizah of Cairo", *Revue des Études Byzantines* 53 (1995) 237-270; oltre a S. Schechter, "An Unknown Khazar Document", *Jewish Quarterly Review* 3 (1912) 181-219; e P.K. Kokovcov, *Evreisko-khazarskaja perepiska v X veke*, Leningrad 1932. Rinviando, comunque, a D.M. Dunlop, *The History of the Jewish Khazars*, New York 1967; e quindi a K.A. Brook, *The Jews of Khazaria*, Lanham MD 2006²; infine, P.B. Golden, "Khazaria and Judaism", *Archivum Eurasiae Medii Aevi* 3 (1983) 128-156 (= in Id., *Nomads and Their Neighbours in the Russian Steppe*, Aldershot 2003).

¹¹ L. Burgmann (a c.), *Ecloga. Das Gesetzbuch Leons III. und Konstantinos' V.*, Frankfurt am Main 1983, 242-243; i montanisti erano apparsi insieme con gli ebrei e i

morte per i manichei e ancora una volta per i montanisti¹² e, forse, con l'ottavo canone del Concilio di Nicea del 787, concernente il problema della falsa conversione.¹³

Vi è poi un'ulteriore importante informazione, la cui autenticità è però piuttosto discussa. Sempre Teofane Confessore,¹⁴ in un passo ripreso anche da Giorgio Monaco, Giorgio Cedreno e Giovanni Zonara, afferma, infatti, che il sovrano, durante lo scontro con il papato sulla lotta alle immagini sacre che condusse, per ragioni di natura fiscale, a sottoporre i possedimenti italiani alla giurisdizione ecclesiastica del patriarcato costantinopolitano,¹⁵ costrinse i calabresi e i siculi a pagare la

samaritani in Nov. 131.14 (545): per esempio, Atanasio di Emesa, *Epitome* III parat. 3 (ed. G.E. Heimbach, *Anekdotia* I, Leipzig 1838, 48).

¹² V.M. Minale, "Byzantine Law and Manichaean Heresy: Some Considerations about Ekl. XVII.52", *Epetēris tou kentrou ereynēs tēs istorias tou ellenikou dikaiou / Annals of the Research Centre for the History of Greek Law* 44 (2012) 173-192 (= in M. Knüppel, L. Cirillo, a c., *Gnostica et Manichaica. Festschrift für Aloysius van Tongerloo*, Wiesbaden 2012, 21-41); Id., "Il problema delle minoranze eretiche nel diritto bizantino: alcune riflessioni su Ekl. XVII.52", *Scritture di Storia* 6 (2012) 59-78.

¹³ Si veda il commento di Aristeno, Zonara e Balsamone in A. Linder (a c.), *The Jews in the Legal Sources of the Early Middle Ages*, Detroit MI - Jerusalem 1997, 186-190.

¹⁴ Teofane Confessore, *Chronographia*, I 404 ss.

¹⁵ *Regesten der Kaiserurkunden des östlichen Reiches* I.1, 36 n. 301; e L. Duchesne (a c.), *Le "Liber Pontificalis". Texte, introduction et commentaire*, I, Paris 1886, 403 20-25. Al riguardo, cf. M.V. Anastos, "The Transfer of Illyricum, Calabria and Sicily to the Jurisdiction of the Patriarchate of Constantinople in 723-733", *Studi bizantini e neoellenici* 9 [= *Silloge bizantina in onore di S.G. Mercati*] (1957) 14-31; in senso contrario sulla datazione, V. Grumel, "L'annexion de l'Illyricum oriental, de la Sicilie et de la Calabre au Patriarcat de Constantinople", *Recherches de sciences religieuses* 40 (1951-52) 191-200 – inaccettabile, perché rinvia al papato di Stefano II (752-757) e forse agli anni 731-733 – e Id., "Cause et date de l'annexion de l'Illyricum oriental, de la Sicilie et de la Calabre au patriarcat oriental", *Studi bizantini e neoellenici* 7 [= *Atti dell'VIII Congresso Internazionale di studi bizantini. Palermo 3-10 aprile 1951*, I] (1953) 376; inoltre, P. Lajolo, "L'editto di Bisanzio del 725. Trattamento della Sicilia durante la persecuzione iconoclasta", *Archivio Storico per la Sicilia Orientale* 19 (1922-23) 154-166. Sulla situazione immediatamente successiva, J.T. Hallenbeck, "The Roman-Byzantine Reconciliation of 728: Genesis and Significances", *Byzantinische Zeitschrift* 74 (1981) 29-41.

medesima tassa che doveva gravare sugli ebrei, il *kephaletion*, in pratica una sorta di testatico.¹⁶

La polemistica iconodula, d'altro canto, amava accostare, per ragioni diverse, i due autocrati agli ebrei, dal momento che la legge contro le immagini sacre era considerata direttamente di origine ebraica. Leone III fu protagonista, suo malgrado, di una diffusa leggenda per cui avrebbe assunto la decisione di promuovere l'iconoclastia per effetto delle arti magiche di un ebreo, il quale gli avrebbe promesso in cambio un lungo regno.¹⁷ Per quanto concerne, invece, Costantino V, si ricor-

¹⁶ F. Dölger, "Der Frage der Judensteuer in Byzanz", *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte* 26 (1933) 1-24; insieme a A.M. Andréadès, "Les juifs et le fisc dans l'empire byzantin", in *Études sur l'histoire et sur l'art de Byzance. Mélanges Charles Diehl*, I, Paris 1930, 7-29 (= in *Byzantinische Zeitschrift* 28, 1928, 312-315); Id., "The Jews in the Byzantine Empire", *Economic History* 3 (1934) 1-23. La tassa che pagavano gli ebrei proveniva dall'*aureum coronarium* stabilito da Teodosio II attorno al 429 (CTh. 16.8.9 = C. 1.9.17), a sua volta l'imposta pagata prima del 70 d.C. al Tempio e, successivamente, al Fisco; a riguardo, almeno A.M. Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani alla luce delle fonti storico-letterarie, ecclesiastiche e giuridiche* II, Milano 1988, 779-780.

¹⁷ Giovanni Damasceno, *Adversus Constantinum Caballinum*, la cui recensione lunga è posteriore al 787 (*Patrologia Graeca* XCV, 309-344); J. Starr, "An Iconodulic Legend and Its Historical Basis", *Speculum* 8, 1933, 500-503; è noto che l'imperatore ebbe un consigliere di provenienza sira, chiamato Baser (Teofane Confessore, *Chronographia*, I 401 29-402 18). Comunque, la presenza del mago ebreo fu una sorta di *tópos*; Giovanni di Gerusalemme racconta nella sua *Narratio* la storia, simile, del califfo Yazid II e dell'ebreo Tessaracontapechys (ed. G.D. Mansi, *Sacrorum Conciliorum Nova et Amplissima Collectio*, XII, Florentiae 1767, 197-200); A.A. Vasiliev, "The Iconoclastic Edict of the Caliph Yazid II, A.D. 721", *Dumbarton Oaks Papers* 9-10 (1956) 25-47; A. Grabar, "Islamic Art and Byzantium", *Dumbarton Oaks Papers* 18 (1964) 69-88. Ulteriori riferimenti nell'*Antirrhetikos* III di Niceforo di Gerusalemme (*Patrologia Graeca* C, 488-533) e in una lettera ancora di Giovanni Damasceno all'imperatore Teofilo (*Patrologia Graeca* XCV, 346-385, 356 ss.); H. Gauer, *Texte zum byzantinischen Bilderstreit. Der Synodalbrief der drei Patriarchen des Ostens von 836 and seine Verwandlung in sieben Jahrhunderten*, Frankfurt am Main 1994; si legga anche P. Speck, *Ich bin's nicht, Kaiser Konstantin ist es gewesen. Die Legende vom Einflus des Teufels, des Juden and des Moslem auf den Ikonoklasmus*, Bonn 1990. Infine, la *Vita* di Leone di Catania conserva l'immagine della figura di Eliodoro: A. Acconcia Longo, "La Vita di s. Leone vescovo di Catania e gli incantesimi del mago Eliodoro", *Rivista di studi bizantini e neoellenici* 26 (1989) 3-98; Ead., "Note sul dossier agiografico di Leone di Cata-

dano due fatti: le nozze contratte nel 732 con una principessa khazara, appartenente quindi a un popolo che di lì a poco avrebbe abbracciato la religione ebraica, la quale al battesimo venne chiamata Irene e da cui nacque il successore Leone IV detto, appunto, “Khazaro”; e il racconto, verosimilmente spurio,¹⁸ di un’ambasceria a Carlo Magno composta proprio da due personaggi di etnia giudaica.¹⁹

Estremamente interessante, infine, è quanto contenuto nell’*Appendix Eclogae*, un testo composito che vide la luce a cavallo tra i secoli VIII e IX.²⁰ Si tratta della ripetizione di alcune norme della tradizione giustiniana, invero mancanti nel testo dell’*Ekloge*, che nella fattispecie vengono recuperate dalla *Collectio Tripartita*, una raccolta di carattere ecclesiastico:²¹ vi si dice che gli ebrei non avrebbero potuto ricoprire cariche pubbliche né servire nell’esercito, ma che tuttavia sarebbero

nia: la trasmissione della leggenda e la figura di Eliodoro”, *Rivista di studi bizantini e neoellenici* 44 (2007) 1-38.

¹⁸ Starr, *The Jews*, 95, dove si nega l’autenticità della testimonianza; inoltre, S. Gerro, *Byzantine Iconoclasm during the Reign of Leo III, with Particular Attention to the Oriental Sources*, Leuven 1973, 119 n. 28.

¹⁹ Duo ... hebrei sacram epistolam Constantini imperatoris manu scriptam ad prefatum imperatorem cum precipuis donis apportaverunt. Nomina autem eorum haec sunt: Ysaac et Samuel; Ysaac vero homo magnae prudentiae et simplicitatis in sua lege fuisse assertus est. Samuel etenim secundum ipsorum legem pontifex erat in eis, homo religiosus et in utraque lingua eruditus (in G. Rauschen, *Die Legende Karls des Grossen im 11. und 12. Jahrhundert*, Leipzig 1890, 48 9-15).

²⁰ L. Burgmann, Sp. Troianos (a c.), *Appendix Eclogae*, in *Fontes Minores* III, Frankfurt am Main 1979, 24-125. La fonte contiene anche il *Nomos Mosaikos*, composto da alcuni riferimenti biblici: L. Burgmann, Sp. Troianos (a c.), *Nomos Mosaikos*, in *Fontes Minores* III, 126-167; ma anche P.E. Pieler, *Das Alte Testament im Rechtsdenken der Byzantiner*, in Sp. Troianos (a c.), *Analecta Atheniensia ad ius byzantinum spectantia*, I, Athina - Komotini 1997, 81-113; oltre a Sp. Troianos, “Christians and Jews in Byzantium: A Love-Hate Relationship”, in *Jews in Byzantium*, 133-148; infine, A. Schmink, *Bemerkungen zum sog. “Nomos Mosaikos”*, in *Fontes Minores* XI, Frankfurt am Main 2005, 249-268.

²¹ La raccolta è suddivisa in tre parti, provenienti la prima dal *Codex* (con la traduzione di Anatolio), la seconda dalle *Institutiones* e dai *Digesta* (nella versione dell’Anonimo) e la terza dalle *Novellae* (secondo Atanasio di Emesa): N. van der Wal, B.H. Stolte (a c.), *Collectio Tripartita. Justinian on Religious and Ecclesiastical Affairs*, Groningen 1994.

rimasti soggetti, com'è ovvio, al decurionato (3.5 = 1.9 parat. 1);²² che un cristiano divenuto ebreo avrebbe visto il proprio patrimonio confiscato (3.12 = 1.7.1);²³ che un ebreo o un samaritano che avessero fatto proselitismo sarebbero stati puniti con la perdita dei beni e il supplizio capitale (3.18 = 1.7 parat.);²⁴ che gli ebrei non avrebbero potuto per legge possedere schiavi di religione cristiana né tantomeno farli circondere, pena ancora la morte, oltre alla conseguenza automatica della loro emancipazione (8.1, 8.2 e 8.3 = 1.10.1, 1.10.2 e 1.10 parat. 1),²⁵ insieme alla previsione per cui il servo avrebbe acquistato la libertà anche se semplicemente si fosse convertito (8.6 = 1.13 parat. 1).²⁶

2. *Basilio I: Prochiron 39.31 e 32 ed Eisagoge 40.33 e 34 e 9.13*

Con l'avvento della dinastia macedone l'atteggiamento di sostanziale insofferenza del legislatore imperiale nei confronti dei giudei si andò trasformando, assumendo le proporzioni vaste e sistematiche di una persecuzione, che arrivò, tra l'altro, anche nel meridione d'Italia.²⁷

Basilio I (867-886) era di umili origini e poiché aveva conquistato il trono con l'assassinio del proprio benefattore, era premuto dalla necessità di stringere un'alleanza duratura con la chiesa costantinopolitana e perciò si scagliò contro gli ebrei, emanando diverse misure legislative. Narra Teofane Continuato che tra l'873 e l'874 fu disposta la conversione degli ebrei; il cronista tiene a evidenziare, però, che in cambio sarebbe stato promesso l'esonero da certe imposte.²⁸ La volontà impe-

²² *Appendix Eclogae*, 102 e *Collectio Tripartita*, 86-87; A. Linder (a c.), *The Jews in Roman Imperial Legislation*, Detroit MI - Jerusalem 1987, 139-140.

²³ *Appendix Eclogae*, 104 e *Collectio Tripartita*, 82; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 140.

²⁴ *Appendix Eclogae*, 105 e *Collectio Tripartita*, 83; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 140.

²⁵ *Appendix Eclogae*, 112 e *Collectio Tripartita*, 88; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 141.

²⁶ *Appendix Eclogae*, 113 e *Collectio Tripartita*, 95; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 141.

²⁷ Cf. Sharf, *Byzantine Jewry*, 82-105; C. Colafemmina, "Insediamenti e condizioni degli Ebrei nell'Italia meridionale e insulare", in *Gli Ebrei nell'Alto Medioevo* (Cisam XXVI), Spoleto 1980, 198-239; V. von Falkenhausen, "The Jews in Byzantine Southern Italy", in *Jews in Byzantium*, 271-296.

²⁸ I. Ševčenko (a c.), *Theophanis Continuati Chronographiae Liber V, quo Vita Basilii imperatoris amplectitur*, Berlin - New York 2005, 95 302-304; al riguardo, cf. già

riale, comunque, si fece presto assai più feroce, secondo quanto riportato da una fonte occidentale relativa al medesimo periodo,²⁹ probabilmente a causa della pressione proveniente dalle gerarchie ecclesiastiche, le quali, attraverso un celebre trattato composto dal metropolita Gregorio Asbesta, si erano opposte a un trattamento giudicato troppo favorevole, ritenendo che si sarebbe corso il rischio di far acquistare la conversione a prezzo di danaro.³⁰

L'eco di simili avvenimenti trovò, verosimilmente, una concreta materializzazione all'interno del *Prochiron* e dell'*Eisagoge*:³¹ si tratta, rispettivamente, dei luoghi rappresentati da 39.31 e 32 e 40.33 e 34.³² Le leggi sarebbero state riprodotte, inoltre, nel testo dei Basilici (60.54, 29 e 28)³³ con alcuni cambiamenti – Bas. 60.54, 29 possiede anche uno scolio anonimo,³⁴ ma forse di prima generazione, che richiama le no-

A. Sharf, *Byzantine Jewry*, 82 ss. e J. Starr, *The Jews*, 133-134. Il *Sefer yuhasin* narra (nel 1054) che Rabbi Šefatyah di Oria avrebbe liberato la figlia dell'imperatore da un demone, risparmiando la propria comunità dal battesimo forzato: cf. R. Bonfil (a c.), *History and Folklore in a Medieval Jewish Chronicle: The Family Chronicle of Ahima'az ben Paltiel*, Leiden 2009, 76-78, 260-270; inoltre, *Chronicon Siculo-Saracenum: ἐβαπτίσθησαν οἱ Ἑβραῖοι/Ἰουδαῖοι*, in P. Schreiner (a c.), *Die byzantinischen Kleinchroniken*, I, Wien 1975, 333. Basilio I volle così reagire a Michele II, il quale fu invece piuttosto tollerante verso gli ebrei: Teofane Continuato, *Chronographia* (ed. I. Bekker, Bonn 1838, 48) e Georgio Cedreno, *Compendium* (ed. I. Bekker, Bonn 1839, II 73).

²⁹ Auxilius (ca. 911): *Basilii siquidem imperator, pater imperatorum Leonis et Alexandri multos Iudaeorum per vim baptizari fecit, ex quibus ammodum pauci parvo post tempore spontanei praeberunt assensum credendi in Christum et evangelica mandata pariterque apostolica documenta, ut moris est, custodire libenter professi sunt, attamen nemo eorum iterum baptizatus est* (*De ordinationibus a Formoso papa factis*, in E. Dümmler, a c., *Auxilius und Vulgaris. Quellen und Forschungen zur Geschichte des papstthums im Anfange des zehnten Jahrhunderts*, Leipzig 1866, 107-116, 109 ss.).

³⁰ Gregorios Asbestas, in É.G.M.J. De Stoop, "Het Antisemitisme en te Byzantium onder Basilius den Macedonier", *Verslagen en Mededeelingen of the Koninklijke Vlaamsche Academie voor Taal en Letterkunde* (1913) 451-492; G. Dagron, "Le traité de Grégoire de Nicée sur le baptême des Juifs", *Travaux et Mémoires* 11 (1991) 313-357.

³¹ A. Linder, "The Legal Status of Jews in the Byzantine Empire", in *Jews of Byzantium*, 183 ss.

³² Si veda oltre, alle note 54 e 55.

³³ Si vedano le note 56 e 57.

³⁴ H.J. Scheltema et al. (a c.), *Basilicorum libri LX B.9*, Groningen 1985, 3924.

velle 144³⁵ e 37,³⁶ l'una sui samaritani³⁷ e l'altra sulla chiesa africana³⁸ – e addirittura nell'*Exabiblos* di Costantino Armenopulo (6.11, 2 e 3),³⁹ assolutamente identiche; esse erano confluite anche nella letteratura giuscanonica, sia nella *Collectio Tripartita* (1.10.1 e 1.9.18, ult. per.)⁴⁰ – che si è già citata e che componeva la terza parte del nomocanone «in quattordici titoli» – sia nella sua recensione dell'883,⁴¹ in due passaggi

³⁵ R. Schoell, W. Kroll (a c.), *Corpus Iuris Civilis. III. Novellae*, Berlin 1895, 709-710. Inoltre, Atanasio di Emesa, *Epitome* III.3 (ed. G.E. Heimbach, *Anekdotia* I, 46-47; D. Simon, Sp. Troianos, a c., *Das Novellensyntagma des Athanasios von Emesa*, Frankfurt am Main 1989, 127-129).

³⁶ *Novellae*, 244-245. Inoltre, Atanasio di Emesa II.6 (ed. Heimbach, *Anekdotia* I, 39; *Das Novellensyntagma des Athanasios von Emesa*, 110-111); ancora, Teodoro di Ermopoli, *Breviarium* (ed. K.E. Zachariae von Lingenthal, *Anekdotia* III, Leipzig 1843, 50; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 28).

³⁷ I samaritani non potevano possedere schiavi cristiani: lo schiavo sarebbe divenuto libero al momento del suo acquisto oppure quando si faceva cristiano. Si veda per un'utile bibliografia S. Puliatti, "Samaritas atroces et adversus Christianos elatos. Il problema religioso e politico del samaritanesimo in età giustiniana", *Koinonia* 36 (2012) 109-131: 129 ss.; oltre ad A.M. Rabello, "The Samaritans in Justinian's Corpus Iuris Civilis", *Israel Law Review* 31 (1997) 724-743 (anche in Id., *The Jews in the Roman Empire: Legal Problems, from Herod to Justinian*, Aldershot 2000, XI); Id., *Giustiniano, ebrei e samaritani*, 806-809. Molto interessante anche K.L. Noethlich, "Jews, Heretics or Useful Farm Workers? Samaritans in Late Antique Imperial Legislation", in J. Drinkwater, B. Salway (a c.), *Wolf Liebeschuetz Reflected. Essays presented by Colleagues, Friends and Pupils*, London 2007, 57-65; ancora, S. Winkler, "Die Samariter in den Jahren 529/530", *Klio* 43-45 (1965) 435-457; D. Jacoby, Y. Tsafir, *Jews, Samaritans and Christians in Byzantine Palestine*, Jerusalem 1988 (ebr.); A.D. Crown (a c.), *The Samaritans*, Tübingen 1989.

³⁸ Agli ebrei si vieta di possedere schiavi cristiani e ovviamente di circonciderli: la novella risale al 1 agosto 535; Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani*, 797-801; H. Ze'ev Hirschberg, *A History of the Jews in North-Africa. I. From Antiquity to Sixteenth Century*, Leiden 1974, 65.

³⁹ G.E. Heimbach (a c.), *Manuale legum sive Hexabiblos cum appendicibus et legibus agrariis*, Leipzig 1851 (rist. Aalen 1969), 766.

⁴⁰ *Collectio Tripartita*, 88 e 86.

⁴¹ *Nomocanon XIV titulorum* XII.2.3 (ed. J.-B. Pitra, *Iuris Ecclesiastici Graecorum Historia et Monumenta* II, Romae 1868, 601, 604). Si tratta del nomocanone foziano: K.E. Zachariae von Lingenthal, "Über den Verfasser und die Quellen des (Pseudo-Photianischen) Nomokanon in XIV Titeln", in *Kleine Schriften zur römischen und*

che potrebbero tuttavia essere molto più tardi.⁴² Vi sta scritto che qualsiasi ebreo avesse acquistato uno schiavo cristiano e lo avesse circonciso⁴³ oppure avesse parlato contro la fede cristiana,⁴⁴ avrebbe pagato ciò con la morte. Un altro luogo dell'*Eisagoge*, cioè 9.13,⁴⁵ che scompare nei Basilici, sancisce che gli ebrei non avrebbero potuto ricoprire cariche civili oppure servire nell'esercito, rimanendo, tuttavia, sottoposti al decurionato.⁴⁶ Non stupisce trovare le medesime prescrizioni sia nell'*Ecloga ad Prochiron mutata* (36.16 e 2; 36.13, oltre a 36.9, 14,⁴⁷ 15 e 17),⁴⁸ sia nell'*Eisagoge aucta* (42.27 e 28; 42.24; oltre a 53.7 e 13),⁴⁹

byzantinischen Rechtsgeschichte II, Heidelberg 1880-1894 (rist. Leipzig 1973), 145-185; insieme a B.H. Stolte, "A Note on the Un-Photian Revision of the Nomocanon XIV Titulorum", in Sp. Troianos (a c.), *Analecta Atheniensia ad ius byzantinum spectantia* I, 115-130; V.N. Benesevič, *Syntagma XIV titulorum sine scholiis secundum versionem paleoslavica adjecto textu graeco e vetustissimis codicibus manuscriptis exarato* I.1, Sankt Peterburg 1906 (senza la terza parte, assente nei mss. slavi).

⁴² Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 72-73 (varia provenienza) e 77 (C 1.9.18 da Coll. Trip. 1.9.18).

⁴³ G. de Bonfils, *Gli schiavi degli ebrei nella legislazione del IV secolo. Storia di un divieto*, Bari 1992; ma anche V. Marotta, "Politica imperiale e culture periferiche nel mondo romano: il problema della circoncisione", *Index* 12 (1983-84) 405-446.

⁴⁴ A.M. Rabello, "L'atteggiamento di Roma verso le conversioni all'ebraismo", in F. Castro, P. Catalano (a c.), *La condition des "autres" dans le système juridiques de la Méditerranée*, Paris 2004, 133-166, 151 ss. (anche rist. in Id., *Ebraismo e diritto. Studi sul diritto ebraico e gli ebrei nell'impero romano scelti e raccolti da Francesco Lucrezi*, I, Soveria Mannelli 2009, 463-496, 481 ss.).

⁴⁵ Cf. la nota 56.

⁴⁶ G. de Bonfils, "Honores e munera per gli ebrei di età severiana", *Labeo* 44 (1998) 194-228; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 218 ss.; Rabello, *Giustiniiano, ebrei e samaritani*, 764, su CTh. 12.1.164 e 165 e su C. 1.9.10; infine, W. Schubert, "Die rechtliche Stellung der Dekurionen (Kurialen) in der Kaisergesetzgebung des 4.-6. Jahrhundert", *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung* 86 (1969) 287-333.

⁴⁷ E. Patlagean, "Contribution juridique à l'histoire des Juifs dans la Méditerranée médiévale: les formules grecques de serment", *Revue des Études Juives* 124 (1965) 137-156 (rist. in Ead., *Structure sociale, famille, chrétienté à Byzance IV^e-XI^e siècle*, London 1981, XIV).

⁴⁸ J. Zepos, P. Zepos, da K.E. Zachariae von Lingenthal, *Jus Graecoromanum* VI, Athens 1931 (rist. Aalen 1962), 296-298; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 142-145.

⁴⁹ *Jus Graecoromanum* VI, 202-203 e 214; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 147-148.

ma anche nell'*Epitome legum* (45.77 e 78).⁵⁰ Il *Prochiron legum*, meglio noto per *Prochiron Calabriae*,⁵¹ conserva in particolare 34.30 e 40.32⁵², dove si vieta la pratica del proselitismo, e così ancora in *Epitome legum* 45.62.⁵³

Non sarà inutile leggere direttamente i testi, che perciò riportiamo, come appaiono nei due manuali di epoca macedone e quindi identici nelle diverse fonti successive (1 e 2 con 3) e nei Basilici (6 e 7), per confrontarne le differenze:

(1) Ἐὰν Ἰουδαῖος χριστιανὸν ἀνδράποδον κτήσῃται καὶ περιτέμῃ, κεφαλικῶς τιμωρεῖται.⁵⁴

(2) Ἐὰν Ἰουδαῖος τολμήσῃ διαστρέψαι χριστιανικὸν λογισμόν, ὑπόκειται κεφαλικῆς τιμωρίας.⁵⁵

(3) Ἕλληνες καὶ Ἰουδαῖοι καὶ αἵρετικοὶ οὔτε στρατεύονται οὔτε πολιτεύονται, ἀλλ' ἐσχάτως ἀτιμοῦνται.⁵⁶

⁵⁰ J. Zepos, P. Zepos, da K.E. Zachariae von Lingenthal, *Jus Graecoromanum* IV, 579 (App. Ecl. 3.18 = Coll. Trip. 1.7 parat. / Appl. Ecl. 8.3 = Coll. Trip. 1.10 parat. 1); Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 157.

⁵¹ La collezione contiene l'*Ekloge* e l'*Appendix Eclogae*, il *Prochiron* e l'*Eisagoge*, l'*Epitome legum*, il *Nomos Georgikos* e il *Nomos Rhodion Nautikos*; F. Brandileone, V. Puntoni (a c.), *Prochiron legum pubblicato secondo il Cod. Vat. gr. 845*, Roma 1895 (recensito da N. Tamassia, "Una collezione di leggi bizantine", *Archivio giuridico* 55, 1895, 493-494); inoltre F. Brandileone, "Notizia del *Prochiron Legum* contenuto nel Codice Vaticano Greco 845", *Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Classe di scienze morali storiche e filologiche* (1885) 507-513; Id., "Studio sul *Prochiron legum*", *Bullettino dell'Istituto Storico Italiano* 16 (1895) 1-36; per una traduzione inglese, E. Freshfield, *A Provincial Manual of Later Roman Law*, Cambridge 1931.

⁵² *Prochiron legum*, 241 e 325; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 157-158.

⁵³ *Jus Graecoromanum* IV, 578; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 156. La correlazione tra il *Prochiron legum seu Calabriae* e l'*Epitome legum* è molto forte: Pr. legum 40.29 deriva da Ep. legum 45.54 ed è in connessione con Pr. legum 40.27 e 28 che a loro volta provengono da Ep. legum 45.43 e 44.

⁵⁴ J. Zepos, P. Zepos, da K.E. Zachariae von Lingenthal, *Jus Graecoromanum* II, 219 e 362; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 155 e 146 ss.

⁵⁵ *Jus Graecoromanum* II, 219 e 362; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 155 e 146 ss.

⁵⁶ *Jus Graecoromanum* II, 255; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 155 e 146 ss.

(6) Μὴ κεκτήσθω Χριστιανὸν Ἰουδαῖος ἀνδράποδον. Εἰ δέ τις Ἰουδαῖος ἀνδράποδον Χριστιανὸν ἢ ἄλλης θρησκείας ὄν περιτέμῃ, κεφαλικῶς τιμωρεῖσθω· αὐτὸς δὲ ὁ δοῦλος τὸ γεγονός κατ' αὐτοῦ καταγγέλλων ἔπαθλον τῆς κατηγορίας τὴν ἐλευθερίαν ἐχέτω.⁵⁷

(7) Ἐὰν Ἰουδαῖος Χριστιανὸν πρὸς τὴν οἰκείαν θρησκείαν ἀφελκύσαι τολμήσῃ, δημεύεται καὶ τὴν δι' αἵματος τιμωρίαν ὑφίσταται.⁵⁸

Nei passaggi legislativi trasmessi dalla tradizione bizantina, secondo un processo consueto nello sviluppo storico del diritto romano in lingua greca, vengono recuperati elementi di matrice giustiniana, da individuare in C. 1.10.1⁵⁹ e C. 1.9.18.3.⁶⁰ Eis. 9.13, invece, sembra rappresentare una sorta di principio generale, espresso in diversi luoghi dell'ordinamento giuridico teodosiano e di nuovo giustiniano, per esempio nella *novella* 3 di Teodosio II⁶¹ oppure in C. I.5.12 (Bas. 1.1.29) ovvero 18 (Nom. 1.10), due costituzioni in tema di eresia, di Giustino I.⁶²

Ancora, ecco la lettera della legge, tratta appunto dal primo libro del *Codex Iustinianus*, l'una dal titolo decimo (*Ne christianum mancipium*

⁵⁷ H.J. Scheltema *et al.* (a c.), *Basilicorum libri LX A.8*, Groningen 1988, 3106; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 115.

⁵⁸ *Basilicorum libri LX A.8*, 3106; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 114.

⁵⁹ Cf. la nota 63.

⁶⁰ Cf. la nota 64.

⁶¹ T. Mommsen, P. Meyer (a c.), *Theodosiani Libri XVI cum Constitutionibus Sirmondianis et Leges Novellae ad Theodosianum Pertinentes II*, Berlin 1905, 7-11; a riguardo, G. de Bonfils, *Gli ebrei dell'impero di Roma*, Bari 2005, 161 ss., insieme a 154 ss. su Sirm. 6 (Aquileia, 9 luglio 425); inoltre, É. Demougeot, "La politique antijuive de Théodose II", in F. Dölger, H.-G. Beck (a c.), *Akten des XI. Internationalen Byzantinistenkongresses. München 1958*, München 1960, 95-100; Id., "L'empereur Honorius et la politique antijuive", in *Hommage à Léon Herrmann*, Bruxelles 1960, 277-291; ma anche F. Blanchetière, "La législation anti-juive de Théodose II, Cth. 16.8.18", *Ktema* 5 (1980) 125-128; A.M. Rabello, "La première loi de Théodose II, C.Th. XVI,8,18 et la fête de Pourim", *Revue historique de droit français et étranger* 55 (1977) 545-558.

⁶² P. Krüger (a c.), *Corpus Iuris Civilis. II. Codex Iustinianus*, Berlin 1884, 53-55 e 56-58; A.M. Rabello, "Justinian and the Revision of Jewish Legal Status", in S.T. Katz (a c.), *The Cambridge History of Judaism. IV. The Late Roman-Rabbinic Period*, Cambridge 2006, 1073-1076.

haereticus vel paganus vel iudaeus habeat vel possideat vel circumcidat) (1) e l'altra dal nono (*De iudaeis et coelicolis*) (2), insieme al loro precipitato parallelo sempre nella *Collectio Tripartita* (Eis. 9-13 = Coll. Trip. 1.9 parat. 1 prima parte) (3, 4 e 5):

(1) Iudaeus servum Christianum nec comparare debebit nec largitatis vel alio quocumque titulo consequatur. Quod si aliquis Iudaeorum mancipium vel Christianum habuerit vel sectae alterius seu nationis crediderit ex quacumque causa possidendum et id circumciderit, non solum mancipii damno multetur, verum etiam capitali sententia puniatur, ipso servo pro praemio libertate donando.⁶³

(2) Cernat praeterea bona sua proscripta, mox poenae sanguinis destinandus, qui fidem alterius expugnavit perversa doctrina.⁶⁴

(3) Ἰουδαῖος Χριστιανὸν ἀνδράποδον ἢ ἄλλης αἰρέσεως ἢ ἔθνους καθ' οἰονδήποτε τρόπον μὴ ἐχέτω· εἰ δὲ ἔχει καὶ περιτέμῃ αὐτό, τὸ μὲν ἀνδράποδον ἐλευθεροῦται, αὐτὸς δὲ κεφαλικῶς τιμωρεῖται.⁶⁵

(4) Ὁ δὲ τὸν μὴ ὄντα τῆς αὐτῆς θρησκείας ἐναντία διδασκαλίᾳ μετὰ γων εἰς αὐτοὺς δημεύεται καὶ κεφαλικῶς τιμωρεῖται.⁶⁶

(5) Οὔτε τυχεῖν ἀξιώματος Ἰουδαῖος δύναται οὔτε ἀρχὴν πράττειν οὔτε στρατεία παραγγέλλειν οὔτε συνηγόροις ἐγκαταλέγεσθαι· ὑπόκειται δὲ τῇ τύχῃ τῶν κορταλίνων καὶ τοῖς ἐντεῦθεν βάρεσιν.⁶⁷

Balza immediatamente all'occhio la sovrapponibilità con i passi corrispondenti dei Basilici, in cui apparivano due aggiunte, la prima sulla previsione della libertà per lo schiavo che avesse denunciato il proprio padrone colpevole di averlo fatto circoncidere (αὐτὸς δὲ ὁ δοῦλος τὸ γεγονός κατ' αὐτοῦ καταγγέλλων ἔπαθλον τῆς κατηγορίας τὴν ἐλευθερίαν ἐχέτω), la seconda sull'imposizione per chi avesse tentato di fare convertire un servo cristiano, oltre alla pena di morte, della confisca del patrimonio (δημεύεται). Si tratta di importanti specificazioni

⁶³ Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani*, cit, 786.

⁶⁴ Id., 782-783.

⁶⁵ *Collectio Tripartita*, 88.

⁶⁶ Id., 86.

⁶⁷ Id., 87.

che erano state eliminate, probabilmente con un intento semplificatorio, negli articoli dei manuali macedoni.⁶⁸

Le prescrizioni in analisi, è noto, provenivano a loro volta dal *Codex Theodosianus* e dalla legislazione immediatamente successiva e, in questo senso, rappresentavano il punto di emersione di una lunga vicenda.⁶⁹ CTh. 16.9.2 conserva un frammento di una costituzione di Costanzo II, promulgata a Costantinopoli il 13 agosto 339,⁷⁰ mentre la solita *novella* 3 di Teodosio II, il quale avrebbe così inteso inaugurare un nuovo corso della lotta antiebraica, venne emessa ancora una volta nella capitale orientale, ma quasi cent'anni dopo e per l'esattezza il 31 gennaio 438.⁷¹

Sappiamo che il sistema delle leggi romane contro gli ebrei risale a Costantino, quando l'impero iniziava a cristianizzarsi:⁷² Costanzo II

⁶⁸ P.E. Pieler, "Ανακάθαρσις τῶν παλαιῶν νόμων und makedonische Renaissance", *Subseciva Groningana* 3 (1989) 61-77; N.J. Pantazopoulos, "Caratteri ed aspetti fondamentali della politica legislative della dinastia macedone", in *Studi in onore di Edoardo Volterra*, V, Milano 1971, 151-169.

⁶⁹ de Bonfils, *Gli ebrei dell'impero di Roma*, 84 ss.; Id., *Roma e gli ebrei (secoli I-V)*, Bari 2002, 108 ss.

⁷⁰ T. Mommsen, P. Meyer (a c.), *Theodosiani libri XVI cum Constitutionibus Sirmondianae et Leges novellae ad Theodosianum pertinentes* I.2, Berlin 1904, 896; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 144-151. A riguardo, de Bonfils, *Gli ebrei nell'impero di Roma*, 84 ss. e 87 ss. e Id., *Gli schiavi degli ebrei*, 125 ss., 155 ss.; M.G. Bianchini, "Disparità di culto e matrimonio: orientamenti del pensiero cristiano e della legislazione imperiale nel IV secolo d.C.", in *Serta Historica Antiqua*, I, Roma 1986, 233-246.

⁷¹ *Theodosiani libri XVI* II, 7-11; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 323-337.

⁷² Nel *Codex Theodosianus*, l'ottavo titolo del libro sedicesimo è rubricato *De iudaeis, caelicolis et samaritanis*: in esso sono contenute alcune costituzioni costantiniane – in ordine cronologico, 1 (18 ottobre 315; l'unica riportata nel *Codex Iustinianus*, in 1.9.3), 3 (11 dicembre 321, sull'abolizione di ogni esonero), 2 (29 novembre 330, sull'esonero per i capi delle sinagoghe sottoposte direttamente all'etnarca e al sinedrio: essi sono sollevati da incarichi che li allontanano dalla loro sede), 4 (1 dicembre 331, sull'esenzione dai *munera corporalia*) e 5 (22 ottobre 335, sul divieto per l'ebreo divenuto cristiano di infastidire i confratelli di un tempo) con 16.9.1 (Sirm. 4) – che dimostrano come l'intolleranza verso gli ebrei fosse stata parte di una politica piuttosto precisa; l'eco di un'altra legge, sui beni confiscati alle sinagoghe e che avrebbero dovuto venire assegnati alla chiesa cattolica, si trova in 22 (20 ottobre 415: *secundum Costantinianam legem ecclesiae mancipen-*

continuò semplicemente l'opera paterna, nonostante fosse coinvolto in altre questioni religiose.⁷³ Il divieto di possedere uno schiavo cristiano e di farlo circoncidere,⁷⁴ ascritto a Costantino in *Vita Constantini* 4.27, però erroneamente,⁷⁵ dovrebbe appartenere a una costituzione da cui venne tratto anche il brano conservato in CTh. 16.8.6,⁷⁶ sull'impedimento al matrimonio tra ebrei liberi e donne provenienti dal *gynaecium*, ossia la manifattura tessile imperiale.⁷⁷

L'editto di Teodosio II, invece, indirizzato a Florenzio, prefetto del pretorio per l'Oriente, fu probabilmente promosso da Eudocia, consorte dell'imperatore e ispiratrice di tante sue scelte, di ritorno da un viaggio

tur). Di nuovo, de Bonfils, *Gli schiavi degli ebrei*, 25 ss.; Id., *Gli ebrei nell'impero di Roma*, 59 ss.; F. Blanchetière, "L'évolution du statut des Juifs sous la dynastie constantinienne", in E. Frézouls (a. c.), *Crise et redressement dans les provinces européennes de l'Empire (milieu du III^e – milieu du IV^e siècle ap. J.-C.)*, Strasbourg 1983, 127-141.

⁷³ K.M. Girardet, "Constance II, Athanase et l'édit d'Arles (353). A propos de la politique religieuse de l'empereur *Constance II*", in C. Kannengiesser (a. c.), *Politique et théologie chez Athanase d'Alexandrie. Actes du Colloque de Chantilly, 23-25 septembre 1973*, Paris 1974, 63-91.

⁷⁴ F. Lucrezi, "CTh. 16.9.2: diritto romano-cristiano e antisemitismo", *Labeo* 10 (1994) 220-234 (= "Ebrei e schiavi", in Id., *Messianismo regalità impero. Idee religiose e idea imperiale nel mondo romano*, Firenze 1996, 125-140), su de Bonfils, *Gli schiavi degli ebrei*, cit.

⁷⁵ Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani*, 675 n. 26: dal 339 al 329.

⁷⁶ *Theodosiani libri XVI* I.2, 888. Sul tema, G.L. Falchi, "La legislazione imperiale circa i matrimoni misti fra cristiani ed ebrei nel IV secolo", *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana* 7 (1988) 203-210; A.M. Rabello, "Il problema dei matrimoni tra ebrei e cristiani", *ivi*, 203-211 e 213-224; ma anche G. de Bonfils, "Legislazione ed ebrei nel IV secolo. Il divieto dei matrimoni misti", *Bullettino dell'Istituto di diritto romano* 90 (1987) 389-438, dove si cita S. Solazzi, "Le unioni di cristiani ed ebrei nelle leggi del Basso Impero", *Atti dell'Accademia Pontaniana di scienze morali e politiche* 59 (1939) 164-170 (rist. in Id., *Scritti di diritto romano*, IV, Napoli 1963, 49-54): CTh. 3.7.2 e CTh. 9.7.5 (14 marzo 388) prescrivono, infatti, la morte come per gli adulteri (= C. 1.9.6).

⁷⁷ Riferimenti interessanti nella *Notitia Dignitatum*, ma anche in CTh. 7.6.5 e 10.20.16 insieme con C. 11.9.1: J.P. Wild, "The Gynaecia", in R. Goodburn, P. Bartholomew (a. c.), *Aspects of Notitia Dignitatum*, Oxford 1976, 51-58; oltre a R. Delmaire, *Largesses sacrées et res privata: aerarium impérial et son administration du IV^e au VI^e siècle*, Rome 1989, 443 ss.

da Gerusalemme:⁷⁸ esso, assente nel *Codex Theodosianus* e sopravvissuto completo soltanto nel *Breviarium Alaricianum*, venne smembrato dai compilatori nel *Codex Iustinianus* tra 1.5.7, 1.7.5 e 1.9.18, con l'attribuzione di date differenti.⁷⁹ È assai indicativo, comunque, che dell'intero complesso normativo romano si individuino soltanto le indicazioni in *Proch.* 39.31 e 32 ed *Eis.* 40.33 e 34, insieme a *Eis.* 9.13.

3. Leone VI: Basilici 1.1 e 60.54 e neara 55 con Eparchikon biblion 6.16

Con l'ascesa al trono di Leone VI le cose non mutarono: anzi, l'atteggiamento del figlio si conformò a quello del padre:⁸⁰ I risultati, tuttavia, furono molto diversi, poiché maggiore divenne la presa di coscienza del problema in sé e del rapporto tra le fonti che ne trattavano, i Basilici e le *νεαράί*, l'intervento normativo, tendenzialmente organico e uniforme, che agiva su numerosi aspetti del sistema giuridico bizantino.⁸¹

I Basilici, a parte quanto poco sopra evocato, conservavano numerosi luoghi relativi alla questione degli ebrei, soprattutto in 1.1 e 60.54, come anche nell'apparato degli *scholia*, disseminati nell'intera raccolta. Nel primo titolo del primo libro – frutto di una ricostruzione, non essendoci pervenuto – si trovano, da una parte, 11 (Cod. 1.11.6),⁸² 30 che

⁷⁸ N. Lenski, "Empresses in the Holy Land: The Creation of a Christian Utopia in Late Antique Palestine", in L. Ellis, F. Kidner (a c.), *Travel, Communication and Geography in Late Antiquity. Sacred and Profane*, Aldershot 2004, 114-124: 117 ss.; J. Burman, "The Athenian Empress Eudocia", in P. Castrén (a c.), *Post-Herulian Athens. Aspects of Life and Culture in Athens. A.D. 267-529*, Helsinki 1994, 63-87.

⁷⁹ *Codex Iustinianus*, 51-52, 60 and 62; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 323-337. Si vedano F. Millar, *A Greek Roman Empire. Power and Belief under Theodosius II. 408-450*, Berkeley - Los Angeles 2006, 123 ss.; G. Stemberger, *Juden und Christen im Heiligen Land: Palästina unter Konstantin und Theodosius*, München 1987; vogliamo ricordare, inoltre, M. Pavan, *I cristiani e il mondo ebraico nell'età di Teodosio "il Grande"*, Perugia 1965.

⁸⁰ Starr, *The Jews*, 140; S. Tougher, *The Reign of Leo VI. Politics and People*, Leiden 1997, *passim*; Linder, "The Legal Status", 186 ss.

⁸¹ M.-T. Fögen, "Legislation und Kodifikation des Kaisers Leon VI", *Subseciva Groningana* 3 (1989) 23-35; Ead., "Gesetz und Gesetzgebung in Byzanz. Versuch einer Funktionsanalyse", *Ius Commune* 14 (1987) 137-158; J. Signes Codoñer, "The Corpus of Leo's Novels. Some Suggestions Concerning their Date and Promulgation", *Subseciva Groningana* 8 (2009) 1-33.

⁸² *Basilicorum libri LX A.1*, Groningen 1955, 2; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 115.

è uguale a 21.1.45 (Cod. 1.5.21),⁸³ 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42 e 43 (Cod. 1.9.4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18)⁸⁴ e 44 (Cod. 1.12.1);⁸⁵ dall'altra 47 (Nov. 37.7)⁸⁶ con 52 (Nov. 144)⁸⁷ e 53 (Nov. 146),⁸⁸ entrambi nella loro interezza; nel titolo cinquantaquattresimo del libro sessantesimo, invece, 20 e 21 (Cod. 1.7.1 e 2),⁸⁹ 26 e 27 (Cod. 1.9.3 e 16)⁹⁰ e finalmente 30 (Cod. 1.10.2),⁹¹ si aggiunga 60.37.7, in cui appare il permesso di circoncidere la prole.⁹²

B. 21.1.45, proveniente da C. 1.5.21, possiede una notevole importanza;⁹³ la norma, concernente il divieto imposto ad alcune categorie di eretici radicali di testimoniare in tribunale (e quindi il permesso concesso a tutti gli altri, ma soltanto in relazione a soggetti del medesimo credo) presenta alcuni commenti, tra cui il secondo (Taleleo)⁹⁴ e il settimo (anonimo)⁹⁵ esprimono l'idea che gli ebrei dovessero essere considerati in maniera ancora diversa: troviamo qui un antico modo di pensare – nonostante la tendenza a considerarli diversamente, come per esempio in *Ep. legum* 45.63 – dove un'aggiunta ricorda l'insegnamento secondo cui *qui vel levi argumento iudicio catholicae religionis et tramite detecti fuerint deviare* (C. 1.5.2).⁹⁶

Già da questa sommaria ricognizione è possibile rilevare come il risultato ottenuto fosse la salvaguardia, sicuramente attraverso scelte si-

⁸³ H.J. Scheltema, N. van der Wal (a c.), *Basilicorum libri LX* A.3, Groningen 1960, 1024-1025; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 115-116 e 123.

⁸⁴ *Basilicorum libri LX* A.1, 7-8; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 116-118.

⁸⁵ *Basilicorum libri LX* A.1, 8; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 118.

⁸⁶ *Basilicorum libri LX* A.1, 8; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 119.

⁸⁷ *Basilicorum libri LX* A.1, 11-12.

⁸⁸ *Basilicorum libri LX* A.1, 12-14; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 119-122.

⁸⁹ H.J. Scheltema et al. (a c.), *Basilicorum libri LX* A.8, Groningen 1988, 3105.

⁹⁰ *Basilicorum libri LX* A.8, 3015-3106.

⁹¹ *Basilicorum libri LX* A.8, 3106.

⁹² *Basilicorum libri LX* A.8, 3006; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 127.

⁹³ H.J. Scheltema, N. van der Wal (a c.), *Basilicorum libri LX* A.3, Groningen 1960, 1024-1025; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 123.

⁹⁴ H.J. Scheltema, D. Holwerda (a c.), *Basilicorum libri LX* B.4, Groningen 1959, 1268; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 124.

⁹⁵ H.J. Scheltema, D. Holwerda (a c.), *Basilicorum libri LX* B.4, Groningen 1959, 1269; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 125.

⁹⁶ J. Zepos, P. Zepos, da K. Eduard Zachariae von Lingenthal, *Jus Graecoromanum* IV, 578 (Coll. Trip. 1.9.12); Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 156.

gnificative e talvolta autentiche selezioni, dell'apparato normativo esistente, piuttosto che la promozione di una nuova legislazione.⁹⁷

La νεαρά 55 capovolge, se possibile, la situazione, in quanto porta a compimento l'attività normativa precedente, difendendone le intime ragioni, ma soprattutto eliminando ogni legge relativa agli ebrei che in qualche maniera consentisse la sopravvivenza dei loro costumi. Il testo della novella – il cui destinatario era Stiliano Zautse, *magister officiorum*, il quale fu il padre di Zoe, la seconda moglie dell'imperatore dall'894⁹⁸ – è perciò di notevolissimo valore ideologico:

Οἱ ἔμπροσθεν εἰς τὰ σκήπτρα καταστάντες περὶ τοῦ πάλαι μὲν διὰ τὴν πρὸς αὐτοὺς θεόθεν ἐπισκοπὴν περιωνύμου τῶν ἑβραίων γένους, γεγονότος δὲ ἐκ τῆς πρὸς τὸν Χριστὸν καὶ Θεὸν ἡμῶν ἀπονοίας περιωνύμου ἐν συμφοραῖς διαφόρους ἐξέθεντο νόμους οἱ περὶ καταστάσεως τῆς ἐκείνων ζωῆς διαλαμβάνοντες κελεύουσι ταῖς θείαις γραφαῖς ἐντυγχάνειν αὐτοὺς καὶ τῶν οἰκείων ἐθιμῶν μὴ εἴργεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοὺς παῖδας πρὸς τῇ συγγενείᾳ τοῦ αἵματος καὶ τῷ ἐκ τῆς περιτομῆς συγγενεῖ προσοικειοῦσθαι αὐτοὺς. Ἄλλὰ ταῦτα μὲν οἱ ἔμπροσθεν, ὡς εἶπον, εἰς τὴν βασιλείαν παρελθόντες. Ὁ δὲ τῆς θείας λήξεως βασιλεὺς οὗ τῆς σπορᾶς ἡμῖν ἢ βλάστη, ἅτε δὴ πλέον τῶν ἄλλων σχῶν ἔρωτα τῆς αὐτῶν σωτηρίας οὐκ ἠρκέσθη καταλιπεῖν τούτους καθὼς οἱ πρὸ ἐκείνου ἐν μόνῃ τῇ τῶν προλαβόντων νόμων διατάξει, ἀλλὰ τοῦτο μὲν τῶν ἱερῶν λογίων ἀναπτύξεσι, τοῦτο δὲ ἐν ταῖς αὐτῶν νοθετήσεσι πρὸς τὴν σωτήριον τῶν χριστιανῶν μεταστήσας λατρείαν τῷ ζωοποιῷ τοῦ βαπτίσματος ἐτελείωσεν ὕδατι. Καὶ ἔργω μὲν, δι' ὧν αὐτοὺς εἰς τὸν νέον κατὰ Χριστὸν μορφωθῆναι ἄνθρωπον ἔπεισε, τὸν παλαιὸν ἀποθέσθαι παρεσκεύασεν καὶ ὅσα τῆς παλαιότητος ἐγνωρίζετο περιτομῆν, σάββατον καὶ εἴ τι ἕτερον ἐκείνῳ συναπημφίασεν. Ἄλλ' οὕτω μὴν ἔργω τοῦ ἰουδαϊκοῦ φρονήματος μετατάξας αὐτοὺς, οὐκέτι καὶ νόμου ψηφίσματι τοῖς προτέροις νόμοις οἱ παρεῖχον ἄδειαν ἰουδαϊκῶς ζῆν καὶ τὴν ἀφωνίαν καὶ ἀργίαν ἐθέσπισεν.

Ἡμεῖς οὖν ὅπερ ὁ ἡμέτερος πατήρ εὐλογον κρίναντες ἀναπληρῶσαι παντὶ νόμῳ ἀρχαιοτέρῳ τῷ περὶ ἑβραίων νομοθετοῦντι σιγᾶν ἐπιτρέπομεν, καὶ μὴ ἄλλως αὐτοὺς τολμᾶν πολιτεύεσθαι ἢ ὡς ἡ καθαρὰ καὶ σωτήριος τῶν χριστιανῶν πίστις βούλεται. Εἰ δὲ τις ἀλοίη τῶν μὲν χριστιανικῶν θεσμῶν ἀφιστάμενος, πρὸς δὲ τὰ ἰουδαίων ἐπαναστρεφόμενος ἔθη καὶ δόγματα,

⁹⁷ A causa della complessa composizione dei Basilici, il tema degli ebrei pativa un concorso di norme provenienti dal *Codex* e dai *Digesta*, ma anche dalle *Novellae*, attraverso le compilazioni degli *antecessores* e degli *σχολαστικοί*.

⁹⁸ *Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit* II.6, ed. R.-J. Lilie et al., Berlin 2013, nr. #27.406.

τοῦτον κατὰ τοὺς περὶ ἀποστατῶν ἐγκειμένους νόμους εἰσπράττεσθαι τὴν τιμωρίαν.⁹⁹

Possiamo suddividere la costituzione, idealmente, in cinque parti. Il sovrano, ricordando il peccato originario ascritto al popolo ebraico, colpevole dell'assassinio di Gesù Cristo, cita le decisioni dei suoi predecessori e, in particolare, la legislazione giustiniana, in cui veniva ordinato che ai giudei fosse permesso leggere, studiare e commentare le Scritture,¹⁰⁰ praticare liberamente le loro usanze¹⁰¹ e infine riconoscere la prole mediante la circoncisione.¹⁰² Basilio I, tuttavia, ne aveva voluto

⁹⁹ P. Noailles, A. Dain, *Les Nouvelles de Léon VI le Sage*, Paris 1944, 208-211; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 148-151.

¹⁰⁰ Nov. 146 (8 febbraio 553): *Novellae*, 714-718; Linder, *The Jews in Roman Imperial Legislation*, 402-411. Inoltre, Atanasio di Emesa, *Epitome* III.5 (G.E. Heimbach, *Anekdotia* I, 47-48; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 36-37) e Teodoro di Ermopoli, *Breviarium* (K.E. Zachariae von Lingenthal, *Anekdotia* III, 156; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 32). La costituzione, che è notevolmente complessa, manifesta la volontà dell'imperatore di intervenire all'interno delle comunità ebraiche; essa è suddivisa in tre capitoli: il primo e il terzo riguardano l'interpretazione delle Sacre Scritture, imponendo da una parte che la loro lettura non avvenisse soltanto in ebraico, ma anche in greco (secondo la Settanta) o addirittura in qualche ulteriore lingua locale, dall'altra che non si usasse un approccio troppo letterale e non si facesse ricorso alle tradizioni rabbiniche; Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani*, 814-828, dove viene ricordato V. Colorni, *L'uso del greco nella liturgia del giudaismo ellenistico e la novella 146 di Giustiniano*, Milano 1964; G. Lanata, "Aliud vates, aliud interpret. La Novella 146 di Giustiniano, i Settanta, Aquila", *Subseciva Groningana* 4 (1999) 117-130; M. Amabile, "La novella 146 di Giustiniano *De Hebraeis*", *Rivista di diritto romano* 11 (2011), on-line.

¹⁰¹ C. 1.9.13 da CTh. 2.8.26, 8.8.8 e 16.8.20; Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani*, 773-774; Id., "L'observance des fêtes juives dans l'Empire romain", in *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II.2, Berlin - New York 1984, 1288-1313; Id., "The Legal Condition of the Jews in the Roman Empire", *ivi*, II.13, Berlin - New York 1980, 662-762.

¹⁰² C. 1.9.16 da CTh. 16.8.26, sul divieto di circoncidere un cristiano (ma in effetti la costituzione era più lunga e più favorevole agli ebrei): Antonino Pio aveva concesso il privilegio di circoncidere la prole, ma non gli schiavi: *Circoncidere Iudaeis filios suos tantum rescripto divi Pii permittitur: in non iusdem religionis qui hoc fecerit, castrantis poena irrogatur* (Modestino in D. 48.8.11pr. da *Libri VI Regularum*; ed. P. Krüger, *Corpus Iuris Civilis. I. Institutiones et Digesta*, Berlin 1886, 853; O. Lenel, *Palingenesia Iuris Romani*, I, Leipzig 1889, 136 n. 230; inoltre, *Pauli Sententiae* 5.22.3-4, in G. Baviera ed., *Fontes Iuris Romani Antejustiniani* II,

la completa conversione, inducendoli al battesimo per mezzo della persuasione e talvolta con severe ammonizioni e privandoli della pratica dell'abluzione e della festività del sabato, senza peraltro riuscire a emanare una costituzione che ponesse per sempre nel nulla tutto il resto: di tale incombenza si sarebbe fatto carico Leone VI, prescrivendo contro coloro che avessero abbandonato di nuovo la fede cristiana la disciplina, durissima, prevista per gli apostati.¹⁰³

Infine, una norma curiosa è conservata nell'*Eparchikon biblion*, la compilazione in cui furono raccolti gli ordini del prefetto di Costantinopoli. In 6.16 si stabilisce che agli ebrei, compresi nella categoria dei mercanti, sarebbe stato vietato acquistare la seta, il cui monopolio – sia per la produzione (materiale grezzo) che per il commercio (materiale lavorato) – era in mano allo Stato:¹⁰⁴

Firenze 1940, 407). Sul tema, Rabello, *Giustiniano, ebrei e samaritani*, 778; Id., “Il problema della circumcizio in diritto romano fino ad Antonino Pio”, in *Studi in onore di Arnaldo Biscardi*, II, Milano 1982, 187-214; Id., “The Ban on Circumcision as a Cause of Bar Kokhbah's Rebellion”, *Israel Law Review* 29 (1995) 176-214 (rist. in Id., *Ebraismo e Diritto*, II, 171-198); *contra*, A. Oppenheimer, “The Ban on Circumcision as a Cause of the Revolt. A Reconsideration”, in P. Schäfer (a c.), *The Bar Kohba War Reconsidered*, Tübingen 2003, 55-69; ancora, E.M. Smallwood, “The Legislation of Hadrian and Antoninus Pius against Circumcision”, *Latomus* 18 (1959) 334-347, su *Scriptores Historiae Augustae*, *Hadrianus* 14.2 e Cassio Dio Cocceianus, *Historia Romana* 69.12.

¹⁰³ L'apostasia si presentava come un crimine gravissimo (C.1.17.1 = CTh. 16.8.7); M.P. Baccari, “Comunione e cittadinanza (A proposito della posizione giuridica di eretici, apostati, giudei e pagani secondo i codici di Teodosio II e Giustiniano I)”, *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 57 (1991) 264-296; Ead., “Gli apostati nel Codice teodosiano”, *Apollinaris* 54 (1981) 538-581.

¹⁰⁴ R.S. Lopez, “Silk Industry in the Byzantine Empire”, *Speculum* 10 (1945) 1-42; A. Muthesius, “The Byzantine Silk Industry: Lopez and Beyond”, *Journal of Medieval History* 19 (1993) 1-67; inoltre, N. Oikonimides, “Silk Trade and Production in Byzantium from the Sixth to the Ninth Century: The Seals of Kommerkiaroi”, *Dumbarton Oaks Papers* 40 (1986) 33-53; ma anche G.C. Maniatis, “Organization, Market Structure, and Modus Operandi of the Private Silk Industry in the Tenth-Century Byzantium”, *Dumbarton Oaks Papers* 53 (1999) 263-332; infine, J. Holo, *Byzantine Jewry in the Mediterranean Economy*, Cambridge 2009, 147-162; oltre a E. Kislinger, “Jüdische Gewerbetreibende in Byzanz”, in A. Ebenbauer, K. Zatloukal (a c.), *Die Juden in ihrer mittelalterlichen Umwelt*, Wien 1991, 105-111.

Οἱ μεταξοπράται μὴ ἀπεμπολείτωσαν τὴν μέταξαν Ἑβραίοις ἢ ἐμπόροις πρὸς τὸ διαπιπράσκειν αὐτὴν ἔξω τῆς πόλεως· οἱ δὲ τοῦτο ποιοῦντες τυπτέσθωσαν καὶ κουρευέσθωσαν.¹⁰⁵

L'articolo di legge, oltre a svelare una realtà di traffici economici che solitamente rimane ignota,¹⁰⁶ possiede una certa rilevanza, poiché riunisce un provvedimento di natura economica con una misura discriminatoria, rendendo peraltro nota quale fosse una delle attività predilette dalla comunità ebraica costantinopolitana, concentrata nel distretto di Chalkoprateia;¹⁰⁷ la pena indicata è quella della fustigazione e del taglio dei capelli, punizione corporale che aveva la funzione di umiliare colui che la subiva, infamandolo.¹⁰⁸

La politica persecutoria continuò con Romano Lecapeno (920-944), un usurpatore,¹⁰⁹ poco prima del 932, secondo un andamento fatto, in alternanza, di persuasione e uso della forza. Numerosi ebrei preferirono allora spostarsi, nuovamente, verso il regno dei khazari.¹¹⁰ Episodi di recrudescenza antigudaica si ebbero, inoltre, durante il regno di Gio-

¹⁰⁵ J. Koder, *Das Eparchenbuch Leons des Weisen*, Wien 1991, 100-616; Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 151, ma soprattutto D. Jacoby, "The Jews and the Silk Industry of Constantinople", in *Byzantium, Latin Romania and the Mediterranean*, Aldershot 2001, XI; Id., "The Jews in the Byzantine Economy (Seventh to Mid-Fifteenth Century)", in *Jews in Byzantium*, 219-255; senza tralasciare E. Ashtor, "Gli Ebrei nel commercio mediterraneo nell'Alto Medioevo (X-XI)", in *Gli Ebrei nell'Alto Medioevo*, 401-464.

¹⁰⁶ È noto che il divieto di possedere manodopera servile costrinse gli ebrei ad abbandonare l'agricoltura per dedicarsi al commercio. Si veda l'annotazione a un passo del nomocanone "dei quattordici titoli" (4.14), sul divieto di commerciare in schiavi (Linder, *The Jews in the Legal Sources*, 72-73).

¹⁰⁷ D. Jacoby, "Les quartiers juifs de Constantinople à l'époque byzantine", *Byzantion* 37 (1967) 167-227.

¹⁰⁸ Sp. Troianos, "Die Strafen im byzantinischen Recht. Eine Übersicht", *Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik* 42 (1992) 55-74: 68; e J. Koder, "Delikt und Strafe im Eparchenbuch. Aspekte des mittelalterlichen Korporationswesens in Konstantinopel", *Jahrbuch der Österreichischen Byzantinistik* 41 (1991) 113-131.

¹⁰⁹ Suo rivale fu Costantino VII, il quale era considerato illegittimo perché nato dalle quarte nozze di Leone VI; si rinvia a S. Runciman, *The Emperor Romanus Lecapenus and His Reign. A Study of Tenth-Century Byzantium*, Cambridge 1929.

¹¹⁰ Lettera del doge Pietro II Candiano all'imperatore Enrico I (ed. L. Weiland, *Monumenta Germaniae Historica. Legum Sectio IV*, Hannover 1893, 7); Sharf, *Byzantine Jewry*, 104 n. 31.

vanni Zimisce (969-976) e, infine, con Teodoro Comneno Dukas (1215-1227 / 1227-1230) nel Despotato dell'Epiro e con Teodoro Lascaris (1205-1222) e Giovanni Vatatzes (1222-1254) nell'Impero di Nicea, a seguito dei nuovi equilibri creati dagli esiti infausti della Quarta Crociata del 1204.¹¹¹

4. Conclusioni: tra istinto di conservazione ed esigenza di rinnovamento

L'atteggiamento di sostanziale tolleranza che l'ordinamento imperiale aveva nutrito verso la *natio* degli ebrei prese a mutare con l'avvento del cristianesimo e la legislazione che ne derivò, a partire da Costantino il Grande. Teodosio II e soprattutto Giustiniano I edificarono un sistema normativo, soltanto in parte ricevendolo dal passato, in cui la realtà giudaica aveva sofferto un serie lunga di pesanti discriminazioni. Questa fu l'eredità lasciata al mondo bizantino: un apparato di leggi che la volontà imperiale, insieme alla cultura giuridica orientale anche giuscanonistica, mostrarono di conservare e perpetuare, spesso in maniera quasi automatica, nonostante nel corso del tempo le esigenze generali fossero cambiate. I rapporti con la comunità ebraica, importante soprattutto nella capitale, vennero spesso regolati in base a ragioni contingenti, secondo una politica d'interesse che ricorreva all'elemento religioso per ogni propria singola necessità. In questo senso la legislazione macedone appare addirittura esemplare.

Superata la parentesi costituita dall'esperienza isaurica, per certi versi unica, il legislatore tentò di ovviare alle difficoltà nella consultazione del *Corpus Iuris* attraverso la redazione di due agili manuali, il *Prochiron* e l'*Eisagoge*, che avrebbero dato luogo entrambi a una letteratura derivata sostanzialmente identica a se stessa.

Nel contempo, però, la cancelleria imperiale si andava impegnando in un'impresa di notevoli proporzioni: la redazione di una raccolta in sessanta libri, in cui sarebbe confluito tutto il materiale normativo risultato dalla secolare traduzione in lingua greca della compilazione giustiniana e, in particolare, dall'opera d'interpretazione che vi era stata esercitata con il trascorrere del tempo. Nonostante non sia certo se i Basilici abbiano trovato una reale applicazione oppure siano rima-

¹¹¹ S.B. Bowman, *The Jews of Byzantium. 1204-1453*, Tuscaloosa AL 1985; Id., "Survival in Decline: Romaniote Jewry post-1204", in *Jews in Byzantium*, 101-132; nonché A. Sharf, "Byzantine Jewry in the XIII Century", *Bar-Ilan Annual* 14-15 (1977) 61-72 (anche in Id., *Jews and Other Minorities in Byzantium*, Bar-Ilan 1995, 148-59); J. Starr, *Romania: The Jewry of the Levant after the Fourth Crusade*, Paris 1949.

sti un enorme testo predisposto alla conservazione e quindi allo studio, le norme ivi contenute sugli ebrei erano numerose, ma a tratti incoerenti con il clima di sostanziale persecuzione che aveva inteso scatenare Basilio I.

Leone VI, perciò, volle chiudere una volta per sempre la questione, ponendo nel nulla, con una disposizione novellare, tutte le prescrizioni, evidentemente spesso favorevoli, emesse dagli imperatori che lo avevano preceduto, legate a un diritto “morto”: il diritto “vivo” è quello che emerge dall’articolo di legge conservato nell’*Eparchikon biblion*, un divieto preciso, indirizzato a un gruppo preciso, per uno scopo preciso.