

TERRITORIO DELLA RICERCA
SU INSEDIAMENTI E AMBIENTE
RIVISTA INTERNAZIONALE
DI CULTURA URBANISTICA

09

città e grandi eventi

ieri oggi
e domani



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.

Vol.5 n.9 (Dicembre 2012)

print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Pierre Bernard *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
José Fariña Tojo *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Eugenio Ninios *Atene (Grecia)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Amerigo Restucci *IUAV di Venezia (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Giulio G. Rizzo *Università degli Studi di Firenze (Italia)*
Ciro Robotti *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Teresa Boccia, Angelo Mazza (*Coord. relazioni internazionali / International relations*), Maria Cerreta, Candida Cuturi, Tiziana Coletta, Pasquale De Toro, Gianluca Lanzi, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Raffaele Paciello, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Antonio Ranauro e Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate, Francesco Pesce, Donato Viggiano (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Báguena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Regno Unito*)

Responsabili di settore Centro L.U.P.T./ Sector managers L.U.P.T Center

Paride Caputi (*Progettazione Urbanistica*), Ernesto Cravero (*Geologia*), Romano Lanini (*Urbanistica*), Giuseppe Luongo (*Vulcanologia*), Luigi Piemontese (*Pianificazione Territoriale*), Antonio Rappola (*Geosismica*), Guglielmo Trupiano (*Gestione Urbanistica*), Giulio Zuccaro (*Sicurezza del Territorio*)

Responsabile amministrativo Centro L.U.P.T./ Administrative Manager LUPT Center

Maria Scognamiglio

Sommario/Table of contents

Editoriale/Editorial

I Grandi Eventi nei processi di formazione e trasformazione della città /
The Mega Events in the processes of foundation and transformation of the city
Mario COLETTA

Interventi/Papers

Grandi eventi e rigenerazione urbana negli anni della grande trasformazione di Genova: 1992-2004 / *Mega events and urban regeneration in the years of the great transformation of Genoa: 1992-2004*
Francesco GASTALDI 23

Australia: Perth, città dell'altro mondo / *Australia: Perth, a city of another world*
Andrea Marçel PIDALÀ, Dave HEDGCOCK 37

Le forme disarticolate dell'urbanistica neoliberale del XXI secolo: il caso del Forum 2004 di Barcellona / *The disarticulated forms of neoliberal urbanism in the XXI century: the case of Barcelona Forum 2004*
Angelino MAZZA 53

Grandi e piccoli eventi nelle città di mare per mutamenti urbani sostenibili: i casi studio di Lorient e Valencia / *Mega and small events in the coastal cities for sustainable urban development: the case studies of Lorient and Valencia*
Massimo CLEMENTE, Eleonora GIOVENE DI GIRASOLE, Stefania OPPIDO 73

Il "Grande Evento" e la trasformazione della città: Pechino 2008 / *The "Mega Event" and the urban development: Beijing 2008*
Francesco VARONE, Gianluca CARAMIELLO 91

Rubriche/Sections

Recensioni/Book reviews 109

Dibattiti, convegni, interviste e conferenze/ *Debates, meetings, interviews and conferences*

Christo e il velo che rivela
Francesca PIROZZI 125

Il coinvolgimento locale nella progettazione dei grandi eventi: bottom up a Corviale / Roma
Saverio SANTANGELO 130

Artecinema 2012: 17° Festival Internazionale di film sull'arte contemporanea. Focus su architettura e spazio pubblico
Candida CUTURI 135

Studi, Piani e Progetti/ *Studies, Plans and Projects*

Il volume “Viaggio tra i vulcani d’Italia e di Francia tra Illuminismo e Romanticismo: acqua, aria, terra, fuoco: storia per immagini” di Adriana Pignatelli Mangoni e Vincenzo Cabianca
Francesco FORTE 139

I grandi eventi: i quartieri come sperimentazione ambientale e sociale
Valeria MAURO 149

Il Piano per l’*Infrastruttura Verde* di Londra e la gestione della *Olympic Park Legacy*
Antonio ACIERNO 155

Rassegna legislativa/*Legislative review*

Disegno di legge quadro in materia di valorizzazione delle aree agricole e di contenimento del consumo del suolo
Anna ABATE 167

The disarticulated forms of neoliberal urbanism in the XXI century: the case of Barcelona Forum 2004

Angelino Mazza

Abstract

The contradictions within the policies of requalification of the City of Barcelona have become more evident in relation to some of the most recent urban transformations, as in the case of the project for the renewal of the Diagonal-Mar area; urban space where the Forum of Cultures 2004 has been held. The Forum turned into a failure, according to the paradigm of the criticisms, on the cultural and, above all, political (or marketing) level; in its urban dimension, it has been the expression of the city that mires to the global insertion: it is a urban planning which is prevalently oriented to the external demand. The regeneration of the Diagonal-Mar has shown a scant consideration of social objectives, with the creation of spaces, where the concept of value of exchange predominates over the value of use. The actor (public and above all private investors), that participated to the redaction of the project of urban renewal of the area, produced a great



Fig. 1 - La disarticolazione delle forme urbane

Abstract

propagandistic effort, presenting it as an open cultural initiative which can assume also the social criticisms.

A lot of social and civil organization did not participate, and their proposals have not been accepted, and so, today, urban and social processes, rebound on the success or failure of the urban planning in an important area of the city. From that, what Borja (2005) defines the “urban malaise of Barcelona” starts, over the years of social and economic growth, the inhabitants of Barcelona fell a certain malaise, which is highlighted by the today’s crisis. The big urban projects do not generate any enthusiasm, citizens feel themselves progressively less owners of the own city, the architecture of the “great singular objects” does not represent the element of identity of the society. By scanning those urban imaginaries from a theoretical-conceptual viewpoint, which is formal and empiric, the question emerges, if the punctual urban planning operation of a sector could create evaluations, mechanisms of actuation and directions which allow to make right decisions, by avoiding the spatial and social desertification of a public space. This is an example of what could happen when the global capital is not adequately regulated

Keywords:

urban regeneration policies, fragmented urban plan, privatization of public spaces, architectural design globalized.

Le forme disarticolate dell'urbanistica neoliberale del XXI secolo: il caso del Forum 2004 di Barcellona

Angelino Mazza

1. Premessa

Durante gli ultimi anni Barcellona ha sperimentato un processo di sviluppo e trasformazione urbana senza precedenti. L'esito positivo sembra dipendere ampiamente dall'azione collettiva degli attori locali che ha guidato il percorso di trasformazione della città. Una attenta analisi critica ex post ha evidenziato altresì come questo successo abbia comportato, in alcuni casi, una serie di effetti indesiderati (crescente inflazione a livello locale, dinamiche d'espulsione dei cittadini percettori di redditi bassi dalle aree rigenerate, processi d'esclusione sociale ed in particolare la privatizzazione ed il controllo nell'uso sociale degli spazi pubblici), di cui i meccanismi previsti negli interventi di rinnovamento solo in parte sono riusciti a contrastare.

Le contraddizioni in seno alle politiche di riqualificazione sono divenute maggiormente evidenti in alcune recenti operazioni di trasformazione urbana; uno di questi è il programma di rigenerazione dell'area di *Diagonal-Mar*, il luogo che ha ospitato il Forum delle Culture del 2004. Il Forum 2004 è stato considerato, nel paradigma dei più critici, un fallimento sul piano culturale e soprattutto su quello politico (o di marketing territoriale). Nella sua accezione urbanistica è stato definito come l'espressione della città che guarda esclusivamente alle dinamiche della globalizzazione: si tratta di un'urbanistica orientata prevalentemente verso la domanda esterna.

La rigenerazione dell'area *Diagonal-Mar*, ha mostrato una scarsa considerazione degli obiettivi sociali, creando luoghi nei quali il concetto di "valore di scambio" ha prevalso su quello di "valore d'uso", come esempio di strategia a breve termine che mira all'accaparramento di rendite economiche elevate, con poca considerazione degli obiettivi di sviluppo socio economico a lungo termine. Il caso esposto rappresenta l'esempio di ciò che può accadere quando il capitale globale non è regolato adeguatamente a livello locale.

L'Amministrazione comunale di Barcellona negli ultimi anni ha pianificato la città prevalentemente in funzione degli interessi economici (urbanistica commerciale) e del capitale privato¹. Doveva essere proprio la pianificazione a dare la giusta continuità (agli interventi degli anni '80 e '90) e trovare nuove soluzioni alle necessità urbanistiche emergenti. Questa situazione ha fatto emergere i limiti di approccio diviso tra la rapida ricostruzione degli spazi dove è stato ospitato il Forum delle Culture del 2004 e il processo di riabilitazione delle aree marginali della città dovuto all'enormità degli interessi in gioco. All'interno di questo processo riabilitativo va anche segnalato l'irrisorio ten-

¹ Un interessante contributo a riguardo (in particolare per la Ciutat Vella – Centro storico) è la riedizione e revisione del libro di Alexandre Cirici *Barcelona pam a pam*, curata da Itziar Gonzalez, edizioni Comanegra, Barcellona, 2012.

tativo di rinnovamento del quartiere di edilizia pubblica degli anni '60, denominato La Mina, contiguo all'area: sono stati investiti solo 72 milioni di euro contro i 2.700 dell'investimento omnicomprensivo del Forum.

Progetti “detonatori” o “catalizzatori” per il secolo XXI sintetizzano una tergiversata versione del citato *Modello Barcellona* che ansioso di ripetere i successi precedenti (Olimpiadi 92), utilizza pretesti tematici (Forum delle Culture 2004) per “riattivare” una storica area industriale della città, innescando processi che hanno portato prevalentemente alla privatizzazione dei suoli ed aree pubbliche.

Gli attori (pubblici e privati) che hanno partecipato attivamente alla redazione del progetto di rinnovamento, hanno fatto un grande sforzo propagandistico presentandolo *come una iniziativa culturale aperta capace di assumere anche la critica sociale*. L'intervento è stato concepito dalla comunità residente come una realtà predefinita, realizzata, dialogata, partecipata e contrattata dall'alto. La partecipazione dei cittadini è stata molto marginale, facendo diventare i residenti degli spettatori passivi.

Molte organizzazioni sociali e civili non hanno partecipato, le loro proposte non sono state accettate facendo sì che ancor oggi, i processi urbani e sociali che rendono possibile la conformazione di alcuni particolari immaginari, si ripercuotono sul fallimento della pianificazione urbanistica in un'area rilevante della città. I grandi progetti urbani non generano più entusiasmo, i cittadini si sentono progressivamente meno possessori della propria città, l'architettura “*dei grandi oggetti singolari*” non rappresenta più l'elemento identitario della società. Scrutando questi immaginari urbani da una prospettiva teorica-concettuale, formale ed empirica, viene da chiedersi se l'operazione urbanistica puntuale di un settore può creare valutazioni, meccanismi di attuazione e direttrici che permettano di prendere decisioni giuste evitando quello che comunemente è prassi di desertificazione spaziale e sociale dello spazio pubblico.

2. Il modello Barcellona

La pubblicazione del libro “*El modelo Barcelona. Un examen crítico*” di Horacio Capel, (Ediciones del Serbal, 2005) ha dato luogo ad alcune interessanti riflessioni sulle trasformazioni recenti della città. A seguito della sua pubblicazione, Oriol Bohigas, valutando positivamente il libro, dichiarò al quotidiano *Avui* l'attenzione che i geografi devono avere nelle discussioni sull'organizzazione del territorio e in particolare per i temi collegati alle trasformazioni urbanistiche (Bohigas, 2005).

Quando ci si riferisce al modello Barcellona si guarda alle trasformazioni urbanistiche degli ultimi trenta anni che ha visto protagonista la città e la sua area metropolitana; in realtà, per molti, il modello Barcellona non rappresenta solo questo periodo. Infatti si fa riferimento, in forma encomiastica (Capel, 2006), ad altri aspetti, sostenendo la particolarità del modello. Anche se, negli ultimi anni, è affiorato un forte ripensamento del modello, al punto che si discute del possibile *esaurimento* propulsore delle dinamiche

di trasformazione urbana della città. Il modello basato prevalentemente sul turismo, i grandi eventi, i servizi e la promozione immobiliare, viene visto in piena crisi economica, soprattutto per i poteri "forti", con molto scetticismo e preoccupazione per le ricadute sulla società contemporanea.

Sempre Bohigas in un dialogo recente con Mòdol (pubblicato quotidiano *El Periòdico de Catalunya*, luglio 2012), dissertando sui "mostri della Barcellona post-olimpica", qualifica l'area del Forum come "una dimenticanza dei valori dell'architettura e dello spazio progettato", alludendo anche a "la mancanza di un punto di raffinatezza critica" e di eccessiva privatizzazione dello spazio pubblico. Anche se afferma che ciò che è accaduto a Barcellona è un processo interessante, ma non lo considera un modello di riferimento, non rappresentando più che la continuità la sua contraddittorietà. Per Bohigas la Villa Olimpica e la Diagonal-Mar-Forum non rappresentano un modello continuo di (ri) consolidamento della città centrale, ma rappresentano, nella loro forma, proprio la mancanza di continuità.

Il metodo

Esistono diversi aspetti per esaminare il metodo utilizzato a Barcellona; proviamo a sintetizzare gli aspetti strutturanti.

1. *Operazioni strutturate sul progetto dello spazio pubblico inteso come luogo civico e collettivo per eccellenza.* È risaputo che questa azione rappresenta una caratteristica importante delle attuazioni urbanistiche realizzate a Barcellona; ma bisogna capire attentamente i parametri di riferimento per un adeguato confronto. Se ci riferiamo ad altre città, ad esempio quelle nordamericane, Barcellona sicuramente rappresenta un riferimento quantitativo rilevante. Se analogamente la confrontiamo con altre città europee le cose risultano più complesse. È innegabile che la città ha conquistato nuovi spazi pubblici e di qualità, è altresì certo però che esistono forme di privatizzazione degli stessi in atto con frequenti processi di chiusura, l'esempio pratico è rappresentato proprio dalle nuove *gates communities* della Diagonal-Mar, caso che stiamo analizzando.
2. *Operazioni puntuali attraverso progetti a scala urbana per risposte rapide ed immediate alle necessità di ogni quartiere.* In questo caso non abbiamo la certezza assoluta della rapidità nell'esecuzione, ad esempio nel quartiere di *Poblenou*, molti servizi pubblici pianificati sono in ritardo rispetto alle attuazioni previste.
3. *Attuazioni prioritarie in aree di agevole esecuzione.* Quest'approccio è stato utile per gli interventi degli anni 80 per la scarsità di investimenti. La crisi economica della prima metà degli anni 80 nelle grandi città (Barcellona, ma anche Madrid) ha portato ad un blocco della crescita metropolitana a favore di un consolidamento della città compatta e di riqualificazione dei centri storici. L'urbanistica austera (Capel, 2006) nasce dalla priorità di dare attuazione a interventi meno costosi, interventi nella città compatta edificata e nella conservazione dei centri storici, ponendo enfasi sulle rivendicazioni sociali dei residenti. Questa modalità di recupero della città consolidata, ha rappresentato lo schema attuativo per la riforma interna del tessuto urbano e per

riequilibrare gli squilibri urbanistici ereditati dagli interventi degli anni 60 di forte sviluppo economico.

4. *Restyling della città esistente piuttosto che espansione.* Bisogna fare una distinzione tra l'ambito municipale di Barcellona e quello della sua area metropolitana. Rispetto all'ambito municipale, il *restyling* della città esistente ha rappresentato la strategia prevalente degli anni '80, facendo della necessità virtù. Successivamente, nella città centrale, non solo si è ricostruito ma contemporaneamente e concettualmente si è ri-trasformato. E' difficile pensare che gli interventi di riconversione urbana del settore orientale della città, *Poblenou* e *Diagonal Mar*, possono qualificarsi come tali, viste le condizioni di totale abbandono delle aree. Il processo di occupazione di suolo si è diffuso anche all'interno del municipio di Barcellona, nelle periferie interne, invadendo spazi vuoti e riqualificando attrezzature, ma anche nelle aree esterne, avanzando verso spazi non occupati e verso il fiume Besos.
5. *Coesione e continuità urbana invece della suburbanizzazione.* Ci riferiamo all'insieme dell'area metropolitana di Barcellona (Barcellona ed i comuni della prima corona metropolitana) e al relativo processo di espansione non controllato, bensì intensificato. Sono diversi gli studi sulle modalità e le forme di espansione dell'area metropolitana di Barcellona, tra i quali bisogna segnalare quelli di Oriol Nel.lo², che descrivono accuratamente l'intensità di questo processo.
6. *Il metodo di lavoro, prevalentemente basato sull'efficacia del progetto urbano e sulla mancanza di definizione del piano.*

L'esaltazione del progetto urbano a fronte dell'attuazione del piano³ è una delle eredità degli anni 1980. Il Plan General Metropolitano (PGM) è stato redatto in un contesto sociale ed economico ben determinato ed ha condotto ad una esaltazione del fare architettura a discapito del fare urbanistica. Una condizione che ha favorito alcune categorie sociali, sostenute da favorevole condizione di crescita, come ad esempio gli architetti. La carenza di una formazione specifica in urbanistica (de Terán Troyano, 2005) e la mancanza di esperienza dei politici dell'amministrazione comunale ha consegnato agli architetti un ruolo preponderante in tutte le scale della pianificazione, per il quale (forse) non erano sufficientemente preparati.

2 In ordine temporale Nel.lo Oriol, "*Ordenar el territorio. La experiencia de Barcelona y Cataluña*", Valencia, ed. Tirant lo Blanch, 2012.

3 "La crescita della Barcellona metropolitana, nel periodo più intenso (1986-2004), ha portato ad un cambiamento importante nella dinamica urbana di trasformazione. Anche se il Piano Generale Metropolitano (1976) aveva dato una certa "razionalità" alla crescita urbana della conurbazione metropolitana, emergono questioni importanti (riorganizzazione del sistema viario e ferroviario, il fronte marittimo, il centro storico - Ciutat Vella, aree di nuova centralità, etc.), che hanno rappresentato un cambio di scala nella dimensione urbana di Barcellona città, rafforzando il suo ruolo di città di servizi per il territorio metropolitano". Mazza Angelino, "*La Regione Metropolitana di Barcellona ed il suo Piano elementi per una riflessione sulla situazione italiana*", in Acierno Antonio, Mazza Angelino, "*Governare la Metropoli. Il Piano Territoriale Metropolitano di Barcellona*", Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2011.

3. Il Forum Universale delle Culture del 2004

Il Forum Universale delle Culture è stato il risultato di una operazione, molto pubblicizzata, fomentata dall'amministrazione comunale di Barcellona che nasce nell'ottobre 1996 e si conclude con la sua realizzazione nel 2004. Di seguito analizzeremo brevemente la cronistoria dell'operazione, anche se rimandiamo per un'analisi più esaustiva, a consultare gli atti ufficiali del Forum 2004, il resoconto degli atti (Lainz, 2005) o le versioni più critiche (Delgado, 2005).

Bisogna chiarire da subito che, il Forum, è stato da sempre identificato con una duplice dicotomia: come Forum delle Culture (evento temporale ed unico) e come elemento per la riqualificazione urbana di un'area periferica della città.

L'evento fu presentato con tre slogan: sviluppo sostenibile, diversità culturale e per la pace dei popoli (Forum, 2004). L'interpretazione data dall'allora amministratore della città è stata quella di aver scommesso sull'evento in quanto motore di sviluppo per la riqualificazione di un'area degradata, di completamento delle infrastrutture ed attrezzature già programmate e non realizzate con i Giochi Olimpici del 1992 e per la promozione dell'immagine cosmopolita della città (Miró, 2004).

Una diversità importante di obiettivi da raggiungere che ha generato notevoli conflitti durante la gestione e la celebrazione dell'evento e che si riflettono ancora oggi nella valutazione sull'efficacia/efficienza di quell'evento per la città.

Infatti se, da un lato, nelle conclusioni ufficiali veniva sottolineata l'elevata qualità dei dibattiti, del numero di visitatori, del bilancio economico (in leggero attivo), elogiando la trasformazione fisica dell'area, sottolineando esclusivamente la delusione per le mancate aspettative dei visitatori (Forum, 2004); dall'altro coloro che criticavano l'evento, consideravano il Forum come un progetto esclusivamente speculativo capace di banalizzare la cultura intrinseca collegata all'evento stesso. Favorendo esclusivamente i poteri economici e finanziari attraverso le operazioni di trasformazione dell'area in un centro specializzato per le attività ludiche con temporalità negli usi, collegato ad eventi esterni a favore di famiglie di popolazione prevalentemente, se non totalmente, esterne all'area (Delgado, 2005).

Altro tema interessante è rappresentato dallo spazio costruito. Fin dall'inizio è sempre esistita una difformità percettiva rispetto alle trasformazioni fisiche generate dal Forum. Ufficialmente, l'area del Forum, era considerata esclusivamente quella dove si erano svolte le attività e quella degli spazi espositivi dell'evento, un'area di circa 30 ha, inclusa tra i confini comunali di Barcellona e di Sant Adrià del Besos, in parte occupati dal depuratore della città e in parte non utilizzati. Con il Forum sono stati costruiti, anche su suoli demaniali, un grande centro convegni, un porto sportivo, aree verdi, una spiaggia artificiale ed una grande distesa di cemento per coprire il depuratore. L'unica attrezzatura privata della zona era un hotel, costruito in prossimità del Centro Congressi. Attualmente, la gestione del porto e del centro congressi è a carico di privati.

Dai settori critici della società, sia pubblici (partiti politici) che privati (Asociacion de Vecinos, Asamblea de Resistencia al Forum), si diffuse l'opinione che il Forum era mol-

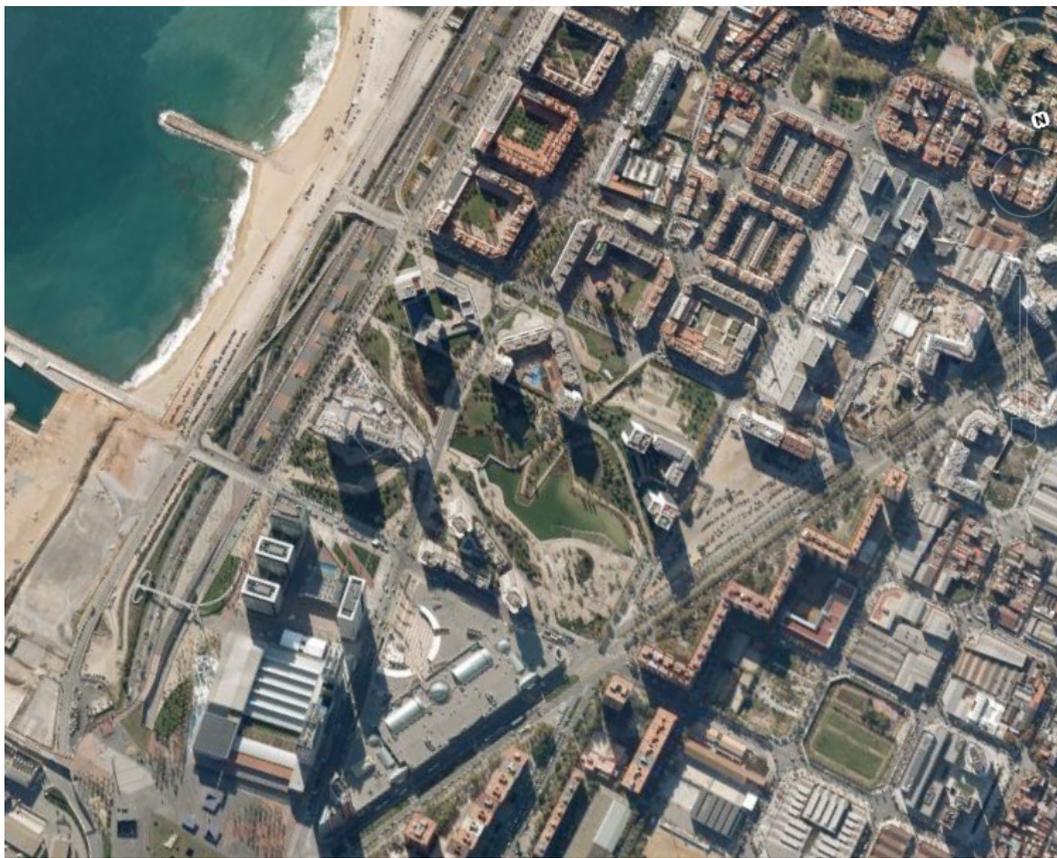


Fig. 2 – L'area della Diagonal-Mar e del Forum. La foto riguarda la zona residenziale con il grande parco urbano annesso e un'area commerciale-terziaria. Ad una prima analisi si può notare come la gran parte della superficie è privata. I numeri del piano di riqualificazione dicono ben altra cosa: superficie territoriale 341.983 mq; fondiaria 112.644 mq (30% del totale), pubblica 262.838 mq (70% del totale).

to più ampio di quella parte che veniva indenticata come tale, si passava a considerare l'operazione come parte integrante della grande ristrutturazione dell'area nord-est della città, includendo il rinnovamento del fronte marittimo della città, iniziato nel 1992, (Borja, 2004; Monclús, 1994), le realizzazioni di *plaza de les Glories Catalanes* (la torre Agbar, Auditori, il Teatre Nacional, etc.) ed il progetto tecnologico avanzato del quartiere di Poble Nou (22@BCN). Si tratta, in maniera semplicista, del tentativo di ricreare una serie di spazi propulsori in grado di dinamizzare una area manifatturiera dismessa di Barcellona per avere le necessarie condizioni per attrarre nuovi investimenti, in particolare per i settori tecnologicamente avanzati.

L'operazione Forum doveva servire per riqualificare alcuni dei quartieri più degradati dell'area metropolitana di Barcellona: il Besos, la Pau, la Catalana e in particolare la Mina creando nuove attrezzature a servizio dei quartieri. Un intervento, pertanto, molto più complesso di quello che erroneamente viene identificato come Forum stesso.

4. Un recente bilancio

Il Piano Speciale di riqualificazione dell'area a cui facciamo riferimento, denominato Diagonal-Poblenou, si prefisse il raggiungimento di tre obiettivi fondamentali (Sabatè, Tironi, 2004):

1. dare continuità alla Diagonal fino al mare, trasformandola in un fulcro di nuove attività, un asse trasversale per dare centralità con annessa riqualificazione del un quartiere degradato evitando l'effetto schermo;
2. procedere al risanamento e alla riqualificazione dal tessuto urbano esistente, completando la rete stradale ortogonale, ristabilendo i vincoli con la città centrale; progettando un tessuto residenziale con sufficiente massa critica, con attrezzature e servizi adeguati alla domanda esistente e a quella futura; usufruendo della grande quantità di terreni di proprietà pubblica o con diritti acquisibili dall'amministrazione (edilizia sociale, almeno 1/3) per favorire la re-localizzazione di residenti;
3. riorganizzare il territorio per garantire condizioni di compresenza di edilizia residenziale e spazi per le attività produttive esistenti, attraverso la manutenzione degli opifici produttivi esistenti, puntando su modelli di sviluppo compatibili con gli usi misti (mixité sociali ed economiche).

L'operazione, in definitiva, doveva essere deliberata e condotta dall'amministrazione pubblica che si riprometteva di re-localizzare i residenti presenti nell'area mantenendo, per quanto possibile, le piccole attività manifatturiere produttive. Un terzo della superficie edificabile doveva essere destinato ad uso pubblico, favorendo in particolare l'edilizia sociale. La proposta definitiva realizzata presenta in realtà notevoli differenze rispetto al progetto iniziale. In sintesi: diminuisce la superficie del parco centrale, la Diagonal lo attraversa completamente riducendo leggermente la quantità di aree libere e di suolo da destinare ad uso produttivo; si rinuncia alla continuità del fronte edificato sulla Diagonal che viene attraversata da numerose strade ortogonali.

Il cambiamento più sostanziale è rappresentato dalla realizzazione dei servizi e delle attrezzature e del loro modello di gestione. La crisi economica post 92 (o forse l'incapacità dell'amministrazione di fomentare i grandi progetti di trasformazione, o anche la crisi di disciplina urbanistica), ha fatto emergere una nuova visione nelle forme di intervento pubblico "*... che siano compatibili con gli interventi privati, garantendo un certo equilibrio con quello pubblico*". Questo significa che le operazioni di edilizia sociale inizialmente previste spariscono, gli agenti privati assumono la leadership nella trasformazione dell'area a cambio della riduzione della domanda sociale. Le aree più consolidate restano a gestione pubblica del Comune.

All'altro estremo della Diagonal si trova l'area del Forum, dove si trova anche il depuratore, la centrale termica, il deposito di rifiuti, il quartiere marginato di La Mina, aree con diversi problemi di conflittualità ed aree non urbanizzate.

In termini urbanistici questo ha portato alla trasformazione di circa 240 ha, cioè 5 volte quanto attuato alla Villa Olimpica con i Giochi Olimpici del 1992 (Sabatè, Tironi, 2004). In questo esteso ambito sono stati programmati importanti interventi per le attrezzat-

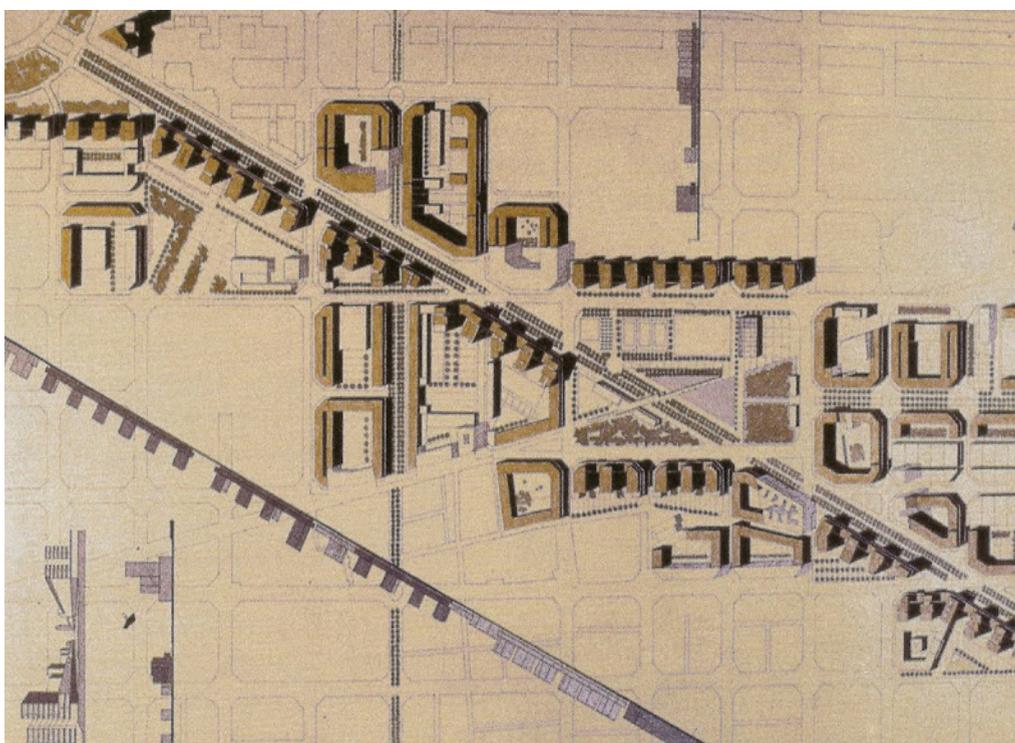


Fig. 3-4 - La proposta iniziale del Piano Speciale Diagonal-Poblenou (di CCRS arquitectos).

ture e spazi verdi, il recupero della linea di costa, il miglioramento e design delle aree per i servizi, la costruzione di 800 nuove abitazioni e un porto sportivo con più di 1.000 ormeggi con un investimento complessivo, in buona misura privato, superiore a 3.000 milioni di euro.

In termini architettonici i principali interventi furono affidati alle famigerate archistar, con risultati modesti, con strutture ed opere relativamente autonome in un ambito dove sono scomparsi i riferimenti alle trame urbane ed alla città. Non tutte le opere promesse furono realizzate in tempo per l'evento del 2004. Rimasero in attesa di realizzazione gli interventi che dovevano agire da ricucitura con il tessuto urbano, le abitazioni di edilizia agevolata, la riqualificazione del quartiere degradato (La Mina), alcuni parchi e il campus universitario.

Se consideriamo l'insieme delle operazioni che si sono avute per quest'evento necessariamente dobbiamo far riferimento ad una storia fatta di luci e di ombre, considerando anche quelli da un risvolto sicuramente positivo, che sono:

- il completamento dell'asse della Diagonal fino al mare (Diagonal-Mar), elemento essenziale per lo sviluppo della città nell'area un secolo e mezzo dopo essere stata progettata;
- la riqualificazione di un'area notevolmente degradata;
- la ripresa, seppur timida, del progetto pubblico di edilizia sociale;
- la maggiore attenzione per l'ambiente negli ultimi interventi;
- la restituzione alla comunità di una ampia zona litoranea adeguatamente attrezzata.

Bisogna anche dire che negli anni ottanta-novanta si è consolidato questo modello di intervento urbanistico, una idea generale di città basata su di alcune regole esplicite tra i diversi attori chiamati a collaborare. Fondato su specifici strumenti di intervento (revisione del Piano Generale Metropolitano mediante piani puntuali di riqualificazione dei quartieri, riorganizzazione della viabilità, delle attrezzature, delle aree di nuova centralità, etc.) che hanno permesso di attuare gli interventi con notevole cura.

Il quadro che emerge porta ad una riflessione che riguarda la marcata incoerenza tra la scala generale (piano) ed i progetti realizzati. Un percorso di elementi che distinguono una urbanistica parziale e frammentata, basata su di oggetti architettonici indipendenti, scarsamente inseriti nella trama urbana, riferiti esclusivamente ai grandi assi stradali di collegamento metropolitano.

Se negli anni Ottanta il modello di pianificazione adottato era caratterizzato da un'ampia partecipazione nel riequilibrio urbano puntando sulla qualità delle costruzioni e delle attrezzature, questo inizio di secolo è stato caratterizzato da un nuovo modello che ha subito gli effetti della globalizzazione, dall'utilizzo dello star-system, dalla frammentazione, dalla segregazione sociale ed economica e da forme di architettura eccessivamente autonoma. Si corre un evidente diffuso pericolo: costruire icone architettoniche senza città. Nota il controverso caso della Diagonal-Mar.

Le contraddizioni in seno alle politiche di riqualificazione sono divenute maggiormente visibili in relazione alla parte del progetto generale di rinnovamento che ha interessato

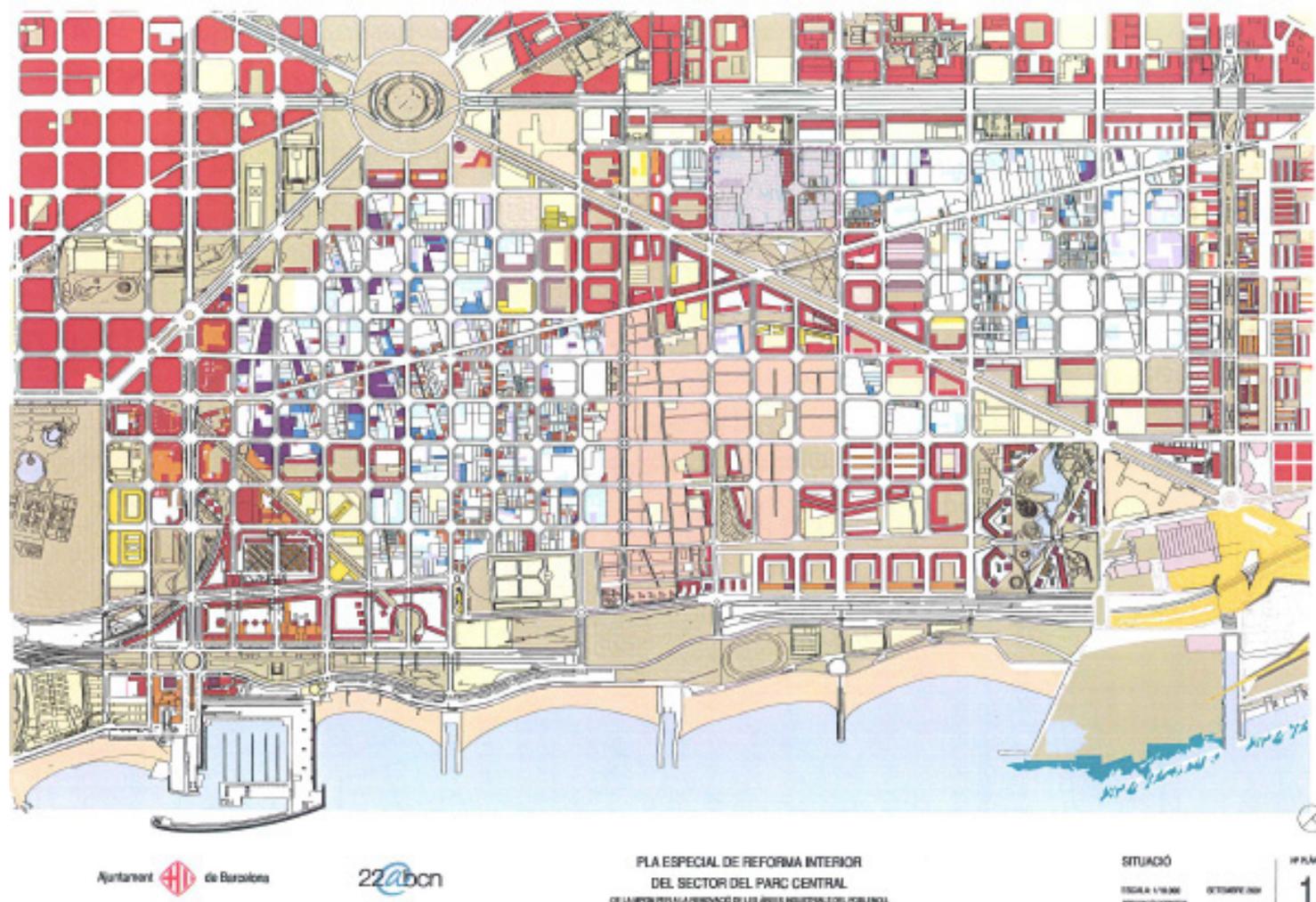


Fig. 5 - L'ultima versione del Piano attuativo della area (22@BCN).

l'area della specifica Diagonal-Mar⁴ (Mazza A., 2009).

L'area della Diagonal-Mar rappresenta un imponente progetto immobiliare promosso da una partnership pubblico-privato, basato sulla realizzazione di un'area residenziale uniformata ad un grande parco urbano con otto torri raggruppate a due che, insieme ad un edificio a blocco, formano quattro micro-lotti di forma trapezoidale. All'interno una ampia corte centrale con giardini e piscine; il parco centrale è pubblico, anche se di pubblico c'è solo l'apparenza. Il piano ha anche previsto la realizzazione di un centro commerciale, di un hotel e di un centro per convegni che, per la loro meccanica funzio-

4 La rigenerazione dell'area Diagonal-Mar è stata gestita prevalentemente da un'impresa nordamericana (Hines). In modo contrario a questo modello di rinnovamento sembra invece orientarsi l'altro progetto di riqualificazione, 22@BCN, che interessa una zona adiacente a quella di Diagonal-Mar. Il progetto 22@BCN, mirante alla riqualificazione della vecchia area industriale di Poblenou, sembra perseguire una logica di sviluppo a lungo termine, in cui la ricerca di un equilibrio adeguato tra sviluppo economico, equità e coesione sociale è perseguita attraverso specifici meccanismi di regolazione del processo di riqualificazione.

nale (Mazza L., 2005), si negano alle relazioni urbane attraverso le strade considerate esclusivamente come corridoi viari.

L'intervento della Diagonal-mar rappresenta dunque l'emblema del modello di sviluppo urbano neoliberista-razionalista (Capel, 2005) della città di Barcellona degli ultimi anni, che consiste proprio in una pianificazione parziale e frammentata (Bohigas, 2005), portata avanti attraverso oggetti urbani isolati (Borja, Muxì, 2004) che di fatto fanno emergere il limite della città. La pianificazione disarticolata propone nuove forme di segregazione e di frammentazione della città, la cui azione principale è proprio la privatizzazione dello spazio pubblico che dimostra anche una certa incapacità progettuale e di gestione (Mazza A., 2009).

In questo specifico caso, la soluzione adottata paradossalmente si presenta esclusivamente in funzione dei possibili pericoli e delle paure favorendo l'eterogeneità urbana (Bauman, 2005). La formula è stata già utilizzata con esiti discutibili in molte città (soprattutto americane) attraverso edifici residenziali a blocco o isolati, comunque inglobati in recinti costantemente controllati e vigilati (gates community). Le città mediterranee ed in particolare Barcellona, si sono sviluppate nella loro attuale conformazione attraverso la sapiente combinazione di spazi domestici e edifici pubblici, di strade e piazze che hanno dato accesso a spazi di transizione graduale dal pubblico al privato, luoghi ambigui dove si tollera la presenza dell'altro (Balbo, 2002).



Fig. 6 - La centralità del parco urbano (pubblico-privato) nell'area residenziale.

5. Conclusioni

Bisogna riconoscere le difficoltà che affrontano i governi locali a far fronte alle numerose sfide poste in essere dalla trasformazione fisica delle città. Il tema in molti casi viene affrontato senza avere adeguate competenze e risorse disponibili, spesso si ricorre al sostegno (contributo, cofinanziamento) con fondi dei governi regionali, statali e europei, alla negoziazione con le lobby economiche-finanziarie molto influenti, cercando consenso ed alleanze nella società civile, conflitti di interesse diversi che risultano difficilmente negoziabili. Il tutto aggravato dal ciclico cambiamento dell'ordine sociale, economico e tecnologico, difficilmente comprensibile anche per la classe politica, che pone seri dubbi sulle risposte più adeguate da dare. È questo il senso con cui bisogna analizzare criticamente le mancate risposte date dalla gestione (progressista) del Comune di Barcellona di questa articolata operazione di trasformazione urbanistica, operazione gestita in modo anche apparentemente confuso. Valutare criticamente gli effetti e le conseguenze delle operazioni di trasformazione urbana dell'area del Forum è un punto essenziale per superare alcune criticità di natura strutturale che hanno impedito, di fatto, la comprensione delle logiche generali e dei conseguenti processi di attuazione.

La riqualificazione del litorale nord di Barcellona con il Forum delle Culture può essere considerato come un sforzo per ridare dignità ad una area della città degradata per la presenza di depuratori ed industrie inquinanti e, allo stesso tempo, come un processo artificioso di recupero del litorale, di sviluppo del settore terziario e di costruzione di edilizia residenziale di qualità.

Visioni contrapposte che risaltano il modo eterogeneo di come è stata concepita la città moderna (Capel, 2010), visioni motivate anche dalla modalità con cui sono stati previsti e realizzati gli interventi, dall'incapacità nel dialogo con i residenti o dall'inadeguata valutazione del tessuto produttivo esistente. Forse ciò che risalta maggiormente è anche la stessa incapacità degli amministratori locali di saper dialogare, sottovalutando in modo particolare i movimenti civici e le associazioni di residenti.

L'amministrazione di Barcellona ha da sempre ripetuto la volontà di facilitare i processi di partecipazione per ottenere il consenso sociale nelle dinamiche di trasformazione urbana della città. Infatti, nel 2002 furono approvate le Norme di Partecipazione Cit-



Fig. 7 - L'attenzione agli elementi compositivi del parco urbano (disegnati da Miralles), al calare della notte il parco è accessibile esclusivamente ai residenti della Diagonal-Mar.

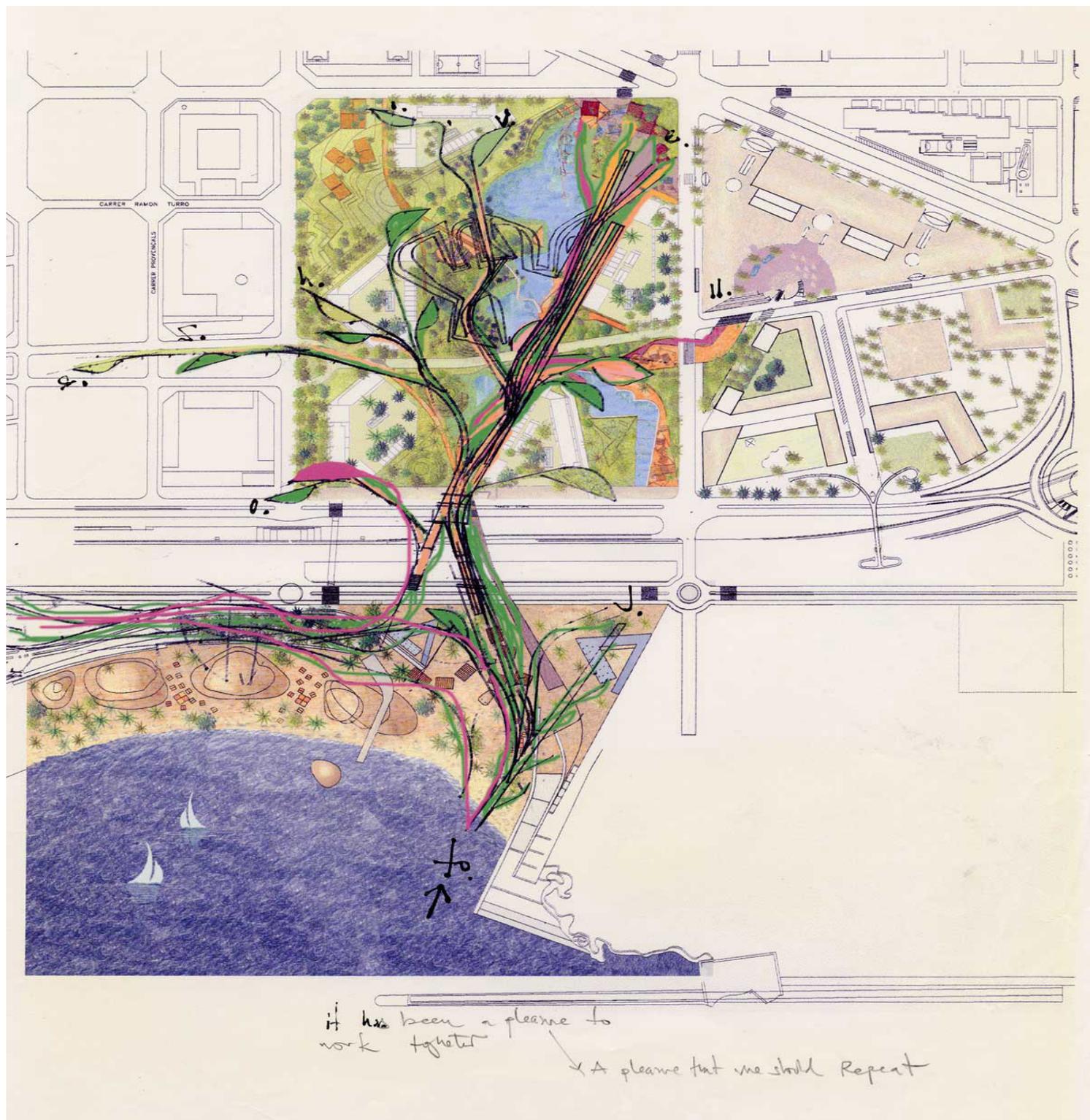


Fig. 8 - Lo schema progettuale del parco urbano centrale – il terzo in ordine di grandezza della città – della Diagonal-Mar (Miralles-Tagliabue). Diversi grandi architetti contemporanei hanno lavorato nell'area. Il Piano di Riqualificazione Urbana è stato curato da TD&Associati e Robert A. M. Stern per la Hines Investimenti.



Fig. 9 - 10 - Investire nella qualità degli spazi pubblici non deve considerarsi un lusso, ma giustizia democratica (Castells, 2002). Nelle immagini la visuale di sfondo dei nuovi edifici della Diagonal Mar. Il dibattito verte proprio sull'altezza delle torri al posto della qualità dello spazio che genera nella sua area circostante. Le torri residenziali e terziarie elemento caratterizzante della nuova centralità della Diagonal-Mar in contrasto con la morfologia dei luoghi, difatti creano una "barriera" verso il mare.



tadina che servivano a gestire le forme di partecipazione, norme mai trasformate in un meccanismo efficace. Per la Diagonal-Mar fu anche indetto un referendum che alla fine risultò un totale fallimento con le conseguenti dimissioni dell'assessore al ramo. La partecipazione ed il dialogo devono fungere da garanzia e non come un processo indirizzato da esperti politologi e tecnici della comunicazione, la partecipazione non deve servire a legittimare processi urbanistici già definiti. Senza considerare gli scandali di corruzione del settore che, al principio, si pensava non potessero sfiorare la comunità catalana circoscrivendo il fenomeno alle altre realtà dello stato spagnolo.

Le associazioni di quartiere ancora oggi criticano pesantemente le azioni dell'amministrazione comunale nel perseguire sempre più un modello di città neoliberista, orientata verso esterno, che punta ad accrescere la valenza dell'immagine della città, negando sempre più le micro-questioni, le necessità dei quartieri e le richieste di partecipazione dei cittadini.

Le critiche rivolte all'istituzione municipale sono divenute più esplicite negli ultimi tempi, con una conseguente diminuzione del consenso sociale riguardo il processo di trasformazione urbana e delle strategie di sviluppo.

Da questo nasce ciò che Jordi Borja (2005) definisce il "malessere urbano di Barcellona": passati gli anni di crescita economica e sociale gli abitanti di Barcellona percepiscono un certo malessere. I grandi progetti urbani non generano più entusiasmo, i cittadini si sentono progressivamente meno possessori della propria città, l'architettura "dei grandi oggetti singolari" non rappresenta un elemento identitario della società. La città centrale, quella storica, monumentale e civica è occupata prevalentemente da turisti, le trasformazioni urbane dei quartieri tradizionali sono percepite come vere operazioni speculative che tengono poco conto delle reali necessità della popolazione residente. Ed ancora, il problema della crescente immigrazione che si concentra in determinati quartieri contribuisce in maniera notevole a rafforzare questo sentimento di non possesso del proprio ambiente, insieme all'aumento della percezione della sicurezza, al degrado ed al non controllo dello spazio pubblico in generale a discapito della vita associativa e sociale.

E' innegabile che quest'ultima esperienza di trasformazione urbana di Barcellona ha innescato una riflessione anche sul modello urbano di sviluppo della città: la città non può crescere infinitamente. Anche se, il caso della città di Barcellona risulta particolarmente rilevante, la simbiosi tra pianificazione e governo politico del territorio non ha limitato e contenuto i presupposti liberisti (pulsión desreguladora, Nel.lo, 2012) delle trasformazioni territoriali imposte da norme in materia di uso del suolo tipico del resto in tutte le grandi conurbazioni metropolitane dell'Europa.

Per concludere, bisogna anche chiedersi se tali processi si ripercuotono sul successo o sul fallimento della pianificazione urbanistica in un settore determinato; o al contrario, sono gli strumenti formali ed operativi di questa forma di pianificazione i veri responsabili di questi pseudo fallimenti (o così come vengono percepiti dalla popolazione). Guardando questi immaginari urbani da una prospettiva teorica-concettuale, formale ed empirica, viene da chiedersi se l'operazione urbanistica puntuale di un settore può

creare valutazioni, meccanismi di attuazione e indicazioni che permettono di prendere decisioni giuste evitando la desertificazione spaziale e sociale dello spazio pubblico.

Il caso del Forum Barcellona 2004, si presenta come un esempio paradigmatico di questa forma del pianificare, costituisce un modello di trasformazione della città e dello spazio pubblico risultato di una decisione istituzionale che ha scoraggiato la partecipazione della comunità locale, innescando a posteriori reazioni di protesta che tuttavia ancora ricercano una forma concreta e riconoscibile nelle dinamiche sociali della città.

“Il Forum 2004 poteva essere forse una occasione per accrescere il dibattito sociale e intellettuale che faceva elogio della pluralità e della denuncia delle disuguaglianze, le cose però non sono andate in questa direzione. Troppe istituzioni presenti, troppe multinazionali e soprattutto troppi soldi ed interessi per credere che il Forum può essere, al massimo, un grande parco tematico dove verranno invitati a partecipare grandi menti e guru e che nella diversità umana sarà esibito come un imponente ed gradevole show di luci e colori. Un circo”⁵.

REFERENCES

- Acierno Antonio, Mazza Angelino, “Governare la Metropoli. Il Piano Territoriale Metropolitan di Barcellona”, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2011.
- Bohigas Oriol, “Contra la incontinenca urbana. Reconsideración moral de la arquitectura y la ciudad”, Barcellona, Electa, 2005.
- Bauman Zigmunt, “Fiducia e paura nelle città”, Milano, Bruno Mondadori Editore, 2005.
- Borja, Jordi, “Barcelona y su urbanismo. Éxitos pasados, desafíos presentes, oportunidades futuro” in Borja Jordi, Muxi Zaida, Urbanismo en el siglo XXI, Barcelona, Edicions UPC, 2004.
- Borja Jordi, “Un futuro urbano con un corazón antiguo, Barcelona”, Barcelona, Edició Universitat Autònoma de Barcelona, 2005.
- Capel Horacio, “El modelo Barcelona: un examen crítico”, Barcellona, Ediciones del Serbal, 2005.
- Capel Horacio, “De nuevo el modelo Barcelona y el debate sobre el urbanismo barcelones”, in Revista bibliografica de geografia y ciencias sociales, Vol. XI n. 629, Barcelona, ediciones Universitat de Barcelona, 2006.
- Capel Horacio, “Epilogo ¿En què ha fallado Barcelona?”, in Revista Finisterra, XLV n. 90, Lisboa, ediciones Centro de Estudos Geográficos da Universidade de Lisboa, 2010.
- de Terán Troyano Fernando, “Perspectivas de la enseñanza del urbanismo en España”, Urban, n. 10, Madrid, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2005.
- Delgado, Manuel, “Elogi del vianant. Del model Barcelona a la Barcelona real”, Barcelona, Edicions de 1984, 2005.
- Forum Universal de les Cultures Barcelona 2004, “Fòrum Barcelona 2004. Proposta de Programa”, Barcelona, Forum Universal de les Cultures Barcelona, 2002.
- Forum Universal de les Cultures Barcelona 2004, “Consell d’Administració, 23 de desembre de 2004. Memòria Fòrum Universal de les Cultures Barcelona 2004”, Barcelona, Fòrum Universal de les Cultures, 2004.
- Lainz, José (a cura di), “El Forum de nuestro tiempo”, Barcelona, Forum Barcelona 2004,

5 Delgado Manuel (a cura di), “La otra cara del Fòrum de les cultures S.A.”, Barcelona, Edicions UAB, 2004.

2005.

- Mazza Angelino, "La deriva securitaria nel governo degli spazi pubblici", Roma, Aracne Editore, 2009.
- Miró, Xavier Maria, "El Fòrum en DVD", Barcelona, Fòrum Universal de les Cultures, 2004.
- Monclús, Francisco Javier, "Atlas histórico de las ciudades europeas. Volumen I. Peninsula Iberica", Barcelona, Centre de Cultura Contemporania de Barcelona, 1994.
- Nel.lo Oriol, "Ordenar el territorio. La experiencia de Barcelona y Cataluña", Valencia, ed. Tirant lo Blanch, 2012.
- Sabaté Joaquín, Tironi Manuel, "Globalizacion y estrategias urbanisticas: un balance del desarrollo reciente de Barcelona", in Cuaderno Urbano 7. Espacio.Cultura.Sociedad, Volumen VII n. 7, Buenos Aires, ed. Nobuko, 2008.

IMAGES SOURCES

Fig. 1. Ayuntamiento de Barcelona.

Fig. 2. Hines Investimenti (www.diagonalmar.com).

Fig. 3-4. Ayuntamiento de Barcelona.

Fig. 5. Ayuntamiento de Barcelona.

Fig. 6-7. Mazza Angelino.

Fig. 8. Hines Investimenti (www.diagonalmar.com).

Fig. 9-10. Mazza Angelino.

Angelino Mazza

*Centro Interdipartimentale di ricerca L.U.P.T. (Laboratorio di Urbanistica e Pianificazione del Territorio)
- Università degli Studi di Napoli Federico II www.lupt.unina.it;
angelino.mazza@unina.it;*

Angelino Mazza, PhD. in Urbanistica e Pianificazione Territoriale è consulente del Dipartimento Ambiente e della Struttura di Progetto "Val d'Agri" della Regione Basilicata e del Parco Nazionale Appennino Lucano Val d'Agri; è stato professore a contratto presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (2009-2011).

Di recente ha pubblicato: "Progetti e Paesaggi. Pays.Med.Urban esperienze di buone pratiche in Basilicata", con A. Abate; "Governare la metropoli. Il Piano Territoriale Metropolitan di Barcellona", con A. Acierno; "Progetto urbanistico e sicurezza", in "Questioni per l'urbanistica del XX secolo (a cura di) L. De Bonis; "Percorsi del Piano Paesaggistico Regionale", con A. Abate, Urbanistica Dossier n. 116; "La deriva securitaria nel governo degli spazi urbani".

