

TERRITORIO DELLA RICERCA
SU INSEDIAMENTI E AMBIENTE
RIVISTA INTERNAZIONALE
DI CULTURA URBANISTICA

10

che "genere"
di città
per il futuro



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.

Vol.6 n.10 (Giugno 2013)

print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Pierre Bernard *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Luisa Maria Calabrese *Delft University of Technology (Olanda)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
José Fariña Tojo *ETSAM Univerdidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Eugenio Ninios *Atene (Grecia)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Amerigo Restucci *IUAV di Venezia (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Giulio G. Rizzo *Università degli Studi di Firenze (Italia)*
Ciro Robotti *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Univerdidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Teresa Boccia, Angelo Mazza (*Coord. relazioni internazionali / International relations*), Maria Cerreta, Candida Cuturi, Tiziana Coletta, Pasquale De Toro, Gianluca Lanzi, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Raffaele Paciello, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Antonio Ranauro e Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate, Francesco Pesce, Donato Viggiano (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Báguena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Manchester*); Maurizio Francesco Errigo (*Delft*).

Responsabili di settore Centro L.U.P.T./ Sector managers L.U.P.T Center

Paride Caputi (*Progettazione Urbanistica*), Ernesto Cravero (*Geologia*), Romano Lanini (*Urbanistica*), Giuseppe Luongo (*Vulcanologia*), Luigi Piemontese (*Pianificazione Territoriale*), Antonio Rapol-la (*Geosismica*), Guglielmo Trupiano (*Gestione Urbanistica*), Giulio Zuccaro (*Sicurezza del Territorio*)

Responsabile amministrativo Centro L.U.P.T./ Administrative Manager LUPT Center

Maria Scognamiglio

Sommario/ Table of contents

Editoriale/ Editorial

Dalla città della donna alla donna per la città / *From the city of women to women for the city*

Mario COLETTA

Interventi/ Papers

- L'empowerment economico delle donne nelle città/ *Economic empowerment of women in cities*
Teresa BOCCIA 23
- Questioni spaziali: la forma urbana della città influenza le possibilità economiche, in particolare per le donne/ *Space matters: the urban form of the city influence the economics possibilities particularly for women*
Ana FALU' 35
- COST network genderSTE: creare rete per la parità di genere nella Ricerca ed Innovazione in Europa e oltre/ *COST network genderSTE: Networking Gender Equality in Research and Innovation in Europe and beyond*
Inés SÁNCHEZ DE MADARIAGA 43
- Sfide di "genere" per smart cities più umane fra teoria, prassi e auspicabili scenari futuri/ *Challenges of "gender" for more human-centered smart cities between theory, practice and desirable future scenarios*
Gabriella PULTRONE 57
- Muse, committenti, progettiste. Il lungo percorso delle donne in architettura/ *Muse, contractors, designers. The long road of women in architecture*
Claudia MATTOGNO 71
- Sapere femminile e cura della città/ *Female knowledge and care of the city*
Ida FARÈ 85
- LA CASA DI EVA. Progetti al femminile per la città/ *EVE'S HOUSE. Feminine projects for the city*
Luisa CASTELLI 93
- Processi demografici e sociali, soluzioni innovative per comunità solidali, sguardi di genere/ *Demographical and social processes, new solutions for communities' solidarity, and gender approach*
Assunta D'INNOCENZO 107
- Una città su misura. Servizi sociali e assetto urbano nella pubblicistica e nei congressi dell'Unione donne italiane (1960-64)/ *A custom-made city. Social services and urban assets in the magazine and congresses of the Union of Italian Women (1960-64)*
Cristina RENZONI 121
- "Dance, dance otherwise we are lost". A reflection on the times of the city from an Urban Design perspective/ *"Dance, dance otherwise we are lost". A reflection on the times of the city from an Urban Design perspective*
Luisa Maria CALABRESE 135

Linea e Forma: spazi pubblici lineari ed areali inclusivi e fruibili. Hoofbogen a Rotterdam/ <i>Line and Form: linear, areal, inclusive and accessible public spaces. Hoofbogen in Rotterdam</i> Maurizio Francesco ERRIGO	149
Identificare i parametri spaziali per le differenze nel comportamento di genere negli ambienti costruiti. Il flâneur e la flâneuse del XXI secolo/ <i>Identifying the spatial parameters for differences in gender behaviour in built environments. The flâneur and flâneuse of the 21st century</i> Tra My NGUYEN, Akkelies van NES	163
Attivazione sociale, soggetti deboli e spazio pubblico: il caso del parco di Rione Traiano in Napoli/ <i>Civic activation, vulnerable subjects and public space: the case of the park of Rione Traiano in Naples</i> Gabriella ESPOSITO DE VITA, Stefania RAGOZINO	173

Rubriche/Sections

Recensioni/Book reviews	191
Studi, Piani e Progetti/Studies, Plans and Projects	
Urbanistica di prossimità: competenza di genere o strategia miope? Reintroduzione delle valutazioni dell'impatto di genere nella pianificazione spaziale/ <i>Urbanism of proximity: gender-expertise or shortsighted strategy? Re-introducing Gender Impact Assessments in spatial planning</i> Lidewij TUMMERS	213
Green economy: un'occasione per le aree montane/ <i>Green economy: opportunity for mountain areas</i> Domenico PASSARELLI, Maria SAPONE	219
La Campania Felix nell'agenda nazionale dei siti di bonifica/ <i>The Campania Felix in the national agenda of reclamation sites</i> Anna Maria FRALLICCIARDI, Francesca CERISANO	229
Rigenerazione urbana e pianificazione guidata dal mercato durante gli anni della Thatcher/ <i>Urban regeneration and market-led planning during the Thatcher years</i> Antonio ACIERNO	239
La ricchezza delle città e loro prospettive future negli studi di Milan Zelèny/ <i>The wealth of the city and their future perspectives in the research of Milan Zelèny</i> Candida CUTURI	251
Dibattiti, convegni, interviste e conferenze/Debates, meetings, interviews and conferences	
Un'esperienza d'arte relazionale nel territorio della ceramica campana/ <i>Experience of relational art in the territory of ceramics in Campania</i> Francesca PIROZZI	255
La Risoluzione 24/XX al 24° CG di UN-Habitat - Nairobi 2013/ <i>Resolution 24/XX at 24° CG di UN-Habitat - Nairobi 2013</i> Teresa BOCCIA	259
Il mare e la città 2.0, partecipazione e condivisione per lo sviluppo locale di Napoli/ <i>The sea and the city 2.0, participation and sharing for local development in Naples</i> Antonio ACIERNO	263
Iniziative accademiche/ Academic initiatives	
URBANIMA: Centro strategico di ricerca sulla città "gender oriented" del LUPT/ <i>URBANIMA: strategic center for research on the city "gender oriented" LUPT</i> Teresa BOCCIA	269

Green economy: opportunity for mountain areas

Domenico Passarelli, Maria Sapone

Abstract

It is now widely agreed that the current “crisis” of the body area is not only economic but also environmental. This issue combined with that of the green economy could provide an opportunity to intervene in the non-municipal territorial systems, once vital to the local economy, and now left to themselves in favor of the urban areas, places more cost effective. Starting from the directions of the Programme for the United Nations Environment Programme (UNEP) could be defined development policies in order to improve the competitiveness and attractiveness of rural territorial systems through the exploitation of local resources present on these territories, with the aim to promote the sustainable development of the various activities in order to create an integrated network. The research shows the different dynamics of the creation of a network of Eco-Villages, with the aim of the new functions existing urban housing stock and improving, thus, the quality of life of mountain villages. This model can effectively represent one of the possible solutions to the depopulation in preserving and protecting the natural environment through the promotion of the green economy, based on the use of sustainable production systems, in compliance with environmental requirements, in the activation of renewable energy systems and tourist attraction in the historical and cultural heritage of the mountain. In fact, these resources if managed in the right way, through careful planning, could be the driving force for a model of sustainable development and at the same time could initiate a redevelopment and enhancement of the rural villages, which often host an architectural heritage of great value, improving so the quality of life of the citizens who live there. So it is necessary, for rural contexts, introduce instruments, innovative ways and means of intervention capable of revitalizing the mountain areas. This paper represents an advance study on the issues that have affected the construction of a network of ecovillages investigating issues related to the local economy, landscape and, more generally, environmental sustainability.

Green economy: un'occasione per le aree montane

È ormai opinione largamente condivisa che l'attuale “crisi” dell'organismo territoriale non sia soltanto economica ma anche ambientale. Quest'ultima tematica unita a quella della green economy potrebbero rappresentare l'occasione di intervenire sui sistemi

territoriali non urbani, un tempo vitali per l'economia locale, ed oggi abbandonati a se stessi a favore delle aree urbanizzate, luoghi economicamente più vantaggiosi. Partendo dalle indicazioni del Programma per l'Ambiente delle Nazioni Unite (UNEP) si potrebbero definire politiche di sviluppo al fine di migliorare la competitività e l'attrattiva dei sistemi territoriali rurali attraverso la valorizzazione delle risorse endogene presenti su tali territori, con l'obiettivo di favorire lo sviluppo ecosostenibile delle diverse attività al fine di creare una rete integrata. La ricerca svolta presenta le diverse dinamiche legate alla creazione di una rete di Eco-Villaggi, con lo scopo di rifunzionalizzare il patrimonio edilizio e urbanistico esistente, migliorando, così, la qualità della vita dei centri montani. Questo modello può rappresentare concretamente una delle possibili soluzioni allo spopolamento, nel conservare e tutelare lo spazio naturale attraverso la promozione della green economy, basata sull'utilizzo di sistemi di produzione sostenibili, nel rispetto dei requisiti ambientali, nell'attivazione di sistemi energetici rinnovabili e nel richiamo turistico del patrimonio storico-culturale della montagna. Infatti queste risorse se gestite nel modo corretto, attraverso una attenta pianificazione territoriale, potrebbero rappresentare il volano per un modello di sviluppo sostenibile e allo stesso tempo potrebbero avviare una riqualificazione e valorizzazione dei borghi rurali, che spesso ospitano un patrimonio architettonico di notevole pregio. Risulta necessario, per i contesti rurali, porre in atto strumenti, modalità e forme innovative d'intervento capaci di rivitalizzare le aree montane. Il presente contributo rappresenta un avanzamento di studio sui temi che hanno interessato la costruzione di una rete di ecovillaggi approfondendo problematiche relative all'economia locale, al paesaggio e, più in generale, alla sostenibilità ambientale.

Keywords:

Sustainability, Eco-Village, Green Economy

Green economy: un'occasione per le aree montane

Domenico Passarelli, Maria Sapone

Il territorio rurale, chiave per una green economy globale

Maria Sapone

L'attuale modello economico, essenzialmente imperniato sulla cosiddetta *brown economy*, si è di fatto basato sullo sfruttamento di risorse naturali, a lungo credute infinite, e sulla scarsa attenzione agli impatti delle attività antropiche su ambiente, società e qualità della vita. Viceversa la *green economy* non solo riconosce i limiti del territorio, ma li rimarca come confini invalicabili e imprescindibili, portando avanti un nuovo modello economico basato su un uso sostenibile delle risorse ed una riduzione drastica degli impatti ambientali e sociali, ai fini di un miglioramento generalizzato della qualità della vita, attraverso l'applicazione di un nuovo modello di sviluppo in grado di garantire un migliore e più equo benessere.

Alcuni paesi hanno raggiunto livelli elevati di sviluppo umano, ma spesso a scapito del loro capitale naturale e della loro qualità ambientale, pregiudicata molto spesso dalle alte emissioni di gas serra. La sfida per questi paesi è quella di ridurre la loro impronta ecologica senza compromettere il proprio benessere. Altri paesi la mantengono ancora relativamente bassa, ma hanno bisogno di migliori livelli di benessere.

Il nuovo posizionamento strategico delle aree montane come fattore chiave della *green economy* nazionale, il ruolo delle terre alte nel quadro del corretto assetto idrogeologico, la funzione di produzioni di alta qualità agroalimentare ed enogastronomica assicurata dai territori montani, sono tutti aspetti che richiedono specifici interventi legislativi e adeguate riforme sulle quali si richiama la sensibilità degli amministratori. Dentro questa cornice c'è tutta la disponibilità per una reale politica riformatrice della *governance* montana, che si poggia sui Comuni come presidio del territorio ed elemento cerniera tra centro e periferia.

Negli ultimi anni si è capito che bisogna puntare sulla trasformazione delle montagne in territori in grado di svolgere funzioni ad alto valore aggiunto nel campo dell'agricoltura, dell'energia rinnovabile, dello sviluppo rurale, della biodiversità, della forestazione e delle risorse idriche, giusto per dare qualche tema, in un modello di sviluppo economico sostenibile.

Il territorio montano garantisce con le sue risorse naturali le materie prime per le produzioni energetiche rinnovabili. E attraverso il consumo del suo spazio vitale tali energie giungono nelle città attraverso le grandi reti di distribuzione.

Oggi c'è la concreta possibilità di operare non secondo una logica tradizionale di compensazione territoriale, legata ad un meccanismo fiscale, ma secondo una logica innovativa e di mercato, rendendo protagonisti i territori montani attraverso i loro Comuni nella operazione di riagggregazione delle *multiutility*. Un intervento che implica il conseguimento di economie di scala attraverso la creazione di una rete di consenso

sul territorio.

L'azione di promozione e sviluppo di questi luoghi è una funzione propria fondamentale, che evidentemente non può più essere gestita a livello centrale, ma che deve diventare prerogativa delle realtà locali: istituzioni sussidiarie, agili, capaci di progettare le funzioni da gestire, di impiegare le risorse naturali in termini di sviluppo economico, di calcolarne il loro valore e di negoziarne in prima persona l'esercizio. Ed è proprio dal territorio – e soprattutto da quello montano – che nasce l'opportunità strategica per il nostro Paese di rivestire un ruolo chiave nell'economia *green*, dove le politiche di tutela dell'ambiente rappresentano uno degli *asset* principali.

Diversi e rilevanti sono gli ambiti di interesse per i quali il sistema montano può dare un contributo importante, soprattutto in una congiuntura di medio-lungo periodo quale quella in essere, in termini di crescita e sviluppo a beneficio di tutta la collettività:

- lo sviluppo economico, perché le montagne italiane producono circa il 17% del PIL nazionale, ospitano tra i più importanti distretti produttivi del Paese, concorrono ad un segmento significativo del “*made in Italy*” culturale ed ambientale e rappresentano un giacimento ancora inesplorato in termini di capacità di utilizzo delle risorse naturali presenti. In particolare, il settore dell'energia e delle fonti rinnovabili legato alla “*green economy*” rappresenta un'opportunità strategica per le nostre montagne e un interesse generale sempre più urgente per la collettività;
- l'ambiente, in quanto esso rappresenta, nell'orizzonte di Kyoto, un'opportunità per lo sviluppo e non un vincolo, per tutte le risorse idriche e forestali presenti in montagna e per le opere svolte dalle amministrazioni montane, che vanno dalla regimazione e manutenzione dei corsi d'acqua, dalla tutela e salvaguardia del patrimonio boschivo e forestale alla prevenzione del dissesto idrogeologico e degli incendi boschivi;

Tali concetti si estendono a tutte le altre filiere e ad altri temi, quali:

- la riduzione di emissioni di CO₂;
- le produzioni alimentari tipiche e biologiche;
- il turismo culturale e naturalistico;
- la bioedilizia;
- i sistemi di trasporto sostenibili;
- lo sviluppo di servizi alle persone e alle imprese basate sull'innovazione.

Ciascuna di queste linee di azione può contribuire allo sviluppo del territorio e alla valorizzazione delle risorse disponibili localmente. Ciascuna di queste può comporre un proprio specifico mix di attività, che aumenti il rendimento complessivo delle risorse disponibili.

Distretti montani “green” ben strutturati possono essere la base di flussi migratori di ritorno anche in montagna e, contemporaneamente, possono produrre “*ricchezza pulita*” e “*certificata*” per i cittadini residenti e gli investitori.

Rispetto ad altri territori, quelli montani sono caratterizzati dalla presenza di beni

collettivi che devono essere valorizzati per conto di tutti: il paesaggio, l'acqua, la foresta e i pascoli.

Questi beni sono dati in custodia alle comunità di montagna e attendono di essere valorizzati economicamente nel lungo periodo, anche a vantaggio delle comunità urbane. Nella green economy essi offrono crescenti opportunità di reddito proprio se “gestiti” secondo criteri innovativi a vantaggio di tutti.

Il paesaggio, ad esempio, offre emozioni ed esperienze cui i residenti delle aree urbanizzate attribuiscono un valore crescente. Svolge funzioni assimilabili a quelle dei parchi urbani. Per essere “fruibile”, il paesaggio deve essere valorizzato.

Non solo la cura delle vie d'accesso (strade, sentieri...), ma anche la struttura dei boschi, del sottobosco, dei pascoli, dei terrazzamenti di valle, richiedono interventi intelligenti e costanti, in linea con le trasformazioni della cultura e della società.

La valorizzazione del patrimonio rinnovabile tipicamente montano è dunque una prospettiva promettente, a patto di investire sulla ricerca e sull'integrazione di attività specificamente montane con normali attività produttive e di servizio. La montagna non è più un luogo di “sottosviluppo assistito”, dedicato ad attività specifiche e separate da quelle urbane. Essa può essere sede di un “mix” di attività moderne e “tradizionali”, ma deve diventare oggetto di investimenti specifici e infrastrutture “moderne”, finalizzate all'innovazione autosostenibile.

Di certo, ragionare in termini di “green economy” può rappresentare una grande opportunità di riposizionamento dei territori di montagna, che possono così recuperare una centralità persa nel corso degli ultimi decenni.

Questo passaggio richiede, tuttavia, di ripensare anche ai modelli organizzativi, a partire da istituzioni territoriali moderne capaci di assicurare con efficacia e continuità servizi e investimenti collettivi, da *utility* di nuova concezione ad un nuovo approccio, alla logistica e all'organizzazione territoriale su base, quanto meno, distrettuale.

Per affrontare questa sfida è importante avere, quindi, il coraggio di pensare e realizzare nuovi modelli organizzativi e funzionali, e costruire nuove regole di gestione dei beni collettivi in grado di garantire uno sviluppo locale di tipo nuovo, fondato su logiche di economicità, di efficienza e di sistema, in grado di integrare soggetti, strumenti e attività che sono stati troppo a lungo separate e specializzate. Un approccio per il perseguimento di un nuovo obiettivo, non più legato ai rischi di uno sfruttamento tradizionale eccessivo, ma a quelli opposti dell'abbandono, con tutte le conseguenze negative che potrebbero derivarne in termini di conservazione del territorio, della biodiversità, del paesaggio, dei livelli di stabilità dei versanti e della qualità della vita. Solo attraverso il mantenimento di un'economia vitale collegata ai territori di montagna, coerente con i criteri della “green economy”, è possibile assicurare la conservazione e la riqualificazione del patrimonio agro-forestale attraverso, in particolare, una gestione integrata e certificata e, nel contempo, recuperare una nuova centralità per le comunità rurali.

Queste ultime possono diventare ambiti territoriali “high knowledge” in materia di “green economy”, e possono orientare le proprie attività a livelli sempre più elevati di reddito, in ogni specifico settore di investimento e di attività, grazie a strumenti di *rating*

che propongono modelli di integrazione più efficiente e istituzioni a misura di piccole comunità imprenditoriali alternative alle grandi concentrazioni urbane e metropolitane.

L'acquisizione di questa consapevolezza pone le Comunità montane di fronte ad una nuova responsabilità. Se, infatti, nel passato, la gestione e l'utilizzazione delle aree rurali rappresentava un'opportunità in grado di assicurare importanti entrate nei bilanci delle Amministrazioni, oggi rappresenta una necessità per tutti i benefici, sempre più insostituibili, che ne derivano a vantaggio dell'economia di sistema e della qualità complessiva della vita.

Sul riconoscimento di questo nuovo valore e di questa rinnovata responsabilità, si gioca l'opportunità preziosa che le Comunità rurali si trovano a poter e a dover cogliere. A questo proposito, i principi e gli strumenti della green economy rappresentano un ausilio prezioso, in grado di coniugare, nel contempo, la dimensione ambientale, le esigenze di mantenimento e di miglioramento nel tempo delle risorse territoriali.

Cogliere questa sfida implica la capacità di immaginare e praticare nuovi percorsi e modelli organizzativi e funzionali a partire da una visione allargata, di sistema, della realtà in cui ci si trova ad operare. Implicare e assumere la consapevolezza delle criticità di modi e processi non più in grado di reggere al confronto con le attuali esigenze della società e dei mercati. Richiede il coraggio di intraprendere anche strade diverse, magari riscoprendo o adattando alla nuova situazione di contesto modelli tradizionali considerati erroneamente superati e che, invece dimostrano, proprio nel momento di maggior crisi di molte delle concezioni e delle convinzioni che la modernità ci ha portato, tutti i valori e le potenzialità di un approccio alla gestione dei beni collettivi ispirata ai principi di radicamento territoriale, di responsabilità e di solidarietà.

Ecco che allora, di fronte a quella che appare come una delle principali criticità e una eccessiva frammentazione a cui si associa una sostanziale incapacità di fare sistema, si rendono improvvisamente urgenti e necessari interventi di pianificazione territoriale in grado di salvaguardare i valori tradizionali connessi alle specificità locali, alle tradizioni, all'identità delle comunità, all'intimo collegamento con i territori, promuovendo, nel contempo, la capacità di sviluppare visioni strategiche di sistema, di pianificare un futuro comune, di realizzare e condividere politiche integrate, di collaborare nella realizzazione di progetti ed iniziative, di condividere, metter in comune risorse, strumenti, opportunità e limiti per uno sviluppo sociale ed economico organico e sostenibile.

Nuovi strumenti per rendere la montagna un'infrastruttura strategica della green economy: l'esperienza degli ecovillaggi

di Domenico Passarelli

Nella fase storica che stiamo attraversando, i territori montani, più di altri, si trovano ad affrontare la sfida strategica di conciliare le ambizioni e gli obiettivi di sviluppo sociale ed economico, che connotano una società industriale moderna con la preservazione delle risorse naturali e delle fonti energetiche che il territorio esprime e che rappresentano i veri elementi di valore sui quali si fonda la qualità della vita e lo stesso sviluppo economico.

La consapevolezza di questa sfida e di questi valori caratterizza e favorisce il passaggio ad una forma di economia fondata sulla sostenibilità e su un utilizzo ed una valorizzazione equilibrata delle risorse del territorio.

Il presente contributo rappresenta un avanzamento di studio sui temi che hanno interessato la costruzione di una rete di ecovillaggi approfondendo problematiche relative all'economia locale, al paesaggio e, più in generale, alla sostenibilità ambientale.

La ricerca interessa il territorio calabrese della Comunità montana Reventino Tiriolo Mancuso. Essa è stata condotta attraverso una metodologia flessibile, multidisciplinare ed integrata, per poter analizzare concretamente l'eventuale opportunità della creazione di una rete in un ambito territoriale ben preciso.

Gli ecovillaggi sono piccole comunità rurali o urbane che integrano una struttura sociale basata sulla solidarietà con attività pratiche legate alla progettazione ecologica; sono modelli insediativi che cercano di proteggere i sistemi viventi del pianeta, di incoraggiare la crescita personale e di sperimentare stili di vita che facilitino l'armonia tra gli esseri umani e la natura.

I principi di questo tipo di comunità secondo David Holmgren¹ (che ne è uno dei maggiori teorici) sono i seguenti:

- 1- adesione volontaria dei partecipanti e condivisione dei principi fondanti;
- 2- nuclei abitativi progettati per ridurre al minimo l'impatto ambientale;
- 3- uso di energie rinnovabili;
- 4- autosufficienza alimentare basata sulla permacultura e altre forme di agricoltura come la biologica o agricoltura sostenibile a basso impatto ambientale.

L'ecovillaggio costituisce un laboratorio di ricerca e sperimentazione verso stili di vita alternativi all'attuale modello socio-economico; a differenza della «comunità», di dimensioni più ridotte, esso tende al massimo dell'autosufficienza, in modo da soddisfare il più possibile al suo interno ogni esigenza dei suoi membri (lavoro, svago, espressione di sé, educazione, bisogni affettivi, etc). In questo senso, l'ecovillaggio si presenta come un modello sostenibile, sul piano economico, sociale ed ecologico (uso di energie rinnovabili e tecnologie appropriate, difesa dell'ambiente e dell'economia locale, etc).

Il territorio calabrese coinvolto è caratterizzato dalla presenza di numerosissimi piccoli borghi rurali, in molti casi abbandonati. Il crescente interesse sul patrimonio edilizio delle aree rurali, come elemento culturale imprescindibile per lo sviluppo del turismo e di montagna, suggerisce la valorizzazione, salvaguardia e tutela di queste testimonianze identitarie.

L'azione, in questo caso, riguarda la preliminare elaborazione degli strumenti di orientamento metodologico e di supporto alla realizzazione delle indagini e dei piani di ri-uso.

Inoltre quest'area presenta una situazione sociale caratterizzata da elementi di debolezza demografica accumulatisi nel tempo. Il dato più evidente è rappresentato dalla bassa densità abitativa, frutto di un progressivo abbandono dei centri abitati minori,

situati generalmente in quota, e degli insediamenti abitativi isolati, la cui vitalità era collegata a pratiche agro-silvo-forestali cadute in disuso.

Il degrado demografico, la modificazione della composizione della popolazione per fasce di età, la diminuzione drastica delle componenti attive, sono tutti fenomeni presenti, in misura diversa, in buona parte della montagna calabrese. Tuttavia questo territorio segnala in questo caso peculiarità significative: è storicamente mancato lo sviluppo di nuovi punti di eccellenza (per esempio nel comparto turistico) e le attività tradizionali non sono state sostituite da una reinterpretazione originale delle risorse, basata sulle pluri-attività, sull'integrazione delle economie e dei redditi, sulla valorizzazione delle nicchie entro le quali si può immaginare la competitività delle produzioni montane e dell'offerta turistica.

Obiettivo della ricerca è la definizione di strumenti operativi per la rivitalizzazione delle aree rurali di montagna, attraverso la creazione di una rete di ecovillaggi, promuovendo il significato culturale, tra passato, presente e futuro, e con riferimento agli aspetti legati all'attività turistica, alla multifunzionalità del sistema rurale, all'integrazione turismo-agricoltura-risorse culturali che vi si realizzano.

In montagna, ancor più che in altri ambienti, la ricerca della qualità assume una connotazione multidisciplinare essendo legata allo sviluppo di aspetti tra loro complementari, armonicamente correlati. Un progetto incentrato sulla qualità ricercata attraverso:

- la creazione di una rete integrata tra le aziende agricole e le strutture ricettive a vocazione simile, al passo con i tempi che, tra il modello ormai consueto di accoglienza "alla spartana" e un comfort più comune a un hotel a livello del mare, siano alla ricerca di un nuovo concetto di qualità disegnata sull'attività integrata di turismo eco-sostenibile strutturato su servizi innovativi e articolati, congrui con le nuove tendenze della domanda turistica.
- lo sviluppo organico e coordinato dell'economia rurale, fondata sulla qualità e genuinità dei prodotti, alla base della creazione di un sistema di promozione della dieta mediterranea e conseguente posizionamento commerciale di questi prodotti.
- il recupero e la valorizzazione delle caratteristiche storico-culturali come testimonianza del rapporto equilibrato che esisteva tra l'uomo e il territorio montano. Una risposta adeguata al degrado e allo spopolamento di queste aree; che - dal punto di vista estetico-paesaggistico - rappresentano il "volto" di un luogo e la sua specificità.

Gli indirizzi della ricerca sono stati orientati alla valorizzazione degli aspetti che connotano fortemente il contesto territoriale: prodotti tipici e dieta mediterranea, emergenze storiche e culturali, ricettività extra alberghiera, estensione, qualificazione e innovazione dell'offerta turistica, allo scopo di attuare offerte integrate legate al turismo rurale sostenibile, che si basino su una forte e radicata immagine territoriale.

Si tratta, dunque, di azioni orientate alla valorizzazione delle specificità dei prodotti agricoli, in relazione alla dieta mediterranea, alla strutturazione del ruolo multifunzionale dell'economia rurale integrata con il settore turistico; alla implementazione di un sistema

di servizi al settore del turismo rurale e al recupero storico-culturali del patrimonio edilizio e dei piccoli borghi di montagna.

La strategia della ricerca si fonda su un'attenta analisi dell'insieme delle caratteristiche territoriali, che può consentire al territorio di focalizzarsi su quelle competenze che sono già sufficientemente radicate nell'area, da tradurre in fattori di sviluppo.

Le prerogative metodologiche adottate hanno considerato:

- il territorio come unità omogenea, con una specifica identità, conformazione e specifici modelli di assimilazione delle azioni;
- il processo del network come fondamentale per il successo di questo intervento, tenuto conto che si realizza attraverso l'organizzazione e la promozione di un'offerta comune di servizi turistici legati al recupero ed alla valorizzazione del settore rurale e delle sue specificità socio-culturali.

Gli elementi delle linee di indirizzo strategico individuati si possono sintetizzare come di seguito:

- forte integrazione delle strategie, degli obiettivi e delle azioni da realizzare intorno al tema dello sviluppo del turismo rurale di montagna,
- attenzione alla qualità ed alla coerenza progettuale,
- carattere pilota degli interventi proposti e trasferibilità degli stessi,
- grado di coinvolgimento delle popolazioni locali sia in fase di concertazione che di attuazione,
- riflessi ambientali, con particolare riferimento alla valorizzazione dei siti di particolare interesse ambientale,
- capacità d'incidere sui livelli reddituali e occupazionali del settore turistico-rurale.

Si tratta di un'esperienza nuova, di un diverso modo di affrontare le criticità territoriali e di condividere le possibili soluzioni, un nuovo approccio fondato sul riconoscimento di un interesse generale comune, sulla disponibilità a mettere da parte protagonismi ed interessi personali, sulla voglia di partecipare a costruire un futuro comune, radicato sui valori più grandi, qualitativamente sostenibili, che un'area montana può esprimere: quello delle risorse naturali e territoriali e quello delle comunità che in quei luoghi vivono. Con la consapevolezza che vivere in montagna, oggi, non rappresenta più un problema di marginalità che richiede attenzione ed assistenza, bensì un'opportunità di valore, dalla quale dipende la qualità della vita e la sicurezza anche di chi vive nelle pianure che si collocano ai piedi delle grandi aree montane.

La gestione sostenibile dei territori montani, la valorizzazione delle risorse naturali ed umane, possono davvero rappresentare, in coerenza con il nuovo approccio dettato dalla così detta "green economy", la grande opportunità da giocare per una nuova politica della montagna.

NOTE

1 Holmgren, David (1985; 2nd edn 1993) *Permaculture in the Bush*. Hepburn, Victoria: Holmgren Design Services; David Holmgren è un ecologista e scrittore, è fondatore, assieme a Bill Morrison, del concetto di "Permacultura".

REFERENCES

- Bagliani Marco e Ferlino Fiorenzo. Sistemi locali territoriali e sostenibilità ambientale, Torino, Ires, 2003.
- Cianciullo Antonio, La corsa della green economy. Come la rivoluzione verde sta cambiando il mondo, Milano, Edizioni Ambiente, 2010.
- Golinelli Claudia Maria, Il territorio sistema vitale: verso un modello di analisi, Torino, Giappichelli, 2002.
- Montanari Armando, Ecoturismo. Principi, metodi e pratiche, Torino, Mondadori Bruno, 2009.
- Passarelli Domenico, Errigo Maurizio Francesco, Tucci Nicola, La realizzazione di una rete di ecovillaggi per il territorio montano calabrese. Un caso studio: la Comunità Montana dei Monti Tiriolo Reventino e Mancuso, Messina, Samperi, 2008.
- Ricotti Paolo, Sostenibilità e green economy. Quarto settore. Competitività, strategie e valore aggiunto per le imprese del terzo millennio, Milano, Franco Angeli, 2010.
- Ronchi Edo e Morabito Roberto, Green economy: per uscire dalle due crisi, Milano, Edizioni Ambiente, 2012.

Domenico Passarelli

*Università Mediterranea di Reggio Calabria, Dipartimento PAU
domenico.passarelli@unirc.it*

Domenico Passarelli (1963), Associate Professor of Urban Planning (2001), Degree in Urban Planning (1987), Master of Science in Economic Policy & Planning (1994), PhD in Regional Planning (1996), Professor (1999), the 2001, he provided research and teaching at the University Mediterranea of Reggio Calabria. President of the Degree Course in PTUA (2005-2008), is the holder of several courses and workshops. Designer Municipal Building Plans and urban planning sectors. And 'the author of numerous publications on national and international journals and has edited books and monographs.

Maria Sapone

*Dottore di Ricerca, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Dipartimento PAU,
maria.sapone@unirc.it*

Maria Sapone (1984), PhD in Architecture, Urban Planning curriculum (2012) at the Department PAU Mediterranea University of Reggio Calabria, degree in Urban Planning and Environment (2008). Entered in the Register of Architects and P.P.C. of the Province of Reggio Calabria (2010). Currently she won a scholarship "Urban Center: Vision Lamezia 2015 green city between urban regeneration and green economy" banned by the city of Lamezia Terme (2012).