

TERRITORY OF RESEARCH ON
SETTLEMENTS AND ENVIRONMENT

INTERNATIONAL JOURNAL
OF URBAN PLANNING

16

towards Habitat III a gender perspective

SPECIAL ISSUE

Vol.9 n.1 (JUNE 2016)
print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574



Università degli Studi di Napoli
"Federico II"
Centro Interdipartimentale
L.U.P.T.



UNC

Universidad
Nacional de
Córdoba



FAUD
FACULTAD DE
ARQUITECTURA,
URBANISMO
Y DISEÑO



INSTITUTO
DE
INVESTIGACIÓN
DE
VIVIENDA
Y
HÁBITAT

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Teresa Boccia *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Pasquale De Toro *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Ana Falù *Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)*
José Fariña Tojo *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Anna Maria Frallicciardi *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Amerigo Restucci *IUAV di Venezia (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Guglielmo Trupiano *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Antonella Cucurullo, Tiziana Coletta, Irene Ioffredo, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Ferdinando Maria Musto, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Antonio Ranauro e Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Bágüena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Regno Unito*)

**towards Habitat III
a gender perspective**

Table of contents/Sommario

Editorial/Editoriale

Reading the New Urban Agenda in a gender perspective/*Leggere la Nuova Agenda Urbana secondo una prospettiva di genere*
Antonio ACIERNO 5

Gender contributions for the implementation of the Habitat III Urban Agenda/*Contributi di genere per l'attuazione dell'Agenda Urbana di Habitat III*
Ana FALÙ 11

Habitat III: theories and practices of the women facing the global challenges in cities/*Habitat III: teorie e pratiche delle donne di fronte alle sfide globali nelle città*
Teresa BOCCIA 17

Papers/Interventi

Exploring Ageing, Gender and Co-producing Urban Space in the Global South/*Esplorare la terza età, il genere e la co-produzione dello spazio urbano nel Sud del mondo*
Chiko NCUBE, Marcus ORMEROD, Rita NEWTON 23

Where to walk women? Routes and fears that limit women's experience in the center of Recife, Pernambuco, Brazil/*Dove camminano le donne? Percorsi e paure che limitano le esperienze delle donne nel centro di Recife, Pernambuco, Brasile*
Lúcia DE ANDRADE SIQUEIRA 37

Women's right to the city. A feminist review of urban spaces/*Il diritto delle donne alla città. Un approccio femminista agli spazi urbani*
Laura PÉREZ PRIETO 53

The gendered dimension of leisure: the case of young women in Athens/*La dimensione di genere dello svago: il caso delle giovani ad Atene*
Polina PRENTOU 67

LGBTQ2+ Experiences of Public Safety: Theorizing Violence in the Queer City/*LGBTQ2+Esperienze di sicurezza pubblica: Teoria della violenza nella Queer City*
Jen ROBERTON 79

Habitat III: Towards Gender Sensitive Urban Planning/*Habitat III: Verso una pianificazione urbanistica sensibile al genere*
Ana SANCHO MARTÍNEZ 91

Cities for whom? Re-examining identity, to reclaim the right to the city for women/*Città per chi? Riesaminare l'identità, per rivendicare il diritto alla città per le donne*
Alicia YON, SriPallavi NADIMPALLI 105

Does the domestic space belong to women? An Assessment of the Housing in the New Indian Urban Agenda through the lens of gender/*Lo spazio domestico appartiene alle donne? Una valutazione dell'Housing nella Nuova Agenda Urbana Indiana attraverso le lenti di genere*
Rewa MARATHE, Suzana JACOB 119

Metropolitan dynamics in the XXIst century: some elements to think about gender and sexuality

in urban spaces/ <i>Dinamiche metropolitane nel XXI secolo: alcuni elementi per riflettere sul genere e la sessualità negli spazi urbani</i> <i>María JAZMÍN LÓPEZ</i>	135
Better half of Bangalore. Improving spatial conditions for women working in blue- and white-collar industry/ <i>La parte migliore di Bangalore. Migliorare le condizioni spaziali per le donne che lavorano nell'industria come operaie e colletti bianchi</i> <i>Nikita BALIGA, Lidewij TUMMERS</i>	147
Where is women's right to the night in the New Urban Agenda? The need to include an intersectional gender perspective in planning the night/ <i>Dov'è il diritto delle donne alla notte nella Nuova Agenda Urbana? La necessità di includere una prospettiva di genere intersettoriale nella pianificazione della notte</i> <i>Sara ORTIZ ESCALANTE</i>	165
Approach to the quality of urban life from a gender perspective/ <i>Approccio alla qualità della vita urbana secondo una prospettiva di genere</i> <i>Blanca GUTIÉRREZ VALDIVIA</i>	181

Sections/Rubriche

Events, Exhibitions, Conferences / *Eventi, Mostre, Convegni*

Angelica, Bradamante... and the others: a convention at the Triennale Exhibition in Milan to discover women's thought in contemporary creativity/ <i>Angelica, Bradamante... e le altre: un convegno alla Triennale di Milano per riscoprire il pensiero femminile nella creatività contemporanea</i> <i>Francesca PIROZZI</i>	197
---	-----

Studies, plans, projects/*Studi, piani, progetti*

Medieval persistences in the feminine living within an Apennine settlement of Southern Peninsular Italy/ <i>Persistenze medioevali nell'abitare al femminile in un insediamento appenninico del Mezzogiorno peninsulare d'Italia</i> <i>Mario COLETTA</i>	201
--	-----

Annex/Appendice

Draft Habitat III New Urban Agenda (New York, 10 September 2016)/ <i>Bozza della Nuova Agenda Urbana di Habitat III (New York, 10 settembre 2016)</i>	215
---	-----

Where to walk women? Routes and fears that limit women's experience in the center of Recife, Pernambuco, Brazil

Lúcia de Andrade Siqueira

Abstract

It is ordinary sentence in studies of national and international research that women feel more fear than men in public space. The fear of violence towards them or their children or even the simple feeling of insecurity are presented as limiting the use of public spaces, resulting in female collective "standards" of times and locations allowed in the city. Based on the argument of fear can be seen as a social or as a urban issue, theorists and scholars who produced reflections of fear in the public space were highlighted. In general, besides the environmental characteristics of the space, these authors relate the insecurity feeling to the way that public space is used: surveillance presence, activities, maintenance and flow of people in space. Focusing on women, understood that fear of women in public space is one more expression of patriarchal society. Whether through the androcentrism of studies and urban planning, whether by the sense of vulnerability



Recife, Pernambuco (source: google earth)

Abstract

of the male figure, the life experiences or some secondary information, the women fear in public space is a result of men domination over women still existing in our society. This work on the assumption that the experience of women fear in public space is influenced by the relationship between the spatial aspects and the social. That said, we sought to understand how this relation occurs and how that influence in the experience of women fear in public space through investigative exercise that came from a national and international theoretical framework and the contextualization through empirical research in Recife's downtown.

KEY WORDS

Public space, fear, violence - women, urban violence

Dove camminano le donne? Percorsi e paure che limitano le esperienze delle donne nel centro di Recife, Pernambuco, Brasile

È una affermazione comune nella ricerca nazionale ed internazionale che le donne avvertano più paura degli uomini nello spazio pubblico. La paura della violenza nei loro confronti o verso i loro figli o anche la semplice percezione di insicurezza sono rappresentati come cause principali responsabili della limitazione dell'uso degli spazi pubblici, che definiscono conseguenti "standard" femminili collettivi nella frequentazione dei luoghi e dei tempi di uso della città. Sulla base del tema della paura, che può essere visto come un problema sociale o urbano, si illustrano i principali teorici e studiosi che hanno prodotto riflessioni sulla paura nello spazio pubblico. In generale, oltre alle caratteristiche ambientali dello spazio, questi autori si riferiscono alla percezione di insicurezza che deriva dal modo in cui lo spazio pubblico viene utilizzato: la presenza di sorveglianza, le attività, la manutenzione e i flussi di persone. Concentrando l'attenzione sulle donne, si comprende che la paura delle donne nello spazio pubblico è un'altra espressione della società patriarcale. Sia attraverso l'androcentrismo degli studi urbani e della pianificazione, sia per il senso di vulnerabilità della figura maschile, le esperienze di vita o alcune informazioni secondarie, la paura delle donne nello spazio pubblico è il risultato della dominazione degli uomini sulle donne ancora esistente nella nostra società. Questo lavoro si fonda sul presupposto che l'esperienza della paura delle donne nello spazio pubblico è influenzato dalla relazione tra aspetti spaziali e sociali. Detto questo, abbiamo cercato di capire come si sviluppa questa relazione e come questa influenzi la paura delle donne nello spazio pubblico, attraverso le analisi derivate dal quadro teorico nazionale e internazionale e mediante la contestualizzazione attuata con una ricerca empirica sviluppata nel centro di Recife.

PAROLE CHIAVE

Spazio pubblico, paura, violenza sulle donne, violenza urbana

¿Por dónde caminan las mujeres? Caminos y miedos que limitan la experiencia de mujeres en el centro de la ciudad del Recife, Pernambuco, Brasil.

Lúcia de Andrade Siqueira

“Eso no es hora de estar fuera en la calle”, era una de las frases de mi abuela cuando empezaba a anochecer. A pesar de parecer chistosa, la recomendación era siempre acatada y la visita finalizada. Al fin, para una mujer con más de 80 años, que cuando joven solo iba en la calle bajo la protección de un hombre, realmente ver una joven ir sola por las calles era algo preocupante.

Por mucho tiempo el habla de Doña Oneide era apenas un recuerdo, pero, al desarrollar un trabajo con el tema Ciudad Segura para las Mujeres¹ fue posible constatar que las preocupaciones de ella no eran cosas del siglo pasado. Con mayor o menor intensidad, la calle, la oscuridad, la presencia masculina, el miedo del espacio público eran constantes en el cotidiano de muchas mujeres y afectaban la condición de movilidad en la ciudad y de acceso a algunos derechos, como a la educación. “Muchas (mujeres) que precisan trabajar optan por no estudiar, porque alegan no poder llegar en casa por la noche, a causa de la oscuridad y de los riesgos que la involucra. Lo que compromete totalmente su vida” (Folha de Pernambuco 2014).

En los trabajos de urbanización de favelas y diagnósticos rápidos enfocados en la sensación de inseguridad², se puede constatar que en número, las mujeres siempre fueron mayoría, y entre las discusiones de las propuestas urbanísticas y arquitectónicas eran puestas subliminarmente a la temática violencia. El miedo de la violencia para con ellas o con los hijos o mismo la simple sensación de inseguridad era limitante de uso de espacios, acarreando en “normas” colectivas femeninas de horarios y sitios permitidos dentro de las comunidades. Tales normas reflejaban en las propuestas o mismo oposición a algunas intervenciones urbanas.

Estudios e informes de organizaciones internacionales como ONU Mulheres y la ActionAid reafirmaban las hablas anteriores al poner el miedo como un limitante de uso de espacios públicos, acarreando en “normas” colectivas de horarios, bien como sitios “permitidos” o “prohibidos” en determinadas partes de la ciudad. Pero, ¿qué elementos influyen en el miedo de la mujer en el espacio público de forma a interferir en el acceso a la ciudad? ¿Serían algunas características físicas del sitio? ¿Sería la presencia de determinadas personas? ¿La cultura de una sociedad también podría influenciar esas normas?

La mujer y los estudios urbanos.

Estudios y pesquisas presentan diferencias entre mujeres y hombres en el acceso a la ciudad y apuntan la construcción sobre el lugar y el papel de las mujeres y hombres en la sociedad como una de las causas de esas diferencias (Dymén y Ceccato, 2012; Ornat y Silva; 2007). Esto porque, a pesar de todas las conquistas femeninas, las mujeres todavía tienen mayor responsabilidad para con las llamadas actividades reproductivas, tales como cuidar de los niños y ancianos y los quehaceres domésticos (Dymén y Ceccato, 2012).

Tales pesquisas cimientan el argumento de Calió (1997) sobre la importancia de la introducción de la cuestión “división sexual del trabajo” en la planificación urbana. Partiendo del entendimiento de que las mujeres y los hombres vivencian los problemas de la vida urbana de forma distinta, debido a atribuciones de la vida doméstica y del trabajo. Pero, la autora pone la dificultad de los estudios urbanos en hacer una lectura sobre la condición de la mujer en la ciudad. Las divisiones espaciales venidas de las cuestiones demográficas, económicas, culturales y políticas fueron durante años elegidas como prioritarias en los análisis urbanos, lo que se generó cierta “invisibilidad” de las mujeres en la multitud urbana. “La ciudad pasó a ser una aglomeración de individuos asexuados, sometidos a un punto de vista global – es decir: masculino - que no viven en otras relaciones sociales entre si mismos, que no sean las de clase” (Calió, 1997).

Así como Calió (1997), Tavares (2012) resalta la ausencia en los estudios urbanos del debate sobre las desigualdades de género en las ciudades. La autora afirma que el tema es muy reciente, “casi inédito”, pues no ha tenido relevancia últimamente entre pesquisadores y urbanistas. Y añade al afirmar que en el debate político sobre el derecho a la ciudad, el discurso preponderante cuando considerada la dimensión del género, está relacionado al derecho a las políticas públicas como puestos de salud, escuelas y guarderías. Es decir, como afirma Costa (2013), el uso de la calle, del barrio y de la ciudad por las mujeres, todavía hoy está muy relacionado al papel de gestora del hogar, o sea, la utilización de las estructuras de educación, salud, alimentación y subsistencia del grupo familiar. En este sentido, el espacio privado de la casa es extendido para el público.

Pero, a los pocos, el escenario va siendo cambiado. En dirección contraria de esa visión hay en Brasil cinco iniciativas que merecen ser citadas, el grupo “Arquitectas Invisibles”, el blog FeminismUrbana, sito web Olga, el Grupo de Estudos Territoriais– GETE de la Universidade Estadual de Ponta Grossa y el Núcleo de Estudos Espaço y Género - NEG da Universidade Federal de Pernambuco. En común las iniciativas visan divulgar y rescatar el papel de las arquitectas y urbanistas en su campo de trabajo, reunir y desarrollar pesquisas y

Fig. 1 - *Le Modulore*

(fuente: Fuente: <http://www.educ.fc.ul.pt>) Tavares (2012) afirma que ese cuadro es resultado de la lógica androcéntrica que permea el mundo profesional y la propia práctica de las (los) arquitectas (os) y urbanistas. Producto del enraizamiento hasta hoy de los presupuestos modernistas que fueron motivados bajo la óptica de clases en detrimento a las cuestiones como etnia y género. El hombre-tipo, el hombre padrón como medida de referencia.

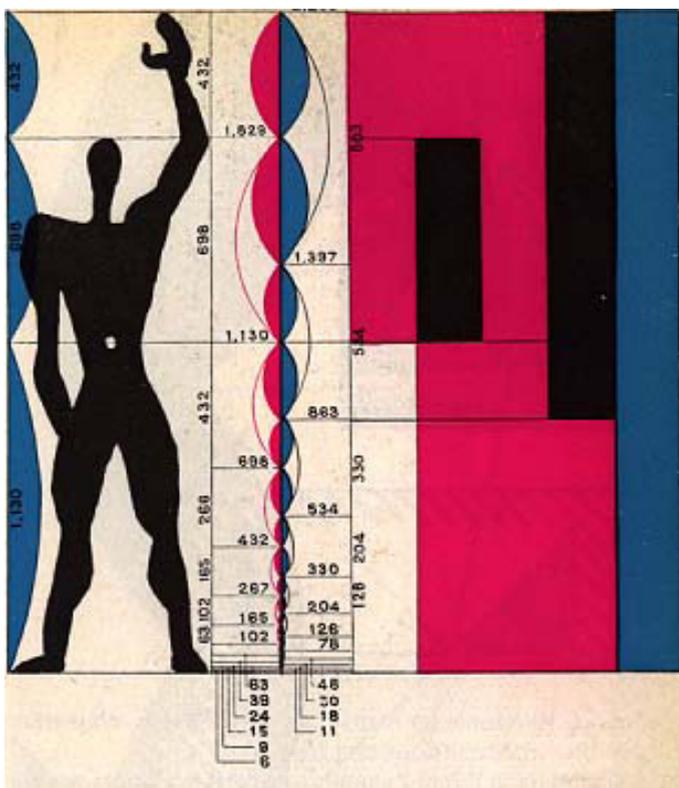


Fig. 2 - Arquitectas invisibles
(Fuente: <https://www.facebook.com/arquitetasinvisiveis>)



estudios sobre la relación entre la mujer y el medio urbano y elevar el nivel de la discusión sobre femineidad en los días de hoy.

Fig. 3 - Núcleo de Estudos Espaço e Gênero – NEG. (Fuente: <https://www.facebook.com/neg.ufpe/?fref=ts>)

Fig. 4- Ilustración de Gabriela Shigihara para el sitio web Olga. (Fuente: <http://thinkolga.com/chega-de-fiu-fiu/>)

Pero si en el campo de la arquitectura y urbanismo la producción sobre género y ciudad es exigua, en la geografía se percibe un mayor acúmulo de reflexiones y estudios referentes a la temática de la mirada femenina sobre la ciudad a través de la geografía feminista. Teniendo como foco la relación entre espacio y género, ese subcampo de la geografía, surge como una reacción contra el androcentrismo de la geografía oficial, que ponía el hombre como protagonista, excluyendo las mujeres en el medio geográfico. En este artículo, listamos teóricas de ese subcampo del conocimiento que cumulan refle-



xión sobre el tema el miedo de la mujer en el espacio público.

El miedo de la mujer en el espacio público bajo la mirada de la geografía feminista.

Es sentencia corriente en estudios y pesquisas nacionales e internacionales que las mujeres sienten más miedo que los hombres en el espacio público. Valentine (1989) en su trabajo *The geography of women's fear* afirma que el miedo de la mujer en el espacio público está asociado a la sensación de vulnerabilidad física en relación al hombre, principalmente el miedo de la violencia sexista. Para la autora, las mujeres aprenden a percibir el peligro de hombres desconocidos en espacios públicos a pesar de que el riesgo de violación es mayor en casa y por hombres conocidos.

La pesquisidora afirma que desde la infancia la mujer es presentada al miedo, expuesta a “reglas” que determinan un control espacial de las actividades femeninas en el espacio público. Transmitido por los padres y establecido por la sociedad, el espacio seguro para la mujer es el espacio privado, la casa, diferente de los chicos que son presentados desde luego al mundo público³. Muchos de esos consejos exponen a tener cuidados con los hombres en las calles, o en determinados ambientes.

La media también tiene un papel fundamental en la forma que es construida la relación entre miedo y la imagen de la ciudad, o de espacios específicos de la ciudad para la mujer. Películas, tele diarios, periódicos traen la imagen de la mujer frágil y siempre vulnerable en el espacio público, principalmente en relación a crímenes sexistas. Un ejemplo son las figuras que ilustran la materia de dos diferentes medios de comunica-



Fig. 5- Modelo de local y situación peligrosa para la mujer en el espacio público. (Fuente: Revista Carta Capital.)

ción sobre la pesquisa Cidade Segura para as Mulheres de ActionAid Brasil (figuras 5 y 6).

Pain (2000) añade a los argumentos de Valentine que las relaciones sociales que operan en espacios particulares y los lugares están más ligados al miedo del crimen de que del carácter físico particular de los ambientes. Y así, introduce la cuestión del miedo y la identidad y exclusión social y espacial.

Para la autora las evidencias muestran que hay crímenes violentos que son específicos para determinado género, edad y grupo étnico. Es la violencia discriminatoria que tiene como blanco cuestiones sociales y/o identidad política. Además de eso, afirma que diferentes formas de asedio pueden o no generar miedo, de acuerdo con la naturaleza y el o contexto del incidente, pero cuando experimentados frecuentemente, esos abusos pueden reforzar la exclusión espacial.

La cuestión de la temporalidad también parece influenciar en el uso del espacio público por la mujer. Por la noche, como constató Valentine en su pesquisa, las mujeres expresan tener miedo de todos los lugares mientras que en el período diurno, ellas identifican lugares aislados específicos como asustadores. Esto no ocurre apenas por la posibilidad de la reducción de la visibilidad, pero debido a la naturaleza de los cambios del espacio público, que por la noche muchas veces pasa a ser dominado por los hombres. Y esa dominación no se da solo por la apropiación numérica del espacio, pero a través de un comportamiento agresivo que intimida las mujeres. Como por ejemplo, el asedio verbal o físico.

En la pesquisa Cidades Seguras para Mulheres realizada por ActionAid Brasil⁴, expone relatos que reafirman el argumento de Valentine y Pain, como la presencia masculina



Fig. 6- Falta de luz adecuada en las calles es entrabe a la locomoción de la población femenina (Fuente: Jornal Folha de Pernambuco (18/09/14))

y la temporalidad como potenciadores del miedo femenino en el espacio público y las consecuentes restricciones de su movilidad en la ciudad. La pesquisa apunta otros puntos más: locales específicos del miedo (plazas y paradas de autobús) y las condiciones de su mantenimiento. De esa forma levanta la siguiente cuestión: ¿El espacio y sus características ambientales también no influyen en el miedo de la mujer en el espacio público?

La búsqueda de la seguridad y sus características ambientales

El foco en las características ambientales y su relación con el miedo del crimen en el espacio público no es reciente. La creencia en la relación entre las configuraciones físico-espaciales y la ocurrencia de determinados delitos, tuvo como marco inicial la Escuela de Chicago, en la década de 20. Segundo Souza y Compans (2009), la Escuela trae una nueva reflexión sobre el papel del espacio en el comportamiento psicosocial de los individuos y de la colectividad.

En la década de 60 ocurrió un cambio en el foco del análisis de la criminalidad y el local del crimen pasó a tener la atención especial en la busca de los eventos criminales. Barros (2012) coloca que “la localización del crimen surge como un elemento de importancia primaria en la evaluación de la criminalidad, como también en la busca de formas de prevención del crimen, que tiene en planeamiento urbano, en la arquitectura y análisis de los espacios, otra manera de trabajar.” Así, las teorías sobre la manipulación del espacio como forma de prevenir y/o reducir la criminalidad y la sensación de inseguridad dio origen a teorías, estudios e intervenciones.

El libro *The Death and Life of Great American Cities* de Jane Jacobs es un marco referencial que influenció diversos estudiosos del tema hasta hoy. Publicado en la década de 60, la obra relaciona a la seguridad la presencia de personas y la variedad de usos en el espacio público, o sea, la seguridad en una calle está relacionada a la capacidad de infraestructura que esta posee para recibir desconocidos. Así, elige tres principios para una calle segura: la existencia de ojos de la calle, la presencia de elementos atractivos y la garantía de diversidad de usos.

En 1971, Ray Jeffery defendió que el diseño urbano es una herramienta para la reducción de los delitos de oportunidad (Crime Prevention Through Environmental Design-CPTED). Ray (2003) define el CPTED como un conjunto de estrategias de aplicación práctica de prevención contra el crimen que busca reducir las oportunidades de delito de oportunidad⁵ bien como la reducción del miedo de la comunidad aumentado la cohesión comunitaria.

La misma autora lo clasifica en dos generaciones, la primera tiene como marco la obra de Jeffery, compuesta por cuatro conceptos: control natural de los accesos, vigilancia natural, manutención y refuerzo territorial. La segunda generación incorpora tanto los aspectos físicos como sociales del ambiente y así, ofrece la posibilidad de un nuevo enfoque: la construcción de comunidades que bebe del legado de Jane Jacobs. Ambas,

tienen como base la Teoría de la Decisión Racional, que explica que la ocurrencia del hecho delictivo está relacionada al análisis de costes y beneficios hecha por el infractor que lleva en consideración tres variables ambientales: la situación favorable, una víctima vulnerable y su motivación.

En la misma década, Oscar Newman en su obra *Defensible Space*, afirmó que la restricción de accesos de extraños a un determinado local y su vigilancia potencializan la seguridad del mismo. Para el arquitecto las calles abiertas, de libre tráfico, eran más propensas a la ocurrencia de criminalidad de que las calles cerradas donde el acceso era más restringido. El sentimiento de vigilancia, el control de los habitantes de las áreas compartidas y/o públicas que podría ser obtenido a través del diseño urbano con la jerarquización de dominios territoriales establecidos entre el público y el privado, en la delimitación rígida entre los territorios.

Bill Hillier (1988), en su texto *Against Enclosure*, critica los espacios cerrados, la idea de cierre-repetición-jerarquía que se volvió, segundo él, en determinado momento de nuestro pasado reciente, una especie de estilo internacional de diseño urbano. El autor asegura que los espacios cerrados no son la respuesta para el problema urbano, pero el problema en si mismo. Su uso indiscriminado puede crear espacios fragmentarios, ininteligibles y subutilizados que pueden aumentar la vulnerabilidad de estos espacios a ciertos tipos de crímenes.

Para el autor, cuanto mayor la presencia natural de personas, más el espacio será vigilado naturalmente. Cuanto más sea el espacio integrado y movimentado, menor será la potencialidad de la ocurrencia del acto criminoso. Nadie siente la necesidad de cuestionar extraños pasando en una calle. Al contrario, su presencia natural aumenta el sentido de seguridad.

Actualmente, medidas de prevención al crimen a partir del diseño urbano y gestión del ambiente, son utilizadas por diversas instituciones en todo el mundo como la ICA (International CPTED Association) y Fundación Paz Ciudadana – Chile⁶. En Brasil, la relación entre espacio y criminalidad y la utilización del diseño urbano como forma de prevención a la violencia viene ganando espacio. La inclusión del tema en el Pacto pela Vida – Plan Estadual de Seguridad Pública de Pernambuco, Programa Nacional de Segurança Pública com Cidadania (PRONASCI) e intervenciones urbanas como en el proyecto Dias Melhores en Bahia son ejemplos.

A pesar de la importancia de esas iniciativas, son pocos los trabajos que el recorte de género está presente. La ONU Mulheres viene desarrollando acciones en América Latina que utilizan instrumentos de diagnóstico e investigación do CPTED como punto de partida para la discusión del acceso a la ciudad por las mujeres y la relación con la sensación de inseguridad. Pero, las acciones son puntuales y no se detecta todavía iniciativas estructuradoras de planeamiento urbano con el foco en la mujer.

Presentada la base teórica que cementa el objeto de ese estudio, se partió para la investigación empírica, con el intuito de contextualizar la experiencia del miedo y a partir de ahí establecer un diálogo con la base teórica.

El proceso metodológico de la pesquisa empírica

El camino para la investigación fue basado en las hipótesis de que el miedo da lugar a la mujer en el espacio público constituye un límite en su acceso a la ciudad y es producto de las relaciones entre aspectos espaciales y sociales del ambiente. Pero, ese límite impuesto por el miedo no se presenta de forma homogénea para todas las mujeres, él puede variar de acuerdo con la renta, edad, ciclo de vida y victimización.

Como instrumento de pesquisa utilizamos el cuestionario abierto, que nos permitió obtener un número variado de informaciones sobre el tema en cuestión, además de la posibilidad de respuestas más representativas y fieles a la opinión del inquirido. La divulgación y relleno del cuestionario fue hecho por internet (red social y e-mail), a partir de la invitación a personas conocidas con la solicitud que esas repasen para su red de amistades⁷.

La contextualización fue obtenida a través del recorte territorial, el centro del Recife, más precisamente los barrios de São José, Santo Antônio y Recife. Ubicados en la planicie costera, implantados en la desembocadura del Río Capibaribe, siendo los primeros barrios de la ciudad, por donde el municipio se desarrolló. Las características tipológicas y morfológicas históricas acercan los tres barrios y posibilitan alguna identidad en los usos y recorridos, bien como en los atributos urbanísticos.

El territorio escogido representa un ejemplo clásico de espacio urbano, donde se encuentra una “yuxtaposición de diferentes usos de la tierra, cuyas partes (fragmentos) estarían debidamente articuladas con el todo e vice versa a partir de los flujos cotidianos de mercaderías, personas, etc.” (Côrrea, apud Queiroz y Lacerda, 2005). Esa mezcla de significados, usos y actividades permite explorar las diversas visiones (de usuarios, visitantes y habitantes) sobre un mismo territorio y donde se puede analizar la experiencia del miedo y posibles estrategias de enfrentamiento basado en la experiencia vivida, en las informaciones secundarias y en las características ambientales que se encuentra en el centro da ciudad.

El foco del trabajo es el miedo de la mujer en el espacio público, sin embargo, el sujeto mujer al cual nos referimos no es definido apenas por el ser biológico, este sujeto es producto de la construcción social del femenino y del masculino que atribuye a esos su papel en la sociedad. Siendo así, un sujeto definido no apenas por las mujeres, pero también por los hombres, lo que llevó a definir los dos grupos como objetos de la pesquisa. Para que la visión no sea dicotómica entre el miedo de la mujer y el miedo del hombre en el espacio público y no huya al objeto de estudio, se utilizó la técnica proyectiva⁸. En este caso fue presentado al participante, como estímulo, una situación incompleta y solicitado a él que la completara. En el caso de esa pesquisa, la indicación de un recorrido para una joven turista.

La elección por una mujer joven fue basada en el argumento de Pain (2000) de que hay crímenes violentos que son específicos para determinada edad y que el miedo del crimen sexista está asociado a las mujeres más jóvenes. Además de eso, por ser turista, u otro punto de fragilidad de esa mujer, es el desconocimiento del territorio del ejercicio

de investigación. Luego, estereotipo de una mujer vulnerable en el espacio público.

Debido a la estructura del instrumento de pesquisa, para análisis de los datos fueron utilizados el método cuantitativo y el método cualitativo. El primero, se destinó a cuestiones de proposición múltiple del cuestionario, donde las respuestas fueron decodificadas y cuantificadas generando los resultados sobre el perfil de las/los participantes, su condición de victimización e informaciones secundarias sobre los tipos de violencia sufridos por terceros en el centro do Recife.

Para las cuestiones de disertación, se buscó una técnica de análisis que garantizara la integridad de los datos y así se optó por la Similarity Structure Analysis – SSA, ejecutada con el auxilio del programa HUDAP⁹, por presentarse adecuada a ese propósito.

La muestra contemplada en la pesquisa se constituye de 73 personas (47 mujeres y 26 hombres), la mayor parte residentes de Recife, con edad entre 30 y 39 años, solteros (as) y sin hijos, con renta entre 4 SM y 10 SM y post-graduados (as).

¿Y por dónde y cómo deben andar las mujeres en el centro del Recife? – Consideraciones finales.

Transitar en el universo de la ciudad con la mirada femenina con foco en el miedo del espacio público es un tema desafiador y apasionante. Comprender por donde andan las mujeres, como andan y el porqué de las escojas de esos caminos se mostró un ejercicio de investigación desafiador y necesario.

Volverlo visible o invisible, intentar comprender las diferencias sobre como las mujeres y los hombres vivencian los problemas de la vida urbana (Calió, 1997) es una tarea necesaria e importante en la construcción de ciudades más igualitarias.

Los resultados muestran que la forma de orientación en el espacio público es distinta para mujeres y hombres. Lo que fortalece la afirmativa enunciada en el inicio de ese trabajo, de que la mirada de la mujer sobre el espacio público tiene como presupuestos: una diferente percepción del mismo. .

La constatación de esta diferencia puede ser explicada en las diferencias forjadas por el papel de la mujer y del hombre en la sociedad, presentando una correspondencia en los tipos de desplazamientos en la ciudad (Dyme'n y Ceccato, 2012; Ornat y Silva, 2007). Las mujeres, generalmente responsables por las actividades reproductivas (cuidar de la familia), escogen las oportunidades de trabajo cerca de la residencia y son propensas al viaje en cadena, lo que significa que cuando ellas viajan, ellas tienden a tener varios propósitos y varios destinos dentro de un viaje. El destino del hombre, el proveedor de la familia, no es en cadena, es puntual, su referencia en la ciudad son los puntos, el edificio. Las mujeres el puesto de salud, la escuela, el hospital, la compra de comida y ropas, en aquella calle, cerca de aquella plaza.

Así, se presupone que las opciones femeninas tuvieran recorridos más internos al elegido, con más detalles en la discreción del camino y por eso más conocimiento del centro como local de comercio y servicios.

Además de eso, las respuestas indicaron que camino seguro para las mujeres es el camino con muchas personas circulando. Locales de diversas actividades, en algunos casos con menor infraestructura para recibir los peatones como aceras mal conservadas, muchos vendedores ambulantes obstruyendo la circulación, pero lo importante es la presencia de gente circulando, también llamados de vigilantes naturales. Lo que corrobora con el argumento de que cuanto mayor la presencia natural de personas, más el espacio es vigilado naturalmente y mayor será la sensación de seguridad. (Jacobs, 2000; Hillier, 1988).

En sus recomendaciones sobre los sitios que deben ser evitados, las mujeres demuestran preocupación con cuestiones espaciales y sociales, calles sin iluminación y de cantidad de personas circulando en ella. La asociación entre estas dos recomendaciones: evitar calles vacías y sin iluminación, fortalece el argumento sobre la importancia de la iluminación, pues trae el confort para las personas que andan en las calles y proporciona la “multiplicación de los ojos”, pero que de nada servirá si no hay personas trafagando en ellas. (Jacobs, 2000).

La búsqueda por andar en calles más movidas lleva las mujeres a expresaren un comportamiento más defensivo al patrimonio, recomendando comportamientos como andar con la bolsa junto al cuerpo, no exponer objetos de valor y andar deprisa.

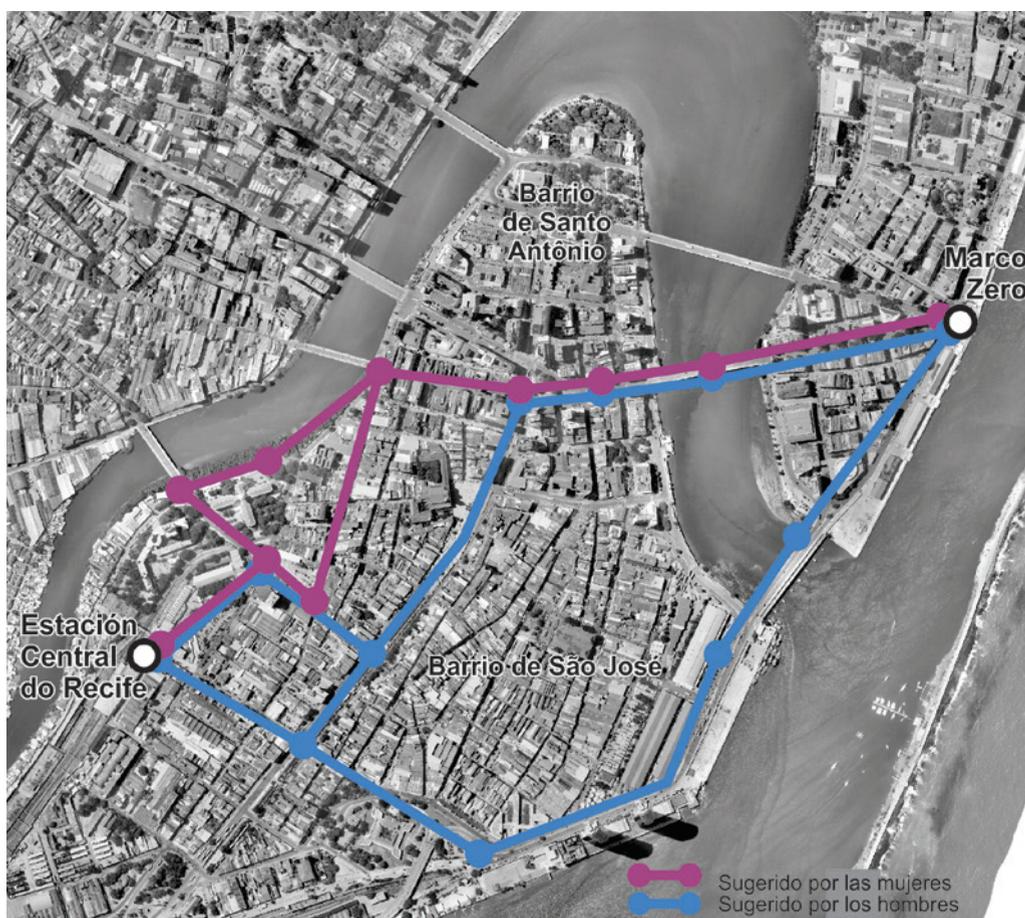


Figura 7- Caminos seguros para as mujeres (Fuente: Prefeitura de Recife, adaptado por la autora.)

Es importante destacar las recomendaciones para la utilización del transporte público o taxi. Tales recomendaciones refuerzan el argumento de Taylor (2011) sobre el miedo de la violencia como elemento de restricción del movimiento de la mujer en la ciudad, limitando el uso de los espacios públicos.

Además de eso, resaltamos la recomendación sobre no andar sola, buscar la protección en la compañía de otro, recurso también revelado en las pesquisas de Valentine (1989). Pero, esa autora especifica el tipo de compañía, el hombre, lo que refuerza la idea del espacio heterosexual de género. En nuestra muestra quien sería la compañía no fue explicitado, pero lo que podemos concluir es que la sensación de vulnerabilidad femenina disminuye con la presencia, con la protección de la compañía en el andar del espacio público.

Es interesante notar que cuando se habla en recomendación de seguridad para la mujer en el centro, hay una tendencia en referirse a cuestiones espaciales y ambientales, aunque sea latente que el peligro tiene fuerte componente social, como por ejemplo, la identificación de tipos/grupos de personas consideradas peligrosas. Los resultados mostraron que las mujeres consideran como peligrosas las personas con comportamientos imprevisibles como drogadictos, pordioseros/lanzas y grupos (hinchas- sobre todo de fútbol). Ninguna de las participantes expresó claramente el sexo como identificador para personas peligrosas.

Cuando cuestionados sobre el miedo en el centro del Recife, proporcionalmente las mujeres declararon sentir más miedo de que los hombres. El miedo expreso por las mujeres es el miedo de tipos de crímenes, lo que puede ser justificado por el argumento de Pain (2000) de que hay tipos de crímenes específicos para determinado género, edad y grupo étnico. El en caso de la pesquisa las mujeres fueron explícitas al definir el miedo de atraco, de la violencia en general y de la violencia sexual, esta última solo mencionada por ellas.

Tal situación es interpretada de dos formas: la primera es que por conocimiento del centro del Recife, 50% de ellas afirmaron ser usuarias del centro, hay una familiaridad con el territorio que puede transmitir una sensación de dominio del mismo. Segundo la misma autora, la lectura sobre el espacio seguro o inseguro está relacionada con la familiaridad con el mismo, o sea, como poseen dominio del espacio el elemento noche no interfiere en el uso del espacio público. La segunda es que como afirma Valentine (1989), la sensación de peligro está tan relacionada con la noche que ellas ni cogitan andar en el centro del Recife en ese horario.

La investigación sobre los recorridos y miedos que limitan la experiencia de la mujer en el centro del Recife, trajo más que elementos que constituyen el miedo y reflejan en la forma de uso del espacio público del centro de la capital de Pernambuco. Trajo también la certeza de la importancia de la necesidad de nuevas pesquisas que incluyan el temático género en los estudios urbanos. Entonces parafraseando Calió (1997), invitamos toda la sociedad académica, arquitectas(os) y urbanistas a “aprender a conjugarse también en el femenino”. Para que en el futuro las mujeres caminen libres por las calles y plazas, y no expresen el miedo del espacio público al recomendar a sus nietas cuidados para andar en su ciudad.

ENDNOTES

1 Trabajo desarrollado para la *Secretaria da Mulher do Estado de Pernambuco* en el Proyecto *Mulheres da Paz*. Una iniciativa del Ministerio de Justicia de Brasil, en el concepto del *Programa de Segurança Pública com Cidadania* – PRONASCI.

2 Trabajos desarrollados por la autora en las ciudades de Camaragibe, Recife en Pernambuco y Salvador en Bahia.

3 Es interesante observar los mensajes transmitidos por los juguetes establecidos por la sociedad como de niñas y de niños. Los de niñas, la muñeca, la olla y los de los niños la pelota y el cochecito. Los de ella remeten a la casa y al espacio privado; los de ellos, la calle y el espacio público.

4 Participaron de la pesquisa 306 mujeres de seis comunidades de los estados de Pernambuco (Charnequinha – Cabo de SantoAgostinho, Passarinho – Recife e Ibura – Recife), Rio Grande do Norte (Upanema), São Paulo (Hilópolis) y Rio de Janeiro (Maré).

5 Delitos de oportunidad son los delitos cometidos debido a la existencia de variables contextuales que facilitan su práctica, disminuyendo el esfuerzo y el riesgo de sanciones que los infractores corren o aumentando la recompensa obtenida al cometer el hecho.

6 Entre las más difundidas y por tener una vertiente eminentemente práctica, la CPTED se constituye en un movimiento internacional que cuenta con apoyo de diversos organismos a ejemplo del Banco Mundial, que financió la adaptación a la realidad brasileña, del manual chileno “Espacios Urbanos Seguros”, basado en la estrategia CPTED, con objetivo de difundirla en Brasil.

7 El instrumento fue elaborado entre los meses de febrero y marzo de 2014, su test previo realizado el abril y la publicación en internet en mayo del mismo año. El instrumento recibió respuestas hasta septiembre de 2014.

8 Malhotra (2015) define las Técnicas Projectivas como “Una forma no estructurada e indirecta de preguntar, que incentiva los entrevistados a proyectaren sus motivaciones. Creencias, actitudes o sensaciones subyacentes sobre os problemas en estudio”. O autor as clasifica en cuatro grupos: (i) Asociaciones; (ii) Completamento; (iii) Construcción; y (iv) Expresivas.

9 Desarrollado por Reuven Amar y Shlomo Toledano del Centro de Computación de la Universidad Hebraica de Jerusalén, en 1994.

References

- Actionaid Brasil (2014). *Cidades Seguras para as Mulheres*. Pernambuco, Brasil.
- Barros, Thyana Farias Galvão de (2012). *(Co)vivendo com fortalezas: o outro lado de morar bem*. Tesis de doctorado. Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Centro de Ciências Humanas, Letras e Artes. Programa de Pós-graduação em Psicologia. Natal, Brasil.
- Brasil. Ministério da Justiça (2011). *Pronasci*. Disponible: <<http://portal.mj.gov.br/pronasci/data/Pages/MJ3444D074ITEMID2C7FC5BAF0D5431AA66A136E434AF6BCPTBRNN.htm>>. Acceso em: 02 junio 2012.
- Calió, Sonia Alves (1997). *Incorporando a Questão de Gênero nos Estudos e no Planejamento Urbano*. en Encuentro de Geografos de America Latina, 6. Resúmenes. Observatorio Geográfico, 1997. v. 1, p. 1 - 9. Disponible: <<http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal6/Geografiasocioeconomica/Geografiacultural/737.pdf>>. Acceso: 06 julio 2014.
- Costa, Maria das Graças de Figueiredo Costa. *Mulher, Relações de Gênero e Políticas Públicas no Espaço Urbano*. Disponible: www.fase.org.br/v2/admin/.../10_Graca_Costa_16.doc. Acceso em: 16 jan. 2013.
- Dymén, Christian; Ceccato, Vânia (2012). *An International Perspective of the Gender Dimension in Planning for Urban Safety*. En: Ceccato, Vânia. *The Urban Fabric of Crime and Fear*. London: Springer Science Busines Media. Cap. 13. p. 311-339. Disponible: <<http://link.springer.com/book/10.1007/978-94-007-4210-9>>. Acceso em: 05 marzo 2014.
- Fernandes, L. F (2007). Jacobs, Newman e C. Ray Jeffery. *Contributos para a prevenção da criminalidade. Urbanismo, segurança e lei*. Lisboa: Edições Almedina, tomo I.
- Hillier, Bill (1988). *Against enclosure*. In: Teymus, N., Markus, T., and Woaley, T. (eds.), *Rehumanising housing*. London, Butterworths, pp 63-85.
- Hillier, Bill (1996). *Space is the machine*. Cambridge: Cambridge University Press. Disponible: http://www.ninsight.at/ak_stdb/SpaceIsTheMachine.pdf. Acceso: 7 de mayo de 2013.
- Jacobs, J (2001). *Morte e vida nas grandes cidades*. São Paulo, Brasil.
- Macassi León, Ivonne; coord. *El miedo a la calle: la seguridad de las mujeres en la ciudad*. Lima. Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán; Centro de Intercambio y Servicios para el Cono Sur, 2005. 117 p. Disponible: <http://www.flora.org.pe/pdfs/PDF%20EL%20MIEDO%20A%20LA%20CALLE.pdf>. Acceso: 10 febrero, 2013.
- Malhotra, N.K (2001). *Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada*. Porto Alegre, Brasil.
- Minayo, M. C. S (1999). *Ciência, técnica e arte: o desafio da pesquisa social*. In: Minayo, M. C. S. (Org.) *Pesquisa social: teoria, métodos e criatividade*. 13 ed. Petrópolis. Brasil.
- Newman, Oscar (1972) *Defensible space*. Disponible: (<http://www.jstor.org/discover/10.2307/27893041?sid=21105353317241&uid=4&uid=2>). Acceso: 2 enero 2015.
- Ornat, Marcio Jose (2008). *Sobre Espaço e Gênero, Sexualidade e Geografia Feminista*. Terr@ Plural, Ponta Grossa, v. 2, n. 2, p.309-322, 2008. Disponible: <<file:///C:/Users/Neguinha/Downloads/1182-3612-1-PB.pdf>>. Acceso: 15 octubre 2014.
- Ornat, Marcio; Silva, Joseli Maria (2007). *Deslocamento cotidiano e gênero: acessibilidade diferencial de homens e mulheres ao espaço urbano de Ponta Grossa – Paraná*. Revista de História Regional, Paraná, v. 1, n. 12, p.175-195. Disponible: <<http://www.revistas2.uepg.br/index.php/rhr/article/view/2243>>. Acceso: 20 marzo 2013.
- Pain, Rachel (2000). *Place, social relations and the fear of crime: a review*. Progress In Human Geography, Northumbria, v. 3, n. 24, p.365-387. Disponible: <<http://phg.sagepub.com/content/24/3/365.short>>. Acceso: 12 mayo 2014.
- Queiroz, Ivan da Silva; Lacerda, Norma (2005). *Do Espaço Urbano Sob A Égide Do Medo À Cidade Que Medra: representações sociais e práticas cotidianas num ambiente marcado pelo medo da violência urbana*. En: Encontro Nacional da Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Planejamento Urbano e Regional- Anpur. Salvador. Anais. Salvador: Anpur, 2005.p. 1 - 20. Disponible: <<http://www.xienanpur.ufba.br/6a.pdf>>. Acceso: 5 octubre. 2014.
- Rau, Macarena (2003). *Prevención de la Delincuencia. Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental*. Chile.
- Roazzi, Antônio; Monteiro, Circe Maria Gama; Rullo, Giuseppina. *Residencial satisfaction and place attachment: A cross-cultural investigation*. In COHEN, Arie (Ed.). *Facet Theory*

- and Scaling: In search of structure in behavioral and social sciences. Israel.
- Santos, Éliada; Siqueira, Lúcia; Maranhão, Maria Helena (2004). *Espaços Urbanos Seguros: Recomendações de Projetos e Gestão Comunitária*.
 - Silva, Joseli Maria (2007). *Amor, Paixão e Honra como Elementos da Produção do Espaço Cotidiano Feminino*. *Espaço e Cultura, Rio de Janeiro*, v. 0, n. 22, p.97-109. Disponível: <<http://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/espacoecultura/article/view/3515>>. Acesso: 13 noviembre 2013.
 - Siqueira, Lúcia de Andrade (2001). *Ruas, Becos e Violência. Um estudo da relação entre morfologia e violência urbana em Entra Apulso*. Trabajo de graduación. Universidade Federal de Pernambuco. Centro de Artes e Comunicação. Departamento de Arquitetura e Urbanismo. Pernambuco, Brasil.
 - Siqueira, Lúcia de Andrade (2015). *Por onde andam as mulheres? percursos e medos que limitam a experiência de mulheres no centro do Recife*. Tesis de maestría. Pós-graduação em Desenvolvimento Urbano. Centro de Artes e Comunicação. Universidade Federal de Pernambuco. Pernambuco, Brasil.
 - Souza, Maria Julieta Nunes de; Compans, Rose (2009). *Espaços Urbanos Seguros. A temática da segurança no desenho da cidade*. R. B. ESTUDOS URBANOS E REGIONAIS V.11, N.1 / MAIO 2009. Disponível: <http://www.anpur.org.br/revista/rbeur/index.php/rbeur/article/view/207>. Acesso: 01 de julio de 2014.
 - Tavares, Rossana (2012). *Uma Análise das Desigualdades de Gênero em Favelas Do Rio De Janeiro: Perspectiva do Reconhecimento para o Urbanismo*. Cadernos de Pós-graduação em Arquitetura e Urbanismo, São Paulo, v. 48, n. 2, p.0-1, 2012. Disponível: <<http://www.mackenzie.br/dhtm/seer/index.php/cpgau>>. Acesso: 05 noviembre 2014.
 - Taylor, Alice. A Mulher (2013). *Cidade Examinando os Impactos de Gênero de Violência e Urbanização*. Brasil: Actionaid International, 2011. 20 p. Disponível: http://187.45.205.122/Portals/0/Docs/Women_and_the_City_2011_PT.pdf. Acesso: 5 de enero de 2013.
 - Valentine, Gill (1989). *The Geography of Women's Fear*. Blackwell Publishing. Royal Geographical Society., Reading, v. 21, n. 4, p.385-390, dezembro, 1989. Disponível: <<http://www.jstor.org/stable/20000063>>. Acesso: 25 junio 2012.

Lúcia de Andrade Siqueira

Arquiteta y Urbanista por la Universidade Federal de Pernambuco, maestra en Desarrollo Urbano por el Programa de Posgrado por la Universidade Federal de Pernambuco, profesora del Curso de Arquitectura y Urbanismo de la Facultad Guararapes; integrante del Núcleo de Estudios de Espacio y Género de la Universidade Federal de Pernambuco.
negsiq@gmail.com

Architecture and Urban Planner and master's degree at the Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Urbano from the Federal University of Pernambuco. Project coordinator of the NGO International Community Action Network - Rede Interação, architect and urbanist of GENESIS Consulting and Advisory, member of Studies Center of Space and Gender- NEG and professor of Architecture and Urbanism Course at School Guararapes.