

TERRITORY OF RESEARCH ON
SETTLEMENTS AND ENVIRONMENT
INTERNATIONAL JOURNAL
OF URBAN PLANNING

17

Engendering Habitat III: Facing the Global Challenges in Cities

SPECIAL ISSUE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.



Vol. 9 n. 2 (DECEMBER 2016)
print ISSN 1974-6849, e-ISSN 2281-4574

Direttore scientifico / Editor-in-Chief

Mario Coletta *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Condirettore / Coeditor-in-Chief

Antonio Acierno *Università degli Studi di Napoli Federico II*

Comitato scientifico / Scientific Committee

Robert-Max Antoni *Seminaire Robert Auzelle Parigi (Francia)*
Rob Atkinson *University of West England (Regno Unito)*
Tuzin Baycan Levent *Università Tecnica di Istanbul (Turchia)*
Teresa Boccia *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Roberto Busi *Università degli Studi di Brescia (Italia)*
Sebastiano Cacciaguerra *Università degli Studi di Udine (Italia)*
Clara Cardia *Politecnico di Milano (Italia)*
Maurizio Carta *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Maria Cerreta *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Pietro Ciarlo *Università degli Studi di Cagliari (Italia)*
Biagio Cillo *Seconda Università degli Studi di Napoli (Italia)*
Massimo Clemente *CNR IRAT di Napoli (Italia)*
Giancarlo Consonni *Politecnico di Milano (Italia)*
Enrico Costa *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Pasquale De Toro *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Giulio Ernesti *Università Iuav di Venezia (Italia)*
Concetta Fallanca *Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Italia)*
Ana Falù *Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)*
José Fariña Tojo *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Francesco Forte *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Anna Maria Frallicciardi *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Patrizia Gabellini *Politecnico di Milano (Italia)*
Adriano Ghisetti Giavarina *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Francesco Karrer *Università degli Studi di Roma La Sapienza (Italia)*
Giuseppe Las Casas *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Giuliano N. Leone *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Francesco Lo Piccolo *Università degli Studi di Palermo (Italia)*
Oriol Nel.lo Colom *Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna)*
Rosario Pavia *Università degli Studi di Chieti Pescara (Italia)*
Giorgio Piccinato *Università degli Studi di Roma Tre (Italia)*
Daniele Pini *Università di Ferrara (Italia)*
Piergiuseppe Pontrandolfi *Università degli Studi della Basilicata (Italia)*
Mosè Ricci *Università degli Studi di Genova (Italia)*
Jan Rosvall *Università di Göteborg (Svezia)*
Inés Sánchez de Madariaga *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid (Spagna)*
Paula Santana *Università di Coimbra (Portogallo)*
Michael Schober *Università di Freising (Germania)*
Guglielmo Trupiano *Università degli Studi di Napoli Federico II (Italia)*
Paolo Ventura *Università degli Studi di Parma (Italia)*



Comitato centrale di redazione / Editorial Board

Antonio Acierno (*Caporedattore / Managing editor*), Antonella Cucurullo, Tiziana Coletta, Irene Ioffredo, Emilio Luongo, Valeria Mauro, Ferdinando Maria Musto, Francesca Pirozzi, Luigi Scarpa

Redattori sedi periferiche / Territorial Editors

Massimo Maria Brignoli (*Milano*); Michèle Pezzagno (*Brescia*); Gianluca Frediani (*Ferrara*); Michele Zazzi (*Parma*); Michele Ercolini (*Firenze*), Sergio Zevi e Saverio Santangelo (*Roma*); Matteo Di Venosa (*Pescara*); Gianpiero Coletta (*Napoli*); Anna Abate (*Potenza*); Domenico Passarelli (*Reggio Calabria*); Giulia Bonafede (*Palermo*); Francesco Manfredi Selvaggi (*Campobasso*); Elena Marchigiani (*Trieste*); Beatriz Fernández Águeda (*Madrid*); Josep Antoni Bágüena Latorre (*Barcellona*); Claudia Trillo (*Regno Unito*)

Engendering Habitat III: Facing the Global Challenges in Cities

SPECIAL ISSUE

Sonia De Gregorio Hurtado and Inés Novella Abril coordinated this special issue with the editorial board

Table of contents/Sommario

Editorial/Editoriale

Monitoring the New Urban Agenda follow-up for gender equality/*Il monitoraggio dell'attuazione della Nuova Agenda Urbana per l'uguaglianza di genere*
Antonio ACIERNO 5

Introduction/Introduzione

Engendering Habitat III: Facing the Global Challenges in Cities/*Engendering Habitat III: Affrontare le Sfide Globali nelle Città*
Inés SÁNCHEZ DE MADARIAGA, Teresa BOCCIA 13

Papers/Interventi

Gender equality in achieving the vision of the New Urban Agenda/*L'uguaglianza di genere nel conseguimento della visione della nuova Agenda urbana*
Teresa BOCCIA 23

Implementing the New Urban Agenda: Research and Gender/*Implementare la Nuova Agenda Urbana: Ricerca e Genere*
Inés SÁNCHEZ DE MADARIAGA 27

Recognition in architecture and urban planning. Reshaping the profession for the New Urban Agenda/*Riconoscimento in architettura e urbanistica. Rimodellare la professione per l'Agenda New Urban New Urban Agenda*
Inés NOVELLA ABRIL 39

Evaluating quality of life perceived with a gender perspective: the case of Bilbao City/*Valutare la qualità della vita percepita secondo una prospettiva di genere: il caso di Bilbao city*
Maite AURREKOETXEA CASAUS 57

Gender and healthcare environments: a proposal of gender-sensitive methodology for improving the environmental quality in the existing heritage/*Genere e ambienti sanitari: una proposta di metodologia sensibile al genere per migliorare la qualità ambientale nel patrimonio esistente*
Rita BIANCHERI, Stefania LANDI 69

Architecture for maternity services: recover our spaces, create those who empower/*L'architettura della maternità: recuperare i nostri spazi, creare quelli che ci migliorano*
Angela MÜLLER, Marta PARRA 83

Housing designed thinking about women between academy and gender mainstreaming/*Abitazioni progettate pensando alle donne tra l'accademia e l'integrazione di genere*
Mónica SÁNCHEZ BERNAL 99

Local Planning of the Territory as a peace action from the gender dimension in Colombian peripheries/*La pianificazione locale come azione di pace dalla prospettiva di genere nelle periferie colombiane*
David BURBANO GONZALEZ 113

Participation of women in post-tsunami reconstruction processes in the Chilean Biobio Region coastal area/*La partecipazione delle donne ai processi di ricostruzione post-tsunami nella zona costiera cilena di Biobio*
Irina TUMINI, Iván CARTES SIADE, Carolina ARRIAGADA SICKINGER 129

Gender equality and the City: a methodological approach to mobility in space-time/ <i>La parità di genere e la città: un approccio metodologico per la mobilità nello spazio-tempo</i> <i>Margarida QUEIRÓS, Nuno MARQUES DA COSTA, Paulo MORGADO, Mario VÁLE, Júlia GUERREIRO, Fábio RODRIGUES, Nelson MILEU, Aníbal ALMEIDA</i>	143
Women, technology and the spatiality of fear: the challenge of participatory mapping and perceptions of safety in urban spaces/ <i>Le donne, la tecnologia e la spazialità della paura: la sfida della partecipazione mappatura e la percezione di sicurezza in spazi urbani</i> <i>Francesca SAVOLDI</i>	159
Urban Quality Audit from a gender perspective. A feminist methodology for the analysis, design and evaluation of everyday life spaces/ <i>Analisi di Qualità Urbana secondo una prospettiva di genere. Una metodologia femminista per l'analisi, la progettazione e la valutazione degli spazi di vita quotidiana</i> <i>Adriana CIOCOLETTO</i>	169
Some notes on how to introduce the gender perspective in urban policies. The case of the Valencian community (Spain)/ <i>Alcune note su come introdurre la prospettiva di genere nelle politiche urbane. Il caso della comunità Valenciana (Spagna)</i> <i>Carolina MATEO CECILIA, Alberto RUBIO GARRIDO, Begoña SERRANO LANZAROTE</i>	187
Integrating the gender perspective in the Urban Agenda for the European Union. State of the art and upcoming challenges/ <i>L'integrazione della prospettiva di genere nell'Agenda Urbana per l'Unione Europea. Stato dell'arte e prossime sfide</i> <i>Sonia DE GREGORIO HURTADO</i>	203

Sections/Rubriche

Books reviews/ Recensioni	219
Events, conferences, exhibitions/ Eventi, conferenze, mostre	241
Studies, plans, projects/ Studi, piani, progetti	249

Abstract

Recognition in architecture and urban planning. Reshaping the profession for the New Urban Agenda.

Inés Novella Abril

Abstract

The New Urban Agenda (NUA) is a global reference in terms of urban development which, for the first time, has explicitly proposed gender equality as one of its goals, and gender mainstreaming as a necessary tool in the construction of better, more sustainable and more inclusive human settlements. This paper aims to expound that this can only be accomplished by a greater presence of women in all spheres and stages of the processes and, specifically, by increasing their participation in technical teams that, according to the NUA declaration, are one of the most important stakeholders involved in urban planning.

Recognition of women's contributions is one of the ways to promote female participation in any professional field. The official story of architecture and urban planning – which greatly affects the configuration of the profession- has systematically forgotten women's work and biographies, including those ones who should be recognised as



masters because of their relevance. This paper goes over some of the main recognition mechanisms that end up building the history of architecture and urban planning and the ideal professional models. Reference sex-disaggregated data are provided, as well as some recent initiatives which have been undertaken from different angles in order to: make more visible the work of women architects and urban planners, widen professional models, and promote the reshaping of the profession to make it more inclusive and adapted to current urban development needs.

KEY WORDS

Women in architecture, New Urban Agenda, gender, gender equality, structural change.

Riconoscimento in architettura e urbanistica. Rimodellare la professione per l'Agenda New Urban New Urban Agenda.

La Nuova Agenda Urbana (NAU) è un punto di riferimento mondiale in termini di sviluppo urbano che, per la prima volta, ha proposto in modo esplicito la parità di genere come uno dei suoi obiettivi e l'integrazione della dimensione di genere come uno strumento necessario nella costruzione di insediamenti umani migliori, più sostenibili e più inclusivi. Questo lavoro si propone di dimostrare che questa può essere perseguita solo mediante una maggiore presenza delle donne in tutte le sfere e le fasi dei processi e, in particolare, aumentando la loro partecipazione ai team tecnici che, secondo la dichiarazione della NAU, sono tra i soggetti più importanti coinvolti nella pianificazione urbana. Il riconoscimento dei contributi delle donne è uno dei modi per promuovere la partecipazione delle donne in qualsiasi campo professionale. La storia ufficiale dell'architettura e dell'urbanistica - che influisce notevolmente sulla configurazione della professione - ha dimenticato sistematicamente il lavoro e le biografie delle donne, anche coloro che dovrebbero essere riconosciute come maestri per la loro rilevanza. Questo articolo esamina alcuni dei principali meccanismi di riconoscimento che finiscono per costruire la storia dell'architettura e dell'urbanistica e i modelli professionali ideali. Si forniscono dati disaggregati per genere, così come alcune recenti iniziative intraprese da diverse angolazioni al fine di: rendere più visibile il lavoro delle architetture e delle urbaniste, ampliare i modelli professionali, e promuovere un rinnovamento della professione in modo tale da renderla più inclusiva e adatta alle attuali esigenze di sviluppo urbano.

PAROLE CHIAVE

Donne in architettura, Nuova Agenda Urbana, genere, parità di genere, cambio strutturale.

Reconocimiento en la arquitectura y el urbanismo. Reconfigurar la profesión para la Nueva Agenda Urbana.

Inés Novella Abril

1. Introducción

La Nueva Agenda Urbana (NUA), aprobada tras la Conferencia Habitat III en octubre de 2016, incluye como uno de sus objetivos fomentar la igualdad entre sexos a través de los procesos de desarrollo urbano, y la perspectiva de género como una de las herramientas para lograrlo, siendo éstas cuestiones recogidas en multitud de los 175 puntos que componen el documento. La Nueva Agenda Urbana es una guía no vinculante y dirigida específicamente a cuestiones relacionadas con el diseño y planificación del hábitat humano. Sin embargo, tras la experiencia de anteriores marcos -en especial las recomendaciones de la Declaración de Estambul de 1996 tras la conferencia Habitat II- podemos afirmar que la Nueva Agenda Urbana tiene la capacidad de influir en la política real a nivel local y estatal sobre la planificación territorial y urbana, así como en la investigación académica y en la práctica profesional que se le asocian. Pero, además, su impacto alcanza también ámbitos políticos y administrativos más allá de los puramente relacionados con cuestiones urbanas. Es, en definitiva, un referente a nivel global que por primera vez de manera explícita y transversal propone la igualdad entre sexos como objetivo propio y la perspectiva de género como una herramienta necesaria en la construcción de asentamientos humanos de mayor calidad, más sostenibles y más inclusivos. En este artículo tratamos de exponer que todo esto pasa ineludiblemente por una mayor presencia de las mujeres en todos los ámbitos y fases de los procesos, y concretamente por aumentar su participación en los equipos técnicos que, como recoge el propio texto de la NUA, son uno de los principales colectivos que intervienen en los desarrollos urbanos.

Ante el objetivo de promover el papel activo de las mujeres en cualquier disciplina, la literatura especializada propone como una de las líneas de acción el reconocimiento y la puesta en valor del trabajo y la figura de las mujeres que destacan en ese campo. Comenzando por aquellas que la historia ha olvidado, pero también estableciendo mecanismos para evitar que no siga sucediendo lo mismo en la actualidad, ni en el futuro. La arquitectura y el urbanismo no son una excepción, pese a su aparente feminización. El relato oficial de estas disciplinas - que tiene gran peso en la configuración de la profesión - se ha olvidado de la aportación de las mujeres, de sus biografías y de reconocer como maestras de referencia a aquellas que tuvieron un papel fundamental en la historia de estas disciplinas. Este texto repasa alguno de los principales mecanismos de reconocimiento y construcción de la historia oficial de la arquitectura y el urbanismo, se aportan datos estadísticos de referencia desagregados por sexos, así como algunas

iniciativas recientes que se han llevado a cabo desde diferentes ámbitos para dar mayor visibilidad al trabajo de arquitectas y urbanistas, ampliar los modelos profesionales y contribuir a una reconfiguración de la profesión más inclusiva y más adaptada a las necesidades actuales de desarrollo urbano.

2. De la incorporación del género a la participación de las mujeres en la Nueva Agenda Urbana

Considerar la igualdad y el género como aspectos fundamentales en el desarrollo de cualquier tipo de iniciativa política que pretenda dar respuesta a las necesidades del conjunto de la ciudadanía es algo argumentado y defendido desde hace tiempo por un extenso conjunto de conocimientos específicos entre los que se engloban los estudios de género, los estudios feministas o los estudios sobre las mujeres, a los que se une de manera indisoluble el activismo de los movimientos de mujeres. Con respecto a la relación de las mujeres y las cuestiones de género con el entorno construido existe una sólida y amplia literatura, pero también experiencias prácticas -aunque puntuales y aplicadas en contextos muy concretos- que de sobra explican y evidencian el desigual impacto que el diseño y planificación de nuestro hábitat tienen en la población en función del género¹. Es decir, que las políticas urbanísticas no son neutras, y que los resultados de las mismas configuran ciudades que sitúan a las mujeres en desventaja con respecto a los hombres para desarrollar sus actividades diarias y aprovechar las oportunidades que ofrece el desarrollo urbano, en cualquier contexto, incluidos los países con rentas altas. Por tanto, que estas cuestiones se incluyan en la Nueva Agenda Urbana, dado el potencial y capacidad de influencia que tiene este documento, supone la apertura de una vía para avanzar sólidamente en la consideración de estas cuestiones en los procesos de desarrollo urbano a nivel global.

Ahora bien, cualquier iniciativa política que pretenda ser inclusiva debe atender no sólo a los temas y objetivos que incluye, sino a su propio proceso de elaboración, implementación y evaluación; particularmente a cómo se realiza este proceso y quiénes forman parte de él. En este sentido, la Nueva Agenda Urbana ha introducido² una serie de áreas prioritarias que apuntan en esta dirección y suponen un replanteamiento del propio modelo de estas grandes agendas internacionales. Cuestiones como el desarrollo democrático y la participación, la equidad, la seguridad y la resiliencia urbanas, así como el cumplimiento de los derechos humanos, son algunos de los nuevos temas que de manera explícita aparecen en el texto final de la NUA. Todos estos temas tienen en común dos aspectos: el foco sobre las personas como objetivo último de las políticas de desarrollo urbano, y la involucración activa de la ciudadanía en tales procesos. Estos dos asuntos son en realidad inseparables y válidos para cualquier ámbito de la política porque difícilmente se puede dar respuesta a las necesidades de las personas -en especial

de colectivos con poca representación en la toma de decisiones- si no se las incorpora en todas las fases y ámbitos del desarrollo de dichas políticas. La expresión *Nada sobre nosotros sin nosotros*³, frecuentemente empleada por los colectivos sociales que reclaman mayor participación en la planificación y toma de decisiones de las políticas de las que son objeto, sintetiza bien esta idea.

Hasta cierto punto, la Nueva Agenda Urbana es el resultado precisamente de un proceso participativo que ha precedido durante dos años a la Conferencia Habitat III. En el llamado *proceso preparatorio* han intervenido los gobiernos locales y regionales, representantes del mundo profesional y técnico, la comunidad científica y académica, el sector privado y otros grupos de interés representantes de la sociedad civil; de hecho, los Estados miembro de las Naciones Unidas inician la Declaración de la NUA reconociendo a estos agentes como participantes en la misma. Aunque los modos y ámbitos de participación durante la preparación de Habitat III han sido muy distintos, lo más relevante desde el punto de vista de género es que las mujeres han participado de manera directa no sólo como representantes de la sociedad civil defendiendo los temas que les afectan especialmente – donde la labor de la *Comisión Houairou* ha sido fundamental- sino que han sido designadas miembros de comités y grupos de representación como técnicas, académicas o expertas en materias relevantes para el desarrollo urbano. Por ejemplo, han constituido casi el 50% (88 de 192)⁴ de las personas nombradas por la propia Secretaría General de Habitat III para formar parte de las *Policy Units*, los grupos temáticos de expertos que han ido emitiendo informes técnicos y recomendaciones para asesorar a los Estados Miembro durante el proceso de elaboración de la NUA. Las mujeres también constituyen la mitad⁵ del *Bureau Habitat III*, el órgano designado por los Estados Miembro a través de la Asamblea General de las Naciones Unidas para coordinar todo el *proceso preparatorio*.

Es importante destacar que el nombramiento de los miembros de los comités citados anteriormente depende en última instancia de los Gobiernos, pero no de la sociedad civil. La ciudadanía ha participado en el *proceso preparatorio* fundamentalmente a través de los Grupos de Socios Constituyentes (PCGs) que forman la Asamblea General de Socios (GAP). Entre los 16 grupos que finalmente se formaron, hay uno que representa a aquellos y aquellas que se dedican profesionalmente a la planificación y el diseño urbanos, fundamentalmente a la arquitectura y el urbanismo. El porcentaje de mujeres miembros de este grupo es del 33%, pero desciende al 14% en su *core group* y es uno de los pocos PCGs de la GAP que no tiene una mujer como presidenta o vicepresidenta. Además, sólo un tercio de las mujeres que han participado en este grupo lo hace como representantes del ejercicio libre de la profesión, los otros dos tercios desarrollan su actividad desde la administración pública, la universidad o algún tipo de organización⁶.

Las cifras de participación de mujeres en el PCG que ha funcionado como grupo de representación de los profesionales durante la elaboración de la NUA refleja la dificultad que las arquitectas y urbanistas tienen para contribuir en los procesos que determinan el desarrollo urbano con sus conocimientos técnicos, habilidades y experiencias,

especialmente si pretenden hacerlo desde el ejercicio libre de la profesión. Teniendo en cuenta la participación considerable de mujeres en la etapa de formación universitaria en estas disciplinas, se trata de una importante pérdida de talento en un ámbito social, político y económico cada vez más importante; pero también de una situación de injusticia que acaba limitando las posibilidades de crecimiento profesional sólo por razón de sexo, precisamente en un sector que ofrece puestos de trabajo de alto valor añadido.

3. La configuración de una profesión. El reconocimiento en la arquitectura y el urbanismo.

El estudio y práctica de la arquitectura y el urbanismo tiene importantes diferencias dependiendo del contexto geográfico. En la mayoría de los países son consideradas disciplinas técnicas; en otros, sin embargo, la arquitectura se relaciona más con las artes y el urbanismo con las ciencias sociales. Independientemente de estas diferencias, la situación de las mujeres en estos campos y, sobre todo, su progresión profesional es compartida. Existe un importante abandono profesional temprano y mucha dificultad para emprenderse en el sector privado de manera autónoma o alcanzar puestos de relevancia y toma de decisiones en empresas u organizaciones. Aunque esto no es exclusivo de la arquitectura o el urbanismo, sí es especialmente grave si tenemos en cuenta que estos campos están relativamente feminizados a nivel de estudios universitarios; luego, no es tanto un problema de captación como de retención, promoción y reconocimiento.

Existen numerosos estudios que demuestran que la práctica profesional está influida por la cultura en la que nacemos y vivimos y, consecuentemente, por los roles y estereotipos sexuales que esa cultura asocia de manera diferenciada a hombres y mujeres. Con la pérdida de mujeres formadas en arquitectura y urbanismo, con mejores resultados académicos que los varones, se pierden conocimientos, destrezas y habilidades, así como las experiencias vitales definidas por el simple hecho de ser mujer que enriquecen, diversifican y complementan la perspectiva masculina, todavía hoy mayoritaria en estas disciplinas, especialmente en los niveles de toma de decisiones y de influencia, que son los que determinan con mayor fuerza cómo es la profesión, qué prioridades se tienen, etc. (Sánchez de Madariaga & Roberts 2013, 10). Por eso, ante el reto global de la urbanización y considerando el objetivo de la equidad incluido en la NUA, debemos encontrar la manera de contar con más arquitectas y mujeres urbanistas entre los equipos técnicos que día a día, proyecto tras proyecto, investigación tras investigación, desde grandes organizaciones o pequeños estudios, participan en la concepción, planificación y diseño de las áreas urbanas, en las que ya vivimos más del 50% de la población mundial.

¿Pero cómo hacemos para que más arquitectas y mujeres urbanistas se involucren como

profesionales en los procesos de desarrollo urbano? ¿Cómo hacemos, por tanto, para no perder este talento ante los retos que plantea la NUA? Y, ¿cómo corregimos esta situación de desigualdad? Es una cuestión muy compleja porque apunta a la propia cultura y estructura profesional y, consecuentemente, al estereotipo de “arquitecto” que, por otro lado, se halla actualmente en crisis. Este momento de cuestionamiento de la profesión, puede plantearse como una oportunidad para remodelarla en dos direcciones fundamentalmente: hacia la sociedad, respondiendo mejor a las necesidades actuales en materia de diseño y planificación del hábitat, y hacia los propios profesionales, con un modelo más incluyente, no sólo para las mujeres, sino para todos aquellos varones que no encajan o no quieren encajar en ese estereotipo tradicional para el que se ha construido a lo largo del tiempo la estructura de la profesión.

Por eso, es precisamente el concepto de *cambio estructural* el que se propone desde la literatura especializada e instituciones como la Comisión Europea⁷ cuando se pretende impulsar la igualdad de oportunidades entre sexos en ámbitos profesionales y académicos en los que las mujeres tienen especial dificultad para acceder, progresar o ser reconocidas. Aunque la estrategia para provocar este cambio debe atender a las particularidades de cada caso, hay tres líneas fundamentales de acción: la integración de la perspectiva de género en la teoría y la práctica profesional, las políticas activas a favor de la igualdad de oportunidades, y el reconocimiento y puesta en valor del trabajo y la figura de las mujeres que forman parte del colectivo⁸. Esta última línea de acción es en la que se centra principalmente este texto.

Cada disciplina tiene sus propios mecanismos para componer su relato oficial: establecer quienes son los principales referentes, qué se pone en valor y qué no, qué es incluido en la historia y se transmite a las generaciones venideras de profesionales y qué no, etc. Estos mecanismos tienen gran influencia en la definición del perfil profesional, y en muchas de las dinámicas que acaban configurando las reglas de juego, visibles o invisibles, que hacen de una determinada profesión un entorno más o menos incluyente. Por regla general, el trabajo de las mujeres ha quedado fuera de ese relato oficial y con él también su biografía y maneras de hacer, que no han pasado a formar parte ni a influir en la construcción de ese *modelo* profesional que de una manera u otra todas las disciplinas tienen. Si una determinada profesión “olvida” a las mujeres que han formado parte de ella, acaba por configurar una estructura y dinámicas laborales que se adaptan poco a la realidad de la mayoría de mujeres, lo que produce una desigualdad de oportunidades que sitúa a las mujeres en desventaja respecto de los compañeros varones.

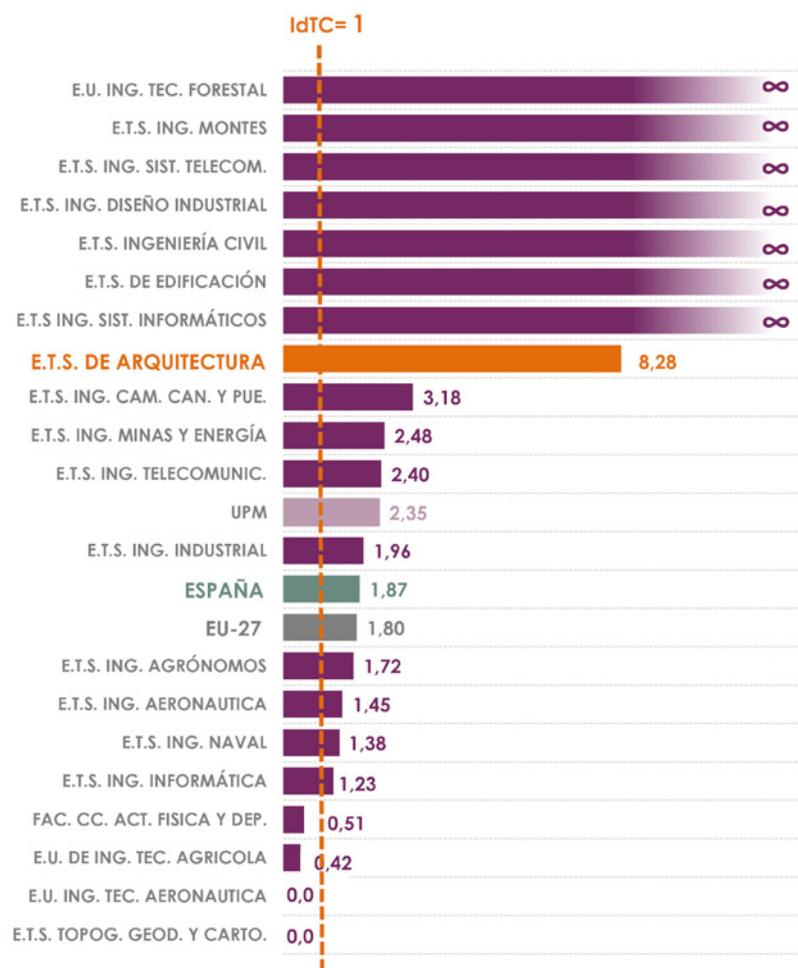
Respecto a la arquitectura y el urbanismo existe la creencia generalizada de que constituyen ámbitos profesionales relativamente adaptados a la mujer, en los que se puede ejercer en igualdad de condiciones respecto a los compañeros varones. En la base de esta imagen reside el hecho de que son profesiones más feminizadas y en las que las mujeres comenzaron a incorporarse de manera sustancial con anterioridad, sobre todo si las comparamos con otras disciplinas técnicas. Pese a esto, la realidad demuestra que

no sólo no es así sino que en ciertos aspectos las arquitectas y mujeres urbanistas sufren una mayor desigualdad que otras profesionales técnicas, sobre todo para ver reconocido su trabajo y comenzar a ser incluidas e influir en la construcción de ese relato oficial de la arquitectura y el urbanismo.

En el año 2003 el RIBA, ante la preocupante baja participación de mujeres en la práctica profesional, encargó un estudio⁹ pionero para tratar de averiguar los motivos que llevan a las mujeres a abandonar la profesión. Los resultados se recogieron en el interesantísimo informe “Why do Women Leave Architecture?” que identifica como motivos principales del abandono: la desigualdad de trato, las condiciones laborales y el propio modelo profesional que las mujeres identifican como hostil. Existen estudios posteriores¹⁰ centrados en contextos geográficos concretos que llegan a similares conclusiones, incluso cuando hay una situación consolidada de paridad entre sexos en el inicio de la carrera, como sucede en los países del sur y del este de Europa. En cualquier caso, obtener datos precisos sobre la situación de las mujeres en el campo de la arquitectura y el urbanismo es muy complejo porque no existen bases de datos desagregadas por sexos que cubran toda la extensión de la profesión, cada vez más diluida en campos diversos, como consecuencia de la crisis en el sector de la construcción. En el contexto español, por ejemplo, los datos disponibles a través de los Colegios de Arquitectos apenas tienen datos desagregados por sexos; pero, es más, seguir identificando a estas instituciones como la mejor representación de los profesionales de la arquitectura y el urbanismo en la actualidad es sesgado, ya que los Colegios aglutinan sobre todo a quienes ejercen la profesión libremente, y son muy pocos los colegiados y colegiadas que trabajan desde el sector público, desde la universidad o como empleados en empresas constructoras o ingenierías.

Precisamente es en estos ámbitos donde las arquitectas y urbanistas encuentran mejores oportunidades laborales, y un entorno laboral más adaptado a su perfil, pero sólo hasta cierto punto. El informe *Women at UPM*¹¹ (Sánchez de Madariaga et al. 2014), que analizó la situación de las mujeres en el total de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y en cada una de las Escuelas que forman parte de ella, demostró que la Escuela de Arquitectura (ETSAM) – que aglutina los estudios de arquitectura y urbanismo- tiene uno de los mayores Índices de

Fig. 1 - Fuente: “Women at UPM”.



Techo de Cristal (IdTC)¹² de esta universidad. Muy frecuentemente se argumenta que la falta de mujeres en los puestos más altos de la jerarquía académica se corresponde con la baja participación de las mujeres en el pasado, ya que la progresión en la carrera investigadora y docente conlleva un tiempo y no se aprecian todavía en los puestos más altos la situación de mayor paridad en la base de la jerarquía. Si esto fuese así, bastaría pues con garantizar la entrada de mujeres en una determinada disciplina, y esperar. El ejemplo de la ETSAM es un claro ejemplo de que esta argumentación no es necesariamente cierta. En la UPM, la Escuela de Arquitectura es la única con más del 50% de mujeres entre sus estudiantes y, lo más importante, es la más feminizada desde hace tiempo, superando el 40% de estudiantes femeninas desde hace más de 15 años. Si la argumentación anterior fuese cierta, la ETSAM debería tener el menor IdTC de la UPM o, cuanto menos, no debería estar entre los más altos.

Ejemplos como este de la ETSAM y el del PCG de profesionales en la NUA que mencionábamos al principio del artículo, parecen evidenciar que la arquitectura y el urbanismo constituyen disciplinas donde la progresión profesional es especialmente complicada para las mujeres; más cuanto más alta es la posición en la jerarquía. Las personas que ocupan puestos de relevancia en cualquier profesión tienen una gran capacidad de influencia en la configuración de la disciplina, su ejemplo define el perfil profesional que se reconoce como “bueno” y al que aspirar. En la arquitectura y el urbanismo, uno de los principales mecanismos que determinan quiénes son las figuras ilustres de la profesión son las publicaciones y los reconocimientos. Los libros de historia de la arquitectura más conocidos internacionalmente, incluso los que se ciñen a la arquitectura a partir del siglo XX, apenas recogen figuras femeninas. Kenneth Frampton, por ejemplo, sólo incluye en el índice un total de cuatro mujeres en la primera edición de su “Modern Architecture: A Critical History” (Kuhlmann 2013, 14). Pero incluso en atlas y compendios que se publican más recientemente la proporción de mujeres es inquietantemente baja. Entre las referencias recogidas en la publicación “Modern Architecture A-Z” editada en 2007 por Taschen sólo un 1% corresponden a arquitectas en solitario, el porcentaje asciende al 5% si son mencionadas como parejas o equipos mixtos. (Moisset y Marciani, 2015). En cuanto a las publicaciones, no sólo es relevante sobre quién se escribe, sino también quién escribe. La mayoría de autores de los libros de referencia en la arquitectura son, y siguen siendo, hombres. La editorial Gustavo Gili, una de las editoriales de referencia en temas de arquitectura para el contexto hispanohablante, sólo cuenta con el 12% de mujeres entre los autores de libros sobre la historia y teoría de la arquitectura. De ellas, la mitad ha publicado como coautora, en un equipo donde el resto de autores son hombres¹³.

Los reconocimientos en el campo de la arquitectura y el urbanismo son especialmente influyentes, en parte porque trascienden más allá del mero ámbito profesional y van acompañados de campañas de difusión y marketing muy potentes. El reconocimiento más prestigioso, el premio Pritzker, no ha estado exento de polémica en relación con la baja proporción de mujeres premiadas, bastará con recordar la fallida campaña lanzada

en 2013 a favor de conceder a Denis Scott-Brown de manera retroactiva el premio Pritzker con el que 22 años antes fue galardonado de manera individual su socio (y esposo) Robert Venturi. Desde la creación de estos premios en 1979, sólo dos mujeres han sido premiadas: Zaha Hadid a título individual en 2004, y Kazuyo Sejima, como integrante del estudio SANAA, en 2010. La presencia de mujeres es anecdótica no sólo entre los premiados, sino también en la composición de los jurados, el porcentaje de mujeres integrantes de los jurados de los premios Pritzker es del 13,3%. Desde la creación de estos premios en 1979, sólo 6 mujeres han formado parte del jurado: Ada Louise

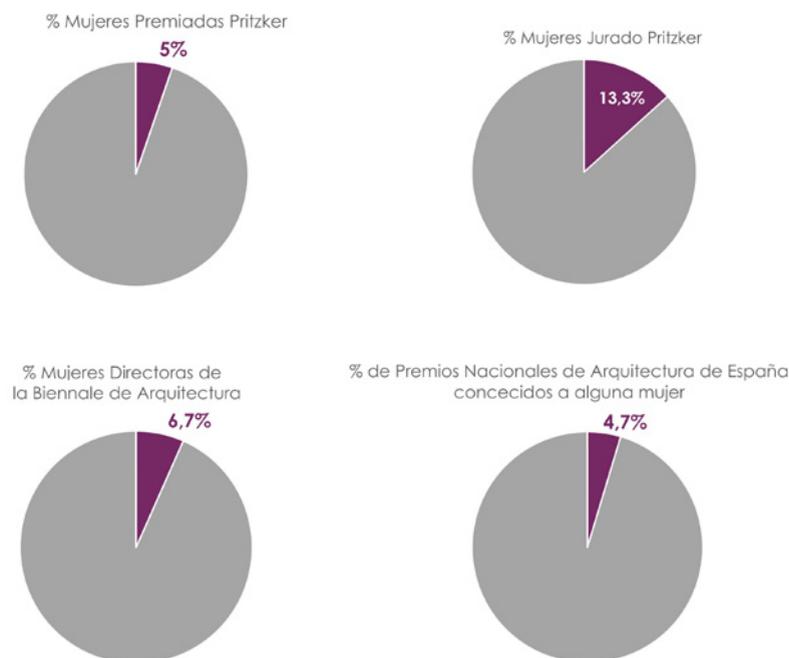


FIG. 2 - Fuente: The Pritzker Foundation, La Biennale y Ministerio de Fomento de España. Elaboración propia.

Huxtable (1987 a 2005), Karen Stein (2004 a 2012), Victoria Newhouse (2005 a 2008), Zaha Hadid (2012), Kristin Feireiss (desde 2013) y Benedetta Tagliabue (desde 2014). Ellas han ocupado el 13,3% de los nombramientos como miembro del jurado desde que se conceden los premios. No hubo ninguna mujer hasta el año 1987, cuando Huxtable se incorporó, y ésta fue la única representación femenina en el jurado durante 17 años, hasta la llegada de Stein en 2004. Ese año, el jurado contaba con un 25% de mujeres, y Zaha Hadid fue premiada con el Pritzker. El porcentaje mayor de mujeres entre el jurado de los Pritzker fue en el 2005, cuando confluyeron 3 mujeres, constituyendo un tercio del jurado. En el año 2010, cuando Sejima fue galardonada como integrante del estudio SANAA, la participación de las mujeres en el jurado había bajado al 12,5%, siendo Karen Stein la única mujer.

Los editores de libros y revistas especializadas, los miembros de los jurados, los catedráticos de las escuelas de arquitectura y urbanismo, los comisarios y directores de grandes exposiciones -como la Biennale di Venezia¹⁴, o quienes representan a toda

la profesión en agendas como la NUA, etc. - son considerados los “guardianes” de la profesión (del término en inglés *gatekeepers*), y son en su gran mayoría hombres. Un incremento en la presencia de mujeres en la base de la profesión no es suficiente para equilibrar con el tiempo la balanza porque esta especie de élite suele tener las puertas cerradas, otra manera de llamar al efecto “techo de cristal”. Como ejemplo, el 25% de los que han sido miembros del jurado en los Premios Pritzker ha sido galardonado con anterioridad o posterioridad con este mismo premio. Por tanto, esa reconfiguración de la profesión que parece tan necesaria, pasa ineludiblemente por trabajar activamente para corregir los mecanismos de reconocimiento que la determinan.

4. Acciones para reconfigurar los mecanismos de reconocimiento profesional en la arquitectura y el urbanismo

La situación de injusticia que evidencian los datos anteriormente expuestos ha generado ya multitud de iniciativas para combatirla. En este artículo recogeré sólo algunos ejemplos que ilustren cómo la acción puede y debe realizarse desde los distintos ámbitos que tienen capacidad de influencia sobre la consolidación del modelo profesional. Así, desde la administración pública competente, desde el mundo académico y las editoriales, y desde el propio activismo profesional se pueden poner en marcha iniciativas centradas en los mecanismos de reconocimiento profesional propios de cada uno de estos ámbitos. Es fundamental no perder de vista que es tan necesario trabajar sobre la tradición para reescribir la historia oficial de la arquitectura y el urbanismo, recuperando el trabajo y la figura de mujeres que han destacado en estas disciplinas, como evitar que siga pasando lo mismo en la actualidad y en el futuro, ya que los mecanismos de reconocimiento actuales van escribiendo el relato oficial que llegará a generaciones venideras.

Las áreas de la administración pública que abordan políticas relacionadas con el entorno construido (fomento, desarrollo urbano, transporte, arquitectura, vivienda, etc.) tienen un papel fundamental en la construcción de la cultura profesional. Un ejemplo son las distintas acciones llevadas a cabo por el Ministerio de Vivienda del Gobierno de España entre los años 2005 y 2007, especialmente desde la Dirección General de Arquitectura⁴⁵. Las iniciativas iban orientadas tanto a potenciar la visibilidad de las mujeres en el ámbito de la arquitectura y el urbanismo, como a incluir el género en las políticas en las que el Ministerio y la Dirección General eran competentes. Centrándonos sólo en el primer punto, uno de los aspectos más significativo es que las acciones de promoción de la mujer se hicieron empleando la propia estructura y mecanismo existentes, por ejemplo designando a mujeres para comisariar exposiciones o como miembros de jurados de premios que dependen de esta administración. Las iniciativas fueron muchas y muy distintas, de mayor o menor impacto, y asociadas a las diferentes áreas de acción de la Dirección General de Arquitectura. Las que mayor visibilidad tuvieron, precisamente

por ser uno de los principales mecanismos de reconocimiento en el campo de la arquitectura y el urbanismo en el contexto nacional español, fueron la planificación de la representación española en la Bienal de Arquitectura de Venecia de 2006 y el Premio Nacional de Arquitectura de ese mismo año.

La exposición *España [f.] nosotras, las ciudades* trajo al pabellón español de la Biennale las reflexiones en torno a la vida en la ciudad de mujeres que desde muy distintos ámbitos intervienen en ella: conductoras de transporte público, políticas, personal de la administración, arquitectas, urbanistas, académicas, etc.. Mediante recursos audiovisuales, los proyectos arquitectónicos o urbanísticos seleccionados como parte de esta exposición estaban presentados exclusivamente por mujeres que habían participado en el desarrollo de los mismos, bien individualmente o como parte de un equipo. Poner voz y cara de mujer a los proyectos que representan a la profesión tradicionalmente cada dos años a nivel internacional perseguía potenciar la visibilidad de las mejores arquitectas y urbanistas españolas aprovechando, precisamente, el potencial que La Biennale tiene como mecanismo de reconocimiento. Ese mismo año, el Premio Nacional de Arquitectura de España fue otorgado por primera vez a una mujer, Matilde Ucelay Maórtua; quien además de ser la primera española en obtener el título de arquitecta, tiene una biografía personal y profesional de gran interés, prácticamente desconocida dentro y fuera de la profesión hasta la concesión de este galardón y la publicación de su biografía en 2012¹⁶.

El ámbito académico tiene igualmente mucho potencial porque, además de tener gran responsabilidad respecto a la formación de las nuevas generaciones de profesionales, es también un transmisor de la cultura oficial de la arquitectura y el urbanismo, por tanto otro de los mecanismos de configuración de la profesión. Aunque cualquier actividad en la reivindicación de la figura de la mujer es bienvenida, la estructura tradicional de las Escuelas de Arquitectura es muy difícil de modificar con acciones individuales o puntuales. La verdadera forma de crear impacto es trabajando en red, con un enfoque estructural y, si es posible, acompañando financiación. Toda la familia de proyectos europeos de cambio estructural que reciben financiación de los Programas Marco de investigación está llena de iniciativas para la implementación de políticas de igualdad en instituciones académicas con carácter general. Las guías publicadas a raíz de la experiencia de estos proyectos merecen una lectura, si se pretende empezar a trabajar desde las universidades¹⁷. Existen otras experiencias europeas centradas más específicamente en la visibilidad de las mujeres en la arquitectura y el urbanismo como el proyecto On Stage!¹⁸ (2011-2014) o el proyecto MoMoWo¹⁹ (2014-2018). Una de las iniciativas desde el entorno académico con mayor visibilidad internacional es el *International Archive of Women in Architecture (IAWA)*²⁰, creado por la Universidad Tecnológica de Virginia. Desde 1985 el AIWA colecciona, archiva, protege y pone a disposición pública el legado de las mujeres en el campo teórico y práctico del diseño, la arquitectura y el urbanismo. Además, desde 2001 concede anualmente el Premio de Investigación Milka Bliznakov. Desde la Architectural Association School (AA) se ha

lanzado en 2014 el proyecto *AA XX 100*²¹, que pretende conmemorar el centenario de la admisión de mujeres en esta escuela (1917-2017). El proyecto incluye exposiciones, conferencias, publicaciones y un sitio web sobre las mujeres que han formado parte de esta institución.

Desde el ámbito de la práctica profesional se lanzan iniciativas que parten de proyectos tanto personales como colectivos; aunque, de nuevo, las iniciativas que van apoyadas o parten de alguna institución profesional tienen mayor impacto y más capacidad de perdurar. En 2003 el RIBA marcó un antes y un después en el nivel de negación del conjunto de la profesión respecto a la desigualdad de las mujeres en estas disciplinas con el informe “Why do Women Leave Architecture?”²². Pese a iniciativas puntuales como esta del RIBA, lo cierto es que los organismos de representación profesional son instituciones históricas, que mantienen gran parte de las dinámicas de su época de fundación, cuando el papel de la profesión en la sociedad y el propio contexto social eran muy distintos. Esta inercia consolida el rol de *guardianes* y, sobre todo, la influencia en la construcción del relato oficial de la arquitectura y el urbanismo. La reivindicación de una mayor visibilización del papel de las mujeres en la profesión pone en cuestionamiento la estructura de estas instituciones y sus mecanismos de reconocimiento. Por eso la mayoría de iniciativas surgen fuera de estas instituciones, a partir del activismo de las propias mujeres profesionales. Recientemente en España un grupo de arquitectas emprendió una campaña de firmas²³ dirigida al Presidente del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España (CSCAE) -el organismo que aglutina todo los colegios profesionales del país- en la que se solicitaba que en futuras ediciones de los premios que estas instituciones conceden, las mujeres participen como jurado y sean incluidas entre los nominados a los premios en el mismo grado de representación que los compañeros varones. La campaña ha superado las tres mil firmas y, aunque su impacto todavía está por conocerse, una representación de este grupo de arquitectas fue recibida por la dirección del CSCAE en su sede para exponer la iniciativa.

Internet ha resultado una herramienta muy útil para toda una serie de iniciativas promovidas fundamentalmente por arquitectas feministas, ya sea individual o colectivamente. Una de las páginas web más reconocidas es la australiana Parlour²⁴, un foro de intercambio y discusión sobre mujeres, igualdad y arquitectura, que tiene dos líneas fundamentales de acción: servir como plataforma para reivindicar mayores oportunidades profesionales para las mujeres en el campo de la arquitectura, y dar visibilidad a mujeres que en el pasado o en la actualidad destacan por la calidad de su trabajo. Más reciente y dirigido al ámbito hispanohablante es el blog UN DIA | UNA ARQUITECTA²⁵, un proyecto colectivo coordinado desde la Universidad de Córdoba, Argentina. El blog publica diariamente una pequeña biografía de una mujer que haya contribuido a la arquitectura, el urbanismo o cualquier otra disciplina relacionada ya sea como profesional, teórica, comisaria, editora, política, profesora o activista. La primera edición cubrió un periodo de seis siglos, sumando un total de 365 biografías ordenadas

cronológicamente con las que intentar enmendar las ausencias que, fundamentalmente por razón de género, existen de manera evidente en la historia de la arquitectura. Durante su primer año UN DIA | UNA ARQUITECTA recibió más de 500.000 visitas y superó los 120.000 visitantes procedentes de todo el mundo. El International Archive of Women in Architecture (IAWA) concedió a Inés Moisset, la coordinadora del blog, el premio a la investigación Milka Bliznakov 2016. El blog sigue en activo, y ha incorporado nuevos redactores en esta segunda edición.

El blog UN DIA|UNA ARQUITECTA es un ejemplo de cómo iniciativas que parten de la reivindicación feminista y que son externas a los tradicionales mecanismos de reconocimiento de la profesión pueden alcanzar la suficiente repercusión como para acabar *infiltrándose* e influir en el sistema oficial. El trabajo en red de este tipo de iniciativas es clave para lograr un mayor impacto. Por ejemplo, como resultado de la colaboración de arquitectas que participan en diferentes iniciativas independientes, se está elaborando en la actualidad una enciclopedia mundial de mujeres en la arquitectura con una editorial de primer nivel. Este ambicioso proyecto está encabezado por la arquitecta Lori Brown (fundadora de ArchiteXX²⁶) y la historiadora Karen Burns (miembro de Parlour), quienes a partir de una colaboración conjunta en el proyecto WikiD²⁷ de Wikipedia decidieron encauzar todo este trabajo voluntario y extraoficial hacia los canales tradicionales de publicación en el ámbito de la arquitectura y el urbanismo que son otro de los principales mecanismos de reconocimiento en estos ámbitos.

Aunque con timidez, los canales tradicionales de publicación van interesándose por una mayor visibilidad de las mujeres en la profesión. El próximo número de la Revista Dearq²⁸ de la Universidad de los Andes será un monográfico sobre la aportación de las mujeres a la arquitectura. Sin embargo, todavía la mayoría de publicaciones sobre mujeres en la arquitectura son “autoeditadas” y como resultado de proyectos de investigación académica, iniciativas independientes, etc. que tienen dificultad para obtener financiación o entrar a formar parte del catálogo de las principales editoriales del sector.

ENDNOTES

1 Para quienes quieran introducirse en el tema, sugiero dos publicaciones. Una pionera, "Gender and Planning. A reader" editado en 2005 por Susan S. Fainstein y Lisa J. Servon; otra más reciente y centrada en el contexto europeo, "Fair Shared Cities. The Impact of Gender Planning in Europe" editada en 2013 por Inés Sánchez de Madariaga y Marion Roberts.

2 La anterior Agenda Habitat giraba en torno a garantizar la calidad de la vivienda y la sostenibilidad del imparable proceso urbanizador que se produce a escala global, prestando especial atención a los asentamientos informales

3 Esta frase se popularizó en los años 90 del siglo XX entre el colectivo surafricano de personas con discapacidad y se consolidó a raíz del libro "Nothing about Us Without Us: Disability Oppression and Empowerment" escrito por James Charlton. En la actualidad es un lema empleado por colectivos que representan a minorías étnicas y raciales, movimientos de mujeres, etc. cuando reclaman participar de manera directa en el desarrollo de políticas que de las cuales son objeto.

4 Fuente: www.worldurbancampaign.org (web consultada 2 enero del 2017)

5 Fuente: www.habitat.org (web consultada 2 de enero de 2017)

6 Fuente: www.isocarp.org (web consultada 3 de enero de 2017)

7 Comisión Europea (2011), *Structural change of research institutions. Enhancing excellence, gender equality and efficiency in research and innovation*. Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: https://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/structural-changes-final-report_en.pdf [consultado: 7 enero 2017].

8 Sirva como ejemplo los bloques temáticos que compusieron el Congreso Internacional *Engendering Habitat III* de Madrid en octubre de 2016. Además de paneles que abordaban la inclusión del género en las temáticas relacionadas con el diseño, desarrollo y gestión de zonas urbanas, se incluyó toda una serie de paneles destinados a la presentación de artículos, proyectos e iniciativas relacionadas con políticas de igualdad en campos tecnológicos (especialmente proyectos europeos de cambio estructural) y con el reconocimiento del trabajo y las aportaciones de las mujeres vinculadas a la arquitectura, el diseño y el urbanismo.

9 De Graft-Johnson, A., Manley, S. and Greed, C. (2003), *Why Women Leave Architecture?*, RIBA-University of the West of England, London-Bristol. Disponible en: <https://www.architecture.com/files/ribaprofessionalservices/education/discussionpapers/whydowomenleavearchitecture.pdf> [consultado: 20 de enero de 2017]

10 Para el contexto español puede consultarse de Inés Sánchez de Madariaga "Women in architecture. The Spanish case", publicado en la revista *Urban Research and Practice* en el año 2010.

11 El informe *Women at UPM. Gender Statistic at Universidad Politécnica de Madrid*, se realizó dentro del marco del Proyecto Europeo TRIGGER-Transforming Institutions by Gendering Contents and Gaining Equality in Research, financiado por el FP7 de la Comisión Europea.

12 El Índice de Techo de Cristal (ITdC) es un indicador de género frecuentemente empleado para visibilizar las dificultades que las mujeres tienen para acceder a las posiciones de mayor jerarquía dentro de la carrera investigadora. "Este índice mide las oportunidades relativas de las mujeres, en comparación con las de los hombres, de alcanzar la posición más alta en la jerarquía investigadora. El Índice de techo de cristal compara la proporción de mujeres en la posición más alta (Cátedras) en relación a la de las mujeres en la investigación (Cátedras, Titularidad y demás categorías profesionales), indicando la posibilidad de que las mujeres puedan ascender en su profesión investigadora. El Índice de techo de cristal va de 0 a infinito. Un Índice de techo de cristal con valor 1 significa que no existen diferencias en la promoción entre mujeres y hombres. Un valor por debajo de 1 indica que las mujeres están sobrerrepresentadas en las Cátedras y un Índice de techo de cristal cuyo valor está por encima de 1 marca la existencia del techo de cristal, es decir, que las mujeres están infrarrepresentadas en las Cátedras. En otras palabras, interpretamos el índice de esta manera: cuanto más alto sea su valor, mayor es el techo de cristal y más difícil resulta para las mujeres alcanzar la posición más alta en la carrera investigadora." [Científicas en Cifras 2011]

13 Los datos se refieren a las publicaciones catalogadas en la web de la editorial Gustavo Gili. Fuente: www.ggili.com (web consultada el 15 de enero de 2017)

14 Sólo 1 de las 15 ediciones de la Bienal de Arquitectura de Venecia que se han organizado hasta la fecha ha estado dirigida por una mujer: Kazuyo Sejima, en 2010. Durante la redacción de este artículo se ha anunciado que la edición de 2018 estará dirigida por el dúo de arquitectas irlandesas Yvonne Farrell y Shelley McNamara. Fuente: www.labiennale.org (web consultada el 20 de enero de 2017)

15 Una detallada explicación de estas medidas puede encontrarse en el capítulo 10 "Opening the Gates: A Case Study of Decision-making and Recognition in Architecture" del libro *Fair Shared Cities*, editado por Inés Sánchez de Madariaga y Marion Roberts, y publicado por Ashgate en 2013.

16 Sánchez de Madariaga, I. (dir.) (2012), *Matilde Ucelay Maórtua. Una vida en construcción*. Premio Nacional de Arquitectura. Ministerio de Fomento, Madrid.

17 El Instituto Europeo de Igualdad de Género (EIGE) ha elaborado recientemente una guía sobre género e igualdad en las instituciones académicas y de investigación. También ha abierto una página en su portal donde están recopilados numerosos recursos, listado de proyectos, etc. Disponible en: <http://eige.europa.eu/>

gender-mainstreaming/tools-methods/GEAR (consultado: el 20 de enero de 2017)

18 Zibell, B., Damyanovic, D. y Álvarez, E. (eds.) (2016), *On Stage! Women in Landscape_ Architecture and Planning*, Jovis, Berlín.

19 <http://www.momowo.eu/> (web consultada el 22 de enero de 2017)

20 <https://spec.lib.vt.edu/IAWA/> (consultado: 20 de enero de 2017)

21 <http://xx.aaschool.ac.uk> (web consultada el 18 de enero de 2017)

22 En el RIBA ya se habían lanzado desde 1984 iniciativas y creado diferentes grupos de trabajo en materia de género e igualdad, incluso contaba con un Plan de Igualdad interno. Lamentablemente, desde 2000 las cuestiones relacionadas con las mujeres y el género quedan diluidas dentro del paraguas de *Architects For Change*, el foro institucional del RIBA para cuestiones de igualdad, diversidad e inclusión en un sentido más amplio. Para mayor información puede consultarse: Sinha, S. (2010), *Diversity in Architectural Education: Teaching and learning in the context of Diversity*. Artículo disponible en: http://women-in-architecture.com/fileadmin/wia/pdfs/WIA24092010/DIVERSITY_IN_ARCHITECTURAL_EDUCATION.pdf (consultado: 15 de enero de 2017)

23 La campaña surgió como reacción a la edición de los Premios CSCE de 2016, en la que no hubo ninguna mujer entre los miembros del jurado, ni entre los nominados, ni tampoco entre el panel de personas que entregaron los premios. La campaña sigue abierta en: <https://goo.gl/LTHAV8> (web consultada el 18 de enero de 2017)

24 <http://archiparlour.org/> (web consultada el 19 de enero de 2017)

25 1ª edición: <https://undiaunaarquitecta.wordpress.com>; 2ª edición: <https://undiaunaarquitecta2.wordpress.com>

26 ArchiteXX es una organización independiente de arquitectas feministas que trabaja para transformar la profesión de arquitectura en la universidad y la práctica. Entre otras actividades, organiza charlas y talleres, mentorías, y participa en acciones de reivindicación del papel de la mujer en la arquitectura. www.architexx.org (consultada el 20 de enero de 2017)

27 El proyecto WikiD: Women, Wikipedia, Design fue un proyecto divulgativo y reivindicativo para incrementar el número de artículos en Wikipedia sobre mujeres en el campo de la arquitectura, el urbanismo y todas las disciplinas relacionadas con el diseño del entorno construido. El proyecto surge de la colaboración de Parlour (Melbourne), ArchiteXX (Nueva York) y n-ails (Berlín).

28 <http://www.dearq.uniandes.edu.co/> (consultada el 20 de enero de 2017)

REFERENCES

- Comisión Europea (2011), *Structural change of research institutions. Enhancing excellence, gender equality and efficiency in research and innovation*. Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: https://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/structural-changes-final-report_en.pdf [consultado: 7 enero 2017].
- De Graft-Johnson, A., Manley, S. and Greed, C. (2003): *Why Women Leave Architecture?*, RIBA-University of the West of England. Londres-Briston, Disponible en: <https://www.architecture.com/files/ribaprofessionalservices/education/discussionpapers/whydowomen-leavearchitecture.pdf> [consultado: 20 enero 2017]
- Espejel, C. (2007), *Heroínas del espacio. Mujeres arquitectos en el Movimiento Moderno*, Nobuko, Buenos Aires.
- European Institute for Gender Equality-EIGE (2016), *Gender equality in academia and research. GEAR tool*. European Commission, Luxembourg. Available at: http://eige.europa.eu/sites/default/files/2016.5791_eige_gender_equality_in_academia.pdf [consultado: 20 de enero de 2017]
- Fainstein, S., Servon, J. (eds.) (2005): *Gender and Planning. A reader*. Rutgers University Press, New Brunswick.
- Kuhlmann, D. (2013). *Gender Studies in Architecture: Space, Power and Difference*. Routledge, Abingdon.
- Moisset, I., Marciani, F. (2015). *A revision of the consolidated written history*. En el 18º Congreso UIFA, Washington D.C. Disponible en: <https://undiaunaarquitecta.wordpress.com/articulos/a-revision-of-the-consolidated-written-history> (consultado: 16 de enero de 2017)
- Sánchez de Madariaga, I. (dir.), Novella Abril, I., García-Maroto Olmos, P. (2014): *Women at UPM. Gender Statistics at Universidad Politécnica de Madrid*. Fundación Universidad Politécnica de Madrid, Madrid. Disponible en: https://triggerprojectupm.files.wordpress.com/2015/01/d5-1_womenatupm_2015-01-26_low.pdf (consultado: 15 de enero de 2017)
- Sánchez de Madariaga, I. (2010): *Women in architecture. The Spanish case*, Urban Research and Practice, 3(2), 203-18.
- Sánchez de Madariaga, I. (coord.), Martín, T. (2011). *Científicas en cifras. Estadísticas e indicadores de (des)igualdad de género en la formación y profesión científica*. Ministerio de Ciencia e Innovación, Madrid.
- Sánchez de Madariaga, I. (dir.) (2012), *Matilde Ucelay Maórtua. Una vida en construcción. Premio Nacional de Arquitectura*. Ministerio de Fomento, Madrid.
- Sánchez de Madariaga, I. y Roberts, M. (eds.) (2013), *Fair Shared Cities. The Impact of Gender Planning in Europe*, Ashgate, Aldershot-Nueva York.
- Zibell, B., Damyanovic, D. y Álvarez, E. (eds.) (2016), *On Stage! Women in Landscape Architecture and Planning*, Jovis, Berlín.

Inés Novella Abril

Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid
Ines.novella.abril@gmail.com

Inés Novella holds a Master in Architecture and a Master in Equal Opportunities. She is a predoctoral fellow at the Department of Urban Planning of the Technical University of Madrid (UPM). Her research is focused on gender-sensitive architectural and planning design, and on structural change in STEM institutions. She is the Manager of the TRIGGER Project at UPM and was member of the Management Committee of genderSTE. She has been visiting researcher and lecturer at different European universities, and also works from her own office, *NOVELLA|QUIXAL arquitectes*, since 2012.

