

TERRITORY OF RESEARCH ON
SETTLEMENTS AND ENVIRONMENT
INTERNATIONAL JOURNAL
OF URBAN PLANNING

32

Embracing Public Space and Urban Cultures: Understanding and Acting on Complexity of Contemporary Cities

Federico II University Press



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERDIPARTIMENTALE L.U.P.T.



fedOA Press

Vol. 17 n. 1 (JUNE 2024)
e-ISSN 2281-4574

TERRITORIO DELLA RICERCA SU INSEDIAMENTI E AMBIENTE



WoS (Web of Science) indexed journal <http://www.tria.unina.it>

Editors-in-Chief

Mario Coletta, *Federico II University of Naples, Italy*

Antonio Acierno, *Federico II University of Naples, Italy*

Scientific Committee

Rob Atkinson, *University of the West of England, UK*

Teresa Boccia, *Federico II University of Naples, Italy*

Giulia Bonafede, *University of Palermo, Italy*

Lori Brown, *Syracuse University, USA*

Maurizio Carta, *University of Palermo, Italy*

Claudia Cassatella, *Polytechnic of Turin, Italy*

Maria Cerreta, *Federico II University of Naples, Italy*

Massimo Clemente, *CNR, Italy*

Juan Ignacio del Cueto, *National University of Mexico, Mexico*

Claudia De Biase, *University of the Campania L. Vanvitelli, Italy*

Pasquale De Toro, *Federico II University of Naples, Italy*

Matteo di Venosa, *University of Chieti Pescara, Italy*

Concetta Fallanca, *Mediterranean University of Reggio Calabria, Italy*

Ana Falù, *National University of Cordoba, Argentina*

Isidoro Fasolino, *University of Salerno, Italy*

José Fariña Tojo, *ETSAM Universidad Politecnica de Madrid, Spain*

Francesco Forte, *Federico II University of Naples, Italy*

Gianluca Frediani, *University of Ferrara, Italy*

Giuseppe Las Casas, *University of Basilicata, Italy*

Francesco Lo Piccolo, *University of Palermo, Italy*

Liudmila Makarova, *Siberian Federal University, Russia*

Elena Marchigiani, *University of Trieste, Italy*

Oriol Nel-lo Colom, *Universitat Autònoma de Barcelona, Spain*

Gabriel Pascariu, *UAUIM Bucharest, Romania*

Domenico Passarelli, *Mediterranean University of Reggio Calabria, Italy*

Piero Pedrocco, *University of Udine, Italy*

Michèle Pezzagno, *University of Brescia, Italy*

Piergiuseppe Pontrandolfi, *University of Matera, Italy*

Mosé Ricci, *University of Trento, Italy*

Samuel Robert, *CNRS Aix-Marseille University, France*

Michelangelo Russo, *Federico II University of Naples, Italy*

Inés Sánchez de Madariaga, *ETSAM Universidad de Madrid, Spain*

Paula Santana, *University of Coimbra Portugal*

Saverio Santangelo, *La Sapienza University of Rome, Italy*

Ingrid Schegk, *HSWT University of Freising, Germany*

Franziska Ullmann, *University of Stuttgart, Germany*

Michele Zazzi, *University of Parma, Italy*



Università degli Studi Federico II di Napoli
Centro Interdipartimentale di Ricerca L.U.P.T. (Laboratorio
di Urbanistica e Pianificazione Territoriale) "R. d'Ambrosio"

Managing Editor

Alessandra Pagliano, *Federico II University of Naples, Italy*

Corresponding Editors

Josep A. Bàguena Latorre, *Universitat de Barcelona, Spain*

Gianpiero Coletta, *University of the Campania L. Vanvitelli, Italy*

Michele Ercolini, *University of Florence, Italy*

Maurizio Francesco Errigo, *University Kore of Enna, Italy*

Adriana Louriero, *Coimbra University, Portugal*

Claudia Trillo, *University of Salford, SOBE, Manchester, UK*

Technical Staff

Tiziana Coletta, Ferdinando Maria Musto, Francesca Pirozzi,

Ivan Pistone, Luca Scaffidi

Responsible Editor in chief: Mario Coletta | electronic ISSN 2281-4574 | ©
2008 | Registration: Cancelleria del Tribunale di Napoli, n° 46, 08/05/2008 |
On line journal edited by Open Journal System and published by FedOA (Fe-
derico II Open Access) of the Federico II University of Naples

Table of contents/Sommario

Introduction essay/ Saggio introduttivo

- Embracing Urban complexity: The experience of the AESOP Thematic Group Public Spaces and Urban Cultures/ *Affrontare la complessità urbana: l'esperienza dell'AESOP Thematic Group Public Spaces and Urban Cultures*
Gabriella ESPOSITO DE VITA, Stefania RAGOZINO, Christine MADY 5

Papers/Interventi

- A consistent underlying democracy conceptualization for citizens' participation. Review of two public spaces design participatory initiatives in Madrid in the 2016-2019 period and proposal of an enhanced procedures/ *Una concettualizzazione coerente della democrazia di base per la partecipazione dei cittadini. Revisione di due iniziative di progettazione partecipata di spazi pubblici a Madrid nel periodo 2016-2019 e proposta di una procedura rafforzata*
Ricardo ALVIRA 23
- The Commoning Practices and Transforming Spaces: Examples from Türkiye and Spains/ *Pratiche comuni e spazi di trasformazione: Esempi dalla Turchia e dalla Spagna*
Gülşah TIRIŞ, Hilal ERKUŞ 39
- Sustainable Cultural Creative Enterprises for "public cultural spaces"/ *Imprese Culturali Creative Sostenibili per gli "spazi culturali pubblici"*
Gaia DALDANISE 55
- The other city: the current migration crisis and transformation of public space in Antofagasta, Atacama Desert, Chile/ *L'altra città: l'attuale crisi migratoria e la trasformazione dello spazio pubblico nel deserto di Atacama, Antofagasta, Cile*
Javiera Alberta JAMETT FLORES 71
- Designing public spaces in transition between experimentation, emancipation and normalisation/ *Disegnare spazi pubblici nella transizione tra sperimentazione, emancipazione e normalizzazione*
Valeria MONNO, Silvia SERRELI 87
- Regenerative practices for public space, urban creativity and active citizenship processes in Ponticelli: the experience of Parco dei Murales/ *Pratiche rigenerative per lo spazio pubblico, creatività urbana e processi di cittadinanza attiva a Ponticelli: l'esperienza del Parco dei Murales*
Anna TERRACCIANO, Maria FIERRO 101
- Public space research inspired by 'heterotopia': A tentative discussions/ *Ricerche sullo spazio pubblico ispirate all'eterotopia: una proposta di discussione*
Jingyi ZHU 123
- Public space in the digital age, segregation and urban unease in metropolitan cities/ *Lo spazio pubblico nell'era digitale, segregazione e disagio urbano nelle città metropolitane*
Celestina FAZIA 137
- Home-University Commuting Plan: urban culture and mobility public spaces/ *Il Piano Spostamento Casa Università: cultura urbana e spazi pubblici di mobilità*
Ilaria DELPONTE, Valentina COSTA, Daniela SORAGGI, Gabreiele Ivano D'AMATO 155

Cultural loci in the urban public realm: Entanglements with sustainability/ <i>I cultural loci nello spazio pubblico urbano: implicazioni con la sostenibilità</i> Shubhi SONAL	177
Policies of care for a feminist urban culture. Two Strategic Plans in Barcelona and Montevideo/ <i>Politiche di cura per una cultura urbanistica femminista. Due piani strategici a Barcellona e Montevideo</i> Chiara BELINGARDI	201

Sections/Rubriche

Studies, plans, projects/ <i>Studi, piani, progetti</i> Management models for sustainable fishing and blue growth: participatory and inclusive digital tools/ <i>Modelli gestionali (processi decisionali) per la pesca sostenibile e la blue growth: strumenti digitali partecipati e inclusivi</i> Gabriella ESPOSITO, Daniela DE GREGORIO, Luisa FATIGATI, Giovanni CANITANO, Alessandra MANCINO	215
Book reviews/ <i>Recensioni</i>	245
Events, conferences, exhibitions/ <i>Eventi, convegni, mostre</i>	249

Embracing Urban complexity: The experience of the AESOP Thematic Group Public Spaces and Urban Cultures

Gabriella Esposito De Vita, Stefania Ragozino, Christine Mady

The complexity of capturing the multiple, overlapping, and interconnected aspects that animate a city is well known. This is true if we think for instance of cities' morphological evolution, numerous networks and diverse actors participating or being systematically excluded from urban decision-making processes. Another relevant issue is the co-existence in our cities of innovative forms of spaces' liberation, reclaiming public spaces from underused or abandoned places, with market-led and extractive initiatives of privatisation of public spaces. Additionally, there are the direct and indirect impacts of health, environmental and geopolitical crises that the world is facing by undergoing continuous and increasingly complex transformations. At the urban scale, the binomial public spaces – urban cultures combines various interrelated perspectives that could address and explain this complexity, and explore relational dynamics between spaces within urban transformations, cultural phenomena, and interactions with those who inhabit the spaces. This article is a reflection on AESOP's Thematic Group on Public Spaces and Urban Cultures (TG PSUC), its development since 2010, modus operandi, and the events organised within working themes, which considered the binomial both as subject and method, to explore, and actively engage with current and future perspectives on public spaces.

KEYWORDS:

AESOP, public spaces, urban cultures, thematic group



territorio
della
ricerca
su
inse-
diamenti
e
ambiente

Affrontare la complessità urbana: l'esperienza dell'AESOP Thematic Group Public Spaces and Urban Cultures

La complessità che si manifesta nel cogliere i molteplici, sovrapposti e interconnessi aspetti che animano una città è ben nota. Tale complessità si esprime, in particolare, quando si pensa all'evoluzione morfologica delle città, così come alle numerose reti e ai diversi attori che partecipano o sono sistematicamente esclusi dai processi decisionali urbani. Un'altra questione rilevante è la coesistenza nelle nostre città di forme innovative di liberazione degli spazi, attraverso il recupero da parte delle comunità di luoghi sottoutilizzati o abbandonati per trasformarli in spazi d'uso civico, con iniziative di privatizzazione degli spazi pubblici guidate dal mercato ed estrattive. A ciò si aggiungono gli impatti diretti e indiretti delle crisi sanitarie, ambientali e geopolitiche che il mondo sta affrontando, subendo trasformazioni continue e sempre più complesse. Alla scala urbana, il binomio spazio pubblico - culture urbane combina diverse prospettive interconnesse che potrebbero affrontare e spiegare questa complessità, ed esplorare le dinamiche relazionali tra gli spazi all'interno delle trasformazioni urbane, i fenomeni culturali e le interazioni con coloro che abitano gli spazi. Questo articolo è una riflessione sul Gruppo Tematico AESOP Public Spaces and Urban Cultures (TG PSUC), sul suo sviluppo dal 2010, sul suo modus operandi e sugli eventi organizzati nell'ambito di temi selezionati, che hanno considerato il binomio sia come oggetto di discussione che come metodo di lavoro, per esplorare e impegnarsi attivamente con le prospettive attuali e future sugli spazi pubblici.

PAROLE CHIAVE:

AESOP, spazi pubblici, culture urbane, gruppo tematico

Embracing Urban complexity: The experience of the AESOP Thematic Group Public Spaces and Urban Cultures

di Gabriella Esposito, Christine Mady, Stefania Ragozino,

1. Introduction

Throughout history, the built environment has been the tangible expression of multicultural and multifaceted needs of a transforming society (Sassen, 1991), offering the stage to the evolving notion of public realm and the multiplicity of codes for everyday life in public spaces (Sennett, 1996, 2011). The built environment, crossed by the vibrancy of human and non-human life, comes from the notion of a situated interdependence among the cultural dimensions of urban materiality in relation to publics in what Ash Amin calls the “situated surplus” of the material environment that predisposes relations in public spaces (Amin, 2008; Amin & Thrift, 2002). Public spaces – material expression of changing concepts of the public realm, especially after the phases of the post-Fordist transition – are suffering from pressures and challenges to their role as places for integration and democracy, within the dynamics of globalisation and market-led privatisation leading to social exclusion. Public spaces play a relevant role in urban transformation, being under the spotlight of the political, economic, social, environmental and cultural strategies of cities, as catalysts for redevelopment programmes and as expressions of common goods. Their role and relevance requires exploring them from perspectives of planning, policy design, political roles played, expressions of everyday life, needs and expectations, to preserve their historical role as the glue that keeps society together rather than tearing it apart.

The need to grasp the complex relationships among public spaces and urban life, by focusing on urban studies, urban planning and urban design approaches and tools, has been the driver of the initiative to establish a debate arena on these topics within the Association of European School of Planning’s (AESOP). This latter was established in 1987 in Belgium as an international association with scientific, artistic, and educational purposes and operates according to its Charter. With over 150 members, AESOP is the only representative of the planning schools in Europe, and beyond. Within the AESOP, throughout conferences and events, a continuous debate on spatial or planning phenomena, planning, design and policies challenges has been developed¹. Under the motto of “promoting excellence in planning education and research”, AESOP hosts 18 thematic groups focusing on specific topics and scientific stances².

In this framework, the thematic group focusing on exchanging research and practices among different dimensions of public spaces in urban design was established: the so-called Thematic Group Public Spaces and Urban Cultures (TG PSUC)³. In 2010 at AESOP following a fruitful debate, a question arose about distinguishing the role of public spaces in urban design as the separate discourse. On this note, three researchers from different disciplinary backgrounds and countries, Sabine Knierbein (TU Vienna, Austria), Ceren Sezer (RWTH Aachen Universi-

ty, Germany) and Chiara Tornaghi (Coventry University, UK), took the initiative to establish the AESOP TG PSUC by writing a position paper that set the Group's aims and basic premises. It included various perspectives on public spaces and urban cultures manifested within the European planning schools. With the mentorship and support by Ali Madanipour (Newcastle University) and Sophie Watson (The Open University), the newly established AESOP TG PSUC organised the launching event during the Annual Conference in Helsinki, Finland, in June 2010⁴. This starting point led to a growing community of scholars, decision makers and practitioners to building networks and mutual learning experiences across European countries and abroad. It was a game changer for young participants and renewed energy for those who were already experienced researchers.

The TRIA special issue “Embracing Public Space and Urban Cultures: Understanding and Acting on Complexity of Contemporary Cities”⁵ was launched under the umbrella of the working theme 2022-2024 of the TG PSUC titled “Public Spaces, Urban Cultures and Constructing Peace”⁶. This special issue invited researchers at various stages and within different contexts to explore the binomial public spaces – urban cultures, and contextualise socio-spatial contestations, conflicts, and inequalities, along with self-determination and social innovations leading to transformative actions within contemporary cities. This article by former and current coordinators of the AESOP TG PSUC shares its experiences and reports on changing working dynamics following the global crises since 2020.

Following this introduction, and to reflect on TG PSUC's itinerary, the next section presents the group's foundation and *raison d'être*, which were mirrored in the working themes until the year 2020. With rising planetary challenges, the group assessed and revised its broader societal role and operations during the COVID-19 pandemic as explained in the next section. This adjustment was accompanied by themes that resonated with current realities, gaps in collaboration across education, research, and practice, arriving at the globally compelling need for peace and the corresponding theme. The last section uses the TG PSUC reflections as a springboard to draw possible paths towards alternative futures, which combine the group's aspirations for just, inclusive and caring urban spaces.

2. Public realm in urban studies and the need for spatialisation and cross-pollination: the AESOP TG PSUC at a glance

The public realm's paramount role in urban design and spatial practices is testified by the intense interdisciplinary debate and multiplicity of planning experiences developed under different cultural and scientific perspectives on processes of neoliberalisation, economic globalisation and competition among territories, growing inequalities in cities, institutional opacity and post-political reactions (Brenner & Theodore, 2003; Low & Smith, 2013; Moulaert et al., 2005; Peck et al., 2010). Public spaces are the arena of struggles and resistance and of formal and informal initiatives for improving everyday life and social inclusion (Healey, 2017; Hou & Knierbein, 2017; Merrifield, 2014; Ragozino et al., 2024; Viderman & Knierbein, 2020).

In 2010, with much enthusiasm, considering public spaces as arenas of social interaction,

a group of scholars gathered as members of the newly formed AESOP TG PSUC started discussing their vital role in bringing together people from different cultural backgrounds, filling social, cultural, gender, age, and experience gaps. The group is rooted in an open and dynamic conceptual framework combining the spatial dimension of public realm, with the recognition of multiple urban everyday cultures that affect planning processes. The binomial public (lived) spaces - urban cultures represents both the richness of the scientific debate, the institutional and social innovation experiences developed throughout cities in different continents. TG PSUC's original focus was threefold: "Artistic and intellectual practices and urban planning", in terms of arts-led urban regeneration related to public space, "Emerging urban cultures and socio-spatial practices in public spaces", discussing how to inform a culturally inspired governance of public spaces, and "Post-disciplinary planning education regarding urban cultures and public spaces", to explore creative learning tools and methodologies and enhance toolkits for planning practice (Knierbein & Sezer, 2015). Since the beginning, the group's aim has been to introduce the research, policy and design focus on public spaces - urban cultures in planning-related disciplines, by bringing together people from diverse disciplines: Art, Architecture, Landscape Architecture, Urban Planning, Urban Design, Policy, Urban Sociology, Urban Geography, Urban Ethnography, among others. The two pillars of this exchange include the self-organised management approach with continuous dialogue, and the co-design of umbrella themes with related events.

Self-organised management

To join the group, new members need to present a statement of interest, regarding their research interests on the relations between public spaces and urban cultures, focusing on one of the following aspects: theory, concepts, speculation; methodology, methods combination, method reflection; empirical field research and related ethics; education and learning; policy, regulation, and planning; civic design, co-production and collective meaning-making. Each participant brings in competences to the group, sharing reflections and inspirations to be channelled into curriculum development in planning schools as to include and centre new programs, curricula and structures around our themes. The group has been a platform that encourages curiosity-driven research, enhances applications to EU and national project calls, cross-pollinates research topics, promotes mentorship programmes across countries and institutions, and disseminates findings through publications. Despite professional commitments within their own institutions, workplaces, and the personal life changes, the group's active members developed collaborative working approaches. In 2024, the group has 147 members affiliated with institutions globally (Figure 1).

Throughout the initial period, the management organisation was tuned and formalised during meetings and AESOP's annual conferences. Until 2017, the core managing group included Sabine Knierbein, Chiara Tornaghi, Ceren Sezer and Gabriella Esposito, benefiting from the institutional office support from TU Wien. During the AESOP TG Meeting in Porto the self-organized governance structure was discussed, giving the group a new collective spin. In this period, the coordination of TG PSUC was handled in pairs, with one main coordinator and a co-coordinator for the span of two years in mutual dialogue and active horizontal



Patricia Aelbrecht, Cardiff University, Cardiff, UK, **Salima Afroz**, Dhaka University of Engineering and Technology, Gazipur, Bangladesh, **Ali A. Araouf**, Hamad Bin Khalifa University, Doha, Qatar, **Sergio Alvarado Vazquez**, University of Twente, Twente, the Netherlands, **Burcu Ates**, Freelance architect and urban practitioner, Ankara, Turkey, **Evangelia Athanassiou**, Aristotle University of Thessaloniki, Thessaloniki, Greece, **Osten Axelsson**, Stockholm University, Stockholm, Sweden, **Anna Maria Bagaric**, Technische Universität Graz, Graz, Austria, **Chiara Belingardi**, La Sapienza Università di Roma, Roma, Italy, **Gilda Berruti**, Università Federico II di Napoli, Naples, Italy, **Sverre Bjerkset**, Oslo School of Architecture and Design, Norway, **Ila Bonburin**, Edityburg Association, Italy, **Ana Brandão**, Instituto Superior Técnico, Lisbon, Portugal, **Fernando Brandão Alves**, University of Porto, Porto, Portugal, **Luisa Bravo**, CITY SPACE ARCHITECTURE, Bologna, Italy, **Massimo Brucocci**, Politecnico di Milano, Italy, **Marleen Bulzer**, Wageningen University, Wageningen, The Netherlands, **Francesca Calarco**, Heriot Watt University Edinburgh, Edinburgh, UK, **Camilo Calderon**, Swedish University of Agricultural Studies, Uppsala, Sweden, **Frederico Canuto**, Universidade Federal de Minas Gerais, Minas Gerais, Brazil, **Lucia Capanema Alvares**, Universidade Federal Fluminense, Rio de Janeiro, Brazil, **Carlo Cellamare**, Università La Sapienza, Rome, Italy, **Nadia Charalambous**, University of Cyprus, Nicosia, Cyprus, **Natana Char**, TU Wien, Vienna, Austria, **Vincent Chukwumeka**, Sint-Lucas Brussels and Ghent Campuses, Ghent, Belgium, **Duygu Cihangir**, METU, Ankara, Turkey, **Massimo Clemente**, CNR-IRISS National Research Council of Italy, Naples, Italy, **Rodrigo Coelho**, Universidade do Porto, Porto, Portugal, **Andrei Crestani**, University of São Paulo, São Paulo, Brazil, **Alice Covatta**, Koto University, Tokyo, Japan, **Gaia Daldanis**, CNR-IRISS National Research Council of Italy, Napoli, Italy, **Claudia di Biase**, University of Campania Luigi Vanvitelli, Caserta, IT, **Alex Deffner**, University of Thessaly, Volos, Greece, **Aglae Degros**, Artgineering, Rotterdam, The Netherlands, **Eva Dulvervoorden**, Wageningen University & Research, The Netherlands, **Muge Akkar Erkan**, Middle East Technical University, Ankara, Turkey, **Gabriella Esposito De Vita**, Università Federico II di Napoli, CNR-IRISS National Research Council of Italy, Napoli, Italy, **Jakub Figeł**, Gdańsk University of Technology, Poland, **Angelika Gabauer**, TU Wien, Vienna, Austria, **Federica Gatti**, Laboratoire Architecture Anthropologie Paris La Villette, Paris, France, **Vera-Karina Gebhardt**, Nova Universidade de Lisboa, Portugal, **Iir Gjinali**, University of Prishtina, Republic of Kosovo, **Colin Ghysa**, Ion Mincu University of Architecture and Urban Planning, Bucharest, Romania, **Kathrin Golda-Pongratz**, Universitat Politècnica de Catalunya, Spain, **Katharina Höftberger**, TU Wien, Vienna, Austria, **Ebba Högström**, Blekinge Institute of Technology, Gothenburg, Sweden, **Sebnem Onal Hoskara**, Eastern Mediterranean University, Famagusta, North Cyprus, **Jeff Hou**, University of Washington, Seattle, USA, **Eliza Hoxha**, University of Prishtina, Prishtina, Kosovo, **Aseem Inam**, Cardiff University, Cardiff, UK, **Sahjabin Kabir**, National Association for Resource Improvement (NARI), NGO, Dhaka, Bangladesh, **Olivia Kaifka**, TU Wien, Vienna, Austria, **Ohood A. Kamal**, Newcastle University, Cardiff, UK, **Maria Karagianni**, Aristotle University of Thessaloniki, Thessaloniki, Greece, **Matina Kapsali**, Aristotle University of Thessaloniki, Thessaloniki, Greece, **Tarek Khan**, University of Dhaka, Dhaka, Bangladesh, **Sahar Khoshrood**, Technische Universität Darmstadt, Darmstadt, Germany, **Sabine Knierbein**, TU Wien, Vienna, Austria, **Berni Kriess**, Hafen City Universität, Hamburg, Germany, **Xenia Kopf**, Universität Salzburg und Mozarteum, Austria, **Penny Koutroukous**, National Technical University of Athens, Athens, Greece, **Elena Kráznle**, TU Wien, Vienna, Austria, **Papon Kumar Dev**, TU Berlin, Berlin, Germany, **Sue Kyte**, Griffith University, Brisbane, Queensland, Australia, **Karina Landman**, University of Pretoria, Hatfield, South Africa, **Dahae Lee**, Technische Universität Dortmund, Germany, **Judith M. Lehner**, TU Wien, Vienna, Austria, **Ines Lopes Moreira**, Technical University of Lisbon, Lisbon, Portugal, **Setha Low**, City University of New York CUNY, New York City, USA, **Ali Madanipour**, Newcastle University, Newcastle upon Tyne, UK, **Christine Mady**, Notre Dame University-Louaize, Zouk Mosbeh, Lebanon, **Elena Marchigiani**, University of Trieste, Trieste, Italy, **Weronika Mazurkiewicz**, Gdańsk University of Technology, Gdańsk, Poland, **Asma Mehan**, University of Porto, Porto, Portugal, **Pooja Mehta**, Ahmedabad, India, **Michal Merzel**, Wageningen University, Wageningen, The Netherlands, **Angela Millon**, Technische Universität Berlin, Berlin, Germany, **Sudha Mohan**, University of Mumbai, Mumbai, India, **Sofia Morgado**, Universidade Técnica de Lisboa, Lisbon, Portugal, **Frederico Moura e Sá**, University of Aveiro, Portugal, **Kamal Naseri**, Politecnico Di Milano, Milano, Italy, **Noha Nasser**, MELA Social Enterprise Community Interest Company, Wembley, UK, **Virginia Negro**, National Autonomous University of Mexico, Mexico City, Mexico, **Matel Nikšić**, Urban Planning Institute of the Republic of Slovenia, Ljubljana, Slovenia, **Elena Ostanel**, IUAV, Venice, Italy, **Marcus Owens**, University of California - Berkeley College of Environmental Design, USA, **Mariantia Palumbo**, Laboratoire Architecture Anthropologie Paris La Villette, Paris, France, **Gabriel Pascariu**, Ion Mincu University of Architecture and Urban Planning, Bucharest, Romania, **Dominique Peck**, Hafen City Universität, Hamburg, Germany, **Ana Pego**, Nova University of Lisbon, Lisbon, Portugal, **Nastaran Peimani**, Cardiff University, Cardiff, UK, **Francesca Piazzi**, University of Liverpool, UK, **Nadia Qureshi**, The Urban Unit, Lahore, Pakistan, **Stefania Ragozino**, CNR-IRISS National Research Council of Italy, Naples, Italy, **Marion Roberts**, University of Westminster, London, UK, **Nikolai Roskam**, University of Applied Sciences Erfurt, Erfurt, Germany, **Maria Ruiz de Gopegui Aramburu**, University of the Basque Country, Leioa, Spain, **Mohamed Salah**, University of Groningen, Groningen, The Netherlands, **Gonçalo Santinha**, University of Aveiro, Portugal, **João Rafael Santos**, University of Lisbon, Lisbon, Portugal, **Sara Santos Cruz**, University of Oporto, Oporto, Portugal, **Aris Sapounakis**, University of Thessaly, Volos, Greece, **Christina Schraml**, University of Applied Arts Vienna, Vienna, Austria, **Mohammed Muslim Sheikh**, Government Lohia College, Rajasthan, India, **Eljana Shkrelli**, NGO Sustainable Urban Transport 'GO2', Tirana, Albania, **Sanaz Shobeir**, University of Westminster, London, UK, **Ceren Sezer**, RWTH Aachen University, Aachen, Germany, **Laura Sobral**, Instituto A Cidade Precisa de Voo, São Paulo, Brazil, **Bas Spierings**, Utrecht University, Utrecht, The Netherlands, **Socrates Stratis**, University of Cyprus, Nicosia, Cyprus, **Daniela Terrile**, European Commission, Brussels, Belgium, **Lefteris Theodosis**, Berlin, Germany, **Anne Tietjen**, University of Copenhagen, Copenhagen, Denmark, **Biba Tominc**, Urban Planning Institute of the Republic of Slovenia, Ljubljana, Slovenia, **Chiara Torreggiani**, University of Leeds, Leeds, UK, **Claudia Trillo**, University of Salford, Salford, UK, **Zeynep Turan**, John Jay College/Interdisciplinary Studies Department, New York, USA, **Georgina Varma**, University of Glasgow, Glasgow, UK, **Nanika Verloo**, University of Amsterdam, Amsterdam, The Netherlands, **Tihomir Videman**, BTU Cottbus - Senftenberg, Germany, **Athina Vitopoulou**, Aristotle University of Thessaloniki, Greece, **Sophie Watson**, The Open University, Milton Keynes, UK, **Hannah Widmer**, University of Lausanne, Lausanne, CH, **Magdalena Wisniewska**, Cracow University of Technology, Poland, **Sharon Wohl**, Iowa State University, USA, **Burcu Yigit Turan**, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala, Sweden, **Zahra Zawawi**, An Najah National University, Nablus, Palestine

exchange with all contributors⁷. The reason was to have an overlap in the last year when the co-coordinator steps in as a main one, while a new TG PSUC member joins for co-coordination, and the previous coordinator joins the advisory board. The multidisciplinary and different perspectives expressed by the TG PSUC's active members, due to diverse geo-political contexts and professional backgrounds, required to define a co-working methodology to embrace this rich diversity and enable synergetic collaborations. The decision for this self-organised management approach was taken during the AESOP TG 2015 meeting in Oporto and applied until 2018 in different places and changing political conditions (Knierbein & Sezer, 2015). This two-year coordination period corresponds to preparing TG's biannual working theme. The group provides peer-to-peer exchange on urban research, planning and design projects, participates in AESOP's annual conferences (co-chairing tracks, special sessions, roundtables, TG meetings), and its members voluntarily develop activities and topics under the biannual umbrella themes with self-organised meetings spanning academia, praxis, and activism (workshops, seminars, and conferences, accompanied by field trips). Since the beginning, group members and other interested parties could submit a proposal for hosting a TG event (conference/call for abstract/call for paper/workshop/meeting).

Fig. 1 - AESOP TG PSUC members from different continents

Some of the coordinators' and core group's tasks include establishing the group's content-wise agenda (working topics, calls, meetings); managing communication via various media (homepage, blog, Facebook, mailing list, newsletter) among the TG's members; preparing meetings, annual reports and communicating with the AESOP Secretary General; disseminating scientific results; promoting a strong involvement in research, publications and with a broader audience. Participation in events offered by the AESOP TG PSUC steadily increased, dealing with issues, disrupting boundaries, and opening minds and bringing new perspectives that encouraged internal debate and public exchange with TG PSUC.

Umbrella topics and related events

The initial active members of the group established a collaborative, horizontal working model to build an accessible and open debate arena for developing the biannual themes. This process refined a way of working to enhance dialogue and mutual learning experiences. To do so, a double step program was enacted: discussing topics of interest for the community of scholars in the field of public spaces and urban cultures, as well as capturing the political, cultural, environmental, economic and social changing dynamics. Open and spontaneous discussions served as the seed for drafting the biannual theme, developing it collaboratively online across members, launching it during AESOP conferences and approving it during group meetings.

Regarding the events, TG PSUC members of the selected location figured as the event's local organisers and were supported by TG representatives. At times, these events were combined with local conferences, excursions, workshops, symposia, or other related activities within the host city. This allowed for establishing bridges with other organisations and territorial players to capture diversities, promote inclusion and open dialogues. These events highlighted relations across topics, scientific debates about them, geo-political dynamics, and local specificities. These events are organised free of charge, to facilitate participation from a broad range of students, researchers, and practitioners, and to highlight open accessibility as a key aspect for understanding public spaces and urban cultures.

The first moment to discuss the topics and to welcome new active participants was the TG PSUC meeting held in Vienna in November 2010 within the framework of the Conference "Public Space and the Challenges of Urban Transformation in Europe. Politics and Culture"⁸. By discussing issues, strategies, and tactics for dealing with public spaces, actors and their roles in socio-spatial practices, people's everyday needs addressed in or by public spaces, the three TG PSUC founders alimented a vibrant debate, and welcomed participants from diverse backgrounds. In Vienna a new community of thinking was born, to critically inquire into the nature of urban cultures and public spaces, through an inclusive way of working and open discussion. Part of the debate that started in Vienna was included in an edited book, on theoretical frameworks and case studies from different continents (Madanipour et al., 2014). This publication is a testament to the collaborations among several TG PSUC members as part of a series of publications (edited books, special issues, papers, and proceedings).

Under the first umbrella topic 2011-2013 "Conviviality", a significant cycle of events star-



Fig. 2 - Some AESOP TG PSUC's events under the "Conviviality" working theme: Naples, Porto, and Ljubljana.

ted, offering possibilities to confront and weave networks with the AESOP Planning Community, other scientific communities engaged with these topics, European research networks, policymakers, local communities, and urban activists among other (Figure 2). This topic, launched by the founders and collectively defined, aimed to investigate the conditions in which public spaces accommodate or limit the initiatives organised on streets as convivial moments of interaction among local communities and other urban players (Knierbein & Sezer, 2015). Conviviality is a term that originates from the Latin "convivium" (living with, coexisting): the concept evokes sharing a living space, in which meals and banquets used to have an important role for the cohesion of the community⁹.

This first working theme – as developed throughout events organised in Vienna, Ljubljana, Naples, Brussels, Ankara, and Lisbon – has been paramount in setting the context and defining the approach of the voluntary-based group. Other meetings were organised as side events within broad conferences, giving the opportunity to engage a large audience and enhancing the discussion. This combination of formal and informal activities, along with the constant involvement in teaching and mentoring experiences, guaranteed inclusion, and broad dissemination.

Over time, the TG topics evolved along with the societal challenges, setting a biannual turnover of the umbrella topics, to follow the scientific and institutional debate. The cycle of developing biannual working themes continued to become a *modus operandi* for TG PSUC. Under each theme and during every event, there was diversity and specificity in how they were organised, and hosted, bringing together formal academic events with informal stakeholders' initiatives, including communities and territorial players. Frequently, unlike in regular conferences, participants were actively involved in field activities and workshops. Rising societal challenges and uncertainties necessitated revisiting TG PSUC's position to contribute to addressing them. At this point, it is important to explain how the working themes were collectively chosen.

After closing the cycle dedicated to the Conviviality theme, the willingness of exploring the multifaceted aspects of public spaces is one of the pivotal features of the thematic group

and it is a declared objective that the TG approached within the working theme 2013-2015 “Becoming Local”. Specifically, it observed the dynamics of migration and mobility fluxes at international level, the impacts of the global financial crisis, as well as the changes in labour markets. Public space is approached as arenas of conflicts, negotiation and consensus among different actors who shape the city.

It is with the working theme 2016-2019 “Unstable Geographies – Dislocated Publics” that the recognition of public space as the manifestation of cities’ different everyday cultures, as valuable social and cultural capital of urban societies, and, also, a bleak backdrop of fear and constant uncertainty and unsettlement is consolidated. This working theme emerged at a historical moment in which even the hitherto privileged part of the world has touched upon the crisis of capitalism and social reproduction, and in which the huge journeys of refugees and migrants have also made public space a place for humanitarian aid and the protection of human rights. In this framework, a strong call for strengthening dialogue and mutual learning between cities and regions of the Global South and of the Global North gained momentum in urban research and practice (Knierbein & Sezer, 2015).

The topics so far anticipated forthcoming disruptions, mainly the COVID-19 pandemic and the following war crises, events that changed geographic perceptions of peace, and roles of public spaces globally.

3. TG’s response to societal local and global challenges

The climatic and pandemic planetary crises imposed a multitude of adaptations and adjustments to the way we live in cities and beyond (Knierbein & Pfeifer, 2023). First, the need to support climate change through ethical behaviour both at the personal and professional level. Second, the need to adjust everyday life habits in relation to the upheavals caused by the COVID-19 pandemic crisis. Like so many small or large organisations, TG PSUC had to respond to the new demands that the geopolitical scenario presented. It continued the endeavours to involve practitioners, academics, governmental and non-governmental and civil society actors in its activities and facilitate knowledge exchange across disciplines and domains of action through meetings, workshops, conferences, and roundtables mainly conducted online.

Beyond that, TG PSUC specifically answered to this complex scenario by delineating working themes and the way it approached self-organised management. Following, firstly the adjustment to the working method will be explained, and then we show how that related to defining the themes starting in the year 2020.

In this complex and dynamic context, the group felt the need to broaden and strengthen dialogue between practitioners and policymakers, also in the light of the guidelines of the New Urban Agenda (UN-Habitat, 2016), which focuses on public space as a promoter of “inclusive, connected, safe and accessible” cities. An ample participation of TG member to the debate around the New Leipzig Charter “The transformative power of cities for the common good” signed by EU Countries ministers responsible for urban development, led to fruitful discussions on how to support the development of cities reflecting democratic rights and

values, as well as cities as “laboratories for new forms of problem-solving and test beds for social innovation”¹⁰.

According to this, TG PSUC is pursuing two objectives, the first one regarding the need to deepen public space provision going beyond state actors to include panoply of residents, activists and different combinations of interest groups, and the second one affecting the multitude of facets that exist between those who claim public space for social, cultural, environmental and political reasons and those who celebrate market-led approaches for the attractiveness and political/populist manipulation of the public realm. It is with the working theme 2020-2022 “Public Spaces: Knowledge transition between Research, Policy and Practice”, that the group explored a relational perspective to analyse the places of public space with transdisciplinary methods and approaches and promoted a transformative logic that directly influenced public space policies and practices towards inclusive, connected, safe and accessible cities.

In terms of events within the themes, the main impact in 2020 was the disruption of in-person meetings due to the pandemic. Instead, three online events were held in the form of webinars, and e-roundtables in online conferences. This was also the year when the next theme was being prepared and was moderated through online discussions with the TG PSUC members. Online events continued through 2021 and 2022, except for one organised by TG PSUC members based in Thessaloniki in 2021, and partly the AESOP conference in 2022 Tartu, though online sessions were ongoing. As explained in the previous section, the building of biannual themes happens during the TG PSUC’s meeting at AESOP Annual Congresses, where ideas are openly brainstormed and developed in relation to ongoing issues related to the public spaces and urban cultures.

With the limitation of being confined to dispersed physical locations and communicating only online, TG PSUC utilised online tools to scientifically and socially gather its members, and launched a survey to see where our members are, what they would be interested to do in the TG (roles), what type of research they do and how they benefited from the TG opportunities of networking. AESOP’s uplifting of their website was another opportunity to highlight organisational changes and engage more members. One major change was switching from the format of main coordinator and co-coordinator to a coordination team of three members (Figure 3). The reason was to provide a smooth transition – given the constraints of meeting in-person – to the next coordination team, enable younger members to assume TG PSUC’s coordination while being supported by more established ones, and ensure synergies within the coordination team due to different competencies, career stages and backgrounds. The coordination team then engaged with the rest of TG PSUC in brainstorming in preparation of the collective draft of the next working theme, prepared annual reports to the AESOP, and presentations about the TG that were used in different events.

In the geopolitical conditions of 2022, it was rather complicated to prioritize the focuses to channel the group’s energies towards constructive topics. On the one hand, there was the need to continue to critically observe and interact with the complex urban phenomenology, on the other hand, fatigued by the hectic rhythms and isolation of post-COVID, the group felt the need for a vision that spans the present scenario. For these reasons, the TG decided

Fig. 3 - The AESOP TG PSUC's current self-organised management

Coordination team 2023-2024

*2023-2024 **Christine Mady** (Aalto University, Finland), **Tihomir Viderman** (BTU Cottbus-Senftenberg), and **Matej Nikšič** (Urban Planning Institute of the Republic of Slovenia, Solvenia)



Core Working Group

Patricia Aelbrecht (UK), **Nadia Charalambous** (Cyprus), **Gabriella Esposito De Vita** (Italy), **Sabine Knierbein** (Austria), **Christine Mady** (Finland), **Matej Nikšič** (Slovenia), **Stefania Ragozino** (Italy), **Nikolai Roskamm** (Germany), **Mohamed Saleh** (The Netherlands), **Sara Santos Cruz** (Portugal), **Ceren Sezer** (Germany), **Socrates Stratis** (Cyprus), **Tihomir Viderman** (Germany), **Burcu Yigit Turan** (Sweden)

Advisory Board

Ali Madanipour (University of Newcastle upon Tyne, UK), **Sophie Watson** (Open University, UK), **Sabine Knierbein** (TU Vienna, Austria), **Gabriella Esposito De Vita** (CNR-IRISS National Research Council of Italy), **Ceren Sezer** (RWTH Aachen University, Germany), **Stefania Ragozino** (CNR-IRISS National Research Council of Italy)



to critically work on the construction of peace as a pivotal theme to assure better urban futures. The working theme 2022-2024 “Public Spaces, Urban Cultures and Constructing Peace” copes with health, ecological and economic crises, coupled with conflicts across multiple scales – from acquiring geo-political dominion to often invisible struggles that permeate spaces of homes. In unsettled and neo-authoritarian times, post-political reactions and movements counteracting human rights reflects struggles and crises of (urban) democracy, encouraging at enhancing open-minded urban studies to accompany next generations protests and activism.

While debates on divides and conflicts in urban societies often shift focus in the range from social polarisation and political exclusion (e.g. political economy or post-foundational theories), over the negotiation of the private-public boundary in everyday life struggles (e.g. feminist critique), struggles over appropriation of public space (urban activism and literature on insurgencies), to insights into spaces of enduring conflicts and divides (Belfast, Baghdad, Istanbul, Nicosia, Jerusalem, Beirut and others), they introduce the ‘securing of peace as a normative goal. However, the institutionalisation of peace across the binary of peace and conflict creates a conceptual gap, in which conflicts across the world are described as increasingly pervasive and complex, while peace is offered as rather a one-dimensional goal. Such an abstraction of a complex set of values, symbols, experiences, and practices that amalgamate into peace, carries the danger of instrumentalising peace in the construction of hegemonic social, cultural, and symbolic spaces.

Achieving peace through political and other peace-making processes, too often preserves and produces disparities in power relations, be it at the level of global peace-making or at the level of the home. The projected image of peace must conform with certain imaginaries of peace and peaceful living together, even when this means casting a veil of silence over

past injustices, daily struggles, and potential paths of change. Each day individuals, collectives and societies go about their lives, often unaware that the choices they make, while continuously negotiating between peace and conflict, and, moreover, deciphering/understanding/co-defining what kind of peace is desired. This is why we ask how peace is constructed. The main question is: how do we arrive at peace in everyday life, and how does urban space mould the understanding of what kind of peace we aim to arrive at? The working theme, in the first instance, has the objective to understand peace. From a broader perspective, one might challenge the very understanding of peace, starting with the dialectics between what is perceived as peace and the invisible struggles that such an image might disguise. We ask if urbanisation processes ever aimed at peace. As post-colonial debates or debates on settler colonialism indicate, even within settings, which are perceived as peaceful, (histories) of violence might be permeated. This raises the question of not only peace as a normative goal, but rather how we arrive at peace. The second step is to move the focus from a conflictual dimension to one related to everyday life. The TG is interested in how peace is negotiated daily, on which is the price of everyday peace constructed in the urban context. It does not come at the same price for everyone and does not have the same impact on everyone's daily life. Think of poverty, discrimination across differences, heritage of violent pasts and how these struggles are passed onto later generations. Moreover, negotiating peace could include actions or non-actions, the decision to be in place, or avoid that place; the acceptance to abide by norms (such as COVID-19 health and safety measures) or not. These choices could lead to inclusion or exclusion from what is considered as the expected norm/behaviour.

This perspective confirmed the observation of the binomial public spaces – urban cultures, to which TG PSUC is related for more than ten years, focusing on everyday construction of peace, and making operative an iterative process from the personal to public sphere. The 'construction of peace' or being at peace comes at different scales of experiencing peace. Focus on peace is simultaneously a personal and social endeavour. It includes different scales, from personal space to groups with close bonds, over city, society to global normative goals. It also transgresses the boundary between (industrialised) societies and nature, as humans seek peace in connection to nature, and declaratively seek to resolve the lost peace with nature and the planet. It starts with the individual feeling at peace with oneself and extends to the environment. One could feel at peace when surrounded by crowds, or when isolated in their private dwelling. Peace facilitates inclusion, also for vulnerable groups who feel at peace in public space (gender, age, special needs, cultural and other backgrounds...). This is relevant because public spaces reflect the discourses and practices of tolerance towards differences and display or disguise the tensions immanent in encounters and exchange across diverse urban cultures. From the mundane acts of conviviality to demonstrations, public space accommodates different expressions of demands and claims for spatial and social justice. These struggles can materialise in various forms, from peaceful to violent in a panoply of endeavours that try to belong and partake in democracy. As usual, after collectively defining the working theme, a call for events was launched to all the TG PSUC members. The manifestations of interest were highly relevant, inspiring and representative of a common need to deepen the theme of peace and alternative ways of perceiving, negotiating and



Fig. 4 - AESOP TG PSUC's events under the "Public Spaces, Urban Cultures and Constructing Peace" working theme: Naples, Helsinki, Pretoria, UCLA, Cyprus, Pretoria

constructing everyday peace through a multitude of topics that in different ways testify an urgent debate on collective resources: public libraries, urban commons, un-commoning, regenerative public spaces, social infrastructures and publics (Figure 4). The culmination of this theme was to reveal the dire need for proactive, and urgent responses regarding public spaces in diverse urban cultures. This last theme opened new avenues for reflection, reassessment and re-questioning as presented in the last section.

4. Future perspectives

On 10 July 2024 at the AESOP conference in Paris¹¹, TG PSUC will celebrate 14 years of initiatives, activities and collective scientific outputs (Figure 5) (Gabauer et al., 2022; Hou & Knierbein, 2017; Kamalipour et al., 2023; Knierbein & Viderman, 2018; Landman & Mady, 2022; Madanipour et al., 2013; Nikšič et al., 2018; Nikšič & Sezer, 2017; Tornaghi & Knierbein, 2015; Viderman et al., 2023).

During the conference and in its meeting, the TG PSUC coordination team will welcome a new member who will actively participate in preparing the working theme for 2024-2026. Also, the group welcomes interested colleagues and new members who can contact us throughout the conference (and beyond) and particularly during the next TG Meetings will be hosted under the next umbrella theme. The AESOP annual conferences after 2019 did not have the usual full attendance as per usual, due to the mentioned crises adaptation processes. However, the Paris conference promises to have higher participation, which gives the opportunity to jointly reflect on the way forward and regain the taste for friendly and professional relationships to be spent face-to-face.

Critically reflecting on TG PSUC's activities, its modes of working went through multiple challenges, some general regarding the setting of informal and free of charge meetings, some



Fig. 5 - AESOP TG PSUC biannual working themes

specific to the themes, places, players, and types of events involved. The engagement the TG representatives in collaborating with the organising committee of conferences, symposia, workshops and other events has been a game changer in guaranteeing both inclusion and the respect of TG PSUC's founding principles. Even more, the bond among group members meant that they shared the joys and sorrows of the ups and downs of geopolitical events, creating a welcomed and needed solidarity. It is also necessary to highlight the difficulties faced in conducting this process (e.g. organisational, material and emotional commitment), including the direct and indirect risks (e.g. self-exclusion processes, indirect discrimination, protection of researchers-at-risk) that were seized as opportunities to develop TG PSUC's working approach, usually open, sometimes covert. This sometimes tortuous and at other times smooth process of brainstorming, meeting (online and personally), discussing and constructively arguing, exploring new frontiers of the public realm, spatialisation and cross-pollinating cultures, has become a familiar, safe, caring and stimulating curiosity driven research arena. Numerous topics have emerged from the last working theme's events, for example, inclusion of youth, non-academics, transdisciplinary approaches, geographic coverage, 'informal' and 'bottom-up' initiative, 'de-colonising' work on public spaces and urban cultures, away from the conventional, academic approaches, the challenge of technological development, AI and implications for public spaces and urban cultures, among others.

The AESOP TG PSUC is considered as one of the most active groups within AESOP in terms of events engaging also non-academics, publications, proposing topics to challenge the traditional ways of thinking public spaces and urban cultures. This TRIA special issue, and an edited book related to public space and constructing peace will serve as drivers for further research on public spaces and urban cultures in the contemporary but also future cities' emerging challenges.

ENDNOTES

- 1 <https://aesop-planning.eu/>
- 2 <https://aesop-planning.eu/thematic-groups>
- 3 <https://aesop-planning.eu/thematic-groups/public-spaces-and-urban-cultures>
- 4 <https://aesoptgpsuc.wordpress.com/2013/05/24/invitation-the-thematic-group-launching-event-aesop-helsinki-conference-finland/>
- 5 Guest co-editors: Gabriella Esposito (CNR-IRISS, Italy), Christine Mady (Aalto University, Finland) and Stefania Ragozino (CNR-IRISS, Italy)
- 6 <https://aesop-planning.eu/tg-news/public-spaces-and-urban-cultures/call-for-expressions-of-interest-to-host-the-thematic-group-s-meetings-2022-2024>
- 7 <https://aesop-planning.eu/resources/news-archive/thematic-groups/public-spaces-and-urban-cultures/annual-report-for-2016>
- 8 It was hosted by the Interdisciplinary Centre for Urban Culture and Public Space, Institute of Spatial Planning, Faculty for Architecture and Planning, TU Wien in Vienna, Austria.
- 9 <https://aesoptgpsuc.wordpress.com/2013/05/24/announcement-aesop-thematic-group-public-spaces-and-urban-cultures-annual-meeting-112011/>
- 10 https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/brochures/2020/new-leipzig-charter-the-transformative-power-of-cities-for-the-common-good
- 11 <https://aesop-planning.eu/paris>

REFERENCES

- Amin, A. (2008). Collective culture and urban public space. *City*, 12.
- Amin, A., & Thrift, N. (2002). Cities and ethnicities. In *Ethnicities* (Vol. 2, Issue 3, pp. 291–300). Sage Publications Sage UK: London, England.
- Brenner, N., & Theodore, N. (2003). *Space of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe*. Wiley-Blackwell.
- Gabauer, A., Knierbein, S., Cohen, N., Lebuhn, H., Trogal, K., Viderman, T., & Haas, T. (2022). *Care and the city: encounters with urban studies*. Taylor & Francis.
- Healey, P. (2017). *Making better places: The planning project in the twenty-first century*. Bloomsbury Publishing.
- Hou, J., & Knierbein, S. (Eds.). (2017). *City Unsilenced: Urban Resistance and Public Space in the Age of Shrinking Democracy*. Taylor & Francis.
- Kamalipour, H., Aelbrecht, P., & Peimani, N. (2023). *The Routledge handbook of urban design research methods*. Routledge.
- Knierbein, S., & Pfeifer, R. (2023). The Role of the Body in Pandemic Geographies of Encounter: Anti-Restriction Protesters Between Collective Action and Political Violence. *Urban Planning*, 8(4), 107–118. <https://doi.org/10.17645/up.v8i4.6562>
- Knierbein, S., & Sezer, C. (2015). AESOP thematic groups: Public spaces and urban cultures. *Disp*, 51(2), 80–87. <https://doi.org/10.1080/02513625.2015.1064652>
- Knierbein, S., & Viderman, T. (2018). *Public space unbound: urban emancipation and the post-political condition*. Routledge. https://books.google.it/books?hl=it&lr=&id=YGRR-DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT17&dq=Public+Space+Unbound,+knierbein&ots=lg-sQ-BL-Mu&sig=g_smr7BbgLUunjXhIY9Ad-g4Dms#v=onepage&q=Public+Space+Unbound%2C+knierbein&f=false
- Landman, K., & Mady, C. (Eds.). (2022). Special Issue “Public spaces of the Global North and South”, *Built Environment*, 48(2). <https://www.alexandrinepress.co.uk/built-environment/public-spaces-global-north-and-south>
- Low, S., & Smith, N. (2013). *The politics of public space*. Routledge.
- Madanipour, A., Knierbein, S., & Degros, A. (Eds.). (2014). *Public Space and the Challenges of Urban Transformation in Europe*. Routledge.
- Merrifield, A. (2014). *The New Urban Question*. Pluto Press. <https://doi.org/10.2307/j.ct-t183p210>
- Moulaert, F., Martinelli, F., Swyngedouw, E., & Gonzalez, S. (2005). Towards alternative model(s) of local innovation. *Urban Studies*, 42(11), 1969–1990.
- Nikšič, M., Ragozino, S., & Fikfak, A. (Eds.). (2018). Special issue “Public Space for Local Life”, *Urbani izziv* 29. https://urbani-izziv.uirs.si/content_p?id=70&id_k=s
- Nikšič, M., & Sezer, C. (Eds.). (2017). Special Issue “Public Space and Urban Justice”, *Built*

Environment 43(2). <https://www.alexandrinepress.co.uk/built-environment/public-space-and-urban-justice>

- Peck, J., Theodore, N., & Brenner, N. (2010). Postneoliberalism and its malcontents. *Antipode*, 41(s1), 94–116.
- Ragozino, S., De Vita, G. E., & Oppido, S. (2024). «Normality was the problem!» Femminismi e Commoning nella riproduzione sociale della città. *CRIOS*, 24(2), 74–81.
- Sassen, S. (1991). *The Global City: New York, London, Tokio*. Princeton University Press.
- Sennett, R. (1996). *Flesh and stone: The body and the city in western civilization*. WW Norton & Company.
- Sennett, R. (2011). Reflections on the public realm. *The New Blackwell Companion to the City*, 390–397.
- Tornaghi, C., & Knierbein, S. (Eds.). (2015). *Public space and relational perspectives. New challenges for architecture and planning*. Routledge. <https://www.routledge.com/Public-Space-and-Relational-Perspectives-New-Challenges-for-Architecture/Tornaghi-Knierbein/p/book/9780415821575>
- Viderman, T., & Knierbein, S. (2020). Affective urbanism: towards inclusive design praxis. *Urban Design International*, 25(1), 53–62. <https://doi.org/10.1057/s41289-019-00105-6>
- Viderman, T., Knierbein, S., Kränzle, E., Frank, S., Roskamm, N., & Wall, E. (2023). *Unsettled urban space: Routines, temporalities and contestations*. Routledge.

ACKNOWLEDGEMENT

The authors would like to thank the founders and mentors of the AESOP TG PSUC, with special acknowledgement to Sabine Knierbein for being relentless and focused in navigating this group through phases and crises, Ceren Sezer for encouraging a critical perspective in the TG initiatives and Ali Madanipour for being the catalyst of brainstorming and cross pollinations. This paper reports on a collective experience nourished by colleagues becoming companions throughout 14 years of mutual exchange.

Gabriella Esposito De Vita

Institute for Research on Innovation and Services for Development (IRISS)
National Research Council (CNR), Naples, Italy
gabriella.esposito@cnr.it

Dr. Gabriella Esposito is Senior Researcher at the National Research Council of Italy – CNR IRISS. She led national and international projects, including several EU funded research on urban regeneration, civic economics, public spaces and resilience. She has been visiting scholar in EU and USA, has taught urban planning in several academic institutions and has been granted with a full professorship by the Italian Ministry. She is member of the Governing Body of the Italian Scientific Society of Urban Planner (SIU) and of the Advisory Board of AESOP TG PSUC.

Christine Mady

Aalto University, *Department of Architecture*
christine.mady@aalto.fi

Dr. Christine Mady is Senior Lecturer at the Department of Architecture, Aalto University since 2022. Prior to that, she was Associate Professor at the Department of Architecture, Notre Dame University-Louaize, Lebanon, and Department Head 2016-2020. Her research on Beirut's public spaces established alternative readings related to instability, divides, space-time and everyday life implications. Christine is an active member of the AESOP Thematic Group on Public Spaces and Urban Cultures, and in the TG PSUC Coordination Team since 2019 to 2024.

Stefania Ragozino

Institute for Research on Innovation and Services for Development (IRISS)
National Research Council (CNR), Naples, Italy
s.ragozino@iriss.cnr.it

Dr. Stefania Ragozino is Researcher at the National Research Council of Italy. Since 2014 active member of the AESOP TG PSUC of which she was Coordinator (2021-2023) and currently member of the Advisory Board. In 2023 she supervised the AESOP International Conference “Urban Conflicts and Peace: Everyday Politics of Commons”. She researches and engages with communities in conflictual decision-making processes with a focus on gender studies, public space, and everyday life practices.

In
ter
venti



A consistent underlying democracy conceptualization for citizens' participation. Review of two public spaces design participatory initiatives in Madrid in the 2016-2019 period and proposal of an enhanced procedure

Ricardo Alvira Baeza

Abstract

In recent years, several cities have promoted citizen participation initiatives as a means to move towards greater democratic governance at the local level. However, a review of the design of the initiatives reveals many shortcomings that call into question the apparent achievements.

These shortcomings are partly due to the current imprecise conceptualisation of the term democracy, which does not allow us to decide between different possible designs. This paper therefore outlines a consistent conceptualisation of democracy from different perspectives, which does allow progress toward better participatory designs for the future.

From this conception of democracy, two participatory initiatives promoted by the Madrid City Council between 2015 and 2019, linked to a political change in search of 'greater democracy', are reviewed, showing various shortcomings in the procedures. Finally, a procedure for participatory initiatives for the reform of urban public spaces is explained.

KEYWORDS:

Citizen Participation; Democracy; Voting Theory; Madrid; Public Spaces

Una concettualizzazione coerente della democrazia di base per la partecipazione dei cittadini. Revisione di due iniziative di progettazione partecipata di spazi pubblici a Madrid nel periodo 2016-2019 e proposta di una procedura rafforzata

Negli ultimi anni, diverse città hanno promosso iniziative di partecipazione dei cittadini come mezzo per progredire verso una maggiore governance democratica a livello locale. Tuttavia, un esame della progettazione delle iniziative rivela molte carenze che ostacolano gli apparenti risultati.

Queste carenze sono in parte dovute all'attuale concettualizzazione imprecisa del termine democrazia, che non ci permette di decidere tra i vari disegni possibili. Il presente documento delinea quindi una concettualizzazione coerente della democrazia da diverse prospettive, che consente di progredire verso migliori progetti partecipativi per il futuro.

A partire da questa concezione della democrazia, vengono passate in rassegna due iniziative partecipative promosse dal Comune di Madrid tra il 2015 e il 2019, legate a un cambiamento politico alla ricerca di una "maggiore democrazia", mostrando varie carenze nelle procedure. Infine, viene illustrata una procedura per le iniziative partecipative di riforma degli spazi pubblici urbani.

PAROLE CHIAVE:

Partecipazione dei cittadini; Democrazia; Teoria delle votazioni; Madrid; Spazi pubblici

A consistent underlying democracy conceptualization for citizens' participation. Review of two public spaces design participatory initiatives in Madrid in the 2016-2019 period and proposal of an enhanced procedure

Ricardo Alvira

1. Introduction

In recent decades, there has been a consensus in the discourse of institutions and political representatives in favour of greater citizen participation in public decision-making, presented as a natural step towards increasingly democratic societies. This consensus has led to the promotion of numerous initiatives aimed at enabling such citizen participation, especially at the local level. However, several issues call into question the apparent benefits of these initiatives:

- Citizens do not always perceive participation initiatives as progress towards greater democracy. For example, if they perceive that participation requires great effort but provides minimal benefit, it generates disaffection and discourages future participation (García-Espín & Jiménez, 2017).
- The term 'citizen participation' encompasses very different initiatives, ranging from those where participation is tokenistic to those where there is genuine citizen influence on the outcomes (Arnstein, 1969). This disparity influences the positive or negative perception of initiatives by citizens.
- Ex-post evaluations of initiatives, covering both process and outcome, by citizens are scarce, preventing the necessary feedback for the improvement of future initiatives.

Citizen participation initiatives can vary widely in design and objectives, and various scales have been proposed to assess their 'level of democracy'.

Both scales define levels of power distribution (kratos) between rulers/institutions and citizens (demos), with the lowest level being those situations in which all power is retained by institutions, and the highest level being those in which complete power rests with citizens. They are thus to be understood within the broader current debate about democracy in the field of political science¹.

This defines the objective of this article, which is to advance the understanding of the relationship between citizen participation initiatives and the concept of democracy. Therefore, a brief review of the term democracy will be carried out to explain a different conceptualisation that can be the basis on which to design better participation initiatives.

The hypothesis is that this conceptualisation makes it possible to review citizen parti-

icipation initiatives and construct improved procedures for these decisions.

To provide contrast, a review from this conceptualisation is undertaken of two initiatives for the reform of public spaces in Madrid developed within the framework of political movements linked to 15-M, which were postulated as symbolic of the ‘advance towards greater democracy’, and we will present an improved procedure for these decisions, congruent with the proposed conceptualisation of democracy.

2. The conceptualisation of democracy

2.1 Current definition of democracy

The term ‘democracy’ is currently ambiguous. This ambiguity is rooted both in the absence of a precise definition of the term at the time it was coined and in differences and competing interests as to which the distribution of power in society should be.

Each actor defends the definition of democracy that comes closest to its optimal state.

Today’s dominant concept of democracy derives fundamentally from Schumpeter’s (1943) conceptualization of democracy as a political system where politicians obtain decision-making power through citizens’ votes. This paradigm was endorsed by theorists like Downs (1957) and Rae (1967), and completed with a set of individuals’ rights and freedoms. More recently, it has been adopted by leading political scientists such as Sartori (1993) and Dahl (2004), and most international organizations.

However, dissenting voices such as Manin (1998) and Ober (2008) argue that in democracy, the citizenry (*demos*) has sovereign power (*kratos*) as the effective capacity to achieve the most important collective actions follow their values and preferences. They argue that electoral processes do not give power to citizens as the etymology of the term implies. Moreover, historically democracy referred to the ability of citizens to influence public decisions rather than to electoral mechanisms (Hattersley, 1930), a conceptualisation present in Arrow’s (1948-1963) axioms for democratic decision-making which do not refer to how decision-makers have been chosen, but whether their decisions align with collective preferences.

To accurately define democracy, it is necessary to review its origins.

2.2. The etymology of democracy

The term democracy alludes to a question of the utmost importance in societies: who holds the highest political power. Therefore, since its inception, there have been intense debates about the form of political system it designates. These debates have been influenced by the ideologies and interests of the authors.

The term is built from the terms *demos* (citizenry) and *kratos* (power). These terms

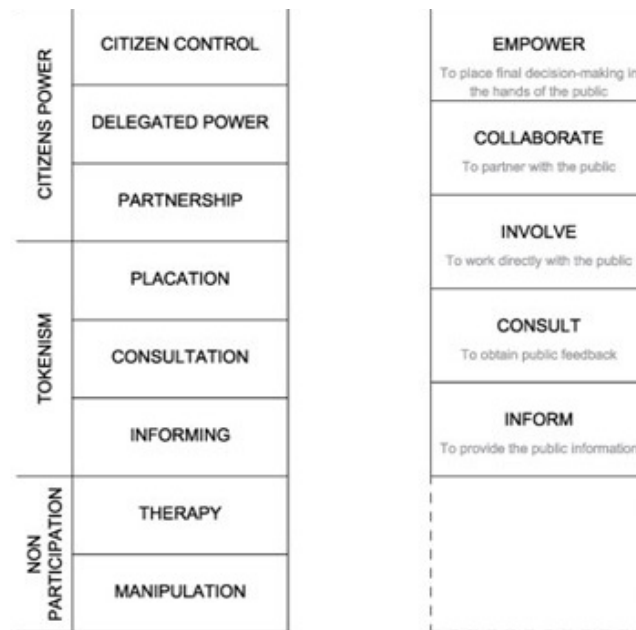


Fig. 1 – Arnstein (1969) and IAPP (2018) scales of citizen participation. Davis & Andrew (2017) emphasise that Arnstein (1969) focuses on evaluating outcomes while IAPP (2018) focuses on defining processes. Source Image: Own elaboration based on Arnstein (1969) and IAPP (2018).

first appeared in the same sentence referring to the political system in the seventh-century BC constitution of Sparta: the *Great Retra* (Raaflaub & Wallace, 2007; Forrest, 1978; Plut. Lic). The *kratos* in the Great Retra was linked to citizen control over major decisions. Political decisions were proposed by a council of elders (Gerousia), which included two hereditary kings and members of the main families elected by vote for life, yet had to be approved by the citizens in the assembly (Apella).

The above description coincides with Ober (2008) who highlights the suffix “kratos” as an abstract representation of the exercise of power and not the form of government, which was designated by the term “arquia”. Thus, “demos-cracy” would refer to the exercise of sovereign power, to the “ability to get things done” (ibid.), i.e. to shape major public decisions, and not to participation in government.

Later, in the fifth-century, the two terms were joined together to designate a new type of political system: the Athenian Demokratia. Understanding its meaning necessitates thus reviewing the system’s characteristics prompting its coinage.

2.3 The Athenian demokratia

Although the origin of the political system can be traced back to the City Council instituted in 621 BC by Draco, Solon (594 BC) and Cleisthenes (509 BC) reforms are usually referred as its birth, with minor emphasis being given to Ephialtes’ reform (460 BC). Notable features of this political system at the beginning of the 4th century include (Musti, 1995; Forrest, 1978; Arist. Athen. Const.):

- The Assembly played a central role in important decisions, but not all decisions were taken by the citizens. Judicial rulings were handled by the Dikasteria, laws by the Nomothetai, and day-to-day executive decisions by the Boule. The Boulé also drew up the agenda of the Assembly, ensuring focused debates.
- Election by lot, involving between 500 to 1500 citizens, was widespread for forming collegiate decision-making chambers (Boulé, Nomothetai, Dikasteria), which ensured representation of the citizenry.

In Athenian democracy, not all decisions were taken by the citizens, but *the most important decisions in the executive, judicial and legislative spheres were taken by all citizens (Assembly) or by chambers composed of many chosen by lot (Boule, Dikasteria, Nomothetai)*. This selection by lot of a large number of citizens implied a proportional representation of the ideology and sensibilities of the citizenry. The Boulé, composed of members from some 150 demes (administrative entities) of the Attica region, implied also a territorial representation.

In addition, decision-making procedures prioritised informed collective choices, through public deliberations or expert contributions². In this way, the democratic system organised the powers of the state to align its decisions with citizens’ preferences and values, using the best available knowledge (Alvira, 2019).

Throughout the fifth century, the concept and term “democracy” entered the literature, emphasizing decision conformity to citizen preferences. Early works like *The Suppliants* (Aeschylus, ca 490-463 BC) depicted a non-elected king facilitating democratic choices (Ehrenberg 1950).

A democratic decision is not one taken by a person elected by a vote (and an undemocratic decision is not one taken by a person not elected by a vote), but one that is taken following (or in disagreement with) the values/preferences of the citizenry. In a democratic state, decisions that affect everyone must align with citizen preferences³.

2.4 Subsequent evolution

The evolution of the democratic political system faced challenges in adapting to larger environments, which became particularly evident with the emergence of larger political entities in Europe around the 10th and 11th centuries. The concept of democracy collided with the logistical difficulty of convening assemblies with large numbers of citizens over ever greater distances.

The rise of the cities became fundamental, prompting the European kings to give citizens a ‘voice’ in their councils by sending representatives. Two models of representation thus emerged (Alvira, 2019: 133 ff)⁴:

- In England, in 1295, Edward I introduced a plenipotentiary representative model, in which citizens elected representatives whose decisions were binding, even if contrary to their will. The citizens gave up sovereignty by electing these representatives.
- In contrast, some cities in Spain and the south of France adopted a model of representation without ceding sovereignty. Representatives had to vote according to instructions received from the citizens they represented. Otherwise, their decisions did not bind the cities (Merriman, 1911).

In the seventeenth century, the interconnection between sovereignty and representation was more fully realized in an adaptation of democratic governance in the State of Connecticut in 1638, featuring (CGA, 1638):

- Two annual assemblies were held for important debates and election of the governor and magistrates, with voting rights for all free citizens.
- The governor and magistrates ran the government, but a majority of citizens could call assemblies if they felt it necessary to vote directly on a matter.

This design combined democratic principles with efficiency, allowing government in a state nearly six times the size of Athenian Attica. While Athenian democracy held around 40 annual assemblies, Connecticut limited fixed assemblies to two per year, yet citizens retained the ability to convene as many assemblies as needed

The design implied that citizens’ silence regarding a government decision meant its

approval while requesting an assembly indicated their willingness to debate and vote on the issue. In both cases it was ensured, without the need for an explicit vote in every government decision, that decisions aligned with citizen preferences maximizing thus efficiency. Citizens' veto over major decisions made vote' more efficient.

Gradually, many designs for democratic representation emerged, mostly at the local level⁵. Citizens' sovereignty involved both the election of representatives and control over the agenda and major decisions. After each government decision, citizens either explicitly request a vote on the matter or, if they did not, implicitly declare that the decision conformed to their preferences.

The possibility of voting became crucial to establish the common will (Rousseau 1762). Yet although various voting procedures had been proposed since antiquity, paradoxical or manipulated (i.e., *undemocratic*) results were periodically detected. Voting did not always lead to reasonable outcomes and different rules could lead to different results (i.e. decisions). Efforts to develop new procedures intensified in the 18th century, with notable contributions by J. C. de Borda, J.M.A.N. de Caritat, but they still did not solve these problems.

In the 20th century, Arrow's (1950) Impossibility Theorem challenged whether voting could ensure democratic decision-making, showing that no method could satisfy seven reasonable conditions. Later, Gibbard and Satterthwaite's (1973) result proved no voting procedure could prevent manipulation, while Mc Kelvey's (1976) theorem showed that an agent's complete control of the agenda gave him dictatorial power. Later impossibility results further complicated the landscape of democratic decision-making.

2.5 Recap

Although the difficulty of defining the term democracy goes back to its origins, the current ambiguity of the term can be traced to its redefinition by Schumpeter (1943), who moves it away from decision-making and links it to the election of representatives, thus diminishing the power of the citizenry.

This definition contrasts with Arrow's in voting theory (1948-1963), which preserves its traditional link to the nature of decisions. Sovereignty lies in the preference prevailing in public decisions, not in how government offices are elected. If citizens are sovereign, decisions must conform to their preferences, incorporating the best available knowledge. *Democracy implies that decisions conform to citizens' preferences, using the best available knowledge in the decision-making process*⁶.

However, citizen participation initiatives are often built on Schumpeter's redefinition; i.e., they often assume that sovereignty belongs to the representatives and that the initiative only temporarily transfers a portion of sovereignty from rulers to citizens. Moreover, the fact that citizens make the decision does not guarantee its democratic nature in the terms described:

- Decisions should both conform to citizen preferences and integrate best knowledge.

- Citizen veto, not necessarily voting, can maximize said preference alignment.
- Voting procedures may often result in choices that deviate from citizen preferences.

To better illustrate these problems, two citizens' initiatives undertaken in the city of Madrid are reviewed about above explained concept of democracy.

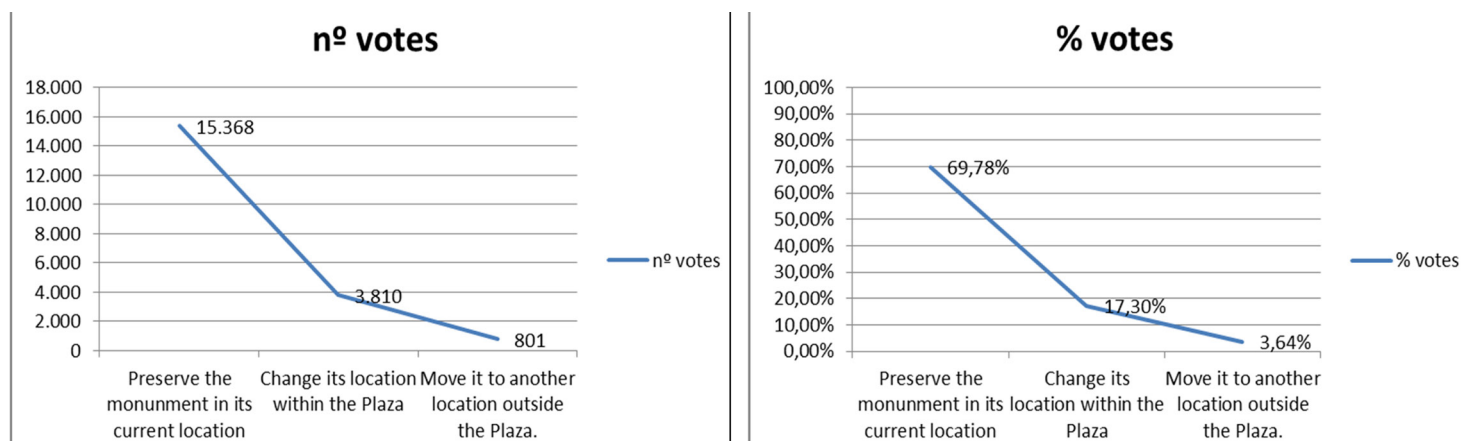
3. Two initiatives for citizen participation in Madrid

In 2016 and 2017, after the arrival to Madrid City Council of political movements linked to the 15-M and 'Democracia Real Ya' movements, two participatory initiatives for the reform of public spaces were launched. These initiatives were postulated as examples of 'progress towards greater democracy'. Their review from the above explained democracy concept, allows to show their strengths and weaknesses.

3.1 Plaza de España

The objective was to redevelop the Plaza de España and its connection with the surrounding green spaces. A survey was carried out to find out the preferences of the citizens. These preferences were subsequently incorporated into the Competition basis.

The survey included one-question options equivalent to Plurality voting. For example, to decide the fate of the Cervantes statue, the survey presented three options each citizen choosing one option (casting one vote), and each option being assigned a collective preference according to the total received votes. Almost 70% of respondents preferred preserving its current location, so it was incorporated as requisite in the basis.



The survey included also multiple answer questions equivalent to approval voting. For example, to detect which the favourite uses were the municipality offered several possibilities allowing each citizen to indicate as many as wanted.

The citizens' preferences collected in the survey were incorporated into the basis of an open architectural competition. An exhibition was held with the received proposals, which were voted on by citizens each one casting one vote for their preferred option (Plurality Rule).

Fig. 2 – Results of the survey on the change of location of Cervantes' statue (single answer). Image Source: Own elaboration.

Fig. 3 – Results of the survey on preferred uses (multiple-answer).
Image Source: Own elaboration.

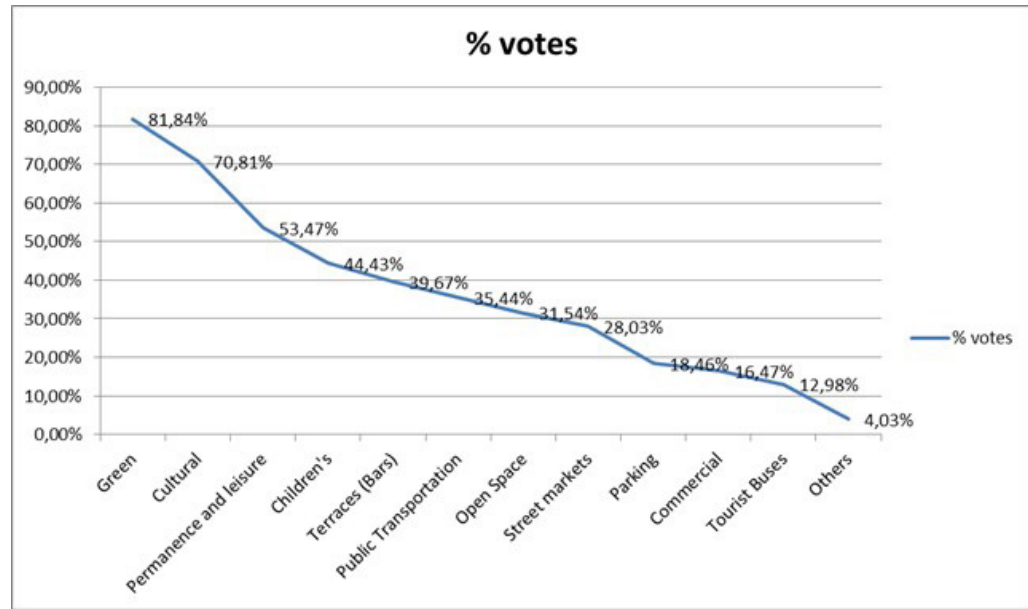
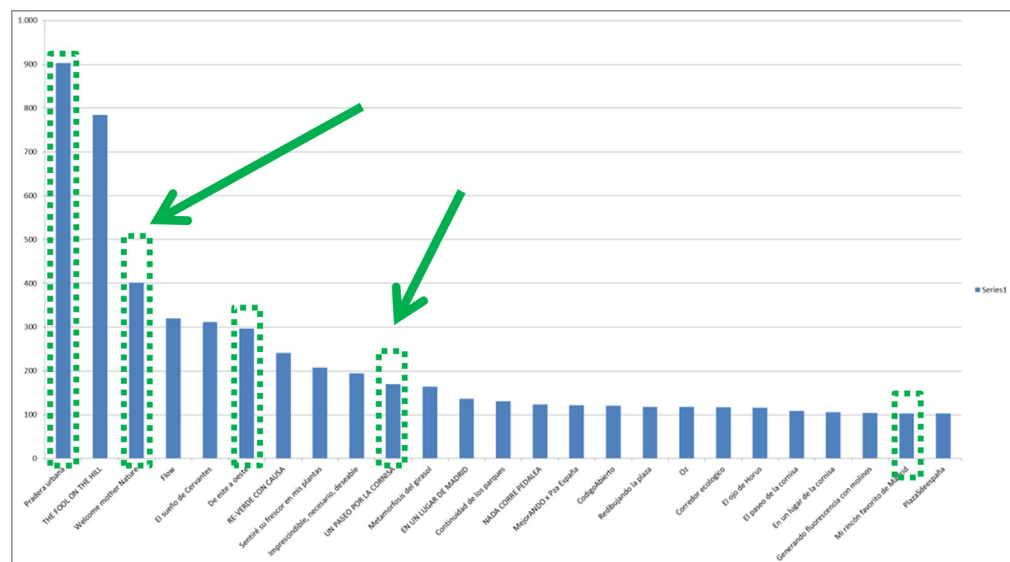


Fig. 3 – Proposals Vote And Selection.
1) Blue bars account for votes received by each proposal in the first citizens' vote.
2) The five shortlisted proposals by the jury for further development are highlighted with dotted rectangles.
3) The two proposals selected by the jury for the final citizens' vote are signalled by an arrow.
Image Source: Own elaboration.



Subsequently, the jury evaluated the proposals and shortlisted five of them for further development. After further refinement, the jury selected two finalists. The winner was chosen by citizen vote: one proposal received 51.99% of the votes, and the other received 30.01%.

The reform was finished in 2021.

3.2 Proposal for eleven 'plazas' reform in Madrid city

In 2017 eleven citizen participation initiatives for the redesign of squares in Madrid were launched, incorporating citizens' preferences in several phases:

1. First, citizens and groups were consulted on the needs and problems of each square.

2. Then, the municipal technicians integrated the opinions into the terms and conditions of each architectural competition.

3. Subsequently, the municipal technicians selected two proposals per square, which were publicly exhibited, both physically and virtually on the web.

4. A vote was called, so that citizens could choose whether or not to reform each square, and, if so, which project they preferred.

However, the new local government elected in 2019 chose not to implement the chosen reforms.

3.3 Assessment of the initiatives

3.3.1 Plaza de España

The preliminary survey effectively captured citizens' preferences through an interesting mix of single and multiple-choice questions; its incorporation into the competition rules ensures that the final decision (i.e. the chosen project) is based in some way on citizens' preferences. Also, the open competition format promoted the incorporation of the best available knowledge and, through its public exhibition, was incorporated into the public debate.

However, the subsequent plurality rule voting, which is suboptimal when there are many eligible options, means this intermediate voting provided little information and could even be misleading. Moreover, the jury's selection of the finalists raised doubts about its transparency and possible bias, which could influence the final result.

Although citizens' preferences were incorporated into the competition basis, the chosen option may not be the most collectively preferred one, which could be any proposal previously discarded by the jury, including - albeit unlikely - the option of preserving the square without any reform.

3.3.2 11 Plazas

The plazas and the process had some relevant differences from that of the Plaza de España. Firstly, although these squares were mostly relevant at the neighbourhood level, it was overlooked to limit voters to nearby inhabitants, allowing non-users (i.e. people neither informed nor really interested in the reform) to vote. Secondly, limiting the voting options to two proposals preselected by the jury could have excluded citizens' preferred designs. Third, although the jury made a thorough assessment of each finalist proposal, it was not made public, hindering a more informed citizens' vote.

Moreover, the voting design means that, from the votes received, in six of the eleven squares it is not possible to say what the actual preference of citizens was. When comparing the three options pairwise, the losing option, or even not reforming the square, could have been preferred to the chosen option.

3.3.3 Recap

The two initiatives focused on integrating citizen participation to shape urban renewal projects through various procedures to aggregate citizen preferences. Initially, through surveys, which results were incorporated into the competition basis, and then by voting to make the final decision. However, some flaws were detected in the process.

First, more attention should have been paid to defining the group whose preferences should be taken into account, especially in the case of the eleven neighborhood squares. Subsequently, while the initial surveys made it possible to incorporate collective preferences into the competitions basis, the voting rules may not have reflected the actual preference of citizens. Additionally, not providing citizens with access to expert jury evaluations limits the informed nature of the vote/decision.

Finally, it seems ex-post evaluations by citizens have not been conducted.

4. Proposal for an enhanced procedure

Below a proposal for a democratic decision-making procedure adapted to the remodeling of urban spaces is outlined. The objective is to seek consensus gradually and effectively, accommodating diverse individual points of view, bringing the outcome as close as possible to citizens' preferences and incorporating the best available knowledge.

Preparatory step

Define the population whose preferences are relevant according to the nature of the initiative. It may be the residents of the surrounding area, all city inhabitants...

Step one

Ask relevant citizens to list and/or indicate on a map the general qualities they attribute to each part of the area. For example, citizens may point out that

- Next to a highway or busy street, there may be a noisy area;
- A sunny area may be perfect for the winter but be too hot in the summer
- An area may be too windy, ...

Neighbors often have more knowledge about the area than technicians, so it is a means of gathering the best available knowledge, on which the decision should be built.

Step two

A list of existing uses/elements in similar parks is compiled and neighbors are asked to indicate which ones they find interesting (and to what degree).... Citizens can also suggest uses/elements not included in the list. A survey is conducted incorporating most of the listed uses and complemented by municipal technicians.

Step three

A vote is taken on each of the proposed uses, activities and elements. Since the space admits several combinations, multiple-response questions can be used for each one: binary (each citizen indicates the uses he/she approves of) or on a graded scale (Excellent/Very Adequate/Adequate/Little Adequate/Unsatisfactory/Inadequate).

Step four

The neighbours are asked in which area of the space they prefer to locate the most demanded uses and elements.

Step five

The qualities of the space and the preferences of the citizens are incorporated into the basis of an open competition. Those that received the most support can become mandatory for the design teams. Others that received less support can be offered as suggestions.

Step six

Once the architectural proposals have been received, a proposal is selected by one of the following two procedures:

The first procedure would consist of submitting the proposals to a vote of the citizens. Before voting, the municipal technicians provide citizens with a reasoned assessment highlighting the strengths and flaws of each proposal. Citizens are allowed to express their preference using more appropriate voting rules (e.g. multiple voting -each citizen gives 1 point to as many options as are approved-; preferential voting -each option is arranged between the *most preferred and the least preferred*-; or majority judgment -each option is rated between excellent and very poor on a scale of 5 levels-).

The second procedure is to leave the final decision to the jury but to establish the “right of citizens to request a vote” in case of disagreement, that is:

1. The technicians evaluate each proposal, indicating which one provides the best quality (aesthetics; accessibility...) and best suits the preferences of the citizens.
2. An exhibition of all the proposals is organized, which includes their valuation by the technicians.
3. If the citizens do not request a vote, they implicitly approve the best-valued proposal by the technicians to be implemented. But citizens may request a vote, which must then be carried out using the above procedure.

Finally, an ex-post survey should always be conducted to know the citizens’ satisfaction with both the process and the redesigned urban space.

5. Conclusion

The assertion that citizen participation initiatives always represent an advance towards democracy has been refuted in recent times by numerous authors. There are important contradictions between what has been affirmed and actual practice, example of which are the proposals for scales that include steps where the citizenry has no power in decision-making (e.g. Arnstein).

This contradiction must be understood within the broader political debate on the realization of the democracy principle. Therefore, a brief review of the concept of democracy has been made, exposing a definition consistent with its etymology that maximizes the sovereignty of citizens within the framework of representative institutions. Also, the impossibilities of always producing consistent decisions by voting have been described.

Taking into account the proposed conceptualisation and the voting impossibilities, two initiatives of citizens' participation for transforming urban spaces have been reviewed, highlighting both interesting aspects and flaws. Addressing these flaws requires tackling two key issues:

- First, a conceptualization of democracy that reconciles the representative principle with the sovereignty of citizens is crucial. For this reason, a definition has been put forward in which public decisions must conform to the preferences of citizens, which does not require that every decision is voted on by them, and incorporate the best available knowledge.
- Secondly, addressing the mathematical complexities of voting processes requires implementing procedures and rules that are easily understood by citizens and have shown empirical consistency.

In light of these considerations, a procedural framework is proposed for such initiatives. The goal is to progressively build collective decisions, recognizing that the quality and stability of decisions often necessitate a process. This framework is not rigid, but a guideline for participatory processes so they align more closely with the democratic ideal. Key points emphasized are:

- Decisions should build on the best available knowledge, with expert evaluations made accessible to citizens before any vote.
- Democratic decisions may not always require explicit citizen votes; efficiency permits expert technicians to decide, provided citizen preferences are considered and citizens are informed of options and reasons behind decisions, with means to express disagreement and call for a citizen vote if deemed necessary⁷.

Furthermore, the analysis of these initiatives highlights the lack of feedback from participating citizens. How do they perceive the outcomes? Did the initiatives meet their objectives? What areas could be improved? Regular evaluation from participants' point

of view is essential to assess the actual impact of participatory processes and drive improvements.

Lastly, the selection of citizen participation initiatives by public authorities already implies a decision on what citizens can and cannot decide (i.e., agenda setting). Approaching democracy requires not only refining participation procedures but also empowering citizens to determine the projects they wish to have a say in⁸.

ENDNOTES

¹ For example, the debate about how to establish ‘the conditions that make possible the political participation of all citizens, on the one hand, and the set of governmental institutions capable of regulating the forces that actually shape everyday life, on the other’ (Held, 1990; 339).

² However, it has been criticised that the incorporation of expert knowledge could have been improved (De Romilly, 1975).

³ In the Middle Ages this idea was incorporated in the saying “quod omnes tangit, ab omnibus approbari debet” (what affects all must be approved by all).

⁴ A characterization of both extreme positions is provided by Mill [1861]

⁵ Tocqueville’s chronicle (1834) of his journey through the USA confirms numerous similar approaches to the above; finding in New York State 104 towns governed this way. In 1793, in the context of the French Revolution, the Girondin and Jacobin constitutions incorporated similar mechanisms.

⁶ We find an equivalent reflection in De Romilly (1975:181) “it is up to the intelligence to give the safest advice and to the majority to decide, after having been informed”.

⁷ The possibility of vetoing agreements (Arnstein’s level 7 ladder) and resolving them by subsequent voting (Arnstein’s level 8 ladder), is a design that grants the greatest negotiating and decision-making power to citizens (Arnstein, 1969).

⁸ Held (1990; 333): “If ultimate control of the political agenda escapes the hands of the citizens, government by the people will exist largely in name only”

REFERENCES

- Aeschylus (ca. 490-463 AEC). The suppliant maidens, translated into English verse by E. D. A. Morshead, M.A. (1883), London: Kegan Paul, Trench & Co.
- Author (2019)
- Arnstein, Sherry R. (1969) A ladder of citizen participation. *AIP Journal*, July 1969, pp 216-224
- Arrow, K. J. (1948). 'The possibility of a Universal Social Welfare Function', Project RAND, RAD(L)-289.
- Connecticut General Assembly, CGA (1638) The Fundamental Orders
- Dahl, R. (2004). La Democracia. *POSTData*, 2004(10), Diciembre, 11-55 (trad. Floria, S. de artículo publicado por Encyclopaedia Britannica, edición 2004).
- Davis, Aaron & Andrew, Jane. (2017). 'From Rationalism to Critical Pragmatism: Revisiting Arnstein's Ladder of Public Participation in Co-Creation and Consul-tation'. Paper presented at State Of Australian Cities National Conference 2017, 28 –30 Nov, Adelaide, South Australia
- De Romilly, Jacqueline. (1975). Problèmes de la démocratie grecque. Traducción del francés por Ana María Aznar. Los fundamentos de la democracia. Madrid: Cupsa Editorial, 1977
- Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper.
- Ehrenberg, V. (1950). Origins of Democracy. *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 4: 515-548
- Forrest, W. G. (1978). Los orígenes de la democracia griega. La teoría política griega entre el 800 y el 400 a.c. Madrid: Ediciones Akal, 1988
- García-Espín, P. y Jiménez Sánchez, M. (2017). Los procesos participativos como potenciadores de la democracia. Explorando los efectos, mecanismos y evidencias en la sociedad civil. *Revista de Estudios Políticos*, 177, 113-146. doi: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.177.04>
- Gibbard, A. (1973). Manipulation of Voting Schemes: A General Result. *Econometric Review*, 41(4): 587-601.
- Hattersley, A. F. (1930). *A Short History of Democracy*. Ed: Cambridge University Press
- International Association on Public Participation, IAPP. (2018). *The Spectrum on Public Participation*.
- López Garrido, Gonzalo J. (2023). La ciudad participativa. Formas de trabajo colaborativo aplicadas a la planificación urbana. Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Madrid
- Manin, B. (1998). *The Principles of Representative Government*, versión traducida al español Los principios del gobierno representativo, trad.: Vallespín, F. Alianza Editorial
- McKelvey, R. D. (1976). Intransitivities in multidimensional voting models and some implications for agenda control. *Economic Theory Review*, 12: 472-482
- Merriman, R. B. (1911). The Cortes of the Spanish Kingdoms in the Later Middle Ages. *The American Historical Review*, 16(3): 476-495
- Mill, J. S. [1861]. On representative government. Kitchener: Batoche Books
- Musti, D. (2000 [1995]). *Demokratia. Orígenes de una idea*. Traducción P. Linares. Madrid: Editorial Ariel
- Ober, J. (2008). 'The original meaning of "democracy": Capacity to do things, not majority rule'. *Journal of Democratic Theories*, 15(1):3-9
- Raaflaub, Kurt A. and Wallace, R. W. (2007). "People's Power" and Egalitarian Trends in Archaic Greece, in *Origins of Democracy in Ancient Greece*, edited by Raaflaub, Ober & Wallace
- Rae, D. W. (1971). *Leyes electorales y sistemas de partidos*. Madrid: CITEP 1977
- Rousseau, J. J. (1762). *The social contract & Discourses*. New York: E. P. Dutton & Co (1920). <http://www.gutenberg.org/files/46333/46333-h/46333-h.htm>
- Sartori, G (1993). *¿Qué es la democracia?*. Ciudad de México: Editorial Patria.
- Satterthwaite, M. A. (1975). Strategy-proofness and Arrow's conditions: Existence and correspondence theorems for voting procedures and social welfare functions. *Economic Theory Review*, 10(2): 187-217
- Schumpeter, Joseph A. (1943). *Capitalism, Socialism & Democracy*. London and New York: Routledge

- Tocqueville, A. (1834). Democracy in America. Translated by Reeve, H. Ed: The Pennsylvania State University

Ricardo Alvira Baeza

*Universidad de Murcia, Departamento de Ciencia Política y de la Administración
ricardoalvira@um.es*

PhD Urban Planning. PhD Political Science. Before 2010, worked in major architectural firms: residential neighborhoods, skyscrapers, shopping centers, university campus... After 2010, combined architect work with teaching and research. Specialized in Sustainability modeling and integration into Decision-Making Processes and Citizens Participation in Urban Planning. Also in Voting Systems, Democratic Theory and Institutional Architecture of Political Systems. Member of several research groups.

The Commoning Practices and Transforming Spaces: Examples from Türkiye and Spain

Gülşah Tırış, Hilal Erkuş

Abstract

The concept of “common” connotes a partnership established on a resource or goods. However, this concept also covers all material and non-material forms of the living space of a community or group. This study aims to reveal the transformations that social movements have created in urban space and the ways of using space, focusing particularly on “the right to the city and commoning practices” after the 2008 crisis. By focusing on urban social movements after 2008 crisis, case study areas are chosen based on commoning practices from Turkey and Spain. We employed a qualitative research design by collecting a secondary data from articles, websites, and interview articles for analysing natural, urban, and system commons with content and document analysis. The movements we focused on are urban social movements in which their achievements against private or state interventions against the natural (ecological) commons, the urban commons, and the commons as systems. One of the main conclusions we reached is that spaces shaped in line with the demands of social movements can be a guide for a fair and participatory urbanization processes.

KEYWORDS:

commons, commoning practices, space transformation

Pratiche comuni e spazi di trasformazione: Esempi dalla Turchia e dalla Spagna

Il concetto di “comune” indica una partnership stabilita su una risorsa o su un bene. Tuttavia, questo concetto comprende anche tutte le forme materiali e non materiali dello spazio vitale di una comunità o di un gruppo. Questo studio si propone di rivelare le trasformazioni che i movimenti sociali hanno creato sullo spazio urbano e sulle modalità di utilizzo dello spazio, con un’attenzione specifica al “diritto alla città e alle pratiche di commoning” dopo la crisi del 2008. Concentrandosi sui movimenti sociali urbani dopo la crisi del 2008, sono state scelte aree di studio basate sulle pratiche di commoning in Turchia e Spagna. Abbiamo utilizzato un disegno di ricerca qualitativa raccogliendo dati secondari da articoli, siti web e interviste per analizzare i beni comuni naturali, urbani e di sistema con l’analisi dei contenuti e dei documenti. I movimenti su cui ci siamo concentrati sono movimenti sociali urbani che hanno ottenuto risultati contro gli interventi privati o statali nei confronti dei beni comuni naturali (ecologici), dei beni comuni urbani e dei beni comuni come sistemi. Una delle principali conclusioni a cui siamo giunti è che gli spazi modellati in linea con le richieste dei movimenti sociali possono essere una guida per processi di urbanizzazione equi e partecipativi.

PAROLE CHIAVE:

beni comuni, pratiche di commoning, trasformazione dello spazio

The Commoning Practices and Transforming Spaces: Examples from Turkey and Spain

Gülşah Tırış, Hilal Erkuş

1. Introduction

According to UN DESA (2018), 57% of the world's population lives in cities and cities tend to spread with the increase in the urban population. Urban sprawl stemming from population increase affects mainly public spaces, urban forests, urban agricultural areas, coasts, rural areas, and the city, which are called as common areas or commons. The fiscal crisis that occurred in 2008 led to an increase in privatization practices implementing varying methods for different countries. The emergence of these practices in urban space is embodied by more construction and more spatial transformation processes. These processes result in urban expansion which impacts not only the periphery but also in public spaces called common uses or commons, urban forests, urban agricultural areas, coasts, rural areas, and the city.

After the 2008 crisis, many social movements emerged in the USA, Greece, Spain, the Middle Eastern countries known as the "Arab Spring" and urban social movements in Turkey (Tilly and Wood, 2020). The fact that Turkey and Spain are the countries where the demands for the protection of the commons and the right to the city are most intense, that both countries are in the Mediterranean Basin, and that they show similarities in basic sectors such as tourism, service, and agriculture, as well as in areas such as housing, construction, and public services, are the main factors to make comparative research with these countries. Therefore, this study aims to compare the social movements formed against the enclosure of "common spaces" after the 2008 crisis in Spain and Turkey and to explore whether these movements created an "alternative common space" as a spatial gain. From this point of view, this study investigates whether the movements that emerged after 2008 have created a new commoning practice in terms of forms of enclosure, type and level of action. By focusing on urban social movements from Turkey & Spain, it discusses the achievements of the following movements against private or state interventions (urban enclosure) towards natural (ecological) commons, urban commons, and commons as systems by taking the cases Validebağ Grove Struggle, Düzce Hope Workshop Housing Cooperative, Gerze Thermal Power Plant, Ciudad Meridiana Neighbourhood Housing movement, Can Battlo Occupation Factory, CERCS Village Waste Incineration Plant.

By comparing the above cases, the spatial transformation created by social movements and the changing meanings of spaces, the changes in the way of using space after the struggle, and the reflection of these changes on space in terms of daily life practices will be evaluated with a qualitative content and document analysis by using the secondary

data we got from keyword research from articles, websites, and interview articles. Based on the results, it was found that while the forms of enclosure took place in the form of “privatization, commodification and displacement” for both country cases, they differ in period for spatial gains and the level of action between different organization scales.

2. Literature review

2.1 Roots of Enclosure Discussions

The origins of the concept of the commons can be traced back to the enclosure movements that started in rural England in the 17th century and were called primitive accumulation. The transformation in the agricultural production process and the discovery of mobile and productive labor and rent by landowners aiming to ensure the continuity of accumulation led to the enclosure of more agricultural land. The enclosure movement in England started with the closure of common areas in rural areas by state power and the placement of local institutions in fenced areas. In this sense, with practices such as market economy, wage relationship, reducing the effectiveness of the church, which is a local mechanism, and integrating many rural issues into the parliamentary system, the processes in the space were rationalized and the process of transforming/enclosing these spaces in favour of the market and the state was facilitated (Turner, 1984). This process also represents the transition from feudalism to the modern state and capitalist social structure (Wood, 2003: 156).

The concept of ‘commons’, developed through the concept of ‘commoning, common problems’, has emerged as a concept that positions itself against the forms produced by neoliberalism and proposes ‘alternative forms’ regarding the management of all goods, resources and public services (Dardot and Laval, 2018: 8). The commons define a network of existential, economic and ecological relations. Therefore, struggles for the commons show the ways and practices of ‘living together’ in a way that includes all life (Weber, 2015).

The concept of the commons was first discussed academically in 1968 with the article ‘The Tragedy of the Common’ written by Garret Hardin. According to Hardin, those who use the common goods defined as oceans, streams, forests and pastures in an unsustainable manner should bear the cost of the negative impact caused by the overuse of these goods. In this study, Hardin uses the allegory of the shepherd and the pasture to make a discussion on common areas. The pasture area is a common area and if each shepherd prioritises his own interests in grazing his animals in this area and wants to graze more, the destruction of these areas will be inevitable. For this reason, Hardin argues that these areas should be nationalised or privatised for sustainable use (Hardin, 1968: 1243). Elinor Ostrom, an economist, disagrees with Hardin’s views and argues that the users of the commons have developed their own local methods and that the users of these spaces have created a place-specific control mechanism. At this

point, according to Ostrom, the problem related to the commons arises when a stranger arrives from outside or when there is an external intervention in the space (Ostrom, 2002). Ostrom sees the commons as spaces where those who use that space can claim rights and make decisions about the space themselves, and which are open to the use of everyone (De Angelis & Harvie, 2017). Therefore, in Ostrom's perspective, there is a limited spatial category outside of private and public spaces. The theoretical approaches that are positioned against Ostrom's 'limited' spatial categorisation and address socio-spatial practices are based on Lefebvre's (2015) concept of 'transformation of life through the transformation of the city' and the concept of 'right to the city', which is the basic demand of society and society as the constructor of space (Caffentzis & Federici, 2014; De Angelis & Harvie, 2017; Stavrides, 2019).

Today we can see that the enclosure process continued in 17th century England. However, the tools used in the enclosure process have changed. The economic crises of the 20th and 21st centuries and the political and economic practices used to overcome the crises, as well as new spatial forms and neoliberal policies implemented through these forms, exemplify this change. With the transition to neoliberal policies because of new political processes in the 1970s, it is necessary to consider the transformations created by forms of "enclosure" with spatial, class and political characteristics in a holistic manner (Hall, et al., 2013: 14). During the 20th and 21st-century economic crises, there have been changes in the tools of the enclosure process:

- Restructuring geography: waves of enclosure - spatial inequality,
- Classical expropriation of lands (in the first stage),
- Introducing a mobile army of immigrants into the global economy,
- Patenting of nature and local knowledge - intellectual property (seeds patent ban on producing local seed)
- The commodification of labor and immaterial qualities (Jeffrey, et al., 2011).

When we look at concepts such as land and land use, the common/common resource is seen as an important qualification in determining the meaning of space. In the theories on the production and reproduction of urban space, it is emphasized that capital moves by using land to continue its accumulation, and in each land use, it both increases the pressure on common areas and produces only "capital space" without considering social demand (Harvey, 2011: 372). Today, in parallel with the mobility of capital, the expansion of urban space has accelerated and the pressure on common areas has increased. This pressure has become visible through enclosure practices in many areas such as agricultural areas, forests, pastures, coasts, construction, tourism, mining and energy, water, seeds, and genes (Foster and Iaione, 2022). Among the ways to reduce this pressure on common spaces, there are discussions on the restructuring of capital and geography (Smith, 2017; Brenner & Theodore, 2002). Another important route is to reconstruct the existing space through a socio-spatial transformation by questioning the connection between urban space and social space. For this, it is necessary to redefine

the subjects of space. This reconstruction process should include ensuring the relationship of “belonging” that establishes the relationship between urban space and social space, assuming responsibility for the living space through space, and implementing the principle of democratic participation in the production processes of space (Stavrvides, 2019; Dardot & Laval, 2018; De Angelis, 2014; Federici, 2011). At this point, examining the concept of the commons, which is positioned in critical theory, on the city paves the way for a new alternative urban space debate alongside the restructuring of capital or geography (Brenner, 1998: 16; Smith, 2017).

The right to the city, which includes a collective demand for the recovery of the common space that is constructed by social practices and transforms social practices after this construction, is a democratic right that not only reclaims life or space, but also shows the ways of collective decision-making and togetherness (Mitchell, 2003; Harvey, 2008). It also refers to the right to access urban services and spaces, the right to obtain these rights, and the right to regain these rights in case of usurpation of these rights (Lefebvre, 2015). Another right that includes the reclamation of space and the recreation, transformation, and design of the city as an “urban citizen” after this reclamation is the right to *Oeuvre*. This right implies city ownership and active participation in the spatial organization and management (Purcell, 2013: 145). In this sense, the right to oeuvre emphasizes the new subjectivities formed in spaces that enable co-existence beyond nation-state citizenship. This new form of subjectivity is defined as “urban citizen” (Jeffrey, et al., 2011). In this new form of subjectivity, seeing the city as a commons involves resisting the destruction of infrastructure, urban memory spaces, urban green spaces and rural areas to meet urban needs (Park, et al., 2024). These new forms of subjectivity can be observed in “commoning practices” that reclaim space. Weber (2015) discusses a dialectical form of the commons. According to him, if we do not see the planet as a dichotomy between humans and ‘natural resources’, the ‘boundary’ between what is distributed (natural resource discourse) and those who use it becomes blurred. In this case, there would be no need to discuss ideas such as fair and equitable distribution. This can be seen in the basic motivation underlying commoning practices today. In new forms of subjectivity, the perception of belonging can be linked to being part of a community.

2.2. Enclosure of the commons, rationalization process and social movements

Edward Soja (2000) points out that in today’s cities, many things are standardized to create a global city image, and that we are increasingly creating “cities of simulacra” that resemble each other, but where the reality is known that this is not the case. The resulting simulacra society blunts the experience of a *Fleaur* wandering around the city and obscures his urban-spatial memory (Benjamin, 2012). At this point, it causes the urbane to be alienated from the city and to experience the (in)practicality of everyday life without experiencing the city. Today, this form of alienation in big cities has a quality

that leads to the disintegration of social togetherness and individualization instead. The means to achieve this is through the enclosure of urban space. Before the enclosures, the real value of spaces was determined by the spaces where collective practices took place, such as meeting points, walking areas, or spaces of urban memory. The enclosure process is implemented through mechanisms that include and transform all collective spaces. Through markets, legalities, police surveillance (control), and design/planning, enclosures are physically and hegemonically enforced through a process of social regulation and indeed rationalization/normalization of the situation (De Angelis, 2022; Caffentzis and Federici, 2014).

To ensure rationalization in the process of enclosure of commons, firstly, these spaces are included in value practices, secondly, spatiality is regulated through social control through a control mechanism representing power, and finally, space is intervened through certain regulatory regimes at different scales and at other times (Sevilla-Buitrago, 2015). There are also other forms in the rationalization processes of enclosures in commons (Hodkinson, 2012; Runge and Defrancesco, 2006; Sevilla-Buitrago, 2015). These forms are as follows:

- Public-private partnerships (build-operate-transfer models in local governments),
- Privatisation of urban infrastructures (privatization of energy, water, and sanitation, etc.),
- The restructuring of city centers and urban housing markets in the form of gentrification through secure mega-development projects (e.g. large shopping malls or paid thematic parks, gated luxury estates) (Runge and Defrancesco, 2006),
- Clearance/conversion of public housing and other low-rent accommodation (such as slums) (urban regeneration, gentrification projects),
- The local being influenced by global market forces and the relocation of businesses through special zoning incentives in new regional development strategies (Hodkinson, 2012). (This often leads to paving the way for new enclosures through city administrations. For example, the relocation of Organised Industrial Zones to the urban periphery and the zoning of fertile agricultural lands on the periphery, the zoning of ecological areas for large projects such as Expo, etc.)
- Privatisation and intensive control of public spaces (Sevilla-Buitrago, 2015) (such as the reduction of urban squares with spaces such as car parks and cafés in favour of large projects, or limiting their use to appeal to a certain segment of the population),
- The creation of customized spaces for the consumption of the wealthy through social control and customized security systems (Mels, 2014). (Street designs with luxury brands and restaurants, security checkpoints at the entrances of public spaces, etc.).

3. Design of the case study & methodology

This paper aims to answer whether the movements that emerged after 2008 have created a new commoning in terms of forms of enclosure, type and level of action? To an-

swer these questions, qualitative research design is applied to analyse and to compare our cases which uses secondary data. The collected secondary data from cases covers declarations published by established organizations (local organization web pages, social media of organization, etc.), news from the local and national media, published interviews with citizens participating in the organizations, and legal documents in places where legal gains have been made. In addition, national publications of both countries are scanned, and prominent movements were discussed. The study analyzed these documents using the document analysis method, classifying and examining primary and secondary documents (direct interviews, news and interview articles). The documents are also analyzed using the content analysis method, through categories and case examples (Yin, 1994). The keywords “protest, struggle, urban movement, environmental action” are used while scanning the media. In addition, search is also made for the words “resistance, action, activists” as synonyms of these words. As a result of these scans, the prominent movements were discussed, and the web pages of these movements, articles, and books containing interviews published about the movements are examined. To evaluate urban, spatial, and environmental protests between 2008 and 2023, the following keywords “action, urban protest, ecological protest, resistance, commoning,” are scrutinized in total.

In determining the areas examined within the scope of the study, a media scan is conducted from three different newspapers with “liberal, radical and right-wing” tendencies, which are published daily in the Turkish and Spanish media, considering the impartiality of the research. Newspapers such as El-Pais, Catalan News and The Olive Press from Spain and Birgün, Sabah and Milliyet from Turkey were scanned to determine the scope of the study. As a result of these scans, movements in Turkey and Spain whose demands were met, which were urban, where the use of space was active, and which stood out in public opinion were selected. While making this selection, priority was given to movements that fit the categories determined in the theoretical framework.

We examine the selected movements in three different categories “urban, natural, and systemic” commons. The main reason for this is to reveal the basic motivation of the so-called “common” practices and conflicts, not only as a physical form, but also in the coming together of multiple forms of existence, and to examine the reflection of this motivation on space (Hardt and Negri, 2009). Urban commons include parks, urban green spaces, housing, infrastructure, transport, areas representing collective memory and meeting places (streets, avenues). Natural resources and assets, water, forests, coasts, mountains, and rural settlements are included in the category of natural (ecological) commons. Finally, commons as systems include culture, values, local knowledge, traditions, forms of social relations, collective memory, digital systems and the Internet. The main reason for taking the 2008 crisis as a paradigm in this study is to analyse the transformative effects of crises. While the most important element of this effect for capital and the state is the increasing privatisation and austerity policies, the most important element for society is the defence of the commons and the spatial gains achieved after this defence. The selected movements are not the (liminal) spaces (Varvarousis, 2022)

created at the peak of social movements, but the permanent spaces created after these peaks.

4. Commoning practices in Turkey

4.1 Validebağ Grove Struggle - İstanbul

As an urban, natural and system common, The Validebağ Grove is one of the last groves in the city of İstanbul, which is known for its dense housing development that has preserved its natural structure and is a first-degree natural and historically protected area. This case is important both for social memory and as the last remaining green area in İstanbul. There have been discussions about the grove since 1998, and projects for a Hyde Park, a religious building, and a car park have been planned since 2009, but these projects were canceled due to social opposition. In 2018, the grove was opened for construction, and it was announced that a people's garden, a mosque, and a car park would be built in the area (Akyıldız, 2019). These projects include the 'privatization' of various public uses and the 'commodification of public space for tourism'. Thanks to the growing social movements in 2018, these projects were canceled in 2023. At the beginning of the 25-year struggle for the Validebağ Grove, the responsible public administration institution was from a right-wing party which stimulated private investment more. In 2019, when the left-wing party won the local elections, the responsible local administration, The İstanbul Metropolitan Municipality also involved in the struggle to end the project process. As a result of the legal process and social movements, it was decided to keep the grove as a green area. This process, which began as a grassroots movement, involves civil initiatives and is supported by local authorities. The spatial achievements of this movement are to protect the area as green space which can be evaluated as urban commons in terms of ensuring the continuation of public use of the space, natural (ecological) commons in terms of ensuring the protection of the different ecosystems of the grove, and systemic commons in terms of ensuring the protection of elements of cultural memory in the grove.

4.2 Düzce Hope Workshop Housing Cooperative - Düzce

An earthquake disaster occurred in Düzce on 12 November 1999. After the earthquake, while there was some state support at the national level for earthquake victims who were homeowners, there was no support for earthquake victims who were renters. It became difficult to find affordable housing due to the decrease in housing stock. In this process, the tenant earthquake victims faced the process of "displacement" due to both the earthquake and the inadequacy of the social policies implemented after the earthquake. The tenant earthquake victims started a struggle for housing and formed a cooperative in 2003 which started a legal process to demand the right to housing from the state. While permanent residences were being built for the beneficiaries in the earthquake zone, a lawsuit was filed to implement the principles of Law No. 775 regar-

ding the transfer of the remaining lands to housing building cooperatives. The case was won in 2012, and in 2014 the land for the construction of the houses was transferred to the Housing Development Administration. Thanks to the participatory and lengthy dialogues that took place during the planning and design process, alternative site plans and interior designs for the houses were created with the participation of experts from various disciplines (Gümüş, 2017). By 2023, the construction will be completed and the housing applications will be started. This struggle went on for 13 years. The involvement of the Housing Development Administration, which is part of the central government, in the process after the civil initiative actions to win the rights of the place. After the completion of the legal process, the right to housing was won by the power of the struggles as an example of urban commons. The spatial gain for this case is to protect housing rights as an urban common.

4.3. Gerze Thermal Power Plant - Sinop

As part of the thermal power plant project in Gerze, Sinop Province, it is planned to cut down around 16,000 trees in the region, which is both a nature reserve and a forest area as a natural common. For this project, the owned lands of many people in the region were purchased by the company that wanted to implement the project and many people in the region were dispossessed. There are also people in the region who make their living from fishing, and there is also a first-degree archaeological site in the project area (Kaymaz, 2017). Through an organisation established in the region, information on the impact of the thermal power plant on the region and the land was discussed in various meetings (Aldemir, 2016). As a result of the opposition of the people of the region to the Gerze thermal power plant project between 2009 and 2015, the project was canceled by a court decision on 23 February 2015. The region celebrates the day “23 February” every year and supports environmental struggles in nearby towns. The Sierra Club lists the Gerze resistance as one of the five most important struggles in the world. Two years after the gained struggle, Gerze was granted the status of ‘Slow City’. Throughout this 6-year struggle, left-wing local governments were both supporters and organisers of the struggle. The scale of organisation in this struggle covers both local, national, regional and global levels, and thanks to this support during the legal processes, the central government backed down and cancelled the Thermal plant project. The spatial gain of this case is to protect forest areas and rural settlements which shows the natural (ecological) commons in terms of protecting forest areas and preserving the nature of rural settlements.

5. Commoning practices in Spain

5.1 Ciudad Meridiana Neighbourhood Housing Movement - Barcelona

Ciutat Meridiana is one of the poorest districts in Barcelona. Located in the north of Barcelona and inhabited by the poor and immigrant classes, this neighborhood lacked

urban services such as infrastructure, transport, and telecommunications. Before the 2008 crisis, many immigrants bought houses in this neighborhood because of widespread mortgage lending practices in Spain. To repay these loans, the rooms in the houses were rented out. After the 2008 crisis, evictions began in this neighborhood for the first time. However, an important social movement developed against this (Palomera, 2013). An association called The Neighbourhood Association of Ciutat Meridiana (AVCM) was formed, which worked with organisations such as LaPah and 15M. After many acts of civil disobedience, public authorities and private banks were forced to provide affordable housing. In 2013, the city council planned to build a ‘factory laboratory’ in the area, but after the occupations, the area was reclaimed and used as a food bank and housing for migrants. The food banks, producer and consumer cooperatives and community gardens established in the area point to a new network of spatial relations and a shift in socio-spatial networks (Blanco and Leon, 2016). This is an illustrative case for urban commoning practice which has housing and infrastructure spatial gains.

5.2. Can Batlló Occupation Factory - Barcelona

Can Batlló was a weaver founded in 1880 in the Sant district of Barcelona. The factory closed in 1964 after the textile crisis in Spain and was included in the General Plan of the city in 1976. In this plan, the area was defined as a green space where social housing was to be built, but no activity was carried out in the factory area for 40 years. Various negotiations were held to transform the factory area, a place of social memory for the residents of the neighbourhood, into a green area and social living space, but no results were achieved (Asara, 2019). After the occupation, the factory was transformed into a social center and the Can Batlló civic platform movement, formed by the neighbourhood during the occupation process, was granted a 50-year concession in 2019, legalizing all activities in the factory area (Peña, 2020). Today, the factory site is home to a variety of public uses, including various cooperatives, workshops, a library, a solidarity cooperative called Coopolis, meeting and concert spaces, and children’s playgrounds. This case is important in terms of the spatial gains of the urban commons, in terms of securing affordable housing demands after social struggle and carrying out participatory processes in the design of these houses.

5.3. CERCS Village Waste Incineration Plant – Cercs Town

As a natural common CERCS Village Waste Incineration Thermal Plant, which began operating in the 1970s in the town of Cercs, Barcelona, under a build-operate-transfer policy, was found to have committed “environmental crimes” because of protests and lawsuits by local people and farmers due to health problems in the area, increased acid rain and the gradual disappearance of ecological areas. Although the use of low-carbon coal was subsequently switched, the environmental damage continued and the plant’s operations were completely shut down in 2011 after further court cases, protests, and complications regarding European Union directives and the ownership of the plant.

With the closure of the plant, the ecosystem in the region has been revitalized. In 2019, local and regional governments have created various incentives for different economic sectors to revitalize the economy of the region. With these incentives, the company EM Spain Waste & Treat SL wanted to carry out a project called Ecocercs Energy, which aimed to generate energy by burning industrial waste using the infrastructure of the old thermal power plant (Barat-Auleda ve Domenech, 2022). The project was opposed by the local community, farmers, activists and 28 of the 32 municipalities in the region. A multi-stakeholder organization was formed for the region and the demands were presented to the Catalan parliament. These organizations state that the pollution caused by the incineration process of the proposed plants will affect both public health and the ecosystem and that agricultural production and the newly launched practices of 'ecological and sustainable tourism' in the region will be damaged by the plant. These organizations formed a platform called the Cercs Anti-incineration Platform (PAIC) and organized their action processes with community initiatives. As a result of social movements, court cases, and conflicts in parliament, the Catalan government reversed the decisions. After the reversal of this decision, in 2023, the company created a new project, a "green hydrogen power plant", a museum, a restaurant, a hotel, and an amusement park, using the infrastructure of the old thermal power plant. This project was attempted through a process that was not transparent and did not include participatory practices. Objections have been raised to this project because the presence of public uses next to the factory and hydrogen storage is harmful, hydrogen energy will lead to excessive water consumption and affect agricultural activities in the region, and social movements have intensified again (URL 1). The project is currently in the environmental impact assessment phase, and local people and activists are actively using the site through vigils in the area. This case is an important example in terms of natural (ecological) commons, in terms of preventing the ecological damage that the waste facility may cause and the problems that may arise in rural settlements after social struggles.

6. Discussion & Conclusion

Enclosure practices are important to ensure the continuity of capitalist accumulation processes. Although there are different practices in different places, all these practices are aimed at ensuring the continuity of profit. The social movements and spatial gains studied for different countries that have different forms of governance are important for revealing the uniqueness and differences between commoning practices. After the crises of the capitalist system, its impact on geography led to significant transformations in ecological and urban areas, and these transformations have qualities that ignore the 'public good'. Crises are seen as a rationalising theme to legitimise the policies implemented. While crises create a state of exception for interventions in the commons, they can also be an important flashpoint for social opposition. The main reason for choosing the 2008 crisis in this study is the emergence of creative, destructive and transformative effects in both situations. The creative and transformative effects were analysed in the

Tab. 1 – Selected commoning practices from Turkey and Spain

Country	Commoning Practices	Types of urban commons in each case	Forms of Enclosure	Level & Type of Action
TURKEY	Validebağ Grove Struggle-Istanbul	Urban Common, Natural Common, Common as cultural systems	Privatization, Commodification	Local and national <u>Civil initiative</u>
	Düzce Hope Workshop Housing Cooperative- Düzce	Urban Common	Displacement	Local, regional, and national <u>Civil initiative</u>
	Gerze Thermal Power Plant-Sinop	Natural Common	Privatization, Accumulation through dispossession	Local, regional, national, and global <u>Civil initiative</u>
SPAIN	Ciudad Meridiana Neighbourhood Housing Movement- Barcelona	Urban Common	Displacement, Exile, Accumulation through dispossession	Local, regional, and national <u>Civil Disorder</u>
	Can Batllo Occupation Factory - Barcelona	Commons as Cultural Systems and Urban Commons	Expropriation, Alienation, Exclusion	Local, Regional, National, and Global <u>Civil Disorder</u>
	CERCS Village Waste Incineration Plant – Cercs Town	Natural Commons	Privatization, Commodification	Local and Regional <u>Civil initiative</u>

examples studied and the traces of an alternative spatiality were followed. The forms of struggle seen in these examples, the participatory processes carried out for the space and the forms of sociality established within the space offer ways for democratic forms of spatial intervention.

For this reason, in this study, we have examined the practices from two different countries, in different spaces which show different commoning types (see Table 1), the social movements against these practices, and the spatial gains of the movements.

As can be seen from Table 1, forms of enclosure differ for the two countries. In Turkey while forms of enclosure practices are seen as privatization, commodification, displacement and accumulation through dispossessions, in Spain forms of enclosure vary from privatization to commodification, displacement, alienation and exclusion. Among the cases treated under the category of urban commons, getting back of housing rights in Düzce and Ciudad Meridiana, the preservation of the quality of public space in Validebağ, and the creation of a new urban commons in the case of Can Battlo are important examples of spatial gains. In the cases treated under the category of natural (ecological) commons, the enclosure processes were initiated by the private sector after facilities provided by the central governments for the energy production projects in Gerze and Cercs town, and the projects for the opening of the green area with rich ecosystem in Va-

lidebağ grove for construction. Thanks to the social movements, the risk of destroying the forest areas and the risk of displacing the rural population has been stopped and protecting the integrity of the ecological systems is considered an important spatial gain. The Validebağ Grove Struggle and the Can Battlo Occupation Factory, which are considered as systems under the category of commons, were wanted to be closed down by different administrative units and the private sector. However, the projects in these spaces were stopped and the spaces were reclaimed thanks to social movements that aim to protect spaces that represent common memory and systems such as tradition, culture and values that contain historical elements.

In Spain, processes of enclosure occur when the administration (municipality or autonomous government) directly encloses an urban land, plot, or building and renders it dysfunctional - privatized it. In Turkey, enclosure processes are shaped by central government decisions at the national level. The nature of the actions differs between Turkey and Spain. In Turkey, all enclosure practices are civil initiatives, whereas in Spain, enclosure practices are characterized by civil disobedience (Table 1).

These findings from Turkey and Spain show us that urban enclosure processes have similar forms such as privatization and commodification. However, it also differs in its process of gaining due to the differences between types of states. In the examples from Turkey, the central government's policy of prioritising economic development paved the way for enclosure processes. It is relatively more difficult for local governments to have a word against to central government in these processes because of their centralised structure. In local governments where left-wing parties were in power, social movements were supported. In local governments where right-wing parties were in power, it depended on the size (or massiveness) of the social movements and their impact on public opinion. Because of Spain's federal structure, the processes of enclosure have mostly emerged through the facilities that regional governments have offered to investors to promote economic development. However spatial gains are made in joint processes supported by local governments and national and local initiatives for both countries.

REFERENCES

- Akyıldız, S. (2019). Yeşil Alan mı İbadethane Alanı mı? Dil, din, pratik ekseninde Validebağ Direnişi. *Journal of Sociological Research*. Vol.22(1): 1-31. DOI: <https://doi.org/10.18490/sosars.559086>
- Aldemir, E. (2016). Eleştirel Halkla İlişkiler Bağlamında Ekoloji ve Kadın: Gerze Direnişi Örneği. Unpublished master's thesis. Ankara University, Institute of Social Sciences.
- Asara, V. (2019). The Redefinition and Co-Production of Public Services by Urban Movements. The Can Batlló Social Innovation in Barcelona. *Partecipazione&Conflitto Special Issue on: Social Movements and the Third Sector*. Vol.12(2). DOI: [10.1285/i20356609v12i2p539](https://doi.org/10.1285/i20356609v12i2p539)
- Barat-Auledai, O. ve Domenech, M. (2022). Stop burning garbage! Exploring an anti-waste-to-energy social movement and its effects on local politics in Spain. *Energy Research&Social Science*. Vol.92 DOI: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2022.102772>

- Benjamin, W. (2012). Pasajlar. A. Cemal(Çev.). Yapı Kredi Yayınları, İstanbul.
- Blanco, I. ve Leon, M. (2016). Social innovation, reciprocity and contentious politics: Facing the socio-urban crisis in Ciutat Meridiana, Barcelona. *Urban Studies Journal*, Vol. 54(9): 2172-2188. DOI: <https://doi.org/10.1177/0042098016659044>
- Brenner, N. (1998). Global Cities, glocal states: global city formation and state territorial restructuring in contemporary Europe, *Rewiev of International Political Econom.* Vol.2(1): 1-37. DOI: [10.1080/096922998347633](https://doi.org/10.1080/096922998347633)
- Brenner, N. and Theodore, N. (2002) 'Cities and the geographies of actually existing neoliberalism', *Antipode* 34(3), pp. 349–379. DOI: [10.1111/1467-8330.00246](https://doi.org/10.1111/1467-8330.00246)
- Caffentzis, G. ve Federici, S. (2014). Commons against and beyond capitalism. *Community Development Journal*. Vol. 49(1): i92-i105. DOI: <https://doi.org/10.1093/cdj/bsu006>
- Dardot, P. ve Laval, C. (2018). Müşterek. (çev. E. Sarıkartal ve F. Taylan). İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul.
- De Angelis, M. (2014). Social Revolution and the Commons. *South Atlantic Quarterly*. 113(2): 299-311. DOI: <https://doi.org/10.1215/00382876-2643630>
- De Angelis, M., & Harvie, D. (2014). The commons. *The Routledge Companion to Alternative Organization*, London: Routledge, 280–294
- De Angelis, M. (2022). The City as a Commons Diffused Governance for Social and Ecological Reproduction. in *Post-Growth Planning*. (ed. F. Savini, A. Ferreira, K.Schönfeld). Routledge. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003160984>
- Federici, S. (2011). Caliban ve Cadı. Çev. Ö. Karakaş. Otonom Yayınları, İstanbul.
- Foster, S. R. ve Iaione, C. (2022). Co-Cities Innovative transitions toward just and self-sustaining communities. *Massachusetts Institute of Techonology*, Cambridge.
- Gümüş, H. (2017). Toplumsal Mekân Üretiminde Müşterekleştirme Pratikleri: Düzce Umut Evleri. Master thesis from: Mimar Sinan Güzel Sanatlar University, İstanbul.
- Hall, S., Massey, D., Rustin, M. (2013). After neoliberalism: analysing the present. *Soundings*, 53(53): 8-22. DOI: [10.3898/136266213806045656](https://doi.org/10.3898/136266213806045656)
- Hardin, G. (1968). The tragedy of the commons. *Science*, 162(3859), 1243–1248. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243>
- Hardt, M. ve A. Negri (2009) *Commonwealth*, Cambridge: Belknap.
- Harvey, D. (2008). The Right to the City. *New Left Review*. Vol. 53, ss: 23-40. Retrieved From: <https://newleftreview.org/issues/ii53/articles/david-harvey-the-right-to-the-city> , date of access: 09.05.2023.
- Harvey, D. (2011). The Future of the Commons. *Radical History Review*, Vol.2011(109): 101-107. DOI: <https://doi.org/10.1215/01636545-2010-017>
- Hodkinson, S. (2012). The New Urban Enclosures. *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*. Vol.16(5): 500-518. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/13604813.2012.709403>
- Jeffrey, A., McFarlane, C., Vasudevan, A. (2011). Rethinking Enclosure: Space, Subjectivity and the Commons. Vol. 44(4): 1247-1267. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2011.00954.x>
- Kaymaz, C. (2017). Neoliberalizm ve Çevreci Hareketler: Sinop-Gerze Termik Santral Örneği. Unpublished Doctoral Thesis. Akdeniz University Institute of Social Sciences, Antalya.
- Lefebvre, H. (2015). Şehir Hakkı. (Çev. I. Ergüden). Sel Yayıncılık, İstanbul.
- Mels, T. (2014). Primitive accumulation and the production of abstract space: 19th century mire reclamation on Gotland. *Antipode*, Vol. 46(4): 1113-1133. DOI: <https://doi.org/10.1111/anti.12083>
- Mitchell, D. (2003). *The Right to the City: Social Justice and the Fight for Public Space*. Guilford Press, New York.
- Ostrom, E. (2002). Reformulating the commons, *Ambiente&Sociedade*, 10: 5-25. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1414-753X2002000100002>
- Palomera, J. (2013). How did finance capital infiltrate the world of the urban poor? Homeownership and social fragmentation in a spanish neighborhood. *International Journal of Urban and Regional Research*. Vol. 38(1): 218-235. DOI: [10.1111/1468-2427.12055](https://doi.org/10.1111/1468-2427.12055)
- Park, B. G., Lee, J. H., Han, D. K. ae, Lee, S., Paek, Y., & Shim, H. (2024). Enabling infrastructure: seeing infrastructure as the urban commons. *International Journal of Urban Sciences*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/12265934.2024.2321337>

- Peña, D. (2020). Beyond guerrilla urbanism: Can Batlló and the slowness of knowing, managing, and making. *Urban Design International*, Vol. 25. ss: 126-136. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41289-019-00080-y>
- Purcell, M. (2013). "Possible Worlds: Henri Lefebvre and the Right to the City". *Journal of Urban Affairs*, 36(1), 141-154. DOI: <https://doi.org/10.1111/juaf.12034>
- Runge, C.F. ve Defrancesco, E. (2006). "Exclusion, Inclusion,, and Enclosure: Historical Commons and Modern Intellectual Property". *World Development*. Vol.34(10): 1713-1727. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2006.02.002>
- Sevilla-Buitrago, A. (2015) "Capitalist Formations of Enclosure: Space and the Extinction of the Commons", *Antipode*, 47 (4): 999-1020. DOI: <https://doi.org/10.1111/anti.12143>
- Smith, N. (2017). *Eşitsiz Gelişim Doğa, Sermaye ve Mekânın Üretimi*. (Çev. Esin Soğancılar). İstanbul: Sel Yayıncılık.
- Soja, E. (2000). The city and spatial justice. in *Justices et Injustices Spatiales*, ed. B. Bret, P. Gervais-Lambony, C. Hancock, F. Landy. Presses Univeritaires de Paris Ouest, Paris. ss: 55-74.
- Stavrides, S. (2019). *Müşterek Mekân*. Çev. Cenk Saraçoğlu. İstanbul: Sel Yayınları.
- Tilly, C. ve Wood, L. (2022). *Toplumsal Hareketler 21. YY'a Giriyor. içinde Toplumsal Hareketler 1768-2018*. ed. C. Tilly, E. Castaneda, L. J. Wood. Çev. O. Düz. Alfa Yayınları, İstanbul.
- Turner, M. E., (1984). *Enclosure in Britain 1750-1830*. The Macmillan Press, London.
- UN DESA (2018). *Revision of World Urbanization Prospects*. Erişim Adresi: <https://population.un.org/wup/>, Erişim Tarihi: 16.10.2023
- URL 1 (2023). *Projecten una inversió de 125 MEUR a la tèrmica de Cercs per fer un parc de natura i una planta d'hidrogen verd*. 3Cat News. Retrieve from: <https://www.ccma.cat/324/projecten-una-inversio-de-125-meur-a-la-termica-de-cercs-per-fer-un-parc-de-natura-i-una-planta-dhidrogen-verd/noticia/3215509/?s=08>
- Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks: Sage.
- Varvarousis, A. (2022). *Liminal Commons, Modern Rituals of Transitions in Greece*. Bloomsbury Academic, Britain.
- Weber, A. (2015). *Reality as Commons, A Poetics of Participation for the Anthropocene*. in *Patterns of Commoning*. eds. D. Bollier & S. Helfrich. Amherst, MA: The Commons Strategy Group/ Off the Commons Books, pp. 369-391. Retrieved From: <https://patternsofcommoning.org/>
- Wood, E. M. (2003). *Kapitalizmin Kökeni*. Çev. C. Aşkın. Epos Yayınları, Ankara.

Gülşah Tırış

*Akdeniz University, Faculty of Architecture
Department of City and Regional Planning, Antalya, Türkiye
gulsahtiris7@gmail.com*

Gülşah Tırış, a PhD student at Akdeniz University Faculty of Architecture, Department of Urban and Regional Planning, has worked on urbanization policies, political ecology, social movements and sustainability. In her doctoral thesis, she studies commoning practices in Spain and Turkey.

Hilal Erkuş

*Akdeniz University, Faculty of Architecture
Department of Urban and Regional Planning, Antalya, Türkiye
herkus@akdeniz.edu.tr*

Hilal Erkuş is a full Professor at Akdeniz University (Faculty of Architecture, Department of Urban and Regional Planning, Antalya, Turkey). She is specialized on urban and regional economic development, (political) economic (tourism) geography, tourism development, tourism clusters, networks, tourism value chains, urban tourism governance, economic homogenization and diversification in tourism firms, tourism firm survival, fictional expectations.

Sustainable Cultural Creative Enterprises for “public cultural spaces”

Gaia Daldanise

Abstract

In the international debate, culture has a strategic role for sustainable development especially if referred to public space planning. In the European scenario, traditional urban planning and design approaches have been integrated with new operational tools able to redefine public and private urban boundaries for promoting sustainable public spaces and creating new economies through Cultural Creative Enterprises (CCEs). The understanding of the CCEs sector, elaborated through an exploration of scholarly articles, reports, and policy documents provides an understanding of structural characteristics, including future trends, challenges, and opportunities, both nationally and internationally. The analysis revealed the potential of creativity as a driver of innovation that is particularly suitable in public spaces especially in “public cultural places” like cultural infrastructure (e.g. museums, libraries, etc.) or hubs (such as creative hubs or incubators) that dialogue with urban spaces and functions. In this perspective, the research analyses best practices related to the report (2023) “100 Italian Cultural Spaces Stories” which studies Italian technologies and innovations in cultural spaces around the world.

Within these 100 realities, the research selected and analyzed twelve organizations through an interpretive framework developed thanks to the study of literature and policies.

KEYWORDS:

Cultural creative enterprises; design; public cultural spaces; sustainable development



Imprese Culturali Creative Sostenibili per gli “spazi culturali pubblici”

Nel dibattito internazionale, la cultura ha un ruolo strategico per lo sviluppo sostenibile soprattutto se riferita alla pianificazione dello spazio pubblico. Nello scenario europeo, gli approcci tradizionali alla pianificazione e alla progettazione urbana sono stati integrati con nuovi strumenti operativi in grado di ridefinire i confini urbani pubblici e privati per promuovere spazi pubblici sostenibili e creare nuove economie attraverso le Imprese Culturali Creative (ICC). La comprensione del settore delle ICC, elaborata attraverso l'esplorazione di articoli scientifici, relazioni e documenti politici, fornisce una comprensione delle caratteristiche strutturali, comprese le tendenze future, le sfide e le opportunità, sia a livello nazionale che internazionale. L'analisi ha rivelato il potenziale della creatività come motore dell'innovazione, in particolare negli spazi pubblici, soprattutto nei “luoghi culturali pubblici” come le infrastrutture culturali (ad esempio musei, biblioteche, ecc.) o gli hub (come poli creativi o incubatori) che dialogano con gli spazi e le funzioni urbane. In quest'ottica, la ricerca analizza le buone pratiche legate al rapporto (2023) “100 Italian Cultural Spaces Stories” che studia le tecnologie e le innovazioni italiane negli spazi culturali di tutto il mondo.

All'interno di queste 100 realtà, la ricerca ha selezionato e analizzato dodici organizzazioni attraverso un quadro interpretativo sviluppato grazie allo studio della letteratura e delle politiche.

PAROLE CHIAVE:

Imprese culturali creative; design; spazi culturali pubblici; sviluppo sostenibile

Sustainable Cultural Creative Enterprises for “public cultural spaces”

Gaia Daldanise

1. Introduction

In urban contexts, the rise of bottom-up planning initiatives highlights the need to rethink local policies for public spaces aimed at forms of social cohesion and innovation (MacCallum et al., 2009), addressing new welfare systems.

Starting from this scenario, a research field regards cultural creative activities that design new forms of public spaces sustainable and human-centred: for urban design concerns the creation of a social space, in which political forces are cultivated and mobilized (Madanipour et al., 2013; Viderman & Knierbein, 2020).

In the international debate, culture has a strategic role for sustainable development (Cultural Welfare Center, 2023; European Commission, 2018; European Union, 2021; UNESCO, 2019) especially if referred to public spaces planning. The division between public and private spheres stands out as a key principle for delineating socio-spatial boundaries within urban environments having a crucial role in theoretical discussions of urban life since early times. The distinguishing public and private remains influential, representing social constructs of daily life — from the intimacy of personal spaces (houses) to the openness of city streets and public areas (Giesecking et al., 2014). Throughout the history of modern urban design, the nature and interactions between private and public realms have been contested on political, social, and economic grounds, as highlighted by Madanipour (2003). The functionalist spatial arrangement of the public-private has served as a central tool for commodifying space and establishing social hierarchies and disparities (Viderman and Knierbein, 2020).

In the European scenario, traditional planning and design approaches have been integrated by new operational tools able to redefine these public and private urban boundaries for promoting sustainable public spaces in which culture and creativity are able to reduce social disparities and create new economies.

Essen in the Ruhr region, for example, in 2010 integrated the cultural and creative sector into publicly funded cultural programs: creative professionals and artists needed to refinance their cultural productions in the market to be recognized as a model for urban transformation through culture (García, 2004). Among the initiatives 2010lab, an online platform, was launched for promoting dialogue among actors from art, culture, economy, and education, and the European Centre for Creative Economy (ECCE) was established for supporting creative sector initiatives.

Similarly, the development of the cultural creative economy was a cornerstone of Liverpool’s urban regeneration strategy in 2008 (Farr & Giles, 2008). Between 2006 and 2008, the city’s cultural and creative industries sector increase about 10% in new bu-

businesses and 14% in employment. In this context, the Impacts 08 research program by the University of Liverpool and Liverpool John Moores University, commissioned by Liverpool City Council following the city's nomination as European Capital of Culture (ECoC) in 2008 (Taormina & Calvano, 2014), developed a research model to evaluate the multiple impacts of culture-led regeneration (Miles & Paddison, 2005; Sacco et al., 2014) programs. The research findings had significant impacts, both nationally and internationally, and key study points were incorporated into subsequent ECoC programs (Garcia et al., 2010).

Investing in such strategies means improving the quality of urban life and public spaces, assuming that culture and creativity are able of activating entrepreneurial sector as a driver of innovation and social cohesion to contrast marginalization processes through “spatial and aspatial proximity” (Oppido et al., 2023). At the same time the sector promotes new collective ways for transferring and adopting sustainable actions and behaviors (Daldanise & Clemente, 2022; Sharman et al., 2020; Tyszczyk & Smith, 2018).

In this context, the research aims to investigate how cultural creative sectors contribute to the sustainable development of the public cultural spaces. The paper aims to examine the creative cultural sector' international and national debate (§2), to define an interpretive framework by analyzing some cultural and creative practices that had sustainable outputs on public spaces (§3), and to show first conclusions from this early-stage research (§4).

2. Cultural and creative enterprises and “Made in Italy” perspective

Culture is increasingly becoming a strategic priority and the Cultural Creative Enterprises (CCEs) have key role in generating new knowledge through creativity, skills and talent (Department for Culture Media and Sport DCMS, 1998; Santagata et al., 2009; Unioncamere-Fondazione Symbola, 2023; Valentino, 2013) building new forms of wealth and employment. “Creative Industries” were first defined in a 1998 report by the UK's Department of Culture Media and Sport (DCMS). Following the strategic policies of the Blair government, the DCMS established a “Creative Industries Mapping Document” and a Creative Industries Task Force (CITF). According to the report, creative industries require “creativity and talent, with potential for wealth and job creation through exploitation of their intellectual property” (DCMS, 1998). Subsequently, David Throsby distinguishes cultural activities into two groups. The first group refers to culture in a general and includes everything related to the beliefs, customs, and values of a community. The second group includes intellectual, moral, artistic activities and products identified based on three criteria: the goods and activities should involve a form of creativity in their production; they should deal with the creation and communication of symbolic meaning; and their outcome should involve, at least potentially, some form of intellectual property (Throsby, 2005).

According to UNESCO's “Convention for the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions” (2005), CCEs produce goods, services and activities that are

recognized, by their attributes, purposes and characteristics, regardless of their economic value. In several cases, CCEs produce cultural goods and are supported by public funds (KEA European Affairs, 2006), while creative enterprises are supported by the production of cultural goods for consumption (design, architecture, fashion) and the economic dimension is much more evident. According to the European Commission’s Green Paper “Unlocking the potential of cultural and creative industries” (European Commission, 2010): “cultural industries” produce and distribute goods or services with a specific character, use or purpose that incorporate or convey cultural expressions, whatever their commercial value. In addition to the traditional arts sectors (performing arts, visual arts, cultural heritage), these goods and services also include film, video, television and radio, video games, new media, music, books and print media (Cerreta & Daldanise, 2018).

A significant discussion is unfolding regarding the impact of creativity and culture on local economic development. Building on Florida’s influential work (2002), the pivotal role of creativity is acknowledged across various domains, ranging from urban planning, as noted by Leslie (2005) and Landry (2000), to the revitalization of neighbourhoods, as explored by Cooke (2008). This recognition extends to industrial policy and entrepreneurship, as discussed by Trullén and Callejón (2008), and OECD in 2007, as well as international economic development strategies (Lazzeretti et al., 2012; UNDP/UNCTAD, 2008).

In Italy, the definition of cultural and creative enterprises (Santagata et al., 2009) is particularly related to historical-architectural and artistic heritage, entertainment, publishing, music, architecture, design, crafts and contemporary art. Currently, new technologies such as videogames, audiovisual, virtual and augmented reality have been integrated into the production of cultural services and goods (Unioncamere-Fondazione Symbola, 2023). Many Italian organizations are forming partnerships with CCEs as part of their Corporate Social Responsibility (CSR) strategies. They aim to provide value to stakeholders, especially by creating benefits for communities, society as a whole, and indirectly for the environment (Schiuma & Lerro, 2014).

More recent studies reflect on the links between non-profit cultural institutions and more profit-oriented creative industries and their impacts on sustainability not only in physical effects but especially for behaviours generated. By utilizing data from Italian regions and employing robust econometric methods, Crociata et al. (2020), for example, demonstrate that exposure to heritage increases the likelihood of attaining higher education and participating in lifelong learning programs (Nogare & Murzyn-Kupisz, 2022).

This enabling environment allowed in 2023 to activate a pathway for the CCEs definition and development in Italy especially related to the characteristics of “Made in Italy” production. The Italian Ministry of Culture in the decree law “Disposizioni organiche per la valorizzazione, promozione e tutela del made in Italy” introduced the definition of CCEs (art. 19) as the organizations have as their exclusive or prevalent corporate purpose in: conception, creation, production, development, dissemination, promotion,

conservation, research, enhancement or management of cultural goods, activities and products.

Regarding cultural goods the categories specified are the same of the Code for Cultural Heritage and Landscape, while cultural activities and products are defined as goods, services, intellectual works, and other creative expressions, individual and collective, including music, audiovisual and radio, fashion, architecture and design, visual arts, live performances, tangible and intangible cultural heritage, artistic crafts, publishing, books and literature.

The decree law also proposes ad hoc measures and tools aimed at promoting and supporting the sector: e.g. the Register of National Interest for CCEs is established at the Ministry of Culture, and a special section in the business register at the Chambers of Commerce is provided. In addition, the Articles 21 and 22 show a fund of about 3 million euros/year distributed from 2024 to 2033 for the provision of non-repayable capital grants and a three-year National Strategic Plan for the Promotion and Development of Enterprises (Cosenza, 2023).

As already highlighted in the 13th Symbola Report “Io sono Cultura 2023. L’Italia della qualità e della bellezza sfida la crisi” (I am Culture 2023. The Italy of quality and beauty defies the crisis), the CCEs sector in 2022 confirms its centrality in the national economy thanks to an added value produced of 95.5 billion euros (+6.8% compared to 2021 and +4.4% compared to 2019) and almost 1.5 million employees (+3.0% compared to 2021) (Unioncamere-Fondazione Symbola, 2023).

In the Italian CCEs production system (year 2022) architecture and design (15% value added and 18% employment) are in third place after video games and software and publishing and printing. The Publishing and Printing segment includes about one-fifth of the total number of enterprises with similar percentages of value added and employment. Communication, Video Games and Software, and Performing Arts and Visual Arts enterprises account between 11 % and 15 %, with the Video Games and Software segment contributing significantly to value added (about 30 % of the total) and employment in the cultural sector. Historical and artistic heritage enterprises, although numerically small, generate percentages of value added and employment between 5 % and 6 %. It is also relevant that although Audiovisual and Music have a smaller presence in numerical terms (not reaching 6 %), they produce a value added percentage almost double their numerosness (Unioncamere; ANPAL; Excelsior, 2022).

In particular, Italy has an absolute record among the 27 member countries for the design sector in which companies, already in Covid year (2020), recorded about 20,794 million euros of revenues. The design sector includes several categories: product design, communication and multimedia design, digital and interaction design, service design and space design (Fondazione Symbola, 2023). The broadening and strengthening of the sector, especially in the field of public spaces, is particularly visible in recent times with new experiments related to the ecological conversion of CCEs and sustainable design as well as new technologies and artificial intelligence (Unioncamere-Fondazione Symbola, 2023) that experimented innovative, inclusive and interactive urban spaces.

3. A framework of sustainable CCEs for public cultural spaces

The understanding of the CCEs sector, elaborated through an exploration of scholarly articles, reports and policy documents provides an understanding of structural characteristics, including future trends, challenges and opportunities. The analysis revealed the potential of creativity as a driver of process and product innovation that is particularly suitable in public spaces especially in “public cultural places” in which cultural infrastructure (eg. Museums, library etc.) or hub (such as creative hub or incubators) dialogue with urban spaces and functions. The connections between museums, for example, and CCEs can manifest at various points along the CCE value chain, including the creation of original creative content, its publication, and the delivery or distribution of goods and services, as indicated by KEA (2019).

In this perspective, the research analyses best practices related to the report (2023) “100 Italian Cultural Spaces Stories” which studies Italian technologies and innovations in cultural spaces around the world. The study shows the stories of 100 companies, research centers, associations and third-sector entities demonstrating an Italy appreciated internationally (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023) for its ability to build inclusive and sustainable cultural spaces in line with the New European Bauhaus (European Union, 2021).

Within these 100 realities, twelve organizations were selected and analyzed through an interpretive framework for a sustainable CCE, which was developed from the study of data of national reports and literature. The framework highlights four main aspects: creative input as the driver of all activities; the type of product, space, service, communication and multimedia or digital and interaction design; the tangible and/or intangible production process; sustainable output in public cultural spaces. Sustainable output is renewed over time, returning to the initial creative input, in a continuous cycle of process and product innovation (Figure 1).

The twelve analyzed practices (Table 1) were selected for their crucial role in supporting innovative sectors by activating cultural place-based processes for the sustainable development and for their ability in responding to this interpretative framework.



Fig. 1 – Sustainable CCE for public cultural spaces (author elaboration)



Fig. 2 – UniCredit Pavilion (Milan)-AMD L Circle project (source: <https://amd lcircle.com/projects/unicredit-pavilion-dal-2019-ibm-studios/>)

One example is Alterstudio Partners, a Milan-based architecture firm founded in 1996, which takes an innovative approach to design places of cultural sociality. The creative input is cultural sociality that is applied to service and space design through the participatory design of buildings and exhibition systems (production process) for sustainable output related to cultural places (e.g., libraries and museums) as tools for social inclusion, intercultural dialogue and countering inequality (Alter Studio Partners, 2024; Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023).

Another interesting case is AMDL Circle, a firm known for its multidisciplinary and humanistic approach to architecture, graphic design, and design. The input is empathy applied to space design through the involvement of artists, anthropologists, humanists and psychologists in the design process. The sustainable output is the creation of empathic spaces (“UniCredit Pavilion” in Milan - Figure 2, Neues Museum in Berlin, and the “Gallerie d’Italia” in Milan, Turin, and Naples for example) to foster human relationships in space by stimulating curiosity, dialogue, and interaction (AMDL Circle, 2023; Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023).

In the area of design and research, CONAI – “Consorzio Nazionale Imballaggi”, based in Milan, has faced the complex challenges in waste management by structuring a set of guidelines for managing waste in Italian UNESCO sites (creative input). The consortium’s work is a service design for sustainable waste management (production process), which involves analysis of the specific needs of each site, staff training, communication campaigns, and evaluation of customer satisfaction for the UNESCO sites valorisation as a sustainable output (CONAI, 2023; Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023).

The connection between public space and urban culture is intricate and requires increasingly sophisticated skills in designing and implementing effective use of space along with engaging cultural experiences. Maria Chiara Ciaccheri studio works in this perspective, starting from museum accessibility to space and social design through public involvement as the core of the design process. Maria Chiara has realised educational

and engaging cultural experiences (sustainable output) such as the refurbishment of the Museo Civico in Rovereto (TN) with WeExhibit and contributed to the accessibility guidelines for museums in Emilia Romagna (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; Maria Chiara Ciaccheri, 2024).

Among architecture firms involved in research and design, Mario Cucinella Architects, starting from the creative input of innovative technologies with low environmental impact, stands out for its combination of research, attention to the environment and technology in the production process in order to improve the quality of life in the spaces designed (sustainable output). This approach is also reflected in projects for public cultural spaces, such as the renovation of the Federiciana Library in Fano (Figure 3) (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; Mario Cucinella Architects, 2023).



Fig. 3 – Federiciana Library in Fano by Mario Cucinella Architects (<https://www.mcarchitects.it/progetti/biblioteca-federiciana>)

In the field of design and research, Oduelab is an interesting startup (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; Oduelab, 2024) that adopts the Regenerative Design approach, as creative input, applied to space through advanced technologies for the detection and analysis of environmental data and occupants' psychophysical well-being (production process). The sustainable output consist into optimize and monitor the comfort of indoor spaces and define new parameters of well-being and quality (sustainable output).

Another experience that takes care of the end-user-oriented approach is Tactile Vision Onlus, a Turin-based non-profit association that strives for universal design of cultural spaces.

The creative input is the fourth principle of Universal Design (perceptibility) applied to space design through a process of designing and implementing inclusive tools for orientation, information and insight that overcome multisensory barriers in order to engage as many people as possible in the cultural experience, regardless of environmental conditions or individual sensory abilities (sustainable output) (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; Tactical Vision Onlus, 2023).

One area still unexplored in the design and research context is data visualization in which The Visual Agency, a company founded in Milan in 2011, is specialized. Starting from the input of information design for the cultural sector, in the field of communication and multimedia, The Visual Agency uses data visualization for the user experience of cultural assets, tangible and intangible, and tourist itineraries modifying the perception and fruition of some valuable public spaces (sustainable output).

In collaboration with the Veneranda Biblioteca Ambrosiana in Milan, the agency led the project to digitize the Codex Atlanticus, the most extensive collection of texts and



Fig. 4 – “A world of Potential” at Procuratie Vecchie (Venice) - ETT project (source: <https://ettsolutions.com/newmedia/progetti/a-world-of-potential/>)

illustrations by Leonardo da Vinci (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; The Visual Agency, 2023).

In the field of interaction solutions, Costa Edutainment, since its founding in 1993, has adopted a model of learning through emotions. Education and Entertainment (“Edutainment”), as a creative input applied to space design, activate a design process based on direct interaction with nature and awareness for its protection in order to manage cultural sites dedicated to entertainment, culture, education and scientific research (sustainable output). Starting with the management of the Genoa Aquarium, the company has become a leader in Italy and abroad in this field (Costa Edutainment, 2024; Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023).

Among its various interaction solutions, ETT uses technology to stimulate creativity and emotion. The creative input is the design of IT solutions for the digital transformation and management of Italian cultural heritage and smart city, in the area of digital and interaction design, integrating technological skills, design and storytelling in the whole production process.

The sustainable output is the realization of popular, educational and edutainment projects that are increasingly immersive and exciting, such as “A World Of Potential” a permanent exhibition for the Generali Group at the Procuratie Vecchie in Venice (Figure 4) (ETT solutions, 2023; Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023).

Among the companies specializing in interaction solutions there is a Venice-based company, so called Tooteko, which offers multidisciplinary consultancy for inclusive and digital museums. The creative input is inclusive design applied to space using digital design solutions for interaction. The production process is based on the integration of craftsmanship and technology to conceive projects aimed at improving the quality of life of visually impaired and blind people, providing integrated services ranging from solid architecture to inclusive design in immersive and virtual worlds (sustainable output). An example is the application to the National Archaeological Museum of the Sea in Caorle (VE), which offers an immersive and experiential visit through interactive devices and touch screens that allow visitors to explore the reconstruction of the ship that sank in 1812 (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; Tooteko, 2024)

Finally, in the finishes and furnishings sector, an innovative start-up was analysed. NonSiButtaViaNiente, a benefit corporation that created the first national platform for sharing and recycling museum inventories to valorize discarded fittings and waste materials (creative input) by innovating the exhibition system with circular economy principles applied to space and digital & interaction design (production process). Sustainable output is the platform, created with the contribution of InnoVaMusei - Regione Lombardia, Unioncamere Lombardia and Fondazione Cariplo, that offers museums and exhibition realities the possibility to rent furniture, exhibits, audio, video and lighting systems, as well as used objects and materials and provides services such as the production of inclusive artifacts, sustainable set-ups as well as the recycling of exhibit waste (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023; NonSiButtaViaNiente, 2024).

Name of CCE	Creative input	Design	Production process	Sustainable output
1) Alter Studio	Cultural sociality	Service and space design	Participatory design of museum buildings and exhibition systems	Cultural places as tools for social inclusion and intercultural dialogue
2) AMDL Circle	Space empathy	Space design	Involvement of artists, anthropologists and psychologists	"Empathic spaces" to foster human relationships between experience and place
3) CONAI	Waste management and recycling for UNESCO sites	Service design	Sustainable waste management	Community needs for waste management and UNESCO sites valorisation
4) Maria Chiara Ciaccheri	Museum accessibility	Space and social design	Public involvement in cultural spaces	Learning strategies that engage visitors' behaviours
5) Mario Cucinella Architects	Innovative technologies with low environmental impact	Space design	Combination of research, environment and technology	Sustainable spaces designed to improve quality of life
6) Oduelab	People's mental and physical well-being	Space design	Regenerative Design	Monitoring for indoor space comfort and new parameters of well-being and quality
7) Tactile Vision Onlus	Principle 4 of universal design (perceptibility)	Space design	Design for all to enhance human diversity, social inclusion and equality	Products and environments that are accessible to all categories of people
8) The Visual Agency	Information design for cultural sector	Communication & Multimedia design	Data visualization from database creation to user experience	Digital humanities for the Italian tourism and museum system
9) Costa Edutainment	Education e Entertainment for cultural exploitation	Space design	Direct interaction with nature and advocacy for its protection	Cultural sites dedicated to entertainment, culture, education and scientific research
10) ETT	Integrated IT systems on digitalization and heritage management issues	Digital & Interaction design	Interaction of technology skills with design and storytelling skills	Immersive and emotional outreach, educational, and edutainment projects
11) Tooteko	Inclusive Design	Digital & Interaction design e Space Design	Integration of craft and technology to improve the quality of life for visually impaired and blind people	Integrated services for cultural places: from solid architecture to inclusive design in immersive and virtual worlds
12) NonSiButtaViaNiente	Recycling of fittings waste	Digital & Interaction design e Space Design	Circular economy applied to the recycling and reuse of museum exhibits and inventories	Platform for sharing and recycling of disused fittings and waste materials

Tab. 1 – The 12 sustainable Italian CCEs for public cultural spaces (author elaboration)

These realities highlight the role of the CCEs as sensors of a new way of designing public spaces by valuing them as tools for social inclusion, innovation and dialogue: empathy spaces for fostering human relationships, places for direct interaction with nature, environments to be monitored and evaluated in relation to evolving human needs.

4. Discussion and conclusions

Public open space literature and practices show, in recent years, that European urban planning and design have increasingly embraced innovative operational tools for re-defining public and private urban boundaries. This shift aims to foster inclusive public spaces where collaborative decision-making, culture, technologies and creativity can help reduce social disparities and stimulate new economic opportunities. Some key approaches and tools have been instrumental in this transformation such as: participatory planning tools like community engagement for involving local communities in the decision-making process or co-design workshops for bringing together architects, planners, and community members to collaboratively design public spaces; tactical urbanism with pop-up interventions like temporary installations (e.g. street art, mobile libraries, etc.) for quickly transforming underutilized spaces; digital and smart technologies like data-driven decision making to understand patterns of use and needs for helping planners in creating more responsive and adaptable public spaces, or smart city initiatives for integrating technology into urban planning that can enhance the functionality and accessibility of public spaces.

In this background, the research focused on one of this approaches related to cultural and creative industries in terms of both creative hubs or cultural infrastructures, as focal points for local cultural and economic activities, for establishing spaces where artists, designers, and entrepreneurs can collaborate encourages innovation and the exchange of ideas and both cultural programming (e.g. ECoC, events, festivals, and exhibitions) in public spaces for activating these areas and attracting diverse audiences, promoting social cohesion and economic vitality.

New initiatives such as the New European Bauhaus highlight the key role of culture and creativity in fostering experimentation in public spaces to build a sustainable and inclusive future (European Union, 2021). Culture and creativity, as engines of participation, discussion, growth and exchange in communities, can activate public-private synergies and collaborations for the sustainable and inclusive development of public spaces.

In this perspective, the study of the selected practices allowed to verify the potential of creativity as a driver of innovative processes for the regeneration of public spaces.

This emerges in all the practices of the report 100 Italian Cultural Space stories (Fassa Bortolo - Fondazione Symbola, 2023) and in particular in the twelve analysed in which it is evident this close correlation among the creative input to production, the design of spaces, technologies and interactive services that improve the fruition but also the people well-being, and finally the sustainable output aimed at reducing negative impacts from not only the ecological but also the social point of view.

The strength of the research approach is both the defining of new framework emerging from scientific literature and policies report analysis and both to identify the value chain of these sustainable CCEs for emerging some common characteristics: the role of creativity as an input to decision-making processes oriented toward collaboration between

actors and users capable of activating innovative approaches for the sustainable regeneration of cultural places and territories.

The limit regards the lack of study on social dynamics for emerging positive and negative impacts of the different public spaces' projects of the CCEs analysed. Furthermore, the data on best practices analysis (deriving from the Fassa Bortolo - Fondazione Symbola research) could be implemented with semi structured interviews to CCEs managers.

The research follow up could be investigating the new opportunities in the management and organizational approach at the local level in a logic of collaborative governance and decision-making processes among actors and users who are the key players in the ongoing change towards more inclusive, dynamic, and resilient urban environments.

REFERENCES

- Cerreta, M., & Daldanise, G. (2018). Processi decisionali innovativi per la valorizzazione del patrimonio culturale: le imprese culturali e creative sostenibili. In R. A. Genovese (Ed.), *Patrimonio e città storiche come poli di integrazione sociale e culturale, sostenibilità e tecnologie innovative* (pp. 201–220). Giannini Editore.
- Cooke, P. (2008). Culture, clusters, districts and quarters: some reflections on the scale question. *Creative Cities, Cultural Clusters and Local Economic Development*, 25–47.
- Cosenza, G. (2023). Novità per le imprese culturali e creative dal disegno di legge per il made in Italy. *Sole 24 Ore*. https://www.ilsole24ore.com/art/novita-le-imprese-culturali-e-creative-disegno-legge-il-made-italy-AFQofzQ?refresh_ce=1
- Crociata, A., Odoardi, I., Agovino, M., & Sacco, P. L. (2020). A missing link? Cultural capital as a source of human capital: Evidence from Italian regional data. *The Annals of Regional Science*, 64, 79–109.
- Cultural Welfare Center. (2023). Cultural Welfare Center. <https://culturalwelfare.center/>
- Daldanise, G., & Clemente, M. (2022). Port Cities Creative Heritage Enhancement (PCCHE) Scenario Approach: Culture and Creativity for Sustainable Development of Naples Port. *Sustainability*, 14(14), 8603.
- Department for Culture Media and Sport DCMS. (1998). A new cultural framework. <https://www.gov.uk/government/organisations/department-for-digital-culture-media-sport>
- European Commission. (2010). Green Paper. Unlocking the potential of cultural and creative industries. https://www.hhs.se/contentassets/3776a2d6d61c4058ad564713cc554992/greenpaper_creative_industries_en.pdf
- European Commission. (2018). A New European Agenda for Culture. <https://ec.europa.eu/culture/document/new-european-agenda-culture-swd2018-267-final>
- European Union. (2021). New European Bauhaus. https://europa.eu/new-european-bauhaus/delivery_en
- Farr, S. J., & Giles, C. (2008). Understanding the historic environment of port cities: the case of Liverpool. *Proceedings of English Heritage Conference “On the Waterfront: Culture, Heritage and Regeneration of Port Cities.”*
- Fassa Bortolo - Fondazione Symbola. (2023). 100 Italian Cultural Spaces stories. <https://symbola.net/ricerca/100-italian-cultural-spaces-stories/>
- Florida, R. (2002). *The rise of the creative class, and how it is transforming work, leisure, community and everyday life*. Perseus Book Group.
- Fondazione Symbola. (2023). *Design Economy 2023*. <https://symbola.net/ricerca/design-economy-2023/>

- García, B. (2004). Cultural policy and urban regeneration in Western European cities: lessons from experience, prospects for the future. *Local Economy*, 19(4), 312–326.
- Garcia, B., Melville, R., & Cox, T. (2010). Creating an impact: Liverpool’s experience as European Capital of Culture. *Impacts 08*. <https://www.liv.ac.uk/impacts08/about/>
- Gieseking, J. J., Mangold, W., Katz, C., Low, S., & Saegert, S. (2014). Section 6, ‘Public’ and ‘Private’, Editors’ Introduction and Suggestion for Further Reading. *The People, Place, and Space Reader*, 183–186.
- KEA European Affairs. (2006). The economy of culture in Europe. <https://keanet.eu/publications/>
- KEA European Affairs. (2019). Market analysis of the cultural and creative sectors in Europe. A sector to invest in.
- Landry, C. (2000). *The Creative City*. Earthscan.
- Lazeretti, L., Boix, R., & Capone, F. (2012). Why do creative industries cluster? In *Creative industries and innovation in Europe* (pp. 45–64). Routledge.
- Leslie, D. (2005). Creative cities? *Geoforum*, 4(36), 403–405.
- MacCallum, D., Moulaert, F., Hillier, J., & Vicari Haddock, S. (2009). Social innovation and territorial development (D. MacCallum, F. Moulaert, J. Hillier, & S. Vicari Haddock, Eds.). Ashgate Publishing, Ltd.
- Madanipour, A. (2003). *Public and private spaces of the city*. Routledge.
- Madanipour, A., Knierbein, S., & Degros, A. (2013). *Public Space and the Challenges of Urban Transformation in Europe*. Routledge.
- Miles, S., & Paddison, R. (2005). Introduction: The rise and rise of culture-led urban regeneration. *Urban Studies*, 42(5–6), 833–839.
- Nogare, C. D., & Murzyn-Kupisz, M. (2022). Do museums foster innovation through engagement with the cultural and creative industries? In *Arts, entrepreneurship, and innovation* (pp. 153–186). Springer.
- Oppido, S., Ragozino, S., & Esposito De Vita, G. (2023). Peripheral, Marginal, or Non-Core Areas? Setting the Context to Deal with Territorial Inequalities through a Systematic Literature Review. *Sustainability*, 15(13), 10401.
- Sacco, P., Ferilli, G., & Blessi, G. T. (2014). Understanding culture-led local development: A critique of alternative theoretical explanations. *Urban Studies*, 51(13), 2806–2821.
- Santagata, E. W., Translation, E., & Kerr, D. (2009). *White paper on creativity Towards an Italian model of development*. Citeseer.
- Schiuma, G., & Lerro, A. (2014). Do Cultural and Creative Industries (CCI) matter for innovation and value creation in knowledge-based business? Aims, forms and practice of collaboration in Italy.
- Sharman, N., Wallace, C. A., & Jespersen, L. (2020). Terminology and the understanding of culture, climate, and behavioural change—Impact of organisational and human factors on food safety management. *Trends in Food Science & Technology*, 96, 13–20.
- Taormina, A., & Calvano, G. (2014). The European Capitals of Culture between employment and voluntary work. *Economia Della Cultura*, 24(2), 195–202.
- Throsby, D. (2005). *Economia e cultura*. il Mulino.
- Trullén, J., & Callejón, M. (2008). Las agrupaciones de empresas innovadoras. *Mediterráneo Económico*, 13(1), 459–479.
- Tyszcuk, R., & Smith, J. (2018). Culture and climate change scenarios: the role and potential of the arts and humanities in responding to the ‘1.5 degrees target.’ *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 31, 56–64.
- UNDP/UNCTAD. (2008). *Creative economy*. Report 2008.
- UNESCO. (2005). *Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions*. http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=31038&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNESCO. (2019). *Thematic Indicators for Culture in the 2030 Agenda*. <https://whc.unesco.org/en/culture2030indicators/>
- Unioncamere; ANPAL; Excelsior. (2022). *Imprese e professioni culturali e creative*. <https://excelsior.unioncamere.net/pubblicazioni/2022/impres-e-profession-i-culturali-e-creative>
- Unioncamere-Fondazione Symbola. (2023). *Io sono Cultura. L’Italia della qualità e della bellezza sfida la crisi*. <https://symbola.net/ricerca/io-sono-cultura-2023/>

- Valentino, P. A. (2013). L'impresa culturale e creativa: verso una definizione condivisa. *Economia Della Cultura*, 23(3), 273–288.
- Viderman, T., & Knierbein, S. (2020). Correction to: affective urbanism: towards inclusive design praxis. *Urban Design International*, 25, 192–202.

Gaia Daldanise

National Research Council of Italy (CNR), Institute of Research on Innovation and Services for Development (IRISS), Naples
g.daldanise@iriss.cnr.it

Gaia Daldanise is researcher at CNR IRISS, architect and PhD in urban planning and evaluation. Since 2014 she has been collaborating in national and international projects with universities, institutions and associations. Her research activity focuses on collaborative decision-making processes for urban regeneration and heritage valorisation, with a focus on cultural creative services. The action-research is accompanied by community engagement activities focusing on culture and creativity as engines of local sustainable development.



The other city: the current migration crisis and transformation of public space in Antofagasta, Atacama Desert, Chile

Javiera Alberta Jamett Flores

Abstract

Contemporary cities, as constantly transforming organisms, reflect the challenges of the current world. The uncontrolled growth of informal settlements, due to the migration crisis, generates precarious conditions lacking access to basic services. Faced with the question, “How are the urban cultures of informal settlements in Antofagasta manifested and how do they impact the transformation of public space?” This article explores the relationship between public space and urban cultures in the context of informal settlements and analyzes the housing manifestations that emerge in Antofagasta, a city located on the coastal edge of the Atacama Desert, Chile. The methodology to be used will be a combination of statistical analysis of migration, housing, services, and public space data with sketches and mapping to characterize physical, cultural, and social conditions. The results show that two main typologies are identified that generate spatial segregation and transform public space.

KEYWORDS:

Coastal city, urban cultures, informal settlements, informal housing

L'altra città: l'attuale crisi migratoria e la trasformazione dello spazio pubblico nel deserto di Atacama, Antofagasta, Cile

Le città contemporanee, come organismi in costante trasformazione, riflettono le sfide del mondo attuale. La crescita incontrollata degli insediamenti informali, dovuta alla crisi migratoria, genera condizioni precarie e prive di accesso ai servizi di base. Di fronte alla domanda “Come si manifestano le culture urbane degli insediamenti informali ad Antofagasta e come influenzano la trasformazione dello spazio pubblico?” Questo articolo esplora la relazione tra spazio pubblico e culture urbane nel contesto degli insediamenti informali e analizza le manifestazioni abitative che emergono ad Antofagasta, una città situata sul bordo costiero del deserto di Atacama, Cile. La metodologia utilizzata sarà una combinazione di analisi statistica dei dati su migrazione, abitazione, servizi e spazio pubblico con schizzi e mappature per caratterizzare le condizioni fisiche, culturali e sociali. I risultati mostrano che vengono identificate due tipologie principali che generano segregazione spaziale e trasformano lo spazio pubblico.

PAROLE CHIAVE:

Città costiera, culture urbane, insediamenti informali, abitazioni informali

La otra ciudad: la actual crisis migratoria y transformación del espacio público en Antofagasta, desierto de Atacama, Chile.

Javiera Alberta Jamett Flores

1. Introducción

La situación actual en las ciudades contemporáneas se refleja como una constante transformación impulsada por la migración informal y el déficit habitacional. En este contexto, la migración prolifera en asentamientos informales conocidos coloquialmente como "rucos"¹ y "tomas" conformadas por viviendas autoconstruidas en el espacio público y los cerros, respectivamente. Estos asentamientos, carentes de servicios básicos para la habitabilidad son reflejo de los desafíos actuales que enfrentan las ciudades en la integración al tejido urbano.

Antofagasta, una ciudad ubicada al norte de Chile, era en 2018 una de las ciudades con mayor cantidad de residentes migrantes del país con 52.954 personas (INE, 2019), que para 2022 se amplió a 109.439 (INE, 2023), lo que se explica por factores externos que provocan fuertes emigraciones en el cono sur. Sin embargo, el problema no radica en la migración, sino en la ilegalidad al acceder por pasos fronterizos no habilitados en el norte del país, compartidos con Bolivia y Perú en una frontera de 850 kilómetros. De acuerdo con la Biblioteca del Congreso Nacional, el número total de ingresos por estos pasos no habilitados ha incrementado exponencialmente de 1.779 en 2015 a 6.310 en 2018; 8.048 en 2019; 16.848 en 2020; y 56.586 en 2021 (BCN, 2022)². Esta situación llevó a que el 15 de febrero del año 2022, se declarara estado de excepción constitucional de emergencia en la macrozona norte debido al ingreso masivo de inmigrantes de forma ilegal. Este incremento es posible explicarlo en parte por las restricciones migratorias iniciadas en 2018 y al cierre de fronteras debido al COVID-19 en 2020 (Stefoni, Jaramillo, Bravo y Macaya-Aguirre, 2023).

En Antofagasta, problema se evidencia con la aparición masiva de carpas³ y "rucos" en el espacio público, además del aumento de asentamientos informales que se autoconstruyen en el talud de los cerros, los cuales han aumentado significativamente desde 2010, con un 72.9% de sus habitantes siendo inmigrantes (Catastro Nacional de Campamentos, TECHO y CES, 2023). De este modo, se establece una relación directa entre la migración sudamericana⁴ y el incremento del déficit habitacional, la que no debe alimentar procesos de estigmatización hacia estos grupos, por el contrario, es un desafío en materia de investigación social y de políticas públicas (Marcos y Mera, 2018) para entender el tipo de hábitat y entorno urbano al que se enfrentan.

En este contexto, surge como pregunta de investigación ¿cómo se manifiestan las culturas urbanas de los asentamientos informales en Antofagasta? Y de acuerdo con su ubicación en la ciudad ¿cómo impactan en la transformación del espacio público?

El objetivo de este artículo es acercarse a las problemáticas que han llevado a la transformación del espacio público al describir e identificar los tipos de asentamientos que surgen a partir de la más reciente crisis migratoria que afecta a Antofagasta. La propuesta se basa en exponer el estado de precariedad y cómo se resuelven espacios ante la búsqueda de cobijo con condiciones de habitabilidad mínimas.

Para lograr lo anterior, la metodología a utilizar combina el método del croquis y la observación, entendido como una herramienta de registro e interpretación de la realidad y al mismo tiempo, de proyectación” (Vergara, F; Pérez, G, 2024) en complemento con el método cartográfico de mapeo del fenómeno en estudio.

A partir de los datos obtenidos se categorizan los rucos y tomas de acuerdo con tres criterios fundamentales en el origen de un asentamiento informal: su emplazamiento, la técnica de autoconstrucción y funcionamiento para su sostenibilidad en el medio. De este modo se reconocen las condiciones físicas, sociales y culturales propias de quienes habitan la ciudad informal.

2. La migración y la ciudad informal

Platón escribió que cualquier ciudad, por pequeña que sea, está dividida en dos: una, la ciudad de los pobres, y la otra, la de los ricos⁵. Este concepto es relevante para analizar la dualidad socioeconómica de muchas ciudades modernas. Según Pino y Ojeda (2013), esta dualidad equivale a una dicotomía entre la ciudad formal, compuesta por asentamientos que cumplen con las normativas urbanas, y la ciudad informal, caracterizada por formas de apropiación de terrenos y autoconstrucción de viviendas.

En este contexto, la migración es una variable que afecta directamente la configuración de las ciudades (Glaeser, 2021). En el caso de Chile, los migrantes que ingresan por pasos no autorizados y buscan mejores oportunidades económicas y de vida (INE, 2023) enfrentan diversos obstáculos para integrarse en la ciudad formal. Estos migrantes se enfrentan al elevado costo de vida, con trabajos precarios e ingresos bajos e irregulares, lo que los obliga a buscar soluciones habitacionales más accesibles (Gianotti, 2013; Fernández, 2018).

Fernández (2018) destaca que los migrantes deben afrontar el alto precio de la vida urbana con trabajos precarios y bajos ingresos, lo que los lleva a buscar vivienda en la ciudad informal. Sin embargo, más allá de la desorganización física y la marginalización social, Solá-Morales (1976) argumenta que las razones económicas son fundamentales para explicar el surgimiento del suburbio informal. El acceso al suelo es un proceso complejo para todos los sectores sociales, y esta complejidad se agrava para los migrantes, quienes enfrentan factores tanto de origen como de destino en su lucha por acceder y definir los usos del espacio urbano.

Davis (2007) menciona que la vivienda formal se volvió inasequible para muchas personas, lo que deja como única alternativa la vida en áreas propensas a inundaciones o en cauces de ríos. Esto continúa en la actualidad debido a que “los arriendos y subarrien-

dos son elementos importantes que atraen a gran parte de la población extranjera, dado que se ofertan viviendas, habitaciones, o incluso camas a precios mucho más accesibles debido a la situación normativa irregular de la autoconstrucción” (Orozco, Bayona, & Gil, 2023). Esta situación dificulta la integración de los migrantes en la ciudad formal y los empuja hacia la ciudad informal, donde las barreras para acceder a una vivienda son menores, aunque a costa de vivir en condiciones precarias y, a veces, en el espacio público (Hernández García, 2013).

Además de su estatus socioeconómico y origen, los migrantes se encuentran condicionados en distintos grados, siendo incluidos o excluidos del acceso a las instituciones, infraestructuras y servicios urbanos (Morales & Benal, 2020). Esto los lleva a recurrir a espacios informales para asegurar un medio de vida, una vivienda o educación (Prado, Schroeder, & Cortés, 2022).

La dificultad para cumplir con los requisitos para acceder a una vivienda por medio de arriendo o medios formales se ve agravada por el ya existente déficit de oferta de viviendas en alquiler a precios accesibles y en localizaciones centrales. Esto nos lleva nuevamente bajo el manto de la ciudad informal, donde se encuentra la oferta de arriendo y subarriendo de espacios sin regulación en las “tomas”, viviendas autoconstruidas con malas condiciones de habitabilidad y un elevado costo, generando un alto nivel de hacinamiento (Stang, Riedemann, Soto, & Abarca, 2022).

Por otro lado, la realidad puede ser aún más precaria en asentamientos efímeros, conocidos popularmente como “rucos”, que son construcciones precarias y vulnerables. Este término, aunque técnico, no es utilizado por las personas que viven en la calle, quienes consideran estos lugares como su hogar y los comparten con otros o prefieren no mostrarlos debido a la vergüenza o estigmatización (Torres, 2021). Así, muchos inmigrantes que han llegado a Chile en el último año ven la ciudad informal como una posibilidad de prosperar. La clase económica se vuelve crucial para determinar las oportunidades, ya que la segregación por ingresos impulsa a los migrantes a ubicarse en zonas cercanas a la red urbana, dado que el aislamiento geográfico de los pobres está altamente relacionado con la permanencia en la pobreza (Glaeser, 2021).

3. Caso de estudio de la ciudad de Antofagasta, la otra ciudad

En Antofagasta, se puede observar una dualidad entre una ciudad formal, regularizada y planificada, y otra informal, autoconstruida y no autorizada. Ambas están segregadas espacialmente debido a los estratos socioeconómicos. Desde su morfología, la ciudad ha manifestado un crecimiento apresurado. Este crecimiento desordenado se evidencia en la trama urbana, que se desarrolló de manera diferente a lo indicado en el plano original debido a la aparición de las primeras tomas en 1928, como una forma de autorregulación frente al déficit habitacional (Vallejos, 2012).

En la actualidad, Antofagasta ha experimentado un aumento significativo en el número de campamentos, pasando de 46 a 135, lo que representa un incremento del 51.7%

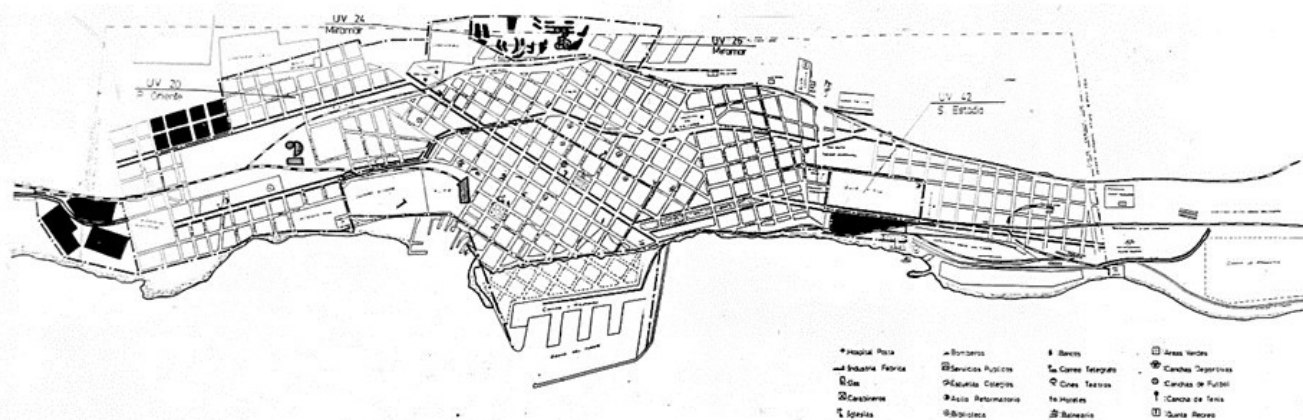


Fig. 1 – Plano de 1928 de Antofagasta. En el área superior, en negro se observa el primer crecimiento informal de la ciudad, en la ladera del cerro y sobre el casco histórico de la ciudad. Fuente: DOM IMA

respecto a la medición anterior (Catastro Nacional de Campamentos 2020-2021) de TECHO-Chile. En estos asentamientos viven 12,824 familias, de las cuales 9,352 son inmigrantes, representando el 72.9% del total. Este aumento se debe principalmente al alto costo de los arriendos, una situación relevante para las familias en el 91.9% de los campamentos, así como a los bajos ingresos y la falta de empleo, que afectan al 79.3% y cerca del 60% de los campamentos, respectivamente (Catastro Nacional de Campamentos, TECHO y CES, 2023).

Evaluar el costo de una vivienda en Antofagasta, una ciudad que se extiende por veintiséis kilómetros longitudinalmente, revela que el acceso al espacio público concentrado en el centro y sur de la ciudad se ha convertido en un privilegio urbano. Vivir cerca de estas áreas implica un mayor costo en el mercado inmobiliario "formal"⁶, lo que ha llevado al aumento de asentamientos informales cercanos al núcleo urbano. Estos asentamientos se perciben a veces como una alternativa para acceder a una vivienda propia, debido a la inaccesibilidad del mercado "formal" de arriendo privado (TECHO, 2023).

La autoconstrucción y el arriendo en viviendas no regularizadas, aunque en condiciones precarias, se perciben como vías para acceder a la vivienda propia. Según datos recientes, la demanda de vivienda ha mostrado un notable deterioro desde finales de 2021, principalmente debido a la pérdida del poder adquisitivo de los hogares, la me-

Fig. 2 – Áreas en que se localizan los campamentos en Antofagasta. Fuente: datos catastrales de TECHO, elaboración de autoría propia

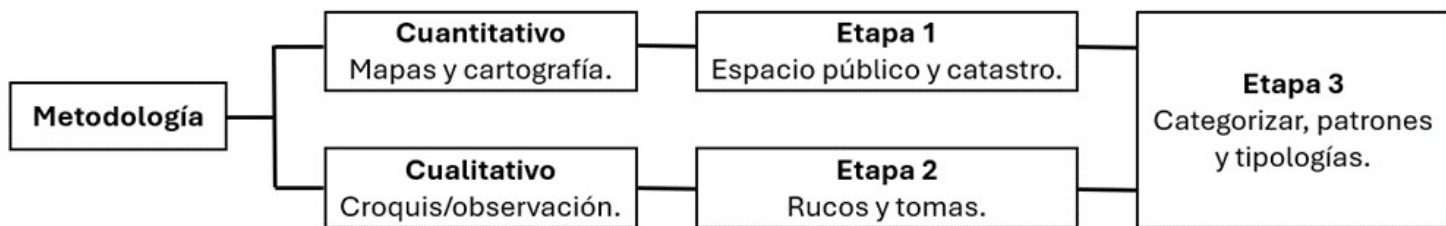


nor disponibilidad de ahorro y el encarecimiento de los créditos hipotecarios (Informe MACH 65, CCHC, 2023).

En este contexto, la oferta de nuevas viviendas se ha debilitado debido a las restricciones de costos y financiamiento que enfrentan las empresas inmobiliarias. Al tercer trimestre del año en curso, la venta de viviendas acumuló un avance anual de 19%, con un nivel de comercialización cercano a 37,000 unidades entre enero y septiembre. Aunque este resultado es positivo, es importante considerar que la base de comparación de 2022 es muy débil, ya que se trata de los peores registros de venta en 20 años. La demanda de vivienda aún presenta un retraso significativo respecto a los promedios históricos (Informe MACH 65, CCHC, 2023).

4. Metodología

En esta investigación, se utiliza una metodología mixta, en donde se combinan enfoques cuantitativos y cualitativos, para abordar los asentamientos informales y la transformación de los espacios públicos.



Tab. 1 – Cuadro metodológico. Fuente: autoría propia

En la primera etapa, de tipo cuantitativo, se identifican los espacios públicos y los elementos que generan su transformación a un desuso o sitio con áreas específicas en degradación desde los datos catastrales del Censo, INE, Catastro Campamento, MINVU, observatorio urbano y TECHO.

En la segunda etapa, se analizan las manifestaciones propias de las culturas urbanas a través del trabajo de campo por medio del croquis en donde se evalúan las dimensiones espaciales y experienciales de los rucos y las tomas.

5. Resultados

5.1 Tipos de asentamientos informales

En la ciudad informal se pueden reconocer dos medios por los cuales se generan los asentamientos, ambos bajo un concepto de temporalidad y la urgencia de cobijo⁷ y caracterizados por su tipología, localización y estrategia de refugio.

a. Asentamientos en los cerros: Las tomas.

El primer tipo de asentamiento se localiza en los cerros. Estos asentamientos buscan

emplazamientos sobre áreas de alta concentración de actividades urbanas, pero debido a la alta población emergente, se han extendido como un cinturón a lo largo de los cerros en la ciudad, conocidas como "tomas"⁸.

El desarrollo mínimo inicia con el trazado del cerro, definiendo la parcelación como primer orden del espacio público, limitando las vías de acceso y el espacio común⁹. Se construye un núcleo multifuncional en una estructura de pino radiata, cubierta con tableros de terciado (ver figura 03). La operatividad es básica, no hay acceso a electricidad, ni agua potable hasta que de manera colectiva se consolidan las viviendas como población. Usualmente el núcleo construido se dota con colchones o camas, y una coci-nilla de campaña que no requiere instalación eléctrica ni de gas.

Se determinan espacios ortogonales, comúnmente de cuatro por cuatro metros¹⁰, con suelos de tierra y se sitúan a mayor altura con una pendiente más inclinada, lo que requiere construir la horizontalidad del suelo o cavarlo (ver figura 04). Es un procedimiento de largo aliento, considerando tras una mayor consolidación, el aprovisionamiento de servicios básicos. A medida que se desarrolla el núcleo se dota de electricidad e incluso un servicio especial de agua potable "prepago", en que se abona un monto para tener agua potable y una vez consumido, se corta.

En términos normativos, existen dos vías posibles para la autoconstrucción: erradicar o radicar. Si bien la erradicación es compleja, se suele aplicar cuando las construcciones presentan un alto riesgo, como en conos aluvionales o desprendimiento de roca. Sin embargo, en la mayoría de los casos, con el paso del tiempo, las viviendas se suelen regularizar bajo un estándar mínimo y radicarse, lo que explica la gran extensión y au-

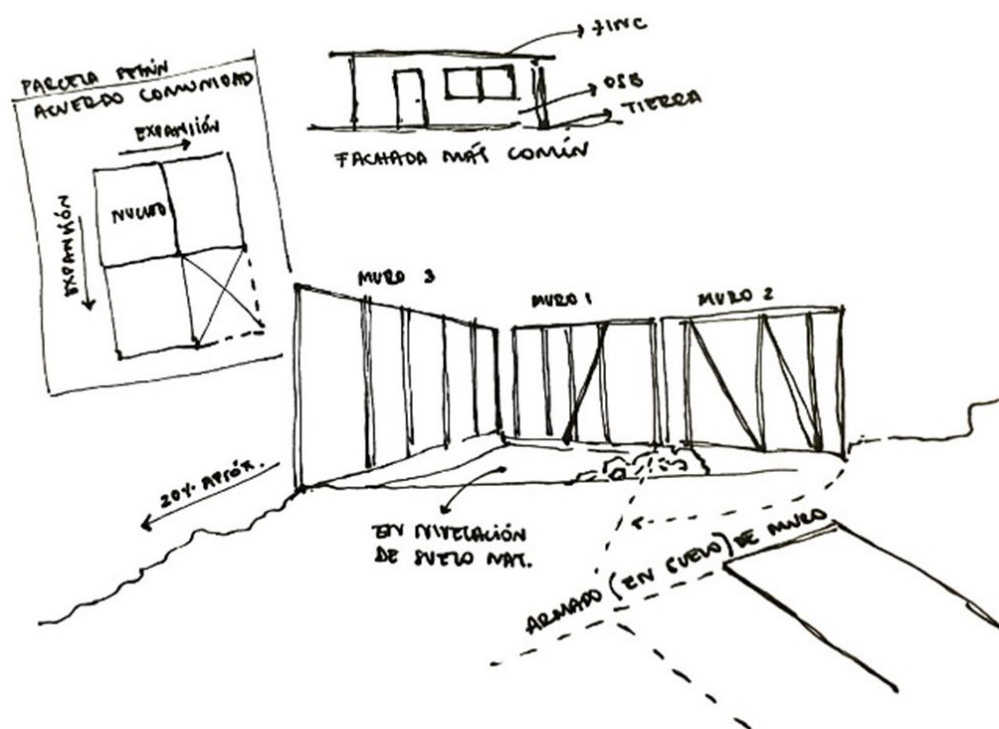
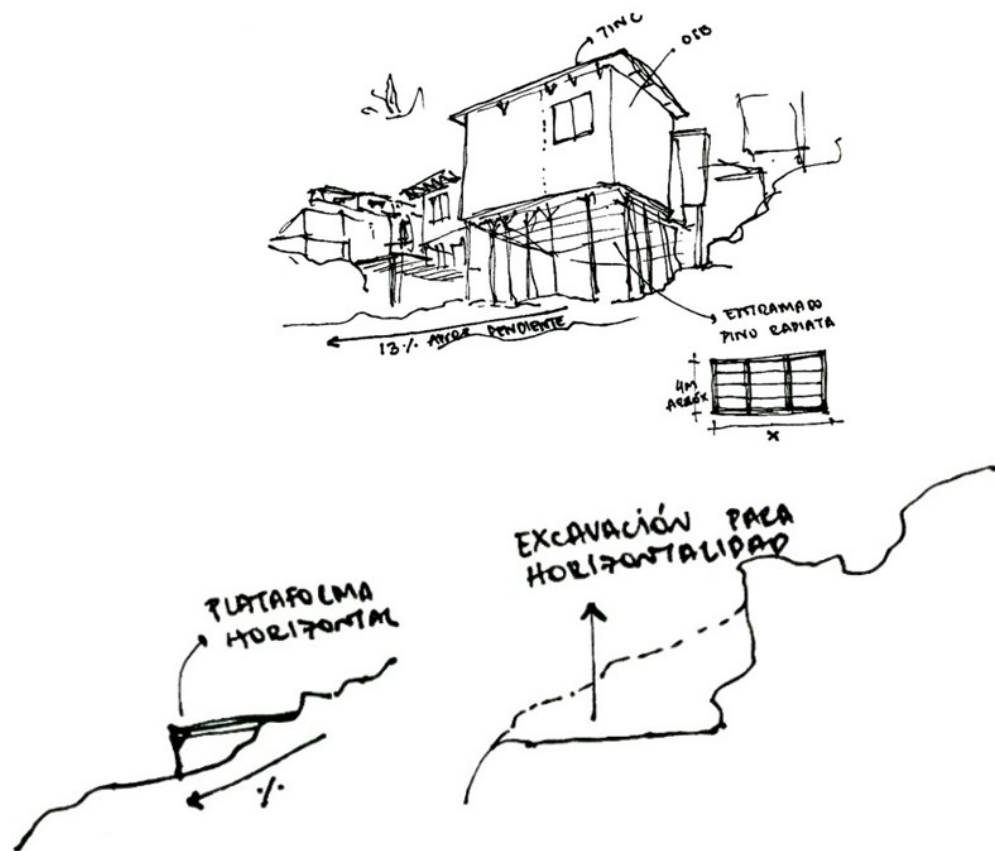


Fig. 3 – Núcleo básico y multifuncional para el desarrollo de la vivienda autoconstruida en la parcela determinada por el acuerdo comunitario en la toma de terreno. Fuente: croquis de investigación, autoría propia (2024)

Fig. 4 – La horizontalidad se define al proyectarla desde el suelo o excavarlo. Esta decisión depende de la calidad del suelo y los recursos disponibles. Fuente: croquis de investigación, autoría y edición propia (2024)



mento de campamentos que trabajan como “una comunidad organizada en acuerdos sociales se traduce a eslabones concatenados para reivindicar su derecho a la vivienda, una concatenación urbana”.¹¹

b. Asentamientos efímeros: Los rucos

El segundo tipo de asentamiento informal es el de los "rucos", que carece de proyección a largo plazo y no perduran en el tiempo. Existen distintas tipologías y cada una opera distinto. En esta investigación se categorizaron cuatro.

- i. Ruco del desnivel en el borde mar: Se localizan siempre en el paseo costero debido a la morfología del espacio público. Su área de apropiación incluye el roquerío y mar, donde juega un rol como área sanitaria.
- ii. Ruco amurallado: Se localizan en zonas poco habitadas en la ciudad, como zonas industriales, sitios eriazos y estacionamientos informales. Siempre requieren un muro opaco para construir con paramentos poco estables, incluyendo textiles. Simula una tenso-estructura.
- iii. Ruco nómada: Se localiza en entornos planos, como explanadas, playas y centros urbanos. Es móvil y utiliza una carpa, no depende de su entorno.
- iv. Ruco temporal: Se localiza en áreas que le permiten refugiarse de su entorno y evita exponerse. Es principalmente de cartones, textiles y materiales muy ligeros.



Fig. 5 – Diagrama de sección y croquis en perspectiva del desnivel. Ruco, roquerío y mar. Fuente: croquis de investigación, autoría y edición propia (2024)

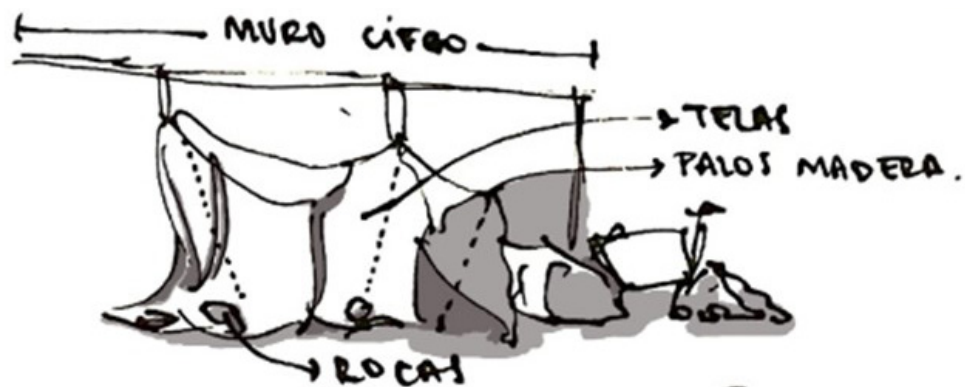


Fig. 6 – Croquis. Ruco semi estructurado. Fuente: croquis de investigación, autoría y edición propia (2024)



Fig. 7 – Croquis. Carpa como vivienda. Fuente: croquis de investigación, autoría y edición propia (2024)



Fig. 8 – Croquis. Ruco semi abierto. Fuente: croquis de investigación, autoría y edición propia (2024)

En todos los casos, el principal objetivo de los rucos es cerrar un lugar en el espacio abierto – y público – que los dote de privacidad y protección ante el medio. Son usados para dormir y descansar. A diferencia de las construcciones en los cerros, preparan lo que hayan recolectado o comprado para comer en el exterior ya que existe el riesgo de incendiar su hogar.

En esta circunstancia, el acceso al agua potable se limita a la compra de agua embotellada o incluso a la intervención y uso de llaves de agua potable que se utiliza en el riego de ciertas áreas verdes públicas. La posición cercana al mar es estratégica para lograr lavar ropa e incluso hacer sus necesidades, cumple un rol sanitario. Por lo mismo, es difícil para los ocupantes cuando funcionarios municipales desmantelan sus refugios. Aunque es comprensible que sean desalojados de lugares no autorizados y a menudo peligrosos (Torres, 2021).

A partir del año 2022, con la llegada masiva de familias inmigrantes (BCN, 2022), los rucos comenzaron a localizarse en grandes grupos, dejaron de ser elementos aislados para conformarse como un colectivo, similar a la dinámica de acuerdo social en las tomas, pero con una condición efímera y mucho más vulnerable. Una diferencia importante con las tomas es la temporalidad, al ubicarse en espacios de uso público – principalmente plazas – afectan el orden público y son desalojados constantemente, en cambio las tomas logran una mayor consolidación, una evolución que para el ruco es nula. Si bien las tomas densifican y llegan a extremos de hacinamiento, su impacto en la ciudad es superficialmente indirecto.

En este sentido, de la apropiación de terreno masiva, existe un acuerdo social implícito o no, en la coexistencia de los grupos. Se entenderá como la cohesión social, de acuerdo con Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2024, p. 12), el grado de consenso de los miembros de un grupo social o la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común que evoca la búsqueda de la comunidad ante un escenario de globalización y transformaciones profundas, que muchos asocian con una mayor fragmentación social y una pérdida de lazos estables.

Sin embargo, no es posible obviar el escenario de dinámicas interculturales que tienen lugar en estos espacios de precariedad. La llegada de inmigrantes que recurren al espacio público como medio de cobijo, trae consigo una diversidad de prácticas, tradiciones y expresiones culturales propias del habitar en lo privado que se entrelazan con las dinámicas locales que ocurren en lo público. Si bien la interculturalidad trae consigo el enriquecimiento multicultural, estas prácticas también son capaces de generar tensiones. Sin embargo, “de esta manera consideramos que el hábitat informal se constituye como otra forma de hacer ciudad y que posee sus propias lógicas de apropiación y de ordenamiento que determinan su identidad” (Pino, A, Ojeda, L, 2013).

El espacio público, que se concebía como un lugar de encuentro y convivencia entre ciudadanos, se percibe más inseguro debido a la presencia de asentamientos informales (Viquez, R, Hernández, J, 2017) y la actividad asociada a ellos. Esta percepción negativa incluso alimenta estereotipos negativos sobre los inmigrantes y contribuye a la segregación y marginalización de estos grupos. Se hace fundamental abordar estas tensiones y promover un diálogo que fomente la comprensión mutua y coexistencia en la ciudad (Marcos y Mera, 2018).



Fig. 9 – Levantamiento de rucos en Antofagasta. Fuente: croquis de investigación y mapeo, autoría y edición propia (2024)

5.2. El impacto urbano

Los campamentos y rucos, en su condición de asentamientos informales, desempeñan un papel significativo en el entorno urbano, con repercusiones que afectan tanto a la estructura física como a la dinámica social de la ciudad. Estos asentamientos pueden ser vistos como una extensión indirecta de la ciudad formal, ya que, a medida que se consolidan, tienden a replicar la trama urbana existente.

Ambos asentamientos se posicionan cercanos a las áreas en donde pueden obtener servicios,

Por otro lado, los rucos afectan directamente, al darle un carácter privado al espacio público, lo que modifica el desplazamiento, el uso y función del área (ver figura 09) y al contexto residencial inmediato, pero al ser efímeros, su impacto no prevalece en el tiempo.

En base a la figura 9 y el análisis de los rucos, es posible deducir las principales tipologías, características y patrones que siguen los asentamientos para localizarse (ver figura 10).

Tanto las tomas en los cerros como los rucos representan formas de ocupación del espacio que desafían las normativas y dinámicas urbanas establecidas. La densificación, la privatización del espacio público y las tensiones interculturales son solo algunas de las repercusiones que estos asentamientos generan. En este sentido, es necesario evaluar la existencia no solo de los rucos, también de las tomas. La autorregulación de la ciudad, ya que “se puede observar una dinámica espacial vinculada a los migrantes y a las formas de ocupar el espacio urbano. El contexto, las prácticas y las formas en que este se utiliza para cubrir las necesidades varían y están relacionados con los casos y las circunstancias individuales.” (Prado, Schroeder, & Cortés, 2022).

En contraste con la ubicación de los asentamientos, podemos ver como las zonas más oscuras (negras) que representan las áreas con mayor degradación son las que albergan la mayor parte de asentamientos informales, tanto las tomas como los rucos (Ver figura 11). Por lo que estos asentamientos son atraídos por zonas donde la vida urbana decrece y mejor se representan las problemáticas de la ciudad que se muestran en el plano.

6. La migración y la ciudad informal

El presente artículo se propuso identificar los rucos y tomas en Antofagasta, entendiendo la inaccesibilidad formal a servicios básicos como la electricidad, agua potable, e incluso seguridad. Se desarrolló a partir de periodos de observación del comportamiento y uso del espacio estatal.

Entender los tipos de apropiación de áreas, se relaciona estrechamente a profundizar en elementos de la crisis migratoria, como la decisión de abandonar sus países de origen para llegar a aparentes ciudades prometedoras, en que la mayor parte de los casos resultan con condiciones de habitabilidad inferiores a las de su país de origen.

Es posible afirmar que “las ciudades atraen a los pobres, no porque las ciudades sean malas para los pobres, sino porque las ciudades ofrecen algo bueno a los pobres” (Glaeser, 2021) ya que la vida urbana trae oportunidades económicas, mejores escuelas, servicios sociales, incluso transporte público” porque la pobreza puede ser un poco más soportable.

Por lo mismo, “la urbanización es la mejor esperanza para un planeta más próspero” (Glaeser, 2021) donde el acceso a servicios y equipamientos mejore y se extienda acorde al crecimiento de la ciudad con políticas capaces de brindar oportunidades sin que ellos ingresos determinen el grado de acceso a espacio público del núcleo familiar.

Finalmente, este trabajo busco identificar los asentamientos y sus implicancias en el entorno, involucrando factores relevantes como el mercado inmobiliario, la precariedad, ubicación, función y accesibilidad También entender que eliminar la migración que recibe Antofagasta podrían resultar en el término del factor de atracción, eliminar la industria o la calidad de vida y posteriormente incluso llevar a la despoblación, entendiendo que es una zona industrial minera (Glaeser, 2021).

ENDNOTES

- 1 Jerga técnica en trabajo social para referirse a viviendas precarias en el espacio público.
- 2 Decreto 138 de 2022. Prorroga estado de excepción constitucional de emergencia por el periodo que indica. 15 de febrero 2022. <https://bcn.cl/310at>
- 3 En el contexto de COVID-19, "se estableció un campamento transitorio en el complejo fronterizo de Colchane cuya función era entregar asistencia humanitaria básica a quienes seguían ingresando por paso no habilitado, les hacía un test de antígenos para detectar covid, se les ingresaba a una planilla de registro, se les asignaban carpas, se les entregaba un kit de comidas y se habían organizado turnos para la toma de declaraciones, la auto-denuncia y el control de salud." (Stefoni, Jaramillo, Bravo y Macaya-Aguirre, 2023).
- 4 Especialmente venezolana y peruana de acuerdo con las cifras entregadas por el Instituto Nacional de Estadísticas. Debido a lo reportado en 2022, se estima un acrecentamiento abrupto de la recepción de inmigrantes venezolanos por el drástico ingreso en pasos fronterizos no autorizados, donde se interpuso apoyo militar en la zona.
- 5 Platón, República, 423a
- 6 Referido a la demanda y oferta de propiedades bajo normativa, en la ciudad formal.
- 7 Es necesario señalar que las dos situaciones en que se identifica a una persona chilena que pernocta en un ruco arriba de los árboles, corresponde a situación vinculadas problemas psicosociales.
- 8 El nombre hace referencia a las "tomas" (apropiación) de terrenos.
- 9 Extracto Seminario desarrollado en etapa de pregrado "Concatenación en la expansión urbana: formalización de barrios emergentes en ciudades costeras. UCN"
- 10 Varía de acuerdo a la dimensión de las vigas que se utilicen en el levantamiento de la estructura.
- 11 Extracto Seminario desarrollado en etapa de pregrado "Concatenación en la expansión urbana: formalización de barrios emergentes en ciudades costeras. UCN"

REFERENCES

- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN). (2022, 15 de febrero). Decreto 138 de 2022. Prorroga estado de excepción constitucional de emergencia por el período que indica. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=1173783>
- CIS-TECHO; López Morales, Ernesto; (2017). Estudio cualitativo de la migración extranjera en Campamentos de Antofagasta. (F. TECHO-CHILE, Ed.) Campamento sin fronteras, 90-109.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). Espacios públicos y derecho a la ciudad en América Latina: Desafíos y oportunidades (LC/L.1712). Santiago: CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/>
- Fernández Wagner, R. (2018). Los asentamientos informales como cuestión: Revisión y perspectivas. *Oculum Ensaio*, 15(3), 399-411. <https://doi.org/10.24220/2318-0919v15n3a4207>
- Giannotti, E. (2013). La movilización social en Chile en torno al problema de la vivienda. Mendoza: XIV Jornadas interesuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Giannotti, E. (2014, 15 de agosto). Una ciudad de propietarios. El caso de la población La Victoria. *Revista AUS*, 15, 40-45. <https://doi.org/10.4206>
- Glaeser, E. (2021, 17 de diciembre). *Urban101x: CitiesX: The Past, Present and Future of Urban Life*. Javiera Jamett.
- González Lobos, C. (1990). Por una arquitectura apropiada y apropiable. En A. Toca, *Nueva Arquitectura en América Latina: Presente y Futuro* (pp. 114-140). México: G. Gili.
- González Pizarro, J. A. (2001). Del conventillo a la población obrera. La consolidación del Antofagasta popular, 1930-1947. *Revista de Ciencias Sociales (CI)*, 11, 4-40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70801101>
- Marcos, M., & Mera, G. (2018). Migración, vivienda y desigualdades urbanas: condiciones socio-habitacionales de los migrantes regionales en Buenos Aires. *Revista INVI*, 33(92), 53-86. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582018000100053>

- Morales González, I., & Bernal, D. (2020). Asentamientos informales en América Latina: Impacto en la salud pública. *Enfoque*, 26(22), 32-39.
- Orozco-Martínez, C., Bayona-i-Carrasco, J., & Gil-Alonso, F. (2023). El papel del subarriendo en las trayectorias residenciales de la población inmigrante: el caso del Área Metropolitana de Barcelona. *EURE (Santiago)*, 49(147), 1-24. <https://doi.org/10.7764/eure.49.147.10>
- Pino Vásquez, A., & Ojeda Ledesma, L. (2013). Ciudad y hábitat informal: Las tomas de terreno y la autoconstrucción en las quebradas de Valparaíso. *Revista INVI*, 28(78), 109-140. <https://doi.org/10.4067/S0718-83582013000200004>
- Prado Díaz, A., Schroeder, S., & Cortés Aros, C. (2022). Impactos del corredor migratorio en ciudades de Perú y Chile. *Transformaciones urbanas durante la pandemia. Urbano (Concepción)*, 25(45), 8-19. <https://doi.org/10.22320/07183607.2022.25.45.01>
- Stefoni, C., Jaramillo, M., Bravo, A., & Macaya-Aguirre, G. (2023). Colchane. La construcción de una crisis humanitaria en la zona fronteriza del norte de Chile. *Estudios Fronterizos*, 24. <https://doi.org/10.21670/ref.2302113>
- Stang Alva, F., Riedemann Fuentes, A., Soto Hernández, D., & Abarca Brown, C. (2022). Extranjería, neoliberalismo y subsidiariedad: el problema de acceso a la vivienda de migrantes en las Región Metropolitana y de Antofagasta, Chile. *Población y sociedad*, 29(1), 227-255. <https://doi.org/10.19137/pys-2022-290111>
- Torres, X. (2021, 23 diciembre). Las casas de los que no tienen casa: Del ruco al housing first. *Hogar de Cristo*. <https://www.hogardecristo.cl/noticias/las-casas-de-los-que-no-tienen-casa-del-ruco-al-housing-first/>
- Vallejos Bernal, J., & Vallejos Bernal, J. (2012). *La historia de la construcción en Antofagasta... la primera piedra* (Edición universitaria ed.). Antofagasta, Chile: Edición 50 años Carrera de Construcción civil, Universidad Católica del Norte.
- Viquez Abarca, R., & Hernández García, J. (2017). El espacio público entre las normas y la informalidad: diálogo de dos ciudades, San José (Costa Rica) y Bogotá (Colombia). *Revista Rupturas*, 7(1), 75-87. Retrieved June 03, 2024, from http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-24662017000100075&lng=en&tlng=es.

Javiera Alberta Jamett Flores

Universidad Católica del Norte (Chile)

javierajamett@outlook.es

Arquitecta y Licenciada en Ciencias de la Arquitectura, candidata a Magíster en Arquitectura en Zonas Áridas en la Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile. Sus principales intereses incluyen la sintaxis de los modos de habitar, geomorfologías complejas, la escala arquitectónica y urbana, y la sustentabilidad en zonas áridas.



Designing public spaces in transition between experimentation, emancipation and normalisation

Valeria Monno, Silvia Serreli

Abstract

The massive urban privatization generated by profound social, economic, and cultural changes has reshaped the meanings and values associated with public spaces. The homogenization driven by consumerism, individualization, technological mediation, and control has gradually eroded the traditional notion of public space as a site for dissent, dialogue, and resistance against the commodification of urban landscapes, as well as a counterforce to processes of marginalization and exclusion in the cities. In response to this transformation, a pressing need arises to critically reflect on the transitions of public space to identify key issues which could strengthen inclusion and spatial justice when we think about and design public space. Our contribution explores this change in meaning and values through the transformations and changes in the production practices of public space with reference to the ex -Barracks in via Simon public space in Alghero (Sardinia, IT). Our contribution highlights how in a context characterised by the existence of a diversity of meaning of public space the capability of incorporating such a diversity, can support the liminal and learning dimensions of public space. These are crucial to cultivating emancipatory public spaces in the city that foster inclusion and spatial justice.

KEYWORDS:

Transition, public space, self-governance, liminal space, learning

Disegnare spazi pubblici nella transizione tra sperimentazione, emancipazione e normalizzazione

I profondi cambiamenti sociali, economici, culturali che hanno accompagnato la massiccia privatizzazione delle città hanno cambiato il significato e alterato i valori di spazio pubblico a cui ci riferiamo. L'omologazione attraverso il consumo, l'individualizzazione, il controllo e la mediazione tecnologica hanno eroso l'idea di spazio pubblico come luogo di dissenso, confronto e resistenza alla mercificazione oltre che come luogo di contrasto a dinamiche di marginalizzazione o espulsione. Di fronte a questo mutamento si avverte la necessità di individuare questioni chiave a cui fare riferimento quando pensiamo e progettiamo lo spazio pubblico. Il nostro contributo esplora questo cambiamento di significato e valori attraverso le trasformazioni e il mutamento delle pratiche di produzione dello spazio pubblico con riferimento alla Ex Caserma di via Simon ad Alghero. Si evidenzia come nella transizione la capacità di incorporare nello spazio pubblico una molteplicità di concezioni diverse ne sostenga le dimensioni liminale e formativa indispensabili per coltivare spazi di emancipazione urbana che diffondano inclusione e giustizia spaziale.

PAROLE CHIAVE:

Transizione, spazio pubblico, autogoverno, spazio liminare, apprendimento

Disegnare spazi pubblici nella transizione tra sperimentazione, emancipazione e normalizzazione

Valeria Monno, Silvia Serreli

1. Spazio pubblico in transizione

Lo spazio pubblico ha rappresentato e continua a rappresentare un simbolo dei cambiamenti sociali, economici, culturali che hanno accompagnato le trasformazioni urbane associate all'affermarsi del neoliberismo. Oltre alla sua massiccia privatizzazione (Mitchell, 1997, Sorkin, 1992; Zukin, 1995) in tutto il mondo gli spazi pubblici sono diventati luoghi per sperimentare pratiche di innovazione sociale o di appropriazione di spazi urbani per la socialità. Alcune di queste importanti esperienze hanno ridefinito lo spazio pubblico come bene comune (Ostrom, 1990) sancendo, così, a prescindere dalla natura del bene, un legame stretto tra comunità, azione e risorse del territorio (Belingardi, 2015)¹. Ciò ha avviato una nuova stagione di collaborazione paritaria, trasparente e condivisa tra istituzioni e cittadinanza attiva (Arena, 2014) che ha prodotto processi di rigenerazione e rivitalizzazione di luoghi pubblici esistenti o abbandonati nelle città.

Di fronte a questi mutamenti si è avvertita, da un lato, la necessità di arricchire le riflessioni ricorrenti e più note sul carattere della proprietà, sull'accessibilità o sulla democrazia (Lee, 2022), o sugli effetti della privatizzazione o, ancora, sulla distribuzione quantitativa degli spazi pubblici in città. Dall'altro lato, spostandosi sui tentativi di riconcettualizzazione dello spazio pubblico come bene comune, si è avvertita la necessità, per sopperire alla mancanza di una definizione unica del concetto, di individuare i caratteri peculiari di pratiche che ad esso fanno riferimento (Belingardi, 2015). Alcuni approcci includono solo percorsi di co-gestione tra amministrazioni e cittadinanza attiva basati su patti di collaborazione e regolamenti per la gestione dei beni comuni (Arena, 2014). In altri casi, si è evidenziato come lo spazio pubblico, quando interpretato come bene comune, includa altri caratteri, tra cui per esempio l'autodeterminazione e la multifattorialità (Belingardi, 2015) e l'apertura per favorire l'emergere di pratiche di *boundary commoning* (Stavrídes, 2022; De Angelis, 2022). In questo ultimo caso lo spazio pubblico è soglia (Stavrídes, 2022), spazio di frontiera, terzo spazio (Anzaldua, 1987; Babha, 1994; Soja, 1996) in cui possono emergere nuovi significati e soggetti politici in grado di costruire alternative a quelle della mercificazione della città.

Per comprendere appieno la complessità dei mutamenti di significato di spazio pubblico in atto, Ali Madanipour (2020), spostandosi su una dimensione più analitica che ne faccia emergere gli impatti sull'inclusione, sottolinea la necessità di sviluppare una riflessione critica che legghi tali trasformazioni di significato alle dinamiche che stanno cambiando i processi di produzione e le culture urbane di spazio pubblico. Seguendo questo approccio, il nostro contributo, piuttosto che discutere una particolare inter-

pretazione di spazio pubblico, cerca di evidenziare alcuni elementi che caratterizzano questi mutamenti, a cui ci si riferisce anche come transizioni di significato, che appaiono ancora poco sondate. Ciò permette di individuare questioni chiave che potrebbero aiutare le istituzioni pubbliche, e in particolare l'urbanistica, ad affrontare la gestione e la cura degli spazi pubblici nelle città in un'ottica di inclusione e giustizia spaziale.

Per intercettare i caratteri salienti di queste transizioni il contributo riflette sull'esperienza della ex Caserma di via Simon ad Alghero (Sardegna, IT) in quanto in essa si sono avvicendate nell'arco di circa venti anni differenti concezioni e modalità di fruizione dello spazio pubblico². Questo luogo, localizzato in un'area centrale e strategica della città, dopo la sua dismissione come Caserma è stato al centro di dibattiti sulla riqualificazione urbana di luoghi pubblici abbandonati, poi luogo di pratiche di autogestione e di co-produzione di nuovi modi di concepire lo spazio pubblico. Nel 2024 l'amministrazione chiude definitivamente questa esperienza per realizzare un progetto di recupero che prevede l'insediamento di attività pubbliche e private finanziato dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza. Questa evoluzione consente, quindi, di esplorare le transizioni del significato di spazio pubblico in un periodo significativo rispetto alla trasformazione dei processi di produzione della città e alle diverse soggettività che le attivano.

Per cogliere i caratteri della transizione attraverso la lettura dell'esperienza della ex Caserma si è quindi costruita una griglia interpretativa che rielabora alcune riflessioni di Madanipour (2022). Il framework costruito, assieme alla letteratura sui significati di spazio pubblico a cui si è accennato precedentemente permette di esaminare criticamente l'esperienza della ex Caserma e individuare, con riferimento a quattro dimensioni che caratterizzano lo spazio pubblico (proprietà, accessibilità, gestione e inclusione) (Li et al, 2022) alcuni caratteri della transizione. Ciò che emerge dalla lettura è una transizione che si caratterizza per la compresenza e contemporaneità di diverse concezioni di spazio pubblico. Tale compresenza, se osservata attraverso l'inclusione e la giustizia spaziale, amplifica la necessità di dare rilevanza alla dimensione liminale e formativa dello spazio pubblico intesa anche come progetto di emancipazione collettivo e pratica nel presente, variegata, contingente e temporanea (Knierbein, Viderman, 2018). Ciò rende lo spazio pubblico uno spazio di sperimentazione aperto e poroso e, allo stesso tempo, conflittuale, contraddittorio.

2. Le trasformazioni della ex Caserma di via Simon a Alghero

Le città incorporano quei luoghi che nelle loro trasformazioni si prestano a una verifica dei mutamenti del rapporto tra spazialità, contatto/vicinanza e confronto. La ex Caserma dei Carabinieri di via Simon (all'incirca 1700 mq distribuiti su tre piani), parte delle mura fortificate della città, è patrimonio del comune di Alghero che l'ha acquisita nel 2004. Essa diviene sede dell'Università e dal 2014 è spazio autogestito prima informalmente da studenti, movimenti e associazioni e poi in forma istituzionalizzata da parte di raggruppamenti di associazioni. Durante la fase di autogestione informale, che

si verifica tra la chiusura dell'Università e l'emanazione nel 2014 da parte del Comune di Alghero di un primo bando di assegnazione dello spazio della ex Caserma a tutte le associazioni locali, nasce un progetto collettivo poi denominato *Res Publica*.³ Grazie a un successivo bando comunale di gestione dello spazio della ex Caserma (Progetto Unitario) del 2015 finalizzato alla creazione di un "Distretto della Creatività", a partire dal 2016 comincia l'autogestione istituzionalizzata che vede coinvolto sia il progetto *Res Publica* sia altre associazioni della città (Canessa, 2022). L'esperienza del Distretto si concludono definitivamente con l'approvazione e l'avvio nel 2024 di un progetto di riqualificazione e rifunzionalizzazione dello spazio della ex Caserma finanziato nel 2023 con i fondi del PNRR che prevede l'insediamento di attività private e pubbliche.

Durante il periodo dell'Università, negli spazi dell'ex Caserma nascono attività culturali che includono corsi sulla gestione dei beni comuni a cui si associa la ricerca di possibilità di riqualificazione della ex Caserma per la creatività e l'innovazione. Si avviano, in questo stesso periodo, attività di riprogettazione da parte dei giovani che la frequentano a cui si affiancano sperimentazioni creative aperte alla città. Nel 2014, una volta spostate le attività dell'Università in altre sedi urbane, i giovani coinvolti in quelle attività continuano a sperimentare e promuovere innovazioni artistiche, culturali, sociali che si consolidano all'interno degli spazi della ex Caserma e, ormai, ex Università. Il progetto *Res Publica* catalizza una molteplicità di forze e attenzioni tali da renderlo uno spazio pubblico riconosciuto ma al contempo anche contestato della città.

Il potenziale culturale che catalizza e esprime *Res Publica* non sfugge certo all'amministrazione comunale. Tuttavia, per superare i conflitti generati dalle attività presenti nella Caserma, l'amministrazione promuove un dialogo tra le diverse posizioni culturali della città con l'obiettivo di realizzare un Distretto della Creatività.

L'amministrazione vuole avviare "una vera rivoluzione culturale" investendo proprio nella cultura, nel sociale e nelle libere forme associative. Seguendo altri esempi italiani, obiettivo di questo impegno, è promuovere la creatività, lo sviluppo di progetti, iniziative e percorsi comuni che le associazioni devono organizzare e valorizzare secondo il principio di sussidiarietà e di "Bene Comune". Associazioni senza finalità di lucro avrebbero dovuto proporre progetti per valorizzare le energie presenti nel territorio, sviluppando i temi dell'innovazione e dell'imprenditoria sociale. Il Bando, emanato nel 2015 e espletato nel 2016, recepisce queste finalità e, in particolare, quelle del progetto *Res Publica* non prevedendo l'assegnazione di spazi specifici in modo esclusivo alle singole associazioni.

Il bando chiede alle associazioni di tutta la città di avanzare proposte di contaminazione sociale, gestione condivisa degli spazi, di momenti di incontro, confronto e formazione in un ottica di solidarietà sociale, inclusione delle persone e dei gruppi svantaggiati dal punto di vista fisico, sociale e psicologico.

Nel 2016 si dà corso al Progetto Unitario e le associazioni locali convergono, dopo un ampio dibattito, in un progetto unitario denominato "Distretto della Creatività" la cui finalità è garantire il diritto alla città. A questo progetto unitario aderisce un raggruppamento di quattro associazioni che erano già parte del progetto *Res Publica* assieme

a un raggruppamento di ulteriori sei associazioni. L'approccio al diritto alla città, che riprende l'esperienza dell'autogestione informale, è qui inteso come legato alla "cittadinanza che deve essere pienamente e collettivamente parte della vita urbana esercitando il proprio diritto a trasformare la città, secondo le proprie aspirazioni e desideri (Progetto Unitario, pag. 1). Si tratta di concepire lo spazio come diffusore di una collettività meno alienata aperta al gioco e ricca di significati, una città conflittuale e aperta al cambiamento., all'imprevisto, alla novità" (Progetto Unitario, pag. 1).

Gli obiettivi del programma sono: l'inclusione sociale delle fasce economicamente e socialmente più deboli e dei giovani algheresi; la formazione e apprendimento per promuovere i valori sociali, culturali e storici e le potenzialità di Alghero; l'arte e la creatività per promuovere soluzioni innovative e creative in una prospettiva non mercantile che valorizza giovani talenti, culture emergenti e contaminazione tra forme d'arte; la cittadinanza attiva per incoraggiare e coltivare il senso civico e il vivere collettivo e sperimentare nuovi modelli di gestione dei beni comuni; la solidarietà internazionale per contribuire a coltivare una coscienza inclusiva; diritti umani e non violenza per una cultura della pace e della non violenza.

Le modalità di attuazione mettono al centro il metodo assembleare e il principio dell'autogestione di *Res Publica*. Il metodo assembleare media i conflitti usando il metodo della risoluzione creativa e non violenta (Progetto Unitario Distretto della creatività, pag. 14). L'autogestione è definita come "una prospettiva inedita di trasformazione che mette al centro la piena partecipazione delle persone" (Progetto Unitario Distretto della creatività, pag. 14).

Le modalità di gestione che coinvolgono lo spazio dell'ex Caserma prevedono l'inclusione di altre realtà associative, l'apertura al pubblico, l'accoglienza e informazione, la pulizia e la cura dello spazio, la costruzione degli arredi interni e la manutenzione ordinaria.

Però, l'ex Caserma invece di trasformarsi in Distretto, continuerà a ad essere identificata come *Res Publica* fino al 2024 quando la struttura verrà chiusa definitivamente per dare corso al progetto PNNR.

3. Esplorare le trasformazioni

Lo schema interpretativo

Per esplorare la complessità e individuare alcuni caratteri delle trasformazioni del significato di spazio pubblico che accompagnano le vicende della ex Caserma lo schema interpretativo adottato rielabora alcune riflessioni sviluppate da Madanipour sulla transizione (2023). Secondo questo studioso, un'indagine critica sulle transizioni del significato di spazio pubblico dovrebbe soffermarsi sul cambiamento di valori ad esso assegnati nella pratica. Ciò, per esempio, metterebbe in luce il progressivo offuscamento di quei valori legati alla vicinanza e alla socialità nel quotidiano. Questi ultimi, perdono vitalità rispetto all'affermarsi dell'interazione virtuale e di nuove concezioni della sicurezza e della relativa tecnologizzazione dello spazio pubblico.

Altra questione da indagare è la relazionalità socio-spaziale e la temporalità che evidenzia il mutamento di relazione tra soggetti e spazio fisico, tra materiale e immateriale. Per esempio, il prevalente uso e fruizione dei luoghi pubblici improntato al consumo determina una perdita progressiva di interazione con la dimensione fisica degli stessi. Inoltre, si tratta poi di comprendere in che modo le culture del pubblico esistenti e emergenti si confrontano con e sui temi socio-politici. Infatti, lo spazio pubblico ha sempre rappresentato un luogo di confronto e dissenso, resistenza all'omologazione e un'opportunità di contrasto a dinamiche di marginalizzazione o espulsione (Madanipur, 2020). In sintesi, relazionalità, cultura del pubblico, valori e pratiche divengono le dimensioni costitutive attraverso cui esplorare la transizione di significato di spazio pubblico in relazione ai processi di produzione della città. Intersecando la lettura di questo framework con le alcune categorie che definiscono il pubblico quali proprietà, accessibilità, gestione e inclusione (Li et al, 2022) è possibile cogliere alcuni elementi chiave della transizione.

I materiali che abbiamo utilizzato includono documenti ufficiali, il blog di *Res Pubblica* video delle attività o delle assemblee svolte, e dieci interviste semi-strutturate che abbiamo realizzato con testimoni privilegiati di questa esperienza in modo da rispecchiare la pluralità dei soggetti che ne hanno fatto parte direttamente e indirettamente. Le interviste hanno indagato le trasformazioni del significato di spazio pubblico relativamente al processo di produzione dello spazio così come pensato nella tripartizione di Lefebvre (1991)⁴. Le interviste hanno cioè sondato le prospettive dei soggetti intervistati sui progetti istituzionali, sulle relazioni tra spazio fisico e relazionale, sullo spazio vissuto a partire dalle rappresentazioni fisiche e percezioni mentali (Maciocco e Tagliagambe 2009: 130). Tra le domande rivolte agli intervistati vi sono quelle sulle interazioni tra visioni di spazio pubblico, l'esperienza della vicinanza, dell'apertura all'Altro e della relazionalità spontanea (intercettazione di traiettorie, intersezioni, contatti) e infine sulle contraddizioni percepite e non risolte.

Le interviste

Diverse visioni di spazio pubblico si intrecciano nell'ex Caserma.

Il desiderio del gruppo di persone che aveva dato vita al progetto *Res Pubblica* era quello di continuare con l'esperienza creativa avviata negli anni dell'università. L'auto-gestione informale successiva aveva creato "uno spazio pubblico in una città in cui non esistevano spazi pubblici chiusi non dedicati al consumo. La stessa esistenza del progetto pubblico era legata alla possibilità di avere uno spazio fisico quello che noi definivamo una piazza al chiuso, una piazza col tetto cioè uno spazio che potesse avere un tetto e che comunque potesse essere usato in tutti i periodi dell'anno, ma con la stessa valenza di una piazza: cioè dove le persone si possono incontrare e dove più o meno le idee che venivano fuori da queste persone potevano essere realizzate all'interno di un perimetro, come dire, di valori di un codice etico che c'eravamo dati e si poteva fare più o meno tutto. Il codice etico poi prevedeva alcuni valori principali, però, all'interno di quei valori le

persone potevano proporre progetti iniziative abbastanza liberamente”.

Per loro, “lo spazio può definirsi pubblico quando risponde a una esigenza, insoddisfatta, di uno spazio che non esiste. La trasformazione in autogestione di quegli spazi attraverso il progetto Res Pubblica era una forma romantica per rispondere a questa esigenza”. Rispondere a questa esigenza implicava realizzare “uno spazio che non prevedesse il consumo e che si autosostenesse attraverso una “piccola economia” basata sul circuito evento-donazione-gestione, orientato alla gestione dei beni comuni e all’organizzazione delle attività con modalità assembleari. La cultura del dono avviata in quegli anni “ha caratterizzato e connesso per diversi anni l’esperienza di molti artisti giovani e meno giovani che hanno abbracciato il progetto”.

Gli spazi prendevano forma arredandoli con oggetti non più utilizzati e che, portati dentro *Res Pubblica* assumevano “una nuova forma”, dando essi stessi una nuova spazialità e significato allo spazio della Caserma, aiutando la socializzazione tra persone estranee e a costruire tra loro “un rapporto particolare”. Questa ricostruzione dello spazio e delle relazioni e la creazione di musica o altri eventi artistici nelle ex celle della Caserma “trasformava uno spazio di sofferenza in uno spazio creativo che ne dilatava la spazialità fisica aprendolo al mondo esterno, senza modificarne la conformazione”. (i.e. l’essere dentro la cella e fuori da essa allo stesso tempo con la narrazione; in cui si reinterpreta anche il trasferimento di conoscenza ai migranti come discussione e la musealizzazione come risignificazione di oggetti da buttare via). Anche le modalità di apertura dello spazio senza partizionamenti entravano in contraddizione con le forme di coinvolgimento classiche della costruzione e progettazione dello spazio pubblico. “Chi entrava e voleva costruire lo spazio attraverso l’arte lo faceva spontaneamente.”

Lo spazio di questa esperienza è dilatato, “si fa sentire” e incorpora questa potenzialità di apprendimento e risignificazione che sarebbe rimasta altrimenti latente. Il progetto era esso stesso aperto seppure imbrigliato nelle regole del codice etico. Esso produceva uno spazio “semplice e complesso” che dall’essere solo luogo di incontro catalizzava tante energie creative e culturali che neanche noi pensavamo fossero rappresentate ad Alghero”. “Alghero non aveva mai visto una realtà di questo tipo”.

Dentro Res Pubblica il margine non esisteva più. dato che “Il margine è creato da coloro che vogliono erigerlo. Laddove esistevano margini -come nelle celle- le nostre attività li deformavano con le narrazioni, l’arte e gli eventi”. La struttura carceraria della cella la si reinseriva in un contesto di apertura all’esterno, del dono del prendersi cura del bene comune. “Prendersi cura delle persone con difficoltà, escluse dai circuiti che rappresentano il diverso, il pericolo, la deviazione, il problema sociale, ha però creato barriere all’esterno”. All’esterno questo spazio appariva un luogo ambiguo in cui sembrava difficile poter entrare perché gestito da una cultura diversa da quella dell’habitus locale e di cui, quindi, “non si sapeva molto. Si provava un certo disagio ad avvicinarsi...in un ambiente diverso” e poi “una volta entrati c’erano oggetti di tutti i tipi che davano una sensazione di uno spazio sciatto, fuori dalla normalità, opprimente”. “Meglio chiuderlo”.

Ma “l’inclusione è integrale a *Res Pubblica*”. “gli studenti venivano si sedevano all’ingresso chiacchieravano oppure entravano dentro interagivano in tutto lo spazio”.

Per consolidare il progetto di autogestione dopo il trasferimento dell'università che metteva a rischio *Res Publica*, si sono svolte diverse assemblee pubbliche finalizzate a mostrare all'amministrazione l'unicità e il significato di questa esperienza che valorizza "le relazioni tra le persone".

L'amministrazione inizialmente orientata alla progettazione di un ecomuseo, dopo una di queste assemblee comprende che "quell'esperienza dei ragazzi di trasformazione della ex Caserma era unica e che per quel bene pubblico si doveva trovare una formula per rimettere al centro le persone".

Res Publica era un nome che aveva ormai rimpiazzato quello della ex Caserma ed era uno spazio per tutti, aperto anche a chi si sentiva escluso al margine "diseredato". "Si parlava di uno spazio liberato dal denaro, liberato dagli stereotipi di genere, eccetera, si parlava di uno spazio comune in cui lo spazio era di tutti e veniva organizzato dall'assemblea, e questi erano i tre punti cardine del progetto". La dimensione pubblica di quello spazio era diventata una realtà anche se non era formalizzata. L'amministrazione decide "di dare gambe" al progetto collettivo avviato da *Res Publica* ampliandolo come distretto e lancia un bando affinché si continui a utilizzare quello spazio creativo "come bene comune. Il bene comune offriva delle modalità per mettere insieme le associazioni provenienti dal progetto collettivo già in essere con le nuove associazioni, con istanze diverse, provando a conciliare situazioni di conflitto e "preservando la validità della proposta di *Res Publica* anche all'interno delle contraddizioni".

Inoltre, essa decide di lasciare il margine al centro: "siamo al centro della città, il centro della passeggiata degli abitanti e dei turisti quindi tutti li vedevano perché non si è fatta una scelta di un luogo nascosto in uno dei quartieri periferici o di una suddivisione in diversi punti della città. È stata scelta la centralità, chiaramente pagandone anche un prezzo". L'amministrazione vuole comunque trasformare l'esperienza di autogestione in un "Distretto della Creatività". Tutte le associazioni regolari presenti ad Alghero avrebbero potuto presentare progetti creativi e organizzare attività e eventi ma senza diventare assegnatari di uno spazio in particolare. Si sceglie di non imporre forme di gestione esterne e diverse da quelle previste dal progetto *Res Publica*. Ad oggi comunque rimane "il dubbio se non fosse stato meglio allora pensare a una gestione esterna".

La visione del Distretto non si è affermata: *Res Publica*, prevarrà negli anni successivi anche se, in parte deformata dal Distretto che impone la convivenza con visioni di associazioni ben diverse da quelle promotrici dell'autogestione informale e che non condividono l'idea di bene comune. La mancanza di condivisione delle regole di *Res Publica* genera conflitti sull'uso indifferenziato e sulle modalità di gestione assembleari dello spazio. Il Distretto, comunque cambia *Res Publica* e "allontana alcune associazioni e persone che vi avevano preso parte perché non si riconoscono più in esso. Per alcuni il Distretto trasforma la piccola economia in una economia della precarietà dei progetti e della dipendenza da forme di sostegno esterne all'autogestione. "Quindi ho lasciato il progetto perché non voglio dipendere dal pubblico, dalle sue variazioni: il pubblico dovrebbe valorizzare le intelligenze creative, si deve appoggiare a queste energie senza avvilirle e obbligarle a chiedere sostegno". Inoltre, alcuni si chiedono "Perché identifi-

carsi, io non voglio essere *Res Publica*, ho sempre cercato la mia individualità. Lo spazio lo difendo, ma per difenderlo non voglio annullarmi per difendere gli altri. Lo spazio pubblico non è appartenenza”.

In città molti vedevano con scetticismo il Distretto ritenendolo un lasciar correre ambiguo delle attività di autogestione. “Probabilmente anche l’amministrazione aveva visto in quel progetto qualcosa da cui poter attingere”.

Invece per chi era nell’amministrazione “la trasformazione dell’ex Caserma in *Res Publica*, e poi in Distretto, ha le sue radici in un’epoca in cui l’associazionismo entra nella formazione della cultura urbana. Esso esercitava nella solitudine della città del neoliberismo “una sorta di magnetismo: per alcune persone forse sono gli unici posti in cui si possono sentire in compagnia, possono stare con qualcuno appunto senza problemi. Sono spazi in cui si può stare senza dover consumare, queste persone d’inverno che magari vivono condizioni di disagio li si sentono come in una seconda casa”. “Da questa struttura proveniva qualcosa, si sapeva che stava accadendo qualcosa e questo permetteva a persone completamente estranee, turisti anziani, bambini e famiglie di mettere il primo passo dentro *Res Publica*”. Alcuni trovavano in quella ambiguità, conflittualità e complessità “la propria identità creativa”.

La conclusione di questo progetto collettivo di autogestione, prima *Res Publica* e poi Distretto della Creatività, per gli intervistati ha diverse connotazioni.

Per coloro che hanno condiviso questa esperienza *Res Publica*/Distretto è stato uno spazio simbolico e dell’inclusione “perché le persone che si ritrovavano lì avevano la facilità e la semplicità nell’entrare: “per me *Res Publica* rappresenta il mio primo luogo di inclusione, ho un sacco di cose/esperienze da dire/raccontare”. La collaborazione tra associazioni diverse ha promosso un’idea di inclusione dei marginali: “*Res Publica* nasce come rifugio dei diseredati che hanno trovato lì uno spazio accogliente e inclusivo” in una “città profondamente indifferente rispetto a questa domanda latente di inclusione”.

L’ex Caserma è soprattutto percepita come uno spazio formativo. “C’era allo stesso tempo mobilità e radicamento che generava contaminazione attraverso il contatto lasciando a ciascuno la possibilità di apprendere la propria identità. Qui “ho imparato l’associazionismo, le sue ritualità e li apprendevo”. Molti migranti hanno fatto lì non solo scuola di italiano. Il valore di questo spazio per chi è stato accolto mentre viveva nelle enclaves della città richiama la leggerezza: “la leggerezza di *Res Publica* è il suo essere fuori dalla formalità. Le regole devono esserci ma le cose troppo formali rendono un po’ difficile la connessione”. Per l’amministrazione la politica urbana è sperimentazione e il Distretto “è stata un po’ una scommessa”. La self-governance del Distretto, che proponeva una pratica di fruizione dello spazio in controtendenza rispetto all’organizzazione specializzata dello spazio pubblico (orientato anche da prospettive top down e esogene) o come attrattore di specifici fruitori, faceva sì che si diffondesse la cultura dello spazio pubblico piuttosto che identificato o relegato in alcuni luoghi (il waterfront, il bar, il punto di ristoro). Si mirava quindi a aprire e valorizzare la dimensione di frontiera e formativa di quel luogo sospendendo il pregiudizio e il peso della struttura e la

normalizzazione.

4. I caratteri della transizione

Come è evidenziato dal framework riportato nella tab.1 non è possibile individuare nella transizione una concezione unica di spazio pubblico. L'analisi critica delle interviste e della documentazione fa emergere le differenti concezioni, spesso compresenti, che sono state prodotte e elaborate dai soggetti che si sono confrontati nello spazio della ex Caserma: il bene comune, la comunità, il distretto, la fruizione ricreativa. Queste quattro prospettive sono descritte in tabella 1 attraverso le determinanti delineate nel paragrafo precedente e facendo riferimento alla letteratura di background su citata. Quella di bene comune è una concezione che promuove un progetto di collettività, la cultura della democrazia diretta e dell'autogestione che si basa su relazionalità materiali e immateriali. Essa mette al centro del discorso i valori del diritto alla città e dei diritti umani. Invece lo spazio pubblico visto come distretto fa emergere forme di relazionalità legate a governance reticolari finalizzate alla produzione di servizi, eventi e microeconomie locali. Questa si basano su una cultura del pubblico che fa riferimento all'innovazione sociale e forme di co-produzione. I valori a cui rimanda sono, in particolare, il benessere della collettività realizzata attraverso la promozione di imprenditoria sociale. Nella prospettiva centrata sulla creazione di comunità lo spazio pubblico è lo spazio della convivenza

Tab. 1 – Concezioni e determinanti di spazio pubblico nella transizione

DIMENSIONI CONCEZIONI (temporalità)	RELAZIONALITÀ	CULTURA DEL PUBBLICO	VALORI	PRATICHE
BENE COMUNE (Sempre) (Ostrom, 1997; Stavrides, 2022; De Angelis, 2022; Belingardi, 2015)	Collettività Materiale/immateriale	Il <i>Commoning</i> Emergenza di soggetti politici e regole condivise Democrazia diretta Trasformazione delle relazioni conoscenza/potere	Diritti umani Diritto alla città Democrazia Equità urbana Inclusione Spazio indiviso	Autogestione Decisioni assembleari Mix attività creative e artistiche alternative al mercato
DISTRETTO (Dal 2016 al 2024) (Valentino, 2001)	Associazionismo Attrattività Produzione di eventi Produzione di microeconomie locali Materiale/immateriale	Innovazione sociale Apertura alle opportunità e occasioni di contatto Governance e regia	Produzione di servizi Mercato locale Benessere della Collettività	Autogestione Eventi culturali Promozione di reti di cittadinanza attiva e di accordi di partehariato Progettualità condivise
COMUNITÀ (Sempre)	Convivenza Immateriale	Riconoscimento Socializzazione Momento formativo	Inclusione Formazione Empowerment Multiculturalità	Costruzione di nuove forme di relazione sociale Pratiche dell'accoglienza
FRUIZIONE RICREATIVA (Sempre ma discontinua, occasionale)	Contatto	Socialità	Benessere personale Crescita personale Apprendimenti individuali/collettivi	Svago, tempo libero.

dei valori di inclusione, empowerment che si concretizzano nelle pratiche di accoglienza o nuove forme di socialità. Infine, nella prospettiva strumentale della fruizione ricreativa prevale una relazionalità legata al contatto tra le persone che rimanda ai valori di crescita personale e a apprendimenti individuali e collettivi. Queste concezioni si avvicendano e/o convivono dando vita a spazialità differenti.

Rileggendo il framework in relazione alle quattro dimensioni che definiscono lo spazio pubblico si sono individuate alcuni elementi critici della transizione.

La compresenza di concezioni anche tra loro distanti, che si avvicendano e/o coesistono nel tempo rendono lo spazio pubblico uno spazio di frontiera e di generazione di nuove idee. In questa molteplicità la concezione di bene

comune rappresenta una prospettiva che aiuta a costruire alleanze costruttive tra soggetti, e difendere la proprietà e l'uso pubblico dei luoghi offrendo una sponda per arginare derive di mercificazione. Tuttavia, il prevalere di questa concezione rappresenta anche una fragilità dato che connotando troppo lo spazio pubblico rischia di limitarlo rispetto alle potenzialità di sperimentazione e di efficace inclusione della cittadinanza. La ricchezza e compresenza di concezioni assieme alla limitata interferenza dell'amministrazione nella gestione della ex Caserma farà in modo che *Res Publica* non chiuda o non diventi "casa delle associazioni", (Canessa, 2020): essa continuerà a essere luogo di accoglienza, emancipazione e di produzione e confronto tra diverse culture del pubblico. Di fatto, come fanno emergere alcuni soggetti intervistati, sebbene in quello spazio non si parlasse di politica, esso alimentava la formazione di soggetti politici attraverso la vita quotidiana.

Un altro aspetto della transizione è l'impossibilità nella città neoliberista e tecnocratica di opporre formale e informale nella costruzione di significato di spazio pubblico. Il passaggio dal governo alla governance comporta relazioni di collaborazione sempre più strette tra amministrazioni e cittadinanza ma anche un crescente rischio di normalizzazione. Nel caso della ex Caserma la pratica di autogestione informale di *Res Publica* per poter continuare il proprio percorso creativo e culturale deve necessariamente confrontarsi con l'idea Distretto che, pur privilegiando i valori di inclusione e operando nella logica di spazio pubblico come bene comune gestito dai cittadini, è una prospettiva che non combacia con quella di *Res Publica*. Questo collettivo, al contrario, opera in una logica di resistenza alla specializzazione dello spazio urbano e alla sua trasformazione in nodo utile alla costruzione di un vantaggio competitivo. Il Distretto come scelta dell'amministrazione di allargare alla partecipazione di tutta la cittadinanza, quindi, deforma e disciplina la concezione di bene comune di *Res Publica* destabilizzandola e indebolendola.

Questa esperienza sembra anche sottolineare come nella transizione si ponga un'eccessiva enfasi sugli aspetti gestionali e regolativi dello spazio pubblico minando così le sue potenzialità formative. Nel Caso dell'ex Caserma, l'istituzione pubblica, intuendo la rilevanza della dimensione formativa di *Res Publica*, il suo essere margine al centro, spazio di frontiera e concreta possibilità di trasformazione della cultura urbana in una prospettiva di diritto alla città, decide di non ricorrere a modelli precostituiti di co-gestione, all'uso di regolamenti o forme di governance invasive. Si opta per una forma di self-governance (Raws, 2016) dei soggetti coinvolti che garantisce, infatti, una gestione dei luoghi in grado di preservare l'autodeterminazione dei soggetti che già autogestiscono quei luoghi. Allo stesso tempo, si introduce flessibilità rendendo meno identitaria, più porosa e partecipe del processo di rigenerazione della città quell'esperienza.

Le interviste, tutte, evidenziano la rilevanza ma anche la fragilità della dimensione formativa (Clemente, 1974) e di frontiera (Anzaldúa, 1987) dello spazio pubblico nelle transizioni e quindi dei valori di inclusione e giustizia sociale. Lo spazio è formativo solo se alimenta la sfera pubblica, se è percepito e vissuto come uno spazio aperto che accoglie, che attiva apprendimenti e produzione di nuovi immaginari (Clemente, 1974).

La dimensione formativa, fondamentale per affrontare le sfide della contemporaneità, è, cioè, indissociabile dalla capacità di uno spazio di configurarsi come frontiera tra una molteplicità di concezioni differenti e quindi anche spazio conteso e di tensione tra soggetti e prospettive di azione per tutto il suo percorso: uno spazio pubblico semplice e complesso, dove imparare a gestire e dialogare, a contestare, creare e accogliere, ad aprirsi e ritrovare la propria identità avendo come prospettiva quella di un senso del dono nella propria esistenza e della provvisorietà di essere collettività.

ENDNOTES

1 Si rimanda a questo articolo per una trattazione rigorosa sui beni comuni.

2 L'esperienza della ex-Caserma è una pratica che è stata considerata a livello italiano, una pratica innovativa che è ampiamente discussa in Canessa 2020.

3 Per una esaustiva documentazione fotografica si rimanda al Blog di Res Publica, <https://respublica.noblogs.org/le-associazionicollettivi/asce/>

4 Per una più estesa e efficace spiegazione si veda Mady, C (2022) The Evolutions, Transformations, and Adaptations in Beirut's, Public Spaces, Urban Planning (ISSN: 2183-7635), Volume 7, Issue 1, Pages 116-128.

REFERENCES

- Anzaldua G. E. (1987), *Borderlands/La Frontera, Spinsters/Aunt Lute*, San Francisco.
- Arena G. (2015), "I beni comuni nell'età della condivisione", in *L'età della condivisione*, a cura di Arena Gregorio, Iaione Christian, Carocci, Roma.
- Bhabha H. (1994), *The location of culture*, Routledge, New York.
- Belingardi C. (2015), "Spazi urbani come beni comuni, le comunanze urbane", *Scienze del Territorio* 3, pp. 186-193.
- Canessa L. (2020), "L'esperienza di Alghero: Il Distretto della Creatività", *Atti del convegno Gestire i beni comuni urbani. Modelli e prospettive*, Rocco Alessio Albanese, Elisa Michelazzo, e Alessandra Quarta, a cura di, *Quaderni del Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Torino*, (2020), 16, pp. 179-188.
- Clemente F. (1974), *I contenuti Formativi della Città Ambientale*, Pacini Editore, Pisa.
- De Angelis M. (2022), "Spazio Comune. Città come commoning", *Recensione in Ephimera* (<https://effimera.org/>).

- Knierbein S., Viderman T. (Eds) (2018), *Public Space Unbound Urban Emancipation and the Post-Political Condition*, New York (USA) and Abingdon (UK), Routledge.
- Lee D. (2022), *Public Space in Transition. Co-production and Co-management of Privately Owned Public Space in Seoul and Berlin*, transcript Verlag, Bielefeld, (<https://www.transcript-publishing.com/media/pdf/8c/c4/b8/0a97838394623247T5SummGtG1Au.pdf>).
- Lefebvre H. (1991), *The production of space*, Basic Blackwell Oxford UK, Cambridge (USA).
- Li J., Dang A., Song Y. (2022), *Defining the ideal public space: A perspective from the publicness*, *Journal of Urban Management*, Volume 11, 4, 2022.
- Pages 479-487, Maciocco, G., Tagliagambe, S. (2009), *People and Space. New Forms of Interaction in the City Project*, Springer Verlag, New York.
- Madanipur A. (2022), *Rethinking public spaces*, Edward Elgar, Cheltenham UK Northampton (USA).
- Mady C. (2022), “The Evolutions, Transformations, and Adaptations in Beirut’s, Public Spaces”, *Urban Planning*, 7, 1, Pages 116–128.
- Mitchell, D. (1995), “The End of Public Space? People’s Park, Definitions of the Public and democracy”, *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 85, No. 1. pp. 108-133.
- Ostrom E. (1990), *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Rauws W. (2016), “Civic initiatives in urban development: self-governance versus self-organisation in planning practice”, *Town Planning Review*, Volume 87, 3, pp. 3339, 361.
- Soja E. W. (1996) *Thirdspace: journeys to Los Angeles and other real-imagined places*, Blackwell, Oxford.
- Stavrides S. (2022), *Spazio Comune. Citta come communing*, Digital Team, Fano.
- Sorkin M. (ed) (1992), *Variations on a Theme Park: The New American City and the End of Public Space*, Hill & Wang, New York.
- Valentino P. (2001), *I distretti culturali. Nuove opportunità di sviluppo del territorio*, Associazione Civita, Roma.

Valeria Monno

*DICATECh (Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Territoriale Edile e di Chimica,
Politecnico di Bari
valeria.monno@poliba.it*

Valeria Monno is full professor in Urban and Regional Planning at the Politecnico di Bari (IT). Democracy, inclusion, social justice and environmental stewardship are the key-principles that have underlain her research, which so far has been focused on planning for inclusive and sustainable cities and territories. Her research has been published in national and international journals and books.

Silvia Serreli

*DUMAS (Dipartimento di Scienze Umanistiche e Sociali)
Università di Sassari
serreli@uniss.it*

Silvia Serreli is full professor in Urban and Regional Planning. She is the Delegate of the Rector for university corridors, migration and cooperation with territories. She is the editor of the book series “Metodi del Territorio/Saggi” (FrancoAngeli) and member of the Editorial Committee of “Urban Landscape Perspectives” Springer Series and of the international journal “City Territory Architecture” (Springer).

Abstract

Regenerative practices for public space, urban creativity and active citizenship processes in Ponticelli: the experience of *Parco dei Murales*

Anna Terracciano, Maria Fierro

Abstract

This contribution aims to explore the role of urban creativity as a catalyst for the activation of sustainable urban regeneration processes, especially for public spaces in the most marginal and fragile areas of cities. In order to do so, we describe the experience of *Parco dei Murales*, the first creative urban district in Campania, located in Parco Merola, one of the large, densely populated and socio-economically vulnerable districts of Ponticelli, the largest “public city” in southern Italy. The proposed reflection juxtaposes the current urban structure - characterized by massive public residential expansion made up of enclaves, oversized infrastructures, unrealised services, vacant spaces, etc. - with the public plans and programmes that unfolded throughout the 20th century and that never been followed up with the realisation of spaces and services for citizens, with the opportunities arising from the concrete action of certain insurgent practices like *street art*. Indeed, in Ponticelli, the presence of numerous associations reflects the vitality of an active citizenship that promotes instances of social justice, which often manifest themselves as *commons* (Mattei, 2012).



The regenerative practices activated in *Parco dei Murales* teach us that, even in a context in which the action of public policies is highly stratified, the immediate reactivation of vulnerable parts of the city was only possible thanks to the protagonism of local actors and the involvement of the inhabitants, within participatory processes that later evolved into institutionalized forms of public-private collaboration. This experience places the Ponticelli case study on three spatial planes of interest to the scientific and political community: the local, the national and the international, in which the *Parco dei Murales* becomes a best practice reference for urban regeneration processes based on creative actions.

KEYWORDS:

Regenerative practices, Street art, Urban creativity, active citizenship, public space

Pratiche rigenerative per lo spazio pubblico, creatività urbana e processi di cittadinanza attiva a Ponticelli: l'esperienza del *Parco dei Murales*

Con il presente contributo si intende esplorare il ruolo delle pratiche di creatività urbana come volano di attivazione di processi di rigenerazione urbana sostenibile, in particolare per gli spazi pubblici delle aree più marginali e fragili delle città. Si descrive, per farlo, l'esperienza del *Parco dei Murales*, il primo distretto urbano creativo della Campania, collocato nel Parco Merola, uno dei grandi rioni ad alta densità abitativa e vulnerabilità socio-economica di Ponticelli, la più grande "città pubblica" del Sud Italia. La riflessione proposta mette in tensione la struttura urbana esistente — caratterizzata da una massiccia espansione residenziale pubblica fatta di enclaves, infrastrutture sovradimensionate, servizi mai realizzati, spazi aperti in attesa, ecc. — con i piani e i programmi di iniziativa pubblica che si sono susseguiti nel '900 e che non hanno mai dato seguito alla realizzazione di spazi e di servizi per i cittadini, con le opportunità derivanti dall'azione concreta di alcune pratiche insorgenti come la *street art*.

A Ponticelli infatti, la presenza di numerose associazioni testimonia la vitalità di una cittadinanza attiva che promuove istanze di giustizia sociale, che spesso si manifestano come beni comuni (Mattei, 2012). In questo, le pratiche rigenerative attivate nel *Parco dei Murales* ci insegnano che, anche in un contesto in cui è fortemente stratificata l'azione delle politiche pubbliche, la riattivazione immediata di parti di città vulnerabili è stata possibile solo grazie al protagonismo degli attori locali e il coinvolgimento degli abitanti, all'interno di processi partecipativi poi evoluti in forme istituzionalizzate di collaborazione tra pubblico e privato. Tale esperienza colloca il caso studio di Ponticelli su tre piani territoriali di interesse per la comunità scientifica e politica: quello strettamente locale, quello nazionale e quello internazionale, in cui il *Parco dei Murales* diviene una best practice di riferimento per i processi di rigenerazione urbana basati su azioni creative.

PAROLE CHIAVE:

Imprese culturali creative; design; spazi culturali pubblici; sviluppo sostenibile

di placche residenziali, separate da grandi corridoi automobilistici sovradimensionati¹ che non creano relazioni tra le parti e non sono sicuri come spazi pedonali da vivere e percorrere, ma determinano invece ampie aree inutilizzate o inaccessibili che si configurano come paesaggi interstiziali e di scarto (Gasparrini, Terracciano, 2017). I rioni appaiono come recinti apparentemente conclusi ed introversi, ognuno caratterizzato da proprie dinamiche sociali, da proprie microeconomie, dalla scarsa presenza di servizi e da una forte frammentazione degli spazi pertinenziali al loro interno.

Tale introversione è accentuata dalla presenza di barriere sia fisiche che percettive, quali recinzioni, discariche a cielo aperto, aree incolte, che influiscono sulla percezione oltre che sulla fruizione di questi spazi, e che contribuiscono ad aumentare la condizione di enclave e il carattere di “città dei recinti” (Bauman, 2014). Talvolta sono gli edifici stessi a fungere da barriera, come accade per il parco Conocal o per il parco Vesuvio, dove gli edifici perimetrali creano una vera e propria barriera che li rende accessibili soltanto puntualmente. In altri casi, come per il Campo Evangelico o per il parco Merola, la barriera è costituita da una recinzione che segna un limite invalicabile tra il dentro e il fuori.

Anche il sistema dei grandi spazi aperti destinati ai mai realizzati standard di quartiere e servizi, ad oggi abbandonati, si impone come una barriera alla percorrenza pedonale, determinando un’ulteriore criticità.

Queste condizioni determinano per Ponticelli e i suoi rioni (Parco Conocal, il Lotto Zero, il rione De Gasperi, il Parco Vesuvio, il Parco Aldo Merola, il Campo Evangelico, il Rione Santa Rosa, il Campo Bipiani, il Rione Incis, il rione PSER 167 e INA Casa) una condizione di spaesamento in un quadro complessivo di grandi vulnerabilità e che coinvolge l’intero ambito 18, in cui la condizione abitativa si caratterizza non solo per una perifericità geografica, ma anche e soprattutto per una marginalità sociale.

In questo contesto pertanto, l’esperienza de *Il Parco dei Murales* nel rione Merola, assume un valore estremamente rilevante e che lo posiziona su tre piani territoriali di interesse per la comunità scientifica e politica: quello strettamente locale, quello nazionale e quello internazionale, delle best practice di riferimento per i processi di rigenerazione urbana basati su azioni creative, non solo per la significativa capacità di coinvolgimento di «comunità marginali» (Lazzari, 2021), ma anche e soprattutto per i risultati raggiunti in termini di riappropriazione di importanti spazi per un uso “pubblico” e per aver indubbiamente contribuito a definire una cifra identitaria e riconoscibile in luoghi caratterizzati da una forte condizione di isolamento e di mancanza di punti di riferimento.

Lo studio e la conoscenza de *Il Parco dei Murales* si è sviluppata in più fasi ed in molteplici esperienze: (a) durante le due annualità (a.a. 2019/20, 2020/21) del *Laboratorio di progettazione urbanistica*² (CdL MAPA - DiARC UNINA), e centrato proprio sullo sviluppo di strategie e progetti per Ponticelli, durante i quali si sono svolti molteplici sopralluoghi nelle aree studio, ed in particolare proprio al Parco Merola per incontrare gli attivisti di INWARD e gli abitanti; (b) durante il processo di redazione del nuovo PRU di Ponticelli, in particolare nella fase preliminare di costruzione della conoscenza, in cui si è data centralità alla ricognizione e rappresentazione anche delle *Geografie degli attori* presenti sul territorio e delle pratiche che essi svolgono a supporto delle comunità.

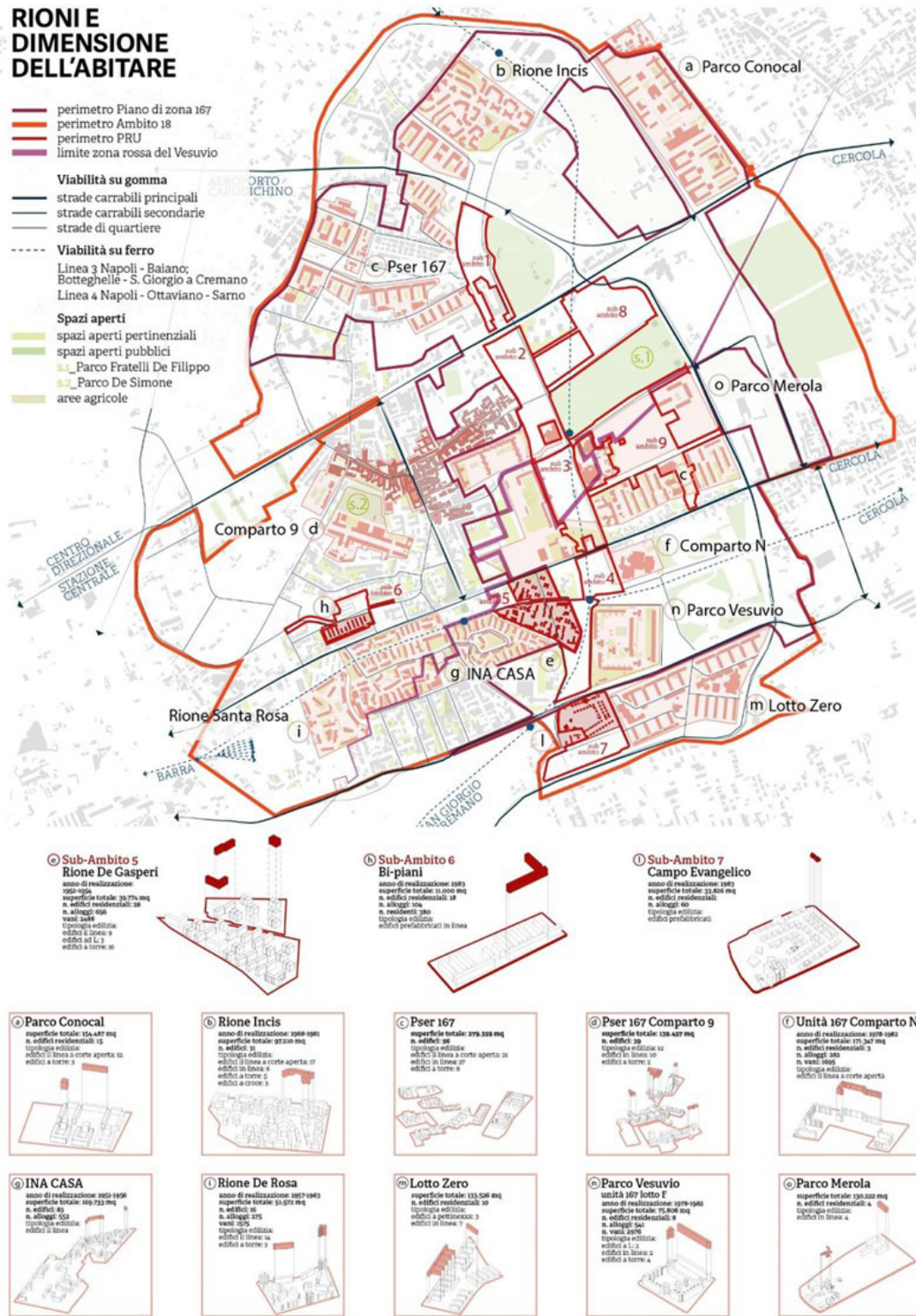


Fig.2 - Ponticelli: mappa dei rioni e delle criticità dell'abitare (immagini estratte dal "Report PRU di Ponticelli. Fase preliminare. Laboratori partecipati: ascolto, condivisione e analisi" 2021/22)

Processi di crescita delle periferie e politiche di rigenerazione urbana

E così, in una Ponticelli storicamente dedicata all'agricoltura, negli anni della ricostruzione del secondo dopoguerra, sorgono nuovi quartieri di edilizia sociale, tra cui il Rione De Gasperi, una delle periferie simbolo di Napoli e anche dell'Italia. Ma è poi a partire dagli anni '70 che ha inizio la massiccia costruzione di quartieri di edilizia sociale nell'ambito del *Piano di zona ex lege 167/62* e successive varianti³, che qui prevede molti insediamenti ad alta densità, dimensionati per circa 60.000 abitanti, su un'area di 435 ettari.

Successivamente, questa grande espansione urbanistica destinata al solo uso residenziale, viene subordinata ai Piani di attuazione della legge 219/81 *Piano straordinario di ricostruzione post terremoto*, con la realizzazione di centinaia di unità di edilizia sociale, trasformando così Ponticelli nella più grande "città pubblica" realizzata nel Sud Italia, ad opera di più Istituzioni: Ina Casa, Genio Civile, Iacp, "167", Incis. L'eredità non solo architettonica ed urbana, ma anche e soprattutto socio-economica, che l'azione di questi piani e politiche ha prodotto, è ampiamente visibile nella massiccia presenza di rioni residenziali costruiti per addizioni successive, senza attrezzature, servizi e spazi aperti.

È solo con l'adozione della variante generale al *Piano Regolatore Generale PRG (2004)* che l'amministrazione comunale, in coerenza con le scelte urbanistiche già assunte nel 1994 con il primo *Accordo di Programma per l'Edilizia Residenziale Pubblica*⁴, prevede la realizzazione di importanti interventi di riqualificazione mediante l'attuazione di un *Piano di Recupero urbano PRU (ex art.11 legge 493/93)*.

La redazione del PRU di Ponticelli, articolato in 9 sub-ambiti, avviata a partire dal 1997 e con una prima approvazione nel 2000⁵, è un processo a tutt'oggi ancora in corso e che prevede, tra gli altri, la realizzazione di una rete di servizi, mai realizzata, denominata CIS (Centro Servizi Integrati), e la riqualificazione delle aree residue dell'ex Piano 167 per la realizzazione, con un finanziamento misto pubblico-privato, di nuove attrezzature ed alloggi.

La mancata attuazione del PRU del 2000, le modificazioni dello scenario di contesto ed in particolare la sopraggiunta nuova perimetrazione della Zona Rossa del Vesuvio (2014)⁶, l'approvazione del secondo *Accordo di Programma* sottoscritto tra il Comune di Napoli e la Regione Campania⁷ (15/04/2020) che prevede importanti finanziamenti per interventi di edilizia residenziale pubblica e di recupero urbano, e la necessità di improntare tali interventi ai più moderni principi e criteri di rigenerazione urbana ed ambientale, hanno necessitato la stesura di un nuovo Piano Urbanistico Attuativo PUA, ad iniziativa pubblica, inerente il PRU di Ponticelli, avviato dal Servizio di Edilizia Residenziale Pubblica e Nuove Centralità del Comune di Napoli nell'anno 2019⁸.

È evidente che il quartiere di Ponticelli, con i suoi rioni e la sua storia, costituisce un caso di studio paradigmatico per raccontare i processi di formazione delle grandi periferie urbane per le quali, solo negli ultimi anni, si sono attivate politiche e sperimentazioni di rigenerazione urbana a livello nazionale e promosse da istituzioni pubbliche. In parti-

colare, *il bando per la riqualificazione sociale e culturale delle aree urbane degradate* (2014)⁹, destinato ai Comuni per presentare progetti di riqualificazione urbana, ed il *Programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie* (2015)¹⁰ riservato alle Città Metropolitane e ai Comuni capoluogo di Provincia. Tali politiche però non si sono rivelate particolarmente efficaci, perché incentrate su azioni di carattere edilizio e urbanistico, mancando invece della partecipazione dei cittadini necessaria per favorire reali processi di inclusione oltre che di rigenerazione ambientale e sociale (Grigorut, 2019). Inoltre, la mancanza di specifici indirizzi nei bandi, non ha consentito alle città di formulare proposte particolarmente innovative e capaci di intercettare le aree davvero problematiche (Bolognese, 2017), tant'è che lo stesso quartiere di Ponticelli, paradossalmente, non è risultato tra i beneficiari.

In questo filone si inseriscono anche le più recenti politiche per la rigenerazione urbana, quali i circa 8 miliardi di euro stanziati con la Legge di Bilancio del 2020, per finanziare interventi volti alla riduzione di fenomeni di marginalizzazione e degrado sociale per le annualità fino al 2033¹¹ e il *Programma innovativo nazionale per la qualità dell'abitare (Pinqua)*¹², finalizzato alla riqualificazione dell'edilizia pubblica. Entrambi questi programmi sono stati recepiti nel PNRR che complessivamente finanzia interventi di rigenerazione urbana per circa 10 miliardi di euro, a valere principalmente sulla *missione 5 Inclusione e coesione*¹³.

Come nei programmi precedenti, anche questi più recenti, sono incentrati prevalentemente su interventi di recupero materico e spaziale dei luoghi e dei manufatti, soprattutto in termini di efficientamento energetico e adeguamento sismico degli edifici, mancando nuovamente di promuovere e/o innescare processi di partecipazione attiva con le comunità di cittadini.

Cultura urbana: protagonismo degli attori sociali e ricerca di una nuova dimensione di welfare per il “pubblico”

L'avvio del processo di redazione del nuovo PUA/PRU¹⁴ è stata caratterizzata da una Fase Preliminare tesa alla costruzione di un quadro conoscitivo comune e all'individuazione di un orientamento progettuale condiviso tra l'Ente responsabile del procedimento¹⁵, l'Ente finanziatore¹⁶, il team di consulenza scientifica del DIARC¹⁷, i principali *stakeholder* istituzionali del territorio e di società pubbliche di servizi e dei trasporti consultati, insieme al gruppo di progettazione, durante un percorso laboratoriale partecipativo centrato sulle seguenti cinque aree tematiche: (1) la condizione abitativa a Ponticelli; (2) l'accessibilità e mobilità sostenibile; (3) ambiente e clima; (4) welfare e servizi; (5) produzione e nuove economie.

Da questa prima fase partecipativa, finalizzata a delineare le linee guida strategiche preliminari, emerge chiaramente un quartiere in crisi sotto molteplici aspetti: inattuale dal punto di vista della dimensione socio-abitativa e con numerose criticità dal punto di vista ambientale e dell'accessibilità, aspetti questi poi confermati anche da una successiva

fase di partecipazione svolta sul territorio incontrando le comunità e gli attori locali¹⁸. Le previsioni che la pianificazione comunale e sovraordinata hanno immaginato in quest'area nell'ultimo ventennio si sono concretizzate solo in parte, ed in molti casi l'azione "pubblica" è stata compensata, e a tratti sostituita, dall'azione di alcune realtà virtuose presenti sul territorio. In particolare, nel Laboratorio 4 "Welfare e servizi: criticità e proposte per il programma di recupero di Ponticelli", il primo elaborato *Attrezzature e servizi* mostra una lettura complessiva di tutte le attrezzature e dei servizi collettivi esistenti nell'ambito 18 (PRG 2004), tra cui le attrezzature in uso, dismesse e/o abbandonate, e le aree interne ai nove sub-ambiti nelle quali si prevedono attrezzature scolastiche, di interesse comune, parchi pubblici e parcheggi.

Quello che emerge da queste analisi è una presenza consistente di attrezzature sia di livello locale che territoriale. Le criticità che si riscontrano sono invece dovute allo stato particolarmente critico degli edifici, a causa principalmente della difficoltà di gestione, ma anche della collocazione: la maggiore concentrazione è rilevabile all'interno del centro storico, e diminuisce verso la parte orientale dell'ambito 18 in corrispondenza dei rioni, dove la presenza di servizi è scarsa se non del tutto assente.

Un'ulteriore e molto significativa criticità emersa è legata soprattutto agli spazi pubblici, e a quelli (non solo di proprietà pubblica) che nelle previsioni del Piano vigente sono destinati ad aree verdi e/o attrezzate, e che nella maggior parte dei casi sono abbandonati e non fruiti dalla comunità, determinando così una forte carenza di luoghi per l'incontro e per la socialità. Tale considerazione non è riferita ad una mancanza di spazi fisici, ma alle loro condizioni di fruibilità, in quanto il quartiere è dotato di grandi aree "libere", sia ricadenti nei sub-ambiti del PRU, sia nel più ampio ambito 18, destinati ad attrezzature mai realizzate.

Tale assenza di luoghi e occasioni per una piena espressione della cittadinanza, è quindi dovuta alla mancata attivazione di funzioni e servizi laddove il quartiere ha assunto, solo nell'ultimo mezzo secolo, una omologante e pervasiva prevalenza della funzione residenziale, ad eccezione della presenza di importanti servizi sanitari locali (SERT, sedi ASL ecc.), ed anche di livello territoriale, come l'Ospedale del Mare e l'Ospedale evangelico di Villa Betania, unitamente alla presenza di scuole di vario grado, di cui talune dismesse, come ad es. il caso del complesso edilizio pubblico denominato *Città dei bambini*, all'interno del lotto 0.

Inoltre, la presenza sul territorio di numerosi centri sociali, associazioni, comitati, gruppi testimoniano di contro una vitalità che è l'esito di sforzi collettivi e, talvolta, spontanei, che promuovono istanze di giustizia sociale e cittadinanza attiva, che spesso si manifestano come "beni comuni" (Mattei, 2012) gestiti attraverso processi partecipativi o accordi collaborativi pubblico-privato, e che più complessivamente contribuiscono a costruire l'idea di una "Ponticelli, città che resiste" (Siano, 2018).

La nascita di realtà che si autorganizzano per riconquistare parti importanti di territorio per il "pubblico" (ex. *Il Parco dei Murales* curato dall'associazione Inward nel rione Merola, gli orti sociali curati dalla Cooperativa Lilliput nel *Parco fratelli De Filippo*, le attività promosse dai Maestri di strada onlus, ecc.), è espressione di una collettività che abita il quartiere e rivendica un senso di appartenenza ai luoghi assieme ad una domanda di socialità,

esprimendo così fortemente la necessità di aggregazione di una comunità alla ricerca o alla riscoperta di una propria identità, oggi quasi completamente assente.

La dimensione che questo tipo di protagonismo sociale ha assunto a Ponticelli, è tale da promuovere una molteplicità di iniziative per il sociale e pratiche rigenerative di rivalutazione “degli spazi più modesti, dove le abitudini della gente possono contribuire alla creazione dello spazio pubblico” che in molti casi finiscono per sopperire l’azione pubblica proprio nella dimensione dello spazio pubblico, coinvolgendo “vari tipi di pubblico temporaneo che prendono corpo nelle città in particolari spazi e in determinate ore del giorno e della notte” (Sassen, 2006).

Le pratiche di urbanità creativa come catalizzatori di rigenerazione dello

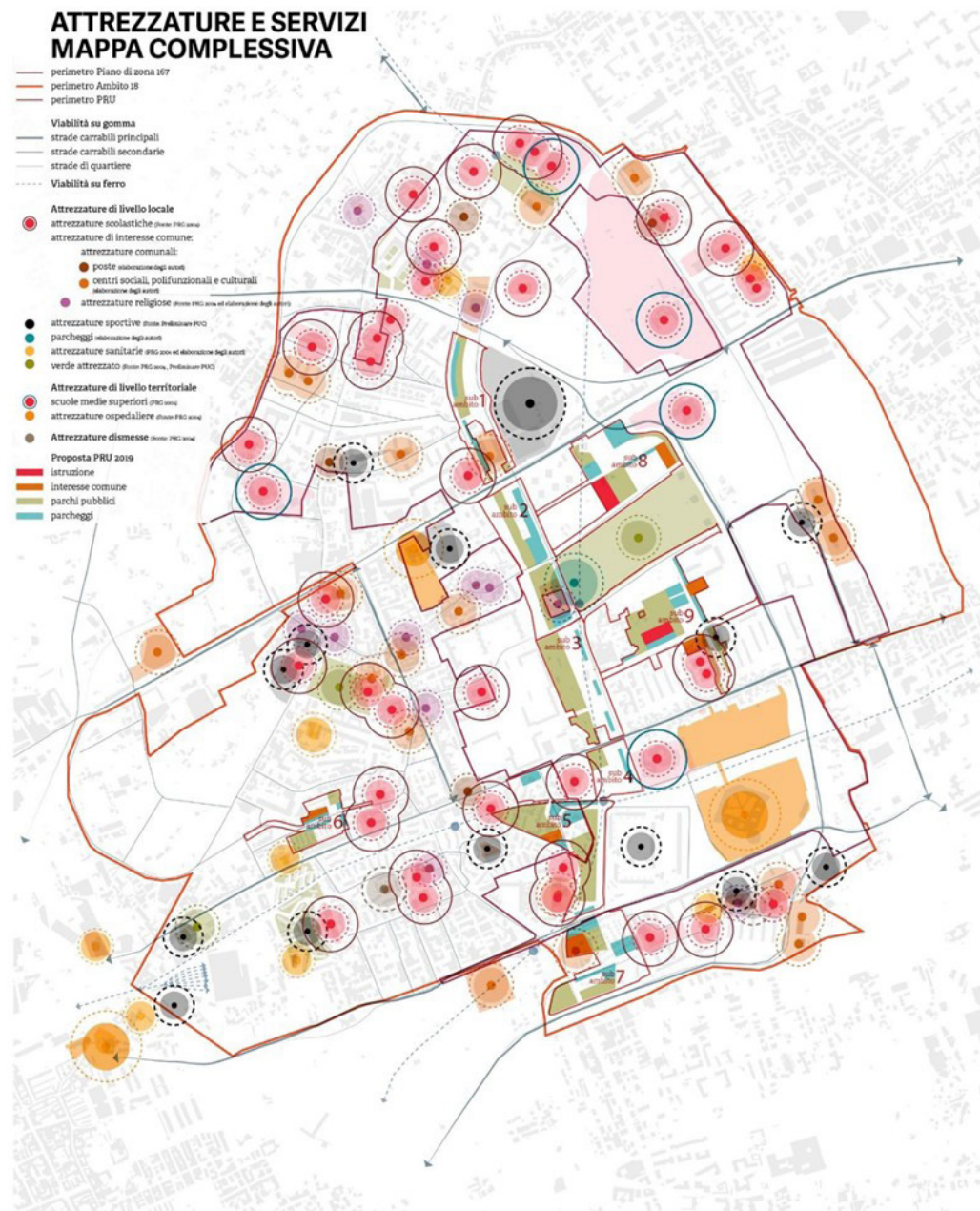


Fig. 3 - Ponticelli: rete delle attrezzature e dei servizi esistenti e di previsione (PRU) (immagini estratte dal “Report PRU di Ponticelli. Fase preliminare. Laboratori partecipati: ascolto, condivisione e analisi” 2021/22)

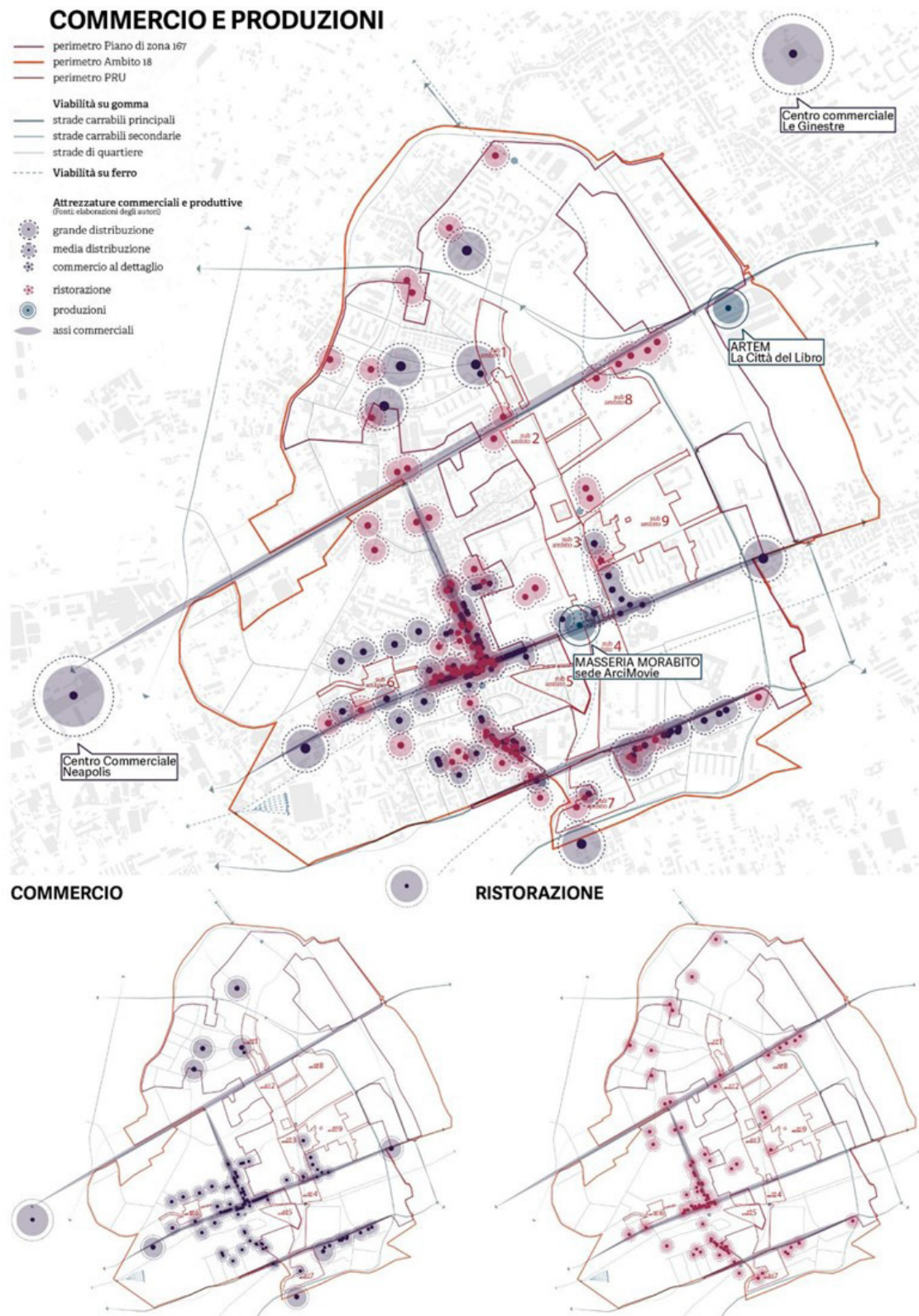


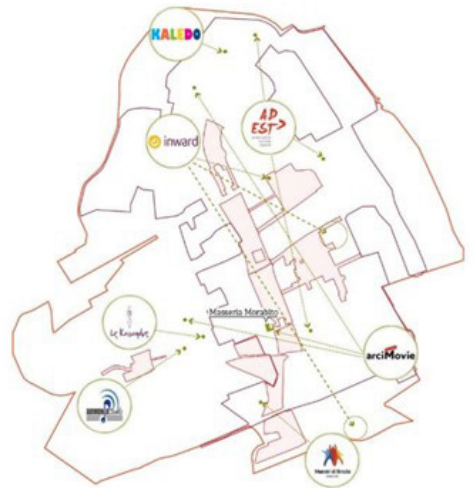
Fig. 4 - Ponticelli: mappa del commercio e delle economie esistenti (immagini estratte dal "Report PRU di Ponticelli. Fase preliminare. Laboratori partecipati: ascolto, condivisione e analisi" 2021/22)

ATTORI ASSOCIAZIONI



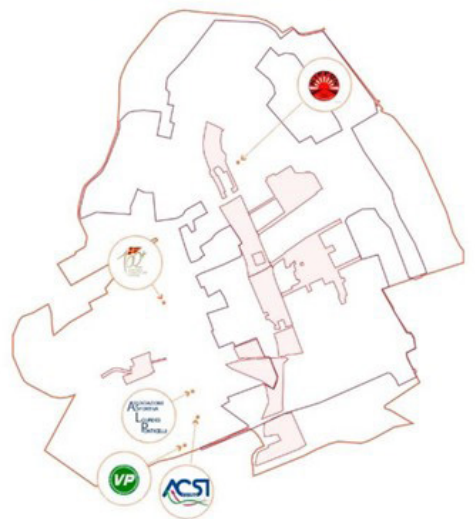
ASSOCIAZIONI SOCIALI

-  **EMERGENCY**
ambulatorio sanitario gratuito
Via Luca Pacioli
-  **CENTRO LILLIPUT**
orti urbani e sociali
Parco De Filippo
-  **ASSOCIAZIONE MENHIR**
sviluppo imprenditoriale
Via de Meis, 221
-  **ONLUS L'ALBERO DELLA VITA**
progetti a favore dei bambini
Parco Vesuvio
-  **TERRA DI CONFINE**
organizzazione di volontariato
Centro polifunzionale Ciro Colonna
-  **TERRA/GESCO**
piantumazione di 100 gli alberi dai
giardinieri sociali di Gesco in colla-
borazione con l'associazione Terra
-  **ASSOCIAZIONE ADA**
per i diritti degli anziani
C/So Ponticelli 40
-  **ASSOCIAZIONE AUERSER**
per i diritti degli anziani
Via Pepe
-  **LA CASA DEL POPOLO**
integrazione, cultura, socialità
Corso Ponticelli, 26
-  **PORCHIANO BENE COMUNE**
riqualificazione urbana
social media
-  **VIVENDO PONTICELLI**
riqualificazione urbana
social media



ASSOCIAZIONI CULTURALI

-  **ASSOCIAZIONE KALEDO**
contrasta la malnutrizione
Via Louis Armstrong, 75
-  **INWARD**
Osservatorio sulla Creatività Urbana
Via Argine 866
-  **AD EST** emersione sociale talenti
I.T. Marie Curie, I.S. Sannino-Petric-
cione e ISIS Archimede
-  **LE KASSANDRE**
contrasto alla violenza di genere
C/so Ponticelli, 40
-  **ARMONIA CORDIS**
associazione culturale musicale
Via Purgatorio, 11
-  **ASSOCIAZIONE ARCIMOVIE**
diffusione cultura cinematografica
Via De Meis, 221
-  **MASSERIA MORABITO**
-  **ONLUS MAESTRI DI STRADA**
centro educativo polifunzionale
Via Saverio Baldacchini, 11



ASSOCIAZIONI SPORTIVE

-  **ACSI**
Associazione Centri Sportivi Italiani
Via Chaplin Charlie, 8
-  **CIRCOLO CANOTTIERI NAPOLI**
Via Ulisse Prota Giurleo, 3
-  **ASD VIRTUS PARTENOPE**
calcio femminile
Via Elvira Notari, 40
-  **ASD NIPPON CLUB**
Via Argine, 927
-  **ASSOCIAZIONE SPORTIVA LOURDES PONTICELLI**
Via Lago Lucrino, 1

Fig. 5 - Ponticelli: geografia degli attori locali (immagini estratte dal "Report PRU di Ponticelli. Fase preliminare. Laboratori partecipati: ascolto, condivisione e analisi" 2021/22)

spazio pubblico

Il caso di Ponticelli, nell'area di espansione residenziale pubblica, rende evidente una struttura insediativa che si caratterizza per la dimensione XXL delle enclave residenziali, delle infrastrutture e degli spazi aperti. Lo spazio urbano risulta frammentato e caratterizzato da recinti e spazi introversi, spesso in abbandono, che pongono rinnovate domande di rigenerazione urbana sostenibile. Allo stesso tempo, come accennato nei paragrafi precedenti, questi spazi “ospitano” pratiche insorgenti che agiscono dall'interno dei territori marginali, riscrivendoli e risignificandoli con processi orientati in senso sociale. Tra questi si annoverano varie forme di autorganizzazione, autogestione di edifici e spazi collettivi, orti urbani e pratiche artistiche non convenzionali come la *street art*.

La relazione tra *street art* e città è stata considerata in ambito disciplinare soltanto recentemente, soprattutto per gli “effetti urbani” che caratterizzano i contesti in cui i processi *street art*-based sono significativi e innescano dinamiche virtuose più complesse. In un recente testo, “Street Art, Public City” (2013), Alison Young si chiede se e in che modo la *street art* possa rivelare nuove modalità di cittadinanza nella città contemporanea. E, nel libro, attraverso l'analisi di sei città (New York, Parigi, Londra, Berlino, Roma, Melbourne), l'autrice mostra come nella relazione tra città e *street art* si intersechino nozioni di proprietà, diritto e spazio urbano.

Si ritiene in primis che queste pratiche mettano in discussione la visione moderna dello spazio pubblico, già dibattuta nei filoni di ricerca contemporanei che perseguono un'idea più umana (Gehl, 2017) e relazionale dello stesso. L'attenzione all'uso dello spazio, agli spazi di prossimità, alle pratiche sociali e alle identità multiple e mutevoli dei luoghi – già suggerite nel secolo scorso dai membri del team X – trovano nella dimensione creativa e artistica un fertile campo di sperimentazione. Dispositivi come la *street art* e l'arte pubblica in senso più ampio, nel rivolgersi direttamente alle collettività o nascendo proprio con la partecipazione delle stesse, promuovono intrinsecamente valori di appartenenza e riconoscibilità. Le forme di creatività urbana, tra cui la *street art*, offrono quindi un'opportunità per ridefinire i paesaggi urbani marginali stimolando relazioni tra gli spazi e le comunità.

In questo senso, Ponticelli rappresenta un terreno fertile di osservazione per un ragionamento sulle pratiche di riuso e creatività urbana¹⁹ che innestano negli spazi in attesa, processi catalizzatori di rigenerazione urbana sostenibile. Se le pratiche della “città fai-da-te” (Cellamare, 2019) trasformano gli spazi in luoghi, ci si chiede come queste attivino lo spazio pubblico e come possano, poi, rientrare nei processi istituzionalizzati di più ampio respiro. Nella rosa delle possibilità, l'arte e la creatività urbana sono alla base di numerose sperimentazioni contemporanee, tra cui il *Farm cultural Park* di Favara²⁰, gli interventi artistici partecipativi di Tono Cruz, o i progetti art-based del collettivo Boa Mistura²¹. La porosità immateriale che queste pratiche generano incoraggia l'interazione, favorisce dialoghi intersezionali, pone l'attenzione sullo spazio pubblico e innesca o implementa la vitalità urbana. E proprio mentre si moltiplicano le esperienze

che intrecciano *street art* e spazio urbano, si assiste a un incremento di ricerche legate al tema, spesso basate su casi studio specifici indagati attraverso approcci metodologici di tipo qualitativo che intersecano prospettive diverse. Si rintraccia, dunque, un interesse per l'impatto che la *street art* ha avuto all'interno di precise aree territoriali, studiando i processi di partecipazione attivati attraverso pratiche informali o analizzando le politiche di valorizzazione nello spazio urbano. In ambito europeo, a titolo esemplificativo, il volume "Lisbon Street Art and Urban Creativity" (2015) offre una prospettiva e una raccolta di casi studio che restituisce, tra le altre cose, l'eterogeneità degli spazi e delle pratiche. L'interesse per il tema è anche riscontrabile in una certa continuità di conferenze organizzate per rendere fertile il dibattito sulla relazione tra *street art* e spazio urbano tra cui la "Lisbon Street art & urban creativity", la londinese "Graffiti Session", "Street art Contours et détours" tenutasi a Nizza e, a Roma, nel 2015, nell'ambito della Biennale dello Spazio Pubblico, sono stati centrali sessioni circa la creatività urbana. Proprio rispetto all'Italia, come sottolinea Mastroianni "la situazione è caratterizzata da una certa schizofrenia, che oscilla tra retoriche pubbliche della repressione e valorizzazione della *street culture*, dal punto di vista della qualità estetica, del sistema dell'arte e della riqualificazione urbane" (2013, 57).

Per *street art*²² si intende l'insieme delle manifestazioni artistico visuali compiute in spazi pubblici, includendo e distinguendo pratiche e azioni informali, che avvengono senza sostegno e riconoscimento di enti pubblici, e quelle riconosciute e/o promosse dalle istituzioni. Con questa accezione più ampia, la *street art* è ormai un fenomeno globale utilizzata con la sua matrice "radicale", come punto di attenzione e attivazione dello spazio urbano, soprattutto nei contesti marginali.

"I primi *writers* di ascendenza pop si muovono per i quartieri più instabili di New York, soprattutto nel Bronx, tra gli anni Settanta e Ottanta, e in Francia, in Europa con uno spirito più situazionista e letterario. Con campagne notturne, gruppi di artisti e attivisti o semplici inquieti, iniziano a spargere messaggi per le strade, sopra i tetti, nei retri dei magazzini, sui muri ciechi dei palazzi. Al risveglio della città, con il sorgere del sole, essa non sarà più la stessa, un principio perturbante ne avrà scosso gli equilibri, introducendo una nuova sostanza nello spazio comune, rivelandone parti inesplorate e nascoste. Queste opere fanno accadere qualcosa nella strada, comunicando in modo diretto la complessità del tessuto urbano" (Bassoli, Andreuzza, 2014).

Ormai pratica sdoganata, non senza critiche da parte dei "puristi", la *street art* conserva il suo legame profondo con il contesto e la capacità di sovrascrivere o far emergere significati inediti. Proprio questi aspetti, e i processi di riattivazione che ne sono derivati, osservabili in giro per il mondo, hanno sollecitato l'interesse di molti attori più o meno istituzionali. Diversi artisti, uscendo dall'isolamento, dall'illegalità e dall'anonimato hanno avviato anche rapporti interessanti con gli abitanti e con le istituzioni promuovendo attività collaborative. Le immagini che si incontrano sulle superfici orizzontali e verticali delle città, dunque, innescano processi vitali, pratiche soggettive che si fondono con momenti collettivi e, non meno importante, rendono meno stabili i confini mentali e fisici di certe parti di città generando una interessante porosità materiale e

immateriale.

Rispetto a questo, “i valori che accomunano i progetti d’arte negli spazi pubblici sono sempre collettivi, rivolti alla popolazione civile e accompagnati dal presupposto di migliorare la qualità della vita dei cittadini. (...) In questo senso credo che si possa parlare di un passaggio da arte pubblica in senso stretto ad arte sociale, o ‘art in the public interest’ (...) intendendo un diverso modo di fare arte nello spazio pubblico che passa prima di tutto dall’idea di un lavoro sulle istanze e sulle esigenze di chi la città la abita” (Inguaggiato, 2009). Da prodotto, l’opera diventa processo che trasforma i luoghi passando per conoscenza, dialogo e interazione con gli abitanti, oltre a configurarsi come un virtuoso anello relazionale tra attori diversi, ciascuno con proprie expertises e desiderata. Riconoscere un ruolo a questi processi rigenerativi “dal basso”, per la riattivazione immediata di parti di città periferiche e marginali, non implica sostituire quelli dei piani e dei programmi istituzionali. Infatti, questi possono evolvere, attraverso un processo di apprendimento di quello che avviene in modo “spontaneo”, verso forme istituzionalizzate di collaborazione tra pubblico e privato, proprio come è accaduto per il *Parco dei Murales* di Ponticelli. Dunque, l’arte urbana – che sia essa informale o istituzionalizzata – ha un impatto sulla percezione e sull’uso dello spazio pubblico. Favorisce le interazioni e, in contesti come quello di Ponticelli o alla scala dei singoli rioni – come nel caso del *Parco dei Murales* – riesce a riscrivere pezzi e immagini di città, aprendosi a diversi utenti, scardinando dall’interno il carattere introverso dell’enclave. Rispetto a queste riflessioni, le operazioni *art-based* rileggono in modo specifico i contesti, sono forme di comunicazione democratica e pratiche socio-spaziali di riscrittura che possono indurre processi virtuosi.

L’esperienza del *Parco dei Murales* a Ponticelli

“Nella prospettiva di una produzione artistica relazionale, la *street art* assume un’enfasi particolare nei contesti urbani dando forza all’interpretazione lefebvrina dello spazio come produzione del sociale. Il nostro quotidiano e le opportunità di interazione sono sicuramente moltiplicati da questo tipo di produzioni, stimolando riflessioni che rievocano la lezione di De Certeau sui frammenti presenti nelle nostre città che si insinuano nei buchi delle maglie della rete di sorveglianza. In tal senso, la città di Napoli appare come un singolare laboratorio di azione e operazione ricco di sollecitazioni che agiscono negli spazi interstiziali, marginali e periferici” (Amato, 2015). In particolare, il quartiere di Ponticelli testimonia una prima esperienza strutturata che evidenzia il ruolo attivo della *street art* nella genesi di relazioni materiali e immateriali virtuose. Si tratta del Parco Merola, oggi ribattezzato e conosciuto come *Parco dei Murales*²³, che rappresenta un caso emblematico per esaminare le sfide e le opportunità della rigenerazione urbana basata sui processi creativi, rispetto a una delle enclave residenziali pubbliche, descritte nel primo paragrafo. Nel 2006 nasce INWARD, una diramazione dedicata alla *street art* dell’associazione Arteteca, fondata nel 2004 da un gruppo di giovani talenti creativi di Napoli che volevano “creare movimento” in città attraverso arte e cultura. Come si legge sul sito web²⁴, le prime esperienze hanno inizio

Fig. 6 - Foto drone di F. S. Sammarco, *Parco dei Murales* (2020)



in modo informale con piccoli eventi locali mentre, con l'istituzione dell'organizzazione, si assiste ad un progressivo coinvolgimento di attori configurando oggi un osservatorio di ricerca e sviluppo nell'ambito della creatività urbana (graffiti writing, *street art* e nuovo muralismo), operando con un proprio modello di valorizzazione nei settori pubblico, privato, no profit ed internazionale, cui corrispondono le unità operative Governi, Università, Artisti, Aziende, ACU, Sociale, Europa e mondo che alimentano il lavoro delle sue piattaforme permanenti. Nel 2015, è stato lanciato un ampio programma di *street art* sociale, con il supporto del MiBACT e di SIAE, e il patrocinio di vari enti locali, sia pubblici che privati (tra cui il Comune di Napoli, Fai Campania, Museo archeologico nazionale ecc.). Questo ha portato alla creazione di un piccolo distretto della creatività urbana tutto interno al Parco Merola. Un'enclave dal perimetro ben definito caratterizzato dalla presenza di quattro edifici residenziali a blocco, uno che definisce la quinta di ingresso e gli altri tre che, disposti a C, configurano una corte interna. I quattro edifici, dai fronti lunghi aperti e potenzialmente porosi ai piani terra, prevedono i prospetti corti ciechi e rivolti verso l'esterno del rione, quindi visibili dalle strade che circondano il lotto.

Otto facciate sono diventate le tele per otto opere²⁵ di *street art*, ciascuna firmata da un artista italiano diverso. Quello che le tiene insieme, pur se realizzate con tempi, tecniche e partnership diversi, è il racconto dell'identità, della storia e dei valori sia del quartiere che del rione. La prima opera realizzata, su uno dei fronti dell'edificio che si ritrova all'ingresso e compone la corte, è "Ael. Tutt'egual song'e criature", dipinta da Jorit Agoch su richiesta di UNAR, l'Ufficio Nazionale Antidiscriminazioni Razziali del Dipartimento delle Pari Opportunità Presidenza del Consiglio dei ministri (insieme con Miur e ANCI), per celebrare la Giornata internazionale dei Rom, Sinti e Caminati. Ritrae una bambina rom che viveva in uno degli insediamenti informali presenti nei pressi del parco. Ael guarda proprio verso i territori abitati dalle comunità rom e prende il posto del ricordo locale delle convivenze conflittuali.

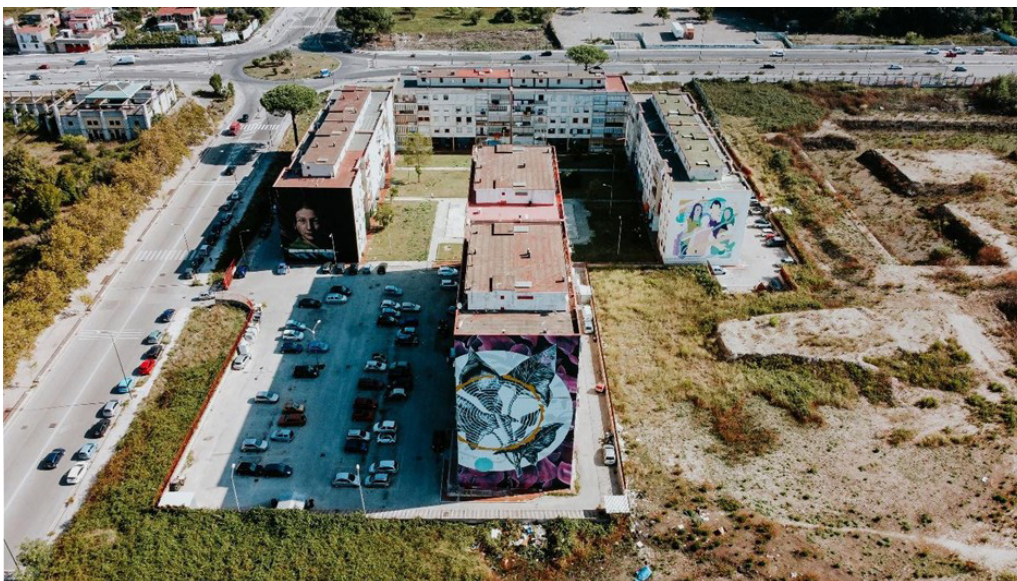


Fig. 7 - Foto drone di F. S. Sammarco, Parco dei Murales. Sulle facciate si vedono: Ael. Tutt'egual song'e criature, 'o sciore cchiu' 'felice, cura 'e paura (2020)



Fig. 8 - Foto drone di F. S. Sammarco, Parco dei Murales. Sulle facciate si vedono: lo trattenemiento de peccerille, chi è volut bene, nun s'ò scorda, a pazziella 'n'man 'e creature (2019)

“Cominciato con l’opera di Jorit”, racconta in un’intervista il presidente di Inward, “si è poi sviluppato un progetto trovando la sua forma più matura e attuale, tra arte e promozione sociale. Questo significa che allo sviluppo materiale delle opere si aggancia un valore: il coinvolgimento della comunità tramite laboratori sociali” (Borriello, 2018).

Sono seguiti: “a pazziella ‘n’màn ‘e creature” di Zed1 – una rappresentazione dell’importanza del gioco per i bambini che l’artista ha messo a punto ascoltando e assecondando le suggestioni dei residenti del parco; “chi è volut bene, nun s’ò scorda” di Rosk&Loste – un omaggio ai sogni della comunità locale, attraverso passioni che uniscono le generazioni come il calcio. Due ragazzini che giocano stanno a rappresentare il desiderio di avere uno campetto nello spazio aperto; “lo trattenemiento de peccerille” di Mattia Campo dell’Orto – un ritratto di alcuni volti degli abitanti del parco, arrangiati a personaggi straordinari di



Fig.9 - Foto di F. S. Sammarco, Ael. *Tutt'egual song'e criature* (2019)

un mondo che può scaturire solo dalla lettura e scrittura creativa; “a mamm’ e tutt’ e mamm’” di *La fille Bertha* – ideata con attività di disegno, fotografia e lettura in cui sono emersi rinnovati valori, passioni, e volontà di diritti tradotti dall’artista in un’icona colorata che protegge e accoglie nel suo ampio mantello; “Je sto vicino a te” di Daniele Nitti – metafora di una città ideale fatta di case e azioni quotidiani, di pratiche collaborative che rafforzano il rapporto e i legami di prossimità. Le case, infatti, a simboleggiare le relazioni talvolta invisibili, sono tenute insieme da tanti piccoli ponti, gli stessi che rimandano alla memoria degli attraversamenti del fiume Sebeto da cui deriva il nome Ponticelli; “O sciore cchiù felice”, di Fabio Petani – un invito a rigenerare la propria coscienza a partire dalla conoscenza; “Cura ‘e paure” di Zed40 – la rappresentazione di una famiglia immaginaria, la famiglia del Parco Merola, unita da un forte radicamento territoriale e intenta a prendersi cura del proprio ambiente di vita, trasformandolo in un bene comune.

Gli interventi, come racconta nel tour guidato Silvia Scardapane, sono stati accompagnati da laboratori creativi e sociali destinati ad attività soprattutto con i bambini e gli adolescenti che vivono nel parco, rendendo centrale la dimensione partecipativa. Ogni murales nasce dal dialogo e dall’ascolto delle persone e dei luoghi che talvolta vengono direttamente impressi sui muri.

Un disvelamento della collettività, degli abitanti e dei valori che ha generato un reale senso di appartenenza intuibile anche dall’accoglienza e dai racconti degli abitanti che, all’arrivo di persone non residenti, si apprestano ad accogliere e spiegare il significato e il processo di ideazione e realizzazione delle opere. Gli otto *murales* catalizzano nuovi spazi di relazione tra il dentro e il fuori del rione,

soprattutto negli spazi di prossimità ai murales che si aprono all’interazione con gli altri.

“Attualmente il *Parco dei Murales* è come una sorta di distretto della creatività urbana, il primo e unico in Campania, e noi immaginiamo di poter replicare questo modello anche altrove, non solo nella periferia di Napoli. Per creare un grande incubatore sociale che aiuti le comunità locali a riflettere sulla propria identità, sui valori e sul contributo che chiunque, indistintamente, può donare al territorio. La *street art* diventa in questo modo strumentale, nel senso più genuino e aristotelico del termine, come causa principale di un “dinamico divenire” (Borriello, 2018). Questo distretto artistico, oltre ad aver reso in immagini la memoria dei luoghi e delle persone che li abitano, ha sicuramente reso più permeabile il confine del rione, oggi maggiormente attraversato — sia con i tour guidati che in modo indipendente — e nodo cruciale dei circuiti degli appassionati di *street artist*. Infatti, non meno importante, il *Parco dei Murales* è inserito nelle guide online e negli itinerari artistici proposti per la città di Napoli, oltre a rientrare nella rete extramann che nasce per valorizzare il patrimonio culturale della città. Oltre a questi aspetti, è significato che si siano svilup-

pati microprogetti rigenerativi che si osservano materialmente nella realizzazione di un campo di calcio sotto il murales di Rosk&Lo-ste, nell'implementazione di attività di *bookcrossing* condominiale, nella realizzazione di uno spazio gioco, nell'avvio dei primi tour turistici nel Parco favorendo l'occupazione dei giovani e nell'utilizzo del rione come set cinematografico per cui si sta ragionando su processi di riconoscimento.

Conclusioni

L'esperienza ormai consolidata de *Il Parco dei Murales* a Ponticelli, che oggi è un Distretto della creatività urbana, rappresenta senza incertezza alcuna, una best practice di rigenerazione dello spazio pubblico in contesti ad alto tasso di vulnerabilità, che si è poi evoluta in reali occasioni di crescita del capitale sociale e relazionale locale, sollecitando processi di ricollocazione identitaria e di *empowerment* della comunità locale. E questo è stato possibile attivando processi di partecipazione e di coinvolgimento con gli abitanti in tutte le fasi del processo di realizzazione degli interventi di *street art*.

Questa esperienza pertanto, al pari delle altre citate pratiche di rigenerazione di rilievo nazionale ed internazionale, può essere riletta e definita come “seme fertile”, proprio per la sua capacità di lavorare sull'immagine di frammenti di paesaggi grigi, riuscendo a produrre, nel contempo, un cambiamento reale di senso dello spazio pubblico, generando nuove narrazioni e nuovi immaginari urbani, in cui l'arte diventa strumento di riscatto sociale, di riconquista del territorio e riscoperta dei valori di comunità.

Riconoscere il ruolo, l'azione e i risultati di questi processi sui territori, non significa rinunciare alla necessaria quanto inevitabile azione di piani e programmi istituzionali, ma si tratta di riconoscere il ruolo di un certo tipo di pratiche rigenerative “dal basso”. L'esperienza de *Il Parco dei Murales* ci insegna che, anche in un contesto fortemente caratterizzato dalla stratificazione dell'azione delle politiche pubbliche – attuate a Ponticelli nel corso del '900 attraverso molteplici strumenti urbanistici – e nonostante il susseguirsi negli ultimissimi anni di politiche urbane finalizzate a finanziare con importanti risorse progetti di rigenerazione urbana, la riattivazione immediata di parti di città periferiche e marginali è resa possibile solo grazie al protagonismo degli attori locali e il coinvolgimento degli abitanti all'interno di processi partecipativi che sono poi, in molti casi, evoluti in forme istituzionalizzate di collaborazione tra pubblico e privato.

Si definiscono così processi di apprendimento tra quello che avviene in modo “spontaneo” e i percorsi istituzionali in cui l'arte urbana si posiziona al centro come generatrice di un diverso modo di percepire, fruire e vivere lo spazio del pubblico, promuovendo interazioni



Fig. 10 - Foto di F. S. Sammarco, *Chi è volut bene, nun s'ò scord* (2019)

Fig. 11 - Foto di F. S. Sammarco, *A mamm' 'e tutt' 'e mamm e Je sto vicino a te* (2019)

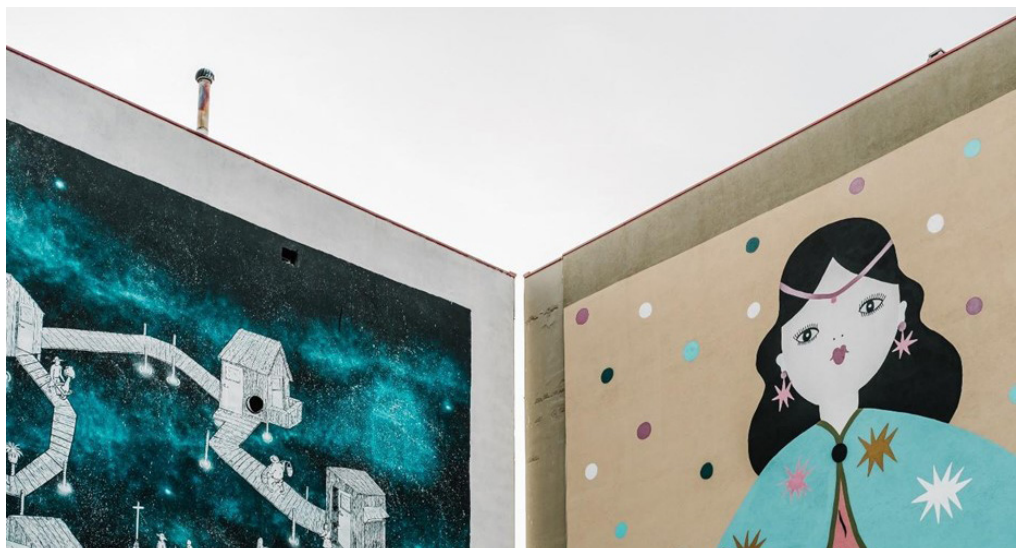


Fig. 12 - Foto di F.S Sammarco, *cura 'e paure* (2019)



e nuovi scambi relazionali che travalicano i limiti delle aree di intervento, guardando una nuova idea di città collaborativa, solidale e più giusta in cui le pratiche socio-spaziali di riscrittura degli spazi urbani possono indurre processi virtuosi, nella consapevolezza che, “Ponticelli e l’area orientale continuano a dare a Napoli più di quanto ricevano, il futuro della città comunque passa di qui” (Di Gennaro, 2018).

ENDNOTES

1 Cfr. ad esempio via Argine, viale delle Metamorfosi, via M. Malibrán, via A. Merola.

2 Per gli anni accademici 2019/20, 2020/21, il Laboratorio di progettazione urbanistica del Corso di Laurea Magistrale Architettura Progettazione Architettonica MAPA (DiARC UNINA), è stato tenuto dalla prof. Anna Terracciano in qualità di docente, e dall’arch. Maria Fierro in qualità di tutor degli studenti

3 <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1962/04/30/062U0167/sg>; Variante al Piano di Zona Legge 167 del 18/04/1962 (approvato con PRG 1972), ai sensi art. 34 L. 865/71, L. 25 del 15/02/1980

4 Promosso dal Ministero delle Infrastrutture e dalla Regione Campania

5 Struttura PRU approvato da G.C. con delibera 479/2000 e adottato da C.C. con delibera C.C. 47/2001

6 Zona Rossa a rischio Vesuvio: (a) - Delibera Giunta Regione Campania n. 250 del 26/07/2013; (b) 2012 Commissione nazionale incaricata all'aggiornamento piani di emergenza area vesuviana e flegrea "Scenari eruttivi e livelli di allerta per il Vesuvio"; (c) Dipartimento Protezione civile Regione Campania: Nuovo scenario di rischio ai comuni interessati, relativo alla nuova ridefinizione dei livelli di allerta dell'area interessata dai flussi piroclastici; (d) Direttiva Protezione civile 14/02/2014 – disposizioni per l'aggiornamento pianificazione di emergenza per il rischio vulcanico del Vesuvio; (e) legge regionale n. 16 del 07/08/2014, comma 77 lettera a), sostituisce l'art. 2 commi 1 e 2 della legge regionale n. 21 del 10/12/2003 (Norme urbanistiche per i comuni rientranti nelle zone a rischio vulcanico dell'area Vesuviana), prevede: "è vietato nelle aree ricadenti nella delimitazione della "zona rossa", "l'assunzione di provvedimenti di approvazione o di esecutività [...] comportanti nuova edificazione a scopo residenziale, ad eccezione degli edifici realizzati precedentemente all'entrata in vigore delle suddetta legge".

Piano Nazionale di emergenza per il Vesuvio (2019):

<http://www.protezionecivile.gov.it/attivita-rischi/rischio-vulcanico/attivita/pianoemergenza-vesuvio>

7 Regione Campania, Direzione Generale Governo del Territorio, U.O.D. 03 Rigenerazione urbana e territoriale – Politiche abitative

8 Il gruppo di progettazione dell'Area Trasformazione del Territorio: Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e Nuove Centralità del Comune di Napoli, con il supporto scientifico del DiARC UNINA (Responsabili Scientifico della Convenzione prof. arch. Michelangelo Russo), che ha lavorato alla fase preliminare del processo di redazione del nuovo PRU/PUA era così composto: arch. Paola Cerotto (Responsabile Area Trasformazione del Territorio), arch. Concetta Montella (ERP e Nuove centralità), arch. Sara Scapicchio (Pianificazione urbanistica generale), arch. Eliana Sommella (Pianificazione urbanistica generale), prof. arch. Anna Terracciano (Pianificazione urbanistica attuativa | Professionista esperto), dr. agr. e paesaggista Luca Boursier (Progetto del verde - architettura del paesaggio | Professionista esperto), arch. Francesca Nocca (Modelli di valutazione e governance | Professionista esperto), pian. territ. Nicola Fierro (Rappresentazione del territorio - sistemi GIS | Professionista junior), arch. Greta Caliendo (Aspetti di progettazione urbana | Professionista junior), arch. Valentina Grasso (Collab. progettazione - stage FORMEZ)

9 ai sensi dell'art. 1, c. 431-434 della l. n. 190 del 23 dicembre 2014

10 ai sensi dell'art. 1, c. 974-978, l. n. 208 del 28 dicembre 2015

11 <https://www.anci.it/wp-content/uploads/dpcm-21-gen-2021-rigenerazione-urbana.pdf>

12 <https://qualitabitare.mit.gov.it/login>

13 https://temi.camera.it/leg19/temi/19_urbanistica-1.html

14 Approvata con Delibera di Giunta Comunale n. 99 del 23/03/2022 su proposta dell'assessore all'Urbanistica prof. arch. Laura Lieto, avente come oggetto "Accordo di Programma per l'approvazione e la realizzazione di interventi di edilizia residenziale pubblica e programmi di recupero urbano nel comune di Napoli sottoscritto con la Regione Campania il 15 aprile 2020. Approvazione delle Linee di Indirizzo per la redazione del Programma di Recupero Urbano del Quartiere di Ponticelli."

15 Comune di Napoli, Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e Nuove centralità dell'Area Trasformazione del Territorio

16 Regione Campania, Direzione Generale Governo del Territorio, U.O.D. 03 Rigenerazione urbana e territoriale – Politiche abitative

17 Accordo di Collaborazione Scientifica ex art. 15 legge 241/1990 tra Comune di Napoli e DIARC dell'Università degli Studi di Napoli Federico II del 27/10/2020

18 <https://www.ponticelli2030.it/programma-di-recupero-urbano/>

19 Creatività urbana è l'espressione convenzionale per indicare la famiglia delle culture visuali nelle forme di graffiti, writing, street art e nuovo muralismo. Queste varie forme, spesso, confluiscono l'una nell'altra.

20 <https://www.farmculturalpark.com/>

21 <https://boamistura.com/en/>

22 Cfr. voce del dizionario Treccani online: <https://www.treccani.it/enciclopedia/street-art/> [aprile 2024].

23 <http://www.parcodemurales.it/>

24 <https://www.inward.it/>

25 Per le descrizioni e gli approfondimenti delle opere, degli autori e dei processi si rimanda al sito: <http://www.parcodemurales.it/arte/opere/>

REFERENCES

- Acierno A. (2007), "Periferie napoletane: recinti di insicurezza", in Atti del Convegno nazionale INU "Territori e città del Mezzogiorno. Quante periferie?" Napoli 22-23 marzo 2007, Planum The Journal of Urbanism, pp. 1-8, www.planum.net
- Acocella A. (1980), L'edilizia residenziale pubblica in Italia dal 1945 ad oggi, CEDAM, Padova
- Amato F. (2015), "Il lungo dialogo tra arte e geografia. Il paesaggio urbano in trasformazione: i

- murales nei quartieri disagiati di Napoli”, *Estetica studi e ricerche*, 2/2015, Aracne editrice, Roma
- Bassoli N., Adreuzza G. (2014), “Street survival”, *Lotus international*, 153, Editoriale Lotus, Milano
 - Bauman Z. (2014), (a cura di Leccardi C.), *Individualmente Insieme*, Diabasis, Parma
 - Berruti G., Lepore D. (2009), “Fuori dal centro non c’è il Bronx. Un esercizio di descrizione delle periferie metronapoletane”, in *Atti del Convegno nazionale INU “Territori e città del Mezzogiorno. Quante periferie?”* Napoli 22-23 marzo 2007, *Planum The Journal of Urbanism*, pp. 1-16, www.planum.net/download/berruti_leporepdf
 - Bolognese A. (2017), “Criticità e proposte nel Bando periferie 2016: una prima analisi dei risultati”, in *Working papers. Rivista online di Urban@it*, n. 1/2017; https://www.urbanit.it/wp-content/uploads/2017/10/BP_Bolognese.pdf
 - Carughi U. (2006), *Città, Architettura, Edilizia pubblica, Napoli e il Piano INA casa*, Clean Edizioni, Napoli
 - Cellamare C. (2019), *Città fai-da-te, tra antagonismo e cittadinanza. Storie di autorganizzazione urbana*, Donzelli, Roma
 - Comune di Napoli (2004), *PRG Variante Urbanistica per il centro storico e le zone orientale e nordoccidentale, Relazione illustrativa 2004*, Napoli
 - Detheridge A. (2007), “Arte e rigenerazione urbana in quattro città italiane”, in *L’arte pubblica nello spazio urbano, Committenti, artisti, fruitori*, a cura di C. Birozzi, M. Pugliese, pp.36-51, Bruno Mondadori, Torino
 - Di Biagi P. (a cura di) (2009), *Città pubbliche. Linee guida per la riqualificazione urbana*, Bruno Mondadori, Milano-Torino
 - Di Gennaro A. (2018), *Ponticelli, la città interrotta*, su “Repubblica Napoli” 15 ottobre 2018. <https://horatiopost.com/2018/10/16/ponticelli-la-citta-interrotta/>
 - editrice S.r.l. (ISBN 978-88-548-5415-4)
 - Fabbri M. (1983), *L’urbanistica italiana dal dopoguerra ad oggi*, Editore De Donato, Bari
 - Ferrara M. (2007), *Didattica dei Luoghi. Sguardo su una periferia centrale: Ponticelli*, Valtrend Editore, Napoli
 - Gasparri C., Terracciano A. (2016), *Dross City. Metabolismo urbano e progetto di riciclo dei drosscape*, Listlab, Trento
 - Gehl G. (2017), *Città per le persone*, Maggioli Editore, Rimini
 - Grigorut I. (2019), “Le politiche pubbliche nazionali per le città e le periferie nella prospettiva della rigenerazione urbana”, in *Working papers. Rivista online di Urban@it*, n. 1/2019, https://www.urbanit.it/wp-content/uploads/2019/10/BP_Grigorut.pdf
 - Inguaggiato V. (2009), *Arte nei processi di riqualificazione urbana*, disponibile su http://www.temporioso.org/?page_id=1321
 - Istat (2017a), *Commissione parlamentare di inchiesta sulle condizioni di sicurezza e sullo stato di degrado delle città e delle loro periferie. Nota metodologica*, Roma, 31 maggio
 - Istat (2017b), *Commissione parlamentare di inchiesta sulle condizioni di sicurezza e sullo stato di degrado delle città e delle loro periferie. Allegato statistico*, Roma, 31 Maggio
 - Lazzari A. (2021), *Dalle comunità marginali all’economia della risonanza*, StreetLib
 - Mastroianni R. (a cura di) (2013), *Writing the city. Scrivere la città. Graffitiismo, immaginario urbano e street art*, Aracne, Roma
 - Mattei U. (2012), *Beni comuni. Un manifesto*, Editori Laterza, Roma-Bari
 - Micciarelli G. (2017), “Introduzione all’uso civico e collettivo urbano. La gestione diretta dei beni comuni urbani”, *Munus*, 1, pp. 135-162
 - Pagano L. (2001), *Periferie di Napoli: la geografia, il quartiere, l’edilizia pubblica*. Aracne, Roma
 - Sassen S. (2006), “Perché le città sono importanti”, in AA.VV., “*Città. Architettura e società*”, *Catalogo 10a Mostra Internazionale di Architettura, la Biennale di Venezia*, Marsilio, Venezia
 - Soares Neves P., Dimoes D. (a cura di) (2015), *Lisbon Street Art & Urban Creativity: 2014 International Conference*
 - Siano R. (2018), *Ponticelli, un quartiere che resiste*, su *La Repubblica del 15 Ottobre 2018*. https://napoli.repubblica.it/cronaca/2018/10/15/foto/ponticelli_un_quartiere_che_resiste-208989944/1/
 - Young A. (2013), *Street art, public city. Law, Crime and the Urban Imagination*. Routledge, Londra
 - Intervista di Perone T. a Borriello L. (2018), *Con la street art ridiamo speranza alle periferie, a cominciare da Napoli Est* disponibile su: <https://www.lifegate.it/street-art-inward-napoli-ponticelli>
 - <https://www.inward.it/>

- <https://www.farmculturalpark.com/>
- <https://boamistura.com/en/>
- <http://www.parcodemurales.it/>
- <https://www.ponticelli2030.it/programma-di-recupero-urbano/>

IMAGE SOURCES

Le immagini (figg. Da 1 a 5) prodotte nel “Report PRU di Ponticelli. Fase preliminare. Laboratori partecipati: ascolto, condivisione e analisi. Studi a supporto della Pianificazione Attuativa del quartiere di Ponticelli” sono state elaborate dal gruppo di progettazione dell’Area Trasformazione del Territorio: Servizio Edilizia Residenziale Pubblica e Nuove Centralità del Comune di Napoli, con il supporto scientifico del DiARC UNINA (Responsabili Scientifico della Convenzione prof. arch. Michelangelo Russo), che ha lavorato alla fase preliminare del processo di redazione del nuovo PRU/PUA e che era così composto: arch. Paola Cerotto (Responsabile Area Trasformazione del Territorio), arch. Concetta Montella (ERP e Nuove centralità), arch. Sara Scapicchio (Pianificazione urbanistica generale), arch. Eliana Sommella (Pianificazione urbanistica generale), prof. arch. Anna Terracciano (Pianificazione urbanistica attuativa | Professionista esperto), dr. agr. e paesaggista Luca Boursier (Progetto del verde - architettura del paesaggio | Professionista esperto), arch. Francesca Nocca (Modelli di valutazione e governance | Professionista esperto), pian. territ. Nicola Fierro (Rappresentazione del territorio - sistemi GIS | Professionista junior), arch. Greta Caliendo (Aspetti di progettazione urbana | Professionista junior), arch. Valentina Grasso (Collab. progettazione - stage FORMEZ) (2021/22). Le foto (figg. da 6 a 12) sono opera di Francesco Stefano Sammarco.

ACKNOWLEDGEMENT

I paragrafi: “Una best practice rigenerativa tra Contesti: città dei recinti, criticità dell’abitare e frammentazione dello spazio pubblico”; “Processi: piani e politiche di espansione urbanistica di crescita delle periferie e politiche di rigenerazione urbana”; “Cultura urbana: protagonismo degli attori sociali e ricerca di una nuova dimensione di welfare per il “pubblico”” sono opera di Anna Terracciano. I paragrafi: “Le pratiche di urbanità creativa come catalizzatori di rigenerazione dello spazio pubblico”; “L’esperienza del Parco dei Murales a Ponticelli” sono opera di Maria Fierro. Il paragrafo delle “Conclusioni” è scritto a quattro mani da Anna Terracciano e Maria Fierro.

Anna Terracciano

*DiARC - Department of Architecture
University of Naples Federico II
anna.terracciano2@unina.it*

Architect and PhD in Urban Planning, she is RTDA at DIARC UNINA. In her activity she has joined many researches such as the scientific consultancy to PPR Campania; the enhancement of the urban connectivity of the MANN; the International Workshop “Roma 20-25”; the PRIN 2013/2016 “Re-Cycle Italy”. Among the most significant publications “Drosscity. Metabolismo urbano, resilienza e progetto di riciclo dei drosscape”, ListLAB (2016) edited with C. Gasparrini. She was involved in the drafting of several urban plans. She was a consultant for ANCI for the project “Metropoli Strategiche” - PON “Governance e Capacità Istituzionale” 2014/20. She was Councilor at the Municipality of Marigliano (NA) for the PUC and PNRR.

Maria Fierro

*DiARC - Department of Architecture
University of Naples Federico II
maria.fierro@unina.it*

Architect and PhD in architecture with a research on the relationship between architectural and urban project and informal settlements in the European city. At UNINA, department of architecture, she is a member of the ICDS - informal city design studio and. She takes part in design groups and scientific consultancies, seminars and conferences, has served as a tutor in several international workshops and competitions, performs voluntary teaching support to architectural and urban design courses at the same department. Since 2019 qualified as an architect, has collaborated with design studios investigating different scales of design.



Public space research inspired by 'heterotopia': A tentative discussion

Jingyi Zhu

Abstract

Heterotopia, as introduced by Foucault and developed by many scholars from different disciplines, describes sites that are other to, deviant or different from the normal and the mainstream. Characterised by its ambiguity as well as open-endedness and simultaneity, heterotopia could offer inspiration for rethinking contemporary public space and its publicness. More specifically, public space research has a strong tendency to be normative in nature, which, though useful, does not adequately address issues heightened by the increasing complexities of the contemporary city such as how to approach the contextual dynamics of public space and the relational quality of publicness. This paper offers an attempt to bridge heterotopia and public space. Instead of using heterotopia as a label to define any space as heterotopian or as a definite analytical framework, it draws on key developments of the concept of heterotopia following Foucault's original idea, namely heterotopia as space of alternative ordering and heterotopia in relation to normative city models, actors, and change. The paper calls attention to three aspects of public space and publicness, including actors and visions, normativity, and processes of ordering, in order to reflect on approaches to public space that could reflect and reveal the complexities inherent to public space.

KEYWORDS:

Public space; heterotopia; actor; non-normative; ordering

Ricerche sullo spazio pubblico ispirate all'eterotopia: una proposta di discussione

L'eterotopia, introdotta da Foucault e sviluppata da molti studiosi di diverse discipline, descrive luoghi che sono diversi, devianti o al di fuori della norma e del mainstream. Caratterizzata dall'ambiguità, dall'apertura e dalla simultaneità, l'eterotopia potrebbe offrire spunti per ripensare lo spazio pubblico contemporaneo e la sua natura pubblica. Più specificamente, la ricerca sullo spazio pubblico ha una forte tendenza a essere di natura normativa che, sebbene utile, non affronta adeguatamente le questioni accentuate dalla crescente complessità della città contemporanea, come l'approccio alle dinamiche contestuali dello spazio pubblico e la qualità relazionale della pubblicità. Questo articolo offre un tentativo di collegare l'eterotopia e lo spazio pubblico. Invece di usare l'eterotopia come etichetta per definire qualsiasi spazio come eterotopico o come quadro analitico definito, attinge agli sviluppi chiave del concetto di eterotopia seguendo l'idea originale di Foucault, ovvero l'eterotopia come spazio di ordinamento alternativo e l'eterotopia in relazione ai modelli normativi di città, agli attori e al cambiamento. Il documento richiama l'attenzione su tre aspetti dello spazio pubblico e della pubblicità, inclusi gli attori e le visioni, la normatività e i processi di ordinamento, al fine di riflettere su approcci allo spazio pubblico che possano rispecchiare e rivelare le complessità inerenti allo spazio pubblico.

PAROLE CHIAVE:

Spazio pubblico; eterotopia; utente; non normativo; organizzazione

Public space research inspired by 'heterotopia': A tentative discussion

Jingyi Zhu

1. Introduction

As contemporary cities face all kinds of socioeconomic, cultural, and ecological challenges, public space is always at the forefront of debate, partially because the value of public space is widely, if not universally, acknowledged and cherished. Public spaces serve as venues for social interaction, self-expression, and civic engagement. Well-designed and managed public spaces are essential for fostering a sense of community and promoting inclusivity, diversity, and social equity, in addition to creating a wide range of economic and wellbeing values. There have been sustained academic, professional and community interests in complex questions around the way we design, develop, and use public spaces in different urban environments. However, there has been a strong tendency to focus on normative conceptualisations of public space such as how to make good public spaces or how to make public spaces more public, whereas ideas for 'good public space' and indeed 'public' still need further interrogation, as the design, development, use and management of public spaces are highly contextual and often messy processes subject to distinct local forces and mechanisms. Public space research undoubtedly needs to take into account the specific contexts, processes and actors involved, not least because the increasing complexity of the urban world and the intricacies of placemaking mean that the contemporary city 'displays a profound redrawing of the contours of public and private space, brining to the fore an equally treacherous and fertile ground of conditions that are not merely hybrid, but rather defy an easy description in these terms' (Dehaene and de Cauter, 2008, p. 3).

In view of such complexities, it makes sense that public space research draws inspiration from a wide range of academic discourses and practices. In this short paper, I am turning to the idea of heterotopia to rethink public space and its publicness. The concept of heterotopia confuses as well as fascinates generations of scholars in many different fields and disciplines. As will be discussed below, in many ways it is an underdeveloped idea, inevitably critiqued by some but simultaneously imaginatively re-interpreted by others. Whether as 'effectively enacted utopia' (Foucault and Miskowiec, 1986, p. 24), 'spaces of alternate ordering' (Hetherington, 1997, p. viii) or 'an exceptional space, a miniature city or sub-city that forms an important part of the larger city' (Shane, 2005, p. 232), heterotopia does not seem to very obviously resonate with understandings of public space. In recent decades, however, more and more scholars have expanded the discussion of heterotopia to the extent that more forms of public spaces are being studied through the heterotopian lens. In addition, some theorists recognise the value of heterotopia in the study of public space as heterotopia is 'at a crossroads of the con-

ceptual flight lines that shape public space today' (Dehaene and de Caeter, 2008, p. 4), concerning the reinvention of the everyday, the privatisation of public space, the rise of the network society, and the postcivil society.

Therefore, in this article I want to follow such lines of discussions to discuss how heterotopia could provide inspirations for observing and researching the contemporary public space with all its complexities. In doing this I do not claim to be building new theories of either heterotopia or public space. Instead, I want to borrow heterotopia to help bring together some points, already emerging and developing in public space study, that I think are worth re-iterating. This paper is mainly theoretical, but it is built on the empirical research I have conducted on public space in different contexts over the past eight years. Some of these studies straightforwardly use heterotopia as an analytical framework (Zhu, 2020), while others more directly converse with the normativity in understanding public space and its publicness (Zhu, 2022, 2023), an issue very pertinent to the study of any heterotopia.

2. Heterotopia: A brief summary

Though never fully developed or articulated as a complete theory or a methodology, the idea of heterotopia as discussed by Foucault has fascinated and mesmerised generations of scholars. The concept, originally used in medical contexts, denotes the formation of tissue in an abnormal place, a phenomenon of displacement that does not influence the normal functional performance of the organism (Sohn, 2008). Foucault's discussion of heterotopia placed it in relation to utopia, both as sites that 'have the curious property of being in relation with all the other sites, but in such a way as to suspect, neutralise, or invert the set of relations that they happen to designate, mirror or reflect' (Foucault and Miskowiec, 1986, p. 24). Whereas utopias are 'sites with no real place', heterotopias are 'effectively enacted utopia in which the real sites, all the other real sites that can be found within the culture, are simultaneously represented, contested, and inverted' (ibid.). A summary of Foucault's six principles of description of heterotopias (or heterotopology), though hardly requiring more rehearsal, is as follows (Foucault and Miskowiec, 1986):

(1) Heterotopias are present in every culture. Taking varied forms throughout history, they could be classified into heterotopias of crisis, which are forbidden places reserved for individuals entering into a state of crisis from the point of the society in that they can no longer undertake their designated social roles but are not yet ready to assume new ones, and heterotopia of deviance, those that contain individuals whose behaviours are considered deviant from the social norms.

(2) Existing heterotopias can perform different functions throughout time as a given society evolves.

(3) In a single real space that is the heterotopia, several incompatible spaces could be juxtaposed.

(4) Heterotopias are linked to slices in time, whether that is 'indefinitely accumulating time' or 'time in its most fleeting, transitory, precarious aspect' (Foucault and Miskowiec, 1986, p. 26).

(5) Heterotopias possess a system of opening and closing, enabling compulsory entry, permission subject to rites and purifications, or simple opening that hides exclusions.

(6) Heterotopias have a function to the rest of space that operates at two extreme conditions, either creating a space of illusion or a space of compensation. Whereas a space of illusion 'exposes every real space, all the sites inside of which human life is partitioned, as still more illusionary', space of compensation is 'as perfect, as meticulous, as well arranged as ours is messy, ill constructed, and jumbled' (Foucault and Miskowiec, 1986, p. 27).

Since the publication of 'Of Other Spaces', many works have inherited, adapted, and developed Foucault's original idea to discuss various research contexts and subjects. Heterotopia as a conceptual frame has been variously called upon to discuss spaces and practices such as cemetery (Clements, 2017), waterfront spaces (Talamini et al., 2023), sidewalks (Roux, Guillard and Blanchet, 2017), 'studentified' neighbourhoods (Brookfield, 2019), experimental anti-capitalist neighbourhood (Chatzidakis, Maclaran and Bradshaw, 2012), social media practice (Lee and Wei, 2020), autonomous space (Siegrist and Thörn, 2020), urban common space (Santos Junior, 2014), night time cultural infrastructure (Gallan, 2015), public playground (Pitsikali and Parnell, 2019), makerspaces (Wu and Ma, 2023), art practices in participative urban renewal processes (Sacco et al., 2019), generation of relational codes for the design of an open urban fabric (Çalışkan, Cihanger Ribeiro and Tümtürk, 2020), and so on. While the list could go on, featuring prominently here is the association of heterotopias with marginality, resistance, empowerment, counter-hegemonic practices and alternative subjectivities (Allweil and Kallus, 2008; Sohn, 2008; Kong, 2012; Cangià, 2013; Qian, 2018; Siegrist and Thörn, 2020). As what Foucault gave as examples of heterotopias were 'very much spaces distinct and set apart from the everyday world most people inhabited, institutions that were worlds into themselves' (Kern, 2008, p. 105), heterotopias are often seen as where marginal and powerless social groups could have their voices and where practices deemed unconventional and even transgressive by the mainstream society can take place. These practices often create different forms of built environment and social events, creating new spaces that are separated from the ordinary space and existing form of power for these alternative social and spatial practices (Helten, 2015).

While many theorists adhere to heterotopias as 'synonymous with the marginal, interstitial, subliminal spaces that, by their eccentric position, defy the reigning logic of a dominant culture' (Dehaene and de Cauter, 2008, p. 6), there are others who choose to move beyond Foucault's structuralist discussion of normality versus deviance and focus more on the idea of difference (Chatzidakis, Maclaran and Bradshaw, 2012). For example, Cenzatti (2008) proposes heterotopia of difference as a new type of heterotopia as the social norm, which in Foucault's conceptualisation is where deviance emerges from, becomes more flexible, hence making deviance more transient. In other words,

while heterotopias of difference are still where irreconcilable spaces are juxtaposed as per Foucault's third principle of heterotopology, the production of such irreconcilability becomes more contested, making the resultant heterotopias 'fluctuate between contradiction and acceptance, their physical expression equally fluctuates between visibility and recognition' (Cenzatti, 2008, p. 79). Heterotopias in a way become more 'everyday' as they are interwoven in the urban fabric and integral to people's everyday experience (Pitsikali and Parnell, 2019). These heterotopias have more centrality and are more semi-public in nature (Dehaene and de Cauter, 2008), becoming 'places where differences meet' (Stavrvides, 2007, p. 177) rather than enclaves of crisis and deviance.

3. Bridging heterotopia and public space research

3.1 Why could heterotopia be useful

Studies of heterotopias, both in Foucault's original conceptualisation and in later developments, are not without critiques. On the one hand, 'Of Other Spaces' is deemed 'as famous as it is confusing' (Cenzatti, 2008, p. 75), and Foucault's heterotopia is seen as a 'sketchy, open-ended and ambiguous concept' (Johnson, 2013, p. 790). Heterotopia has never been fully theorised, and there was inconsistency in the way Foucault himself used the concept in various occasions (Genocchio, 1995). Saldanha (2008, p. 2081) goes so far as to suggest that Foucault's discussion of heterotopia is 'both disproportionately influential and springs out as not being faithful to his own nomadic thought'. Because heterotopia as a theoretical lens has been underdeveloped and consequently ambiguous and open-ended, many later studies that adopt this perspective are criticised as 'simply calling up the heterotopia as some theoretical *deus ex machina*' (Genocchio, 1995, p. 36). Without critically examining the contexts and consequences of adopting the concept of heterotopia, such studies run the risk of inheriting the structuralist understanding of space (Saldanha, 2008).

On the other hand, heterotopia 'lacks definition and is perhaps too encompassing' (Dehaene and de Cauter, 2008, p. 4). The existing studies of heterotopia discussed earlier, while by no means comprehensive, already give the impression that heterotopia seems to be applicable to almost all spaces (Johnson, 2013). In a way, it is problematic that the answer to Genocchio's (1995, p. 39) question of 'what cannot be designated a heterotopia?' is that 'when putting on heterotopian spectacles, everything tends to take on heterotopian traits' (Dehaene and de Cauter, 2008, p. 6). This dilemma might again be attributed to the fact that heterotopia in its original sense is not adequately theorised, and Foucault did not address how heterotopias could be simultaneously 'outside' and 'within', different to all other spaces and yet still relate to them (Genocchio, 1995, p. 38). In the end, what makes heterotopias 'other' to the rest of space, apart from 'a somewhat general sense of being set-apart from what might contrastingly be thought of as the "normal" or the "everyday"' (Palladino and Miller, 2015, p. 1), is not always clear, and it is equally unclear as to how to measure the difference of heterotopias (Johnson, 2013).

With these critiques in mind, and acknowledging my use of heterotopia risks twisting Foucault's original ideas and failing to critically engage with the broader theoretical discussions, I believe heterotopia is a useful concept to introduce to public space research, not as a label or an operationalised analytical framework to discuss how and why particular public spaces are heterotopias or not. I use the concept of heterotopia quite liberally as an inspiration to echo with some ongoing discussions in the field of public space study and to consider the complexity of public spaces in contemporary cities. Indeed, Foucault, in the opening paragraph of 'Of Other Spaces', declared that 'we are at a moment, I believe, when our experience of the world is less that of a long life developing through time than that of a network that connects points and intersects with its own skein' (Foucault and Miskowiec, 1986, p. 22). While for him, the society was still governed by seemingly unchallenged oppositions, for example between the public and the private, that 'remain inviolable, that our institutions and practices have not yet dared to break down' (ibid., p. 23), decades after his writing it has been widely acknowledged that the physical and social fabrics of urban space are constantly being redefined as to create 'a permanent state of uncertainty' (Sacco et al., 2019, p. 200), and the once stable dichotomies such as public/private, control/controlled, central/marginal have been contested and disrupted. In such a context characterised by uncertainty and complexity, heterotopia becomes useful exactly thanks to its openness and 'undecidability' as 'a third term in situations where strict dichotomies...no longer provide viable frameworks for analysis' (Heynen, 2008, p. 312).

To further elaborate on how heterotopia could inspire rethinking our observation and analysis of public space, I want to first turn to two discussions of heterotopia in greater detail. The first perspective comes from Hetherington's (1997) discussion of heterotopia not as sites of resistance, transgression or marginality but spaces of an alternate ordering. The other comes from Shane's (2005) understanding of heterotopia in relation to normative city models, urban actors and change.

Many discussions of heterotopia have an expressed focus on the idea of otherness and its transformative potential to disrupt the established, the normality or the mainstream. In these studies, heterotopias are about resistance or other. For Hetherington, however, heterotopias are not about resistance or other but 'can be about both because both involve the establishment of alternative modes of ordering' (Hetherington, 1997, p. 51). For him otherness is relational, 'established through a relationship of difference with other sites, such that their presence either provides an unsettling of spatial and social relations or an alternative representation of spatial and social relations' (ibid., p. 8). For him heterotopias are associated with utopias as they are like laboratories where 'new ways of experimenting with ordering society are tried out' (ibid., p. 12), and where 'a new way of ordering emerges that stands in contrast to the taken-for-granted mundane idea of social order that exists within society' (ibid., p. 40). In a way Shane (2005) follows this idea of heterotopias as laboratories for alternative ordering and changes, but his discussions of heterotopia are more specifically positioned against the backdrop of the postmodern city as a 'qualitatively new urban condition' where urban situations are

'heterogeneous and mixed, not simple and pure' (ibid., p. 11). Shane sees heterotopia, together with enclave and armature, as the three basic components of any city, with heterotopias being where the other two elements are kept in balance and thus maintaining the stability of the city as a self-organising entity. Heterotopia thus serves as 'an apparatus where supposedly incompatible life forms could live together in a mutually beneficial relationship that was dynamic and changing' (Shane, 2021, p. 212). The premise of his discussions of heterotopia is that cities are in a perpetual state of disequilibrium, and heterotopias are 'specialised patches, acting as testbeds of change' (ibid., p. 9), where urban actors 'conduct concrete utopian experiments without endangering the established disequilibrium of the larger system' (ibid., p. 10) and potentially export the successful experiments as new norms.

3.2 Public space research from a heterotopian perspective

Now turning to public space, I want to highlight three interconnected issues that, though extensively discussed in various ways in different strands of public space research, deserve singling out as pertinent to rethinking public space under the inspiration of heterotopia. These three issues are actors and visions, normativity, and processes of ordering.

3.2.1 Actors and visions

Shane's discussions of heterotopia have a distinct focus on actor, which is closely related to one of his overarching arguments that in the postmodern city, the masterplan or a single centre of control is disappearing, with single-function zoning replaced by heterogeneous and flexible system (Shane, 2005). This is the condition for 'multiple actors connected by a spaghetti of relationships' (ibid., p. 305), each actors following their own logic of action without obvious overall coordination. While Shane mainly talks about those urban actors such as architects, urban designers or planners who 'work as catalyst in the city and depend on conceptual models to guide them' (ibid., p. 13), the network of actors we talk about in relation to public space can certainly be extended to include those who are not directly involved in creating the materiality of a particular place but nevertheless play a part in shaping and transforming space, actors such as policy makers, space managers and space users. No matter how actors engage with public space, whether through formal production or informal intervention, each actor enters the scene of public space with a particular set of preferences or visions of what the space should be like, what rules need to be in place, who could have access and who should be excluded. Oftentimes public space is discussed in relation to simple dichotomies such as public and private, government and citizen, dominant and marginal, top-down and bottom-up etc., but a more nuanced and contextualised reading of public space is needed to reveal how different actors, their visions and their practices are intricately intertwined.

3.2.2 Normativity and the challenge thereof

Closely following the discussion of actors and their visions is the issue of normativity. Otherness, whether viewed as resistance or alternative ordering, is necessarily defined against a normality. Many scholars have pointed out that the Otherness of heterotopias, or the existence of heterotopias, is relational rather than ontological in that heterotopias 'juxtapose a constitutive outside rather than inherently having the qualities that engender heterotopy' (Siegrist and Thörn, 2020, p. 1840). Because of its relational nature, heterotopia could be lost when the dynamic social contexts it is embedded in change its meanings (ibid.). Heterotopia questions the normativity of society at large, and at the same time its own normativity also needs to be questioned because, not necessarily always a haven for the marginal and the powerless, heterotopia could be deployed by those in power as a place for social control (Hetherington, 1997). Hence in relation to normativity, heterotopia is 'not ideologically speaking unambiguously good or bad' (Wesselman, Ferdinand and Souch, 2020, p. 8). As heterotopias have 'multiple and shifting meanings for agents depending on where they are located in its power effects' (Hetherington, 1997, p. 51), they always need to be defined with 'a certain amount of neutrality' (ibid., p. 52).

The discussion of normativity is important to public space research because public space is so highly valued that that any investigation into public space inevitably involves some underlying normative judgements of what (good) public space should be like. A large body of studies are devoted to operationalising and measuring the publicness of public space, seeking to reveal to what extent a given public space achieves such normative values as public ownership, accessibility, and inclusiveness (Benn and Gaus, 1983; Kohn, 2004; Staeheli and Mitchell, 2008; Varna and Tiesdell, 2010; Németh and Schmidt, 2011; Langstraat and van Melik, 2013; Mehta, 2014; Ekdi and Çıracı, 2015; Karaçor, 2016; Lopes, Santos Cruz and Pinho, 2020). In reality, public space hardly embodies all, if any at all, of these normative qualities. A short explanation for this is that public space, as both a spatial and social entity, is highly context-dependent, and the very idea of public could be interpreted variously as including, but not limited to, being 'an aggregation of real individuals', 'an aggregation of abstracted, disembodied subjects', or 'a normative vision without a necessary material or physical form' (Staeheli and Mitchell, 2008, p. 122). Therefore, the normativity of public space is not singular but complex and plural, being indeed a heterotopia comprising the (realised or not) utopian visions of a network of actors. Just as in understanding heterotopia it is always important to question to whom a heterotopia is other or alternative and from whose perspective the space is utopian or heterotopian, in approaching public space publicness cannot be treated as an unproblematic and unquestionable entity. It is essential to ask questions such as 'public to whom' and 'whose vision for public space'.

3.2.3 Processes of ordering

The discussion of otherness being relational and being more about ordering than order

could suggest that the quality of public space, publicness, could also be seen as relational and about a process of ordering, of space achieving a particular quality that under certain circumstances and for some urban actors could be considered public. Or as Tornaghi (2015, p. 25) puts it, publicness could be understood in a non-normative and process-oriented way as ‘a (varying and relational) way of being “space”’. Many public space studies have been either behavioural or architectural, concerned with the patterns of use or the physical characteristics of the built environment (Low, 2000). These studies essentially study public space as an object, often with fixed boundaries and functions and fixed groups of users that can be neatly categories. While valuable in their own way, these studies may not adequately capture the complexity of contemporary public spaces with their changing internal dynamics and external relations with other places and processes. Therefore, the idea of ‘ordering’ provides a useful perspective to re-orient public space to a more process-based approach that reveals public space as something constantly in the making, shaped by the changing society and old and new actors and their negotiations.

When considering the ordering of space, it is also useful to consider the different dimensions of this ordering including but limited to the physical, the social, the discursive, and the affective. Low distinguishes the social production of space as the ‘physical creation of the material setting’ (Low, 2000, p. 127) and the social construction of space as ‘the actual transformation through people’s social changes, memories, images, and daily use of material setting into scenes and actions that convey meaning’ (ibid., p. 128) as approaches to understanding place and space, which could be further enriched by affective, discursive, embodied and translocal approaches that answer, from different angles, the questions of how the physical space becomes part of the social world and how this sociality simultaneously becomes material (Low, 2017). The study of such complex dynamics would again help disturb the normative understanding of public space and the various seemingly unproblematic dichotomies it entails. In the end, at the centre is not necessarily the question of public versus private, or more public versus less public, but to what extent the production of the materiality of space and the construction of space meaning and sociality is centralised, imposed and collective, as opposed to emergent, spontaneous, and individualised.

3.2.4 A few examples

At this point, some discussion of empirical cases would be helpful for illustrating my points, though given the constraint of space many details will have to be omitted. These studies variously engaged with the discussion of heterotopia or the normativity of public space/publicness.

I started to draw on heterotopia as a perspective to study public space when researching the Sarpi Neighbourhood in Milan (Zhu, 2020). The area has a contested history around its alternative identity as the Chinatown in Milan, and much has been written about these social tensions from angles of ethnicity, migration, and diversity. Entering

this discussion as an architect and urban designer, I was more interested in understanding how the public spaces in the neighbourhood and the social changes mutually supported each other. Drawing on the heterotopia literature to build an illustrative assimilation-accommodation model, I discussed how different actors with their respective visions for the neighbourhood brought in corresponding spatial and regulatory interventions to mediate changes and conflicts, creating distinct public spaces and making the neighbourhood a layered and adaptive space within the wider urban system.

While the 'Milan Chinatown' can be easily read as an 'other', heterotopian space, some other public spaces that I have conducted extensive research on, namely the riverfront public spaces and community open spaces in Shanghai, are not conventionally interpreted as heterotopias characterised by marginality or otherness. In my study of how these public space developments mediate Shanghai's visionary development narratives and citizens' everyday use of space as part of the city's envisaged transformation into an 'Excellent Global City' (Zhu, 2022, 2023), even though I did not specifically refer to heterotopia as an interpretative framework, my analytical strategy, centred around understanding processes, actors, and their respective visions, was heavily influenced by my earlier research on heterotopia.

In the study of these different types of public spaces in Shanghai, I discussed how they were materially and discursively made (or in other words going through different ordering processes) to simultaneously open up previously closed and inaccessible spaces for citizens' daily enjoyment, materialise the people-oriented ideals through being design and governance experiments, and discursively and symbolically support the city's visionary narratives of building an 'Excellent Global City'. These empirical discussions in turn enabled me to develop a more nuanced understanding of publicness as a relational and multi-layered concept that challenges its conventional normativity. Through these studies I demonstrated a more contextual and complex picture of public space than the normative ideals tend to indicate, and emphasised the point that public space and space publicness are not fixed but are constantly negotiated and constructed by different actors in different contexts. In this sense, these public spaces, even though 'dominant' and 'mainstream' on the surface, have heterotopian and 'other' characters emerging from within that are relational to wider power dynamics and processes.

4. Concluding remarks

Acknowledging the risks in stretching the idea of heterotopia, I nevertheless believe it is useful to bridge it to the study of public space and publicness not only to question the degree of normativity inherent in public space research but also to question the normativity in using heterotopia as an interpretive framework. In borrowing heterotopia to understand public space, I have not attempted to label any space as a heterotopia, as heterotopia is most helpful 'more as an idea about space than any actual place', suggesting how space is 'transient, contestory, plagued by lapses and ruptured sites'

(Genocchio, 1995, p. 43). Or put it in another way, the point of resorting to heterotopia when approaching public space is not to use it as ‘a label for any non-dominant space’ or ‘a theoretical “yardstick” to measure actual spaces against’ but rather understand ‘how parts, aspects, or qualities of space fit in and establish conventions, structures and orders’ (Wesselman, 2013, p. 22). To discuss public space from a heterotopian point of view is to examine the variety of actors involved in the space and their respective visions and practices, to challenge the normative presumptions of what public space should be by looking into how publicness is contextually formed, and to untangle how different spatial and social layers of publicness play out as part of the ordering process. Without building a static and definite analytical framework, I hope to introduce heterotopia as a way of thinking about public space against all the complexities in the contemporary urban world.

REFERENCES

- Allweil, Y. and Kallus, R. (2008) ‘Public-space heterotopias Heterotopias of masculinity along the Tel Aviv shoreline’, in Dehaene, M. and Cauter, L. de (eds) *Heterotopia and the city public space in a postcivil society*. London; New York: Routledge, pp. 191–202.
- Benn, S. I. and Gaus, G. F. (1983) ‘The public and the private: concepts and action’, in Benn, S. I. and Gerald F. Gaus (eds) *Public and private in social life*. London: Croom Helm, pp. 3–27.
- Brookfield, K. (2019) ‘Studentified areas as contested heterotopias: Findings from Southampton’, *Area*, 51(2), pp. 350–359.
- Çalışkan, O., Cihanger Ribeiro, D. and Tümtürk, O. (2020) ‘Designing the heterotopia: from social ideology to spatial morphology’, *URBAN DESIGN International*, 25(1), pp. 30–52.
- Cangia, F. (2013) ‘From Heterotopias to Cultural Landscapes: On Reconstructing Buraku Leather Towns into “Japanese National Spaces”’, *Urbanities*, 3(1), pp. 42–60.
- Cenzatti, M. (2008) ‘Heterotopia of difference’, in Dehaene, M. and Cauter, L. de (eds) *Heterotopia and the city public space in a postcivil society*. London; New York: Routledge, pp. 75–86.
- Chatzidakis, A., Maclaran, P. and Bradshaw, A. (2012) ‘Heterotopian space and the utopics of ethical and green consumption’, *Journal of Marketing Management*, 28(3–4), pp. 494–515.
- Clements, P. (2017) ‘Highgate Cemetery Heterotopia: A Creative Counterpublic Space’, *Space and Culture*, 20(4), pp. 470–484.
- Dehaene, M. and de Cauter, L. (2008) ‘Heterotopia in a postcivil society’, in Dehaene, M. and Cauter, L. de (eds) *Heterotopia and the city public space in a postcivil society*. London; New York: Routledge, pp. 3–9.
- Ekdi, F. P. and Çıracı, H. (2015) ‘Really public? Evaluating the publicness of public spaces in Istanbul by means of fuzzy logic modelling’, *Journal of Urban Design*, 20(5), pp. 658–676.
- Foucault, M. and Miskowiec, J. (1986) ‘Of Other Spaces’, *Diacritics*, 16(3), pp. 22–27.
- Gallan, B. (2015) ‘Night lives: Heterotopia, youth transitions and cultural infrastructure in the urban night’, *Urban Studies*, 52(3), pp. 555–570.
- Genocchio, B. (1995) ‘Discourse, Discontinuity, Difference: The Question of “Other” Spaces’, in Watson, S. and Gibson, K. (eds) *Postmodern Cities and Spaces*. Oxford: Blackwell, pp. 35–46.
- Helten, M. (2015) ‘Heterotopia and cultural activism – the case of Hamburg’s Gängeviertel’, *DIE ERDE – Journal of the Geographical Society of Berlin*, 146(2–3), pp. 165–174.
- Hetherington, K. (1997) *The badlands of modernity: heterotopia and social ordering*.

London: Routledge.

- Heynen, H. (2008) 'Heterotopia unfolded?', in Dehaene, M. and Cauter, L. de (eds) *Heterotopia and the city public space in a postcivil society*. London; New York: Routledge, pp. 311–323.
- Johnson, P. (2013) 'The Geographies of Heterotopia', *Geography Compass*, 7(11), pp. 790–803.
- Karaçor, E. K. (2016) 'Public vs. Private: The Evaluation of Different Space Types in Terms of Publicness Dimension', *European Journal of Sustainable Development*, 5(3), pp. 51–58.
- Kern, K. (2008) 'Heterotopia of the theme park street', in Dehaene, M. and Cauter, L. de (eds) *Heterotopia and the city public space in a postcivil society*. London; New York: Routledge, pp. 105–116.
- Kohn, M. (2004) *Brave new neighborhoods: The privatization of public space*. London: Routledge.
- Kong, T. S. K. (2012) 'A fading Tongzhi heterotopia: Hong Kong older gay men's use of spaces', *Sexualities*, 15(8), pp. 896–916.
- Langstraat, F. and van Melik, R. (2013) 'Challenging the "End of Public Space": A Comparative Analysis of Publicness in British and Dutch Urban Spaces', *Journal of Urban Design*, 18(3), pp. 429–448.
- Lee, K. S. and Wei, H. (2020) 'Social Media as Heterotopia: Applying Foucault's Concept of Heterotopia to Analyze Interventions in Social Media as a Networked Public', *Archives of Design Research*, 33(2), pp. 5–17.
- Lopes, M., Santos Cruz, S. and Pinho, P. (2020) 'Publicness of Contemporary Urban Spaces: Comparative Study Between Porto and Newcastle', *Journal of urban planning and development*, 146(4), p. 4020033.
- Low, S. (2000) *On the plaza: the politics of public space and culture*. Austin: University of Texas Press.
- Low, S. (2017) *Spatializing Culture The Ethnography of Space and Place*. London: Routledge.
- Mehta, V. (2014) 'Evaluating Public Space', *Journal of Urban Design*, 19(1), pp. 53–88.
- Németh, J. and Schmidt, S. (2011) 'The Privatization of Public Space: Modeling and Measuring Publicness', *Environment and Planning B: Planning and Design*, 38(1), pp. 5–23.
- Palladino, M. and Miller, J. (2015) 'Introduction to The globalisation of space: Foucault and heterotopia', in Palladino, M. and Miller, J. (eds) *The globalisation of space: Foucault and heterotopia*. Abingdon, Oxon; New York: Routledge, pp. 1–12.
- Pitsikali, A. and Parnell, R. (2019) 'The public playground paradox: "child's joy" or heterotopia of fear?', *Children's Geographies*, 17(6), pp. 719–731.
- Qian, J. (2018) 'Closeted Heterotopia: Public Space, Gay Sexuality and Self-disciplining Subject in People's Park', in Qian, J. (ed.) *Re-visioning the Public in Post-reform Urban China: Poetics and Politics in Guangzhou*. Singapore: Springer Singapore, pp. 79–105.
- Roux, D., Guillard, V. and Blanchet, V. (2017) 'Of counter spaces of provisioning: Reframing the sidewalk as a parasite heterotopia', *Marketing Theory*, 18(2), pp. 218–233.
- Sacco, P. L. et al. (2019) 'Two versions of heterotopia: The role of art practices in participative urban renewal processes', *Cities*, 89, pp. 199–208.
- Saldanha, A. (2008) 'Heterotopia and Structuralism', *Environment and Planning A: Economy and Space*, 40(9), pp. 2080–2096.
- Santos Junior, O. A. dos (2014) 'Urban common space, heterotopia and the right to the city: Reflections on the ideas of Henri Lefebvre and David Harvey', *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 6(2), pp. 146–157.
- Shane, D. (2021) 'Heterotopias As Places of Change in The Cosmopolitan Environment', in Schröder, J., Carta, M., and Scaffidi, FedericaContato, A. (eds) *Cosmopolitan Habitat*. Germany: Jovis Verlag GmbH, pp. 210–217.
- Shane, D. G. (2005) *Recombinant urbanism: conceptual modeling in architecture, urban design and city theory*. Chichester: J. Wiley.
- Siegrist, N. and Thörn, H. (2020) 'Metelkova as Autonomous Heterotopia', *Antipode*, 52(6), pp. 1837–1856.
- Sohn, H. (2008) 'Heterotopia: anamnesis of a medical term', in Dehaene, M. and Cauter, L. de (eds) *Heterotopia and the city public space in a postcivil society*. London; New York: Routledge, pp. 53–62.

- Staeheli, L. A. and Mitchell, D. (2008) *The people's property? Power, politics, and the public*. London; New York: Routledge.
- Stavrides, S. (2007) 'Heterotopias and the experience of porous urban space', in Franck, K. A. and Stevens, Q. (eds) *Loose space: possibility and diversity in urban life*. Abingdon: Routledge, pp. 174–192.
- Talamini, G. et al. (2023) 'Of other waterfront spaces: mixed methods to discern heterotopias', *Landscape Research*, 48(3), pp. 375–395.
- Tornaghi, C. (2015) 'The relational ontology of public space and action-oriented pedagogy in action. Dilemmas of professional ethics and social justice', in Tornaghi, C. and Knierbein, S. (eds) *Public space and relational perspectives: new challenges for architecture and planning*. Abingdon, Oxon; New York: Routledge, pp. 17–41.
- Varna, G. and Tiesdell, S. (2010) 'Assessing the Publicness of Public Space: The Star Model of Publicness', *Journal of Urban Design*, 15(4), pp. 575–598.
- Wesselman, D. (2013) 'The High Line, "The Balloon," and Heterotopia', *Space and Culture*, 16(1), pp. 16–27.
- Wesselman, D., Ferdinand, S. and Souch, I. (2020) 'Introduction: Interrupting globalisation – heterotopia in the twenty-first century', in. United Kingdom: Routledge, pp. 1–18.
- Wu, Y. and Ma, Z. (2023) 'The Power of Makerspaces: Heterotopia and Innovation', *Sustainability*, 15(1).
- Zhu, J. (2020) 'Heterotopia and the Ordering of Contested Urban Public Space: A Case Study of the Sarpi Neighbourhood (Chinatown) in Milan.', in J. León Casero and J. Urabayen (eds.) *Differences in the City. Postmetropolitan Heterotopias as Liberal Utopian Dreams*. New York: Nova Science Publishers, pp. 99–114.
- Zhu, J. (2022) 'Rethinking Publicness: Making Public Space in an "Excellent Global City" and the Rhetoric and Reality of People-orientedness', *Arbor-Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 198 (803-804), a647.
- Zhu, J. (2023). 'Public Space and Its Publicness in People-Oriented Urban Regeneration: A Case Study of Shanghai', *Journal of Urban Affairs*.

Jingyi Zhu

*Bartlett School of Planning
University College London
jingyi.zhu.17@ucl.ac.uk*

Jingyi Zhu is currently Postdoctoral Research Fellow in Urban Design at the Bartlett School of Planning, UCL, where she also obtained PhD in Planning Studies. Trained in urban planning, urban design and architectural design, she is committed to understanding how the complexities of urban built environment are produced, experienced and used. Jingyi specialises in qualitative research on actors and processes of formal/informal placemaking. Her research themes are public space and conceptualisation of publicness, and urban design governance and place quality.

Public space in the digital age, segregation and urban unease in metropolitan cities

Celestina Fazia

Abstract

Public space is any place owned or used by the public that is available to all free of charge. It has its own spatial, environmental and economic characteristics. The speed of social changes and modes of communication, and the spread of digitalisation for the use of services and public spaces have given impetus to major urban transformations, relating both to ways of experiencing cities and to the complex of forms and rules for structuring public spaces. The essay defines the characteristics of public space, exclusionary factors dependent on territorial location (centre/periphery) and digitisation-induced changes in the quality of relations and cultural phenomena. Suburbs and metropolises are becoming increasingly segregating.

Public spaces, born to be inclusive, are increasingly becoming spaces of transit, sometimes giving a discouraging picture of social and urban conditions. There are public spaces characterised by a slow process of adaptation to the speed of the demands that contemporary society expresses. In these cases, public spaces fail to fulfil their social 'mandate'. The reasons for the lack of attractiveness of public spaces are described in the essay together with the preconditions for overcoming the crisis of representativeness. In the suburbs of Italian metropolitan cities there is a greater presence of disadvantaged and vulnerable families. The article proposes some reflections to rethink the relationship public spaces-city-environment-society in the era of great transitions.

KEYWORDS:

public space, urban deprivation, segregation, periphery



Lo spazio pubblico nell'era digitale, segregazione e disagio urbano nelle città metropolitane

Lo spazio pubblico è ogni luogo di proprietà o di uso pubblico fruibile a tutti gratuitamente. Ha proprie caratteristiche spaziali, ambientali ed economiche. La velocità dei cambiamenti sociali e delle modalità di comunicazione, la diffusione della digitalizzazione per la fruizione di servizi e spazi pubblici hanno dato impulso a grandi trasformazioni urbane, riferite sia ai modi di vivere le città che al complesso di forme e regole di strutturazione degli spazi pubblici. Nel saggio si definiscono le caratteristiche dello spazio pubblico, i fattori escludenti dipendenti dalla localizzazione territoriale (centro/periferie) e i cambiamenti indotti dalla digitalizzazione nella qualità delle relazioni e dei fenomeni culturali. Le periferie e le metropoli diventano sempre più segreganti. Gli spazi pubblici, nati per essere inclusivi, diventano sempre più spazi di transito restituendo, a volte, una fotografia sconcertante delle condizioni sociali e urbane. Ci sono spazi pubblici contraddistinti da un processo di adattamento lento rispetto alla velocità delle istanze che la società contemporanea esprime. In questi casi, gli spazi pubblici disattendono il “mandato” sociale che gli è proprio. Le ragioni relative alla scarsa attrattività degli spazi pubblici sono descritte nel saggio unitamente ai presupposti necessari per superare la crisi di rappresentatività. Nelle periferie delle città metropolitane italiane vi è maggiore presenza di famiglie disagiate e vulnerabili. L'articolo propone alcune riflessioni per ripensare al rapporto spazi pubblici-città-ambiente-società nell'era delle grandi transizioni.

PAROLE CHIAVE:

spazio pubblico, degrado urbano, segregazione, periferia

Lo spazio pubblico nell'era digitale, segregazione e disagio urbano nelle città metropolitane

Celestina Fazio

Introduzione

Lo spazio pubblico -secondo la definizione riportata nella Carta dello Spazio pubblico della II Biennale dello Spazio Pubblico- è ogni luogo di proprietà o di uso pubblico accessibile e fruibile a tutti gratuitamente o senza scopi di lucro. Gli spazi pubblici hanno proprie caratteristiche spaziali, storiche, ambientali, sociali ed economiche. Questi, distinti in spazi aperti e coperti, sono creati a beneficio di tutti. Quando possiedono una loro riconoscibilità, possono essere definiti come “luoghi” della “*memoria individuale e collettiva, in cui l'identità dei cittadini si specchia e trova alimento, facendo crescere la consapevolezza di essere parte di una collettività*”¹. Molti dei principi richiamati nel documento sono ancora attuali, anche a distanza di più di 10 anni dalla sua adozione.

Oggi più che mai è indispensabile guardare agli spazi pubblici urbani come a un sistema articolato continuo e integrato che si sviluppi dalla scala delle relazioni di prossimità a quella dei grandi sistemi insediativi per innalzare la qualità urbana favorendo la diffusione della loro godibilità all'intera comunità. Secondo quest'ottica, progettare spazi pubblici significa considerare fruizioni creative e alternative, basate su forme diverse di uso e nuove tecniche di comunicazione della città.

La velocità dei cambiamenti sociali, l'introduzione e la diffusione della digitalizzazione di ICT e IA per la fruizione di servizi e spazi pubblici, unitamente all'uso di sistemi ipertecnologici per la connessione digitale, hanno dato impulso a grandi trasformazioni urbane, riferite sia ai modi di vivere le città che al complesso di forme e regole di strutturazione degli spazi pubblici. Spesso si tratta di trasformazioni subite o auspicate che si legano ai grandi progetti di ripresa e resilienza delle città -fortemente voluti per affrontare la sfida tecnologica e digitale dell'era della contemporaneità che viviamo-, ma che sono a volte troppo ambiziosi rispetto al background delle città e delle loro *capabilities*.

A volte ci sono spazi pubblici contraddistinti da un processo di “adattamento” lento rispetto alla velocità delle istanze di trasformazione e alle modalità di fruizione legate ai nuovi bisogni di interazione/comunicazione che la società contemporanea esprime. In questi casi, gli spazi pubblici disattendono il “mandato” sociale che gli è stato conferito *ab origine* generando o favorendo le condizioni di segregazione e disagio urbano, soprattutto nelle periferie e nelle città metropolitane aree metropolitane a dispersione abitativa.

Indagare lo spazio pubblico nell'era digitale rispetto alle periferie e alle città metropolitane diventa una sfida. Le ragioni relative alla scarsa attrattività degli spazi pubblici tradizionalmente intesi sono più evidenti nei contesti in cui vi è uno stato di marginalità

delle aree urbane riconducibile anche alla loro collocazione e alla (scarsa) capacità di risposta (temporale/progettuale) della città alle sollecitazioni, con ciò rendendo necessaria una strategia operativa per superare la crisi di “rappresentatività” di detti spazi. Lo spazio pubblico cambia, più o meno consapevolmente, le riconfigurazioni attuate a volte non corrispondono alla domanda delle comunità nell’era digitale. Nel prossimo futuro bisognerà definire le caratteristiche dello spazio pubblico, i fattori escludenti dipendenti anche dalla localizzazione territoriale (centro/periferie) e i cambiamenti indotti dalla digitalizzazione e tecnologia nella socialità, nella qualità delle relazioni e dei fenomeni culturali alla base dei processi identitari e di appropriazione degli spazi urbani.

Lo spazio pubblico assume connotazioni diverse nella periferia e nelle metropoli. Queste diventano contesti di indagine privilegiati per lo spazio pubblico nell’era della digitalizzazione perché in esse le implicazioni sono amplificate.

1. La società contemporanea e lo spazio urbano, nuove forme e percezioni

Mentre si auspica la creazione di luoghi delle infrastrutture sociali, delle reti, dei bordi, capaci di esprimere nuove centralità (Aymonino, 2006), le periferie e le metropoli diventano sempre più segreganti non riuscendo a mantenere attivo il dialogo fra l’offerta reale e i fruitori/interlocutori degli spazi di socialità. Questi, nati per essere inclusivi, sono sempre più spazi di transito, di esclusione sociale restituendo, a volte, una fotografia sconcertante delle condizioni dello spaccato sociale e delle criticità emergenti.

Si parte dall’assunto che la realtà contemporanea fortemente digitalizzata abbia generato una cultura a-identitaria, fatta da individui assorbiti in se stessi (Borri, 2023) in una sorta di narcisismo sociale che muta le modalità e le occasioni di relazione con i gruppi e con gli spazi urbani. Il problema era già noto dieci anni fa, tant’è che durante la presentazione di “The Onlife Manifesto”² è stato proposto di “*lanciare un dibattito pubblico sugli impatti dell’era computazionale negli spazi pubblici, la politica e le aspettative della società nei confronti dell’Agenda Digitale Europea*” (Commissione Europea, 2013).

La nostra è l’epoca del digitale che ha effetti sicuramente positivi in termini di riduzione delle distanze fisiche, di smaterializzazione dei flussi, tuttavia il contesto socio-culturale in cui viviamo viene sempre più spesso definito come espressione della società narcisistica in quanto, abbattendo le barriere fisiche dell’interazione sociale, propina modelli sociali borderline di deriva edonistica tra la virtualizzazione e l’idealizzazione di ciò che piace (e non dei bisogni); ciò faciliterebbe, secondo alcune associazioni (Propsy Onlus, 2022) lo sviluppo di immagini di sé fragili³.

A ciò si somma la perdita del “locale” e l’ “*eccesso di metropolitaneità*” (Canevacci, 2018) delle città contemporanee. In cui, “tutto c’è” e il “tanto si perde”, dove ciascuno vive la propria esperienza urbana cogliendo le immagini e componendole secondo un (personale) narrato di cui non rimarrà traccia nel proprio vissuto. È quella caratteristica che Canevacci attribuisce a città come São Paulo, da lui definita la “città polifonica” poiché riesce a comunicare “*con voci diverse e tutte co-presenti: una città narrata da*

un coro polifonico, in cui diversi itinerari musicali o materiali sonori si incrociano, si scontrano e si fondono, conseguendo più alte armonie o dissonanze”.

Alcuni autori, analizzando i dati sulla segregazione e i disagi urbani, hanno sempre più la consapevolezza che l'aspetto locale debba mirare alla ricostruzione di “quadri di civiltà” (Lignani, Lunani, 2006).⁵ Ci si chiede se a mancare all'interno della città esistente sia quella percezione del “locale” -intesa come *civitas* e *urbs*- oppure se vi sia un limite della città attuale, non riuscendo essa ad erogare spazi pubblici per tutti. Vi è di più, ci si chiede se l'immagine che viene percepita dagli abitanti sia effettivamente quella di una “*struttura attrezzata in modo da immagazzinare e trasmettere i beni della civiltà*” (Mumford, 1997).⁶

Se la socialità è il modo in cui le persone si legano le une alle altre per formare relazioni sociali e società (Miller et alii, 2016), la città deve riorganizzare necessariamente l'offerta degli spazi pubblici nel dominio borderline dello spazio digitale, della immaterialità dei flussi e delle relazioni intangibili. Miller⁷ sostiene che “*il miglior modo per definire quelli che sono comunemente chiamati social media, includendo anche i media precedenti, sta dunque nel descrivere la nuova situazione come una sempre più netta società modulabile*” (Miller et alii, 2016)⁸.

Agli spazi pubblici tradizionali, che sempre più spesso appaiono come vuoti urbani o spazi nella densa rete cittadina (Aymonino, 2006), labili nella forma urbana ma sempre più intercettati da “*ingombri di necessità*” ed interessi diversi che li rendono di interesse collettivo incrementale, si stanno sostituendo i luoghi delle infrastrutture, quelli che Gasparrini (Gasparrini, 2023) definisce Reti (telaio) di spazi pubblici⁹ e servizi, che rappresentano la vita di relazione e la socialità. E i luoghi immateriali delle agorà digitali.

Vista l'“*esiguità semantica operativa*” (Aymonino, 2006) degli spazi pubblici nel rispondere tempestivamente alla richiesta di spazi diversificati per la società in transizione, la *mission* non è più soltanto concepire la forma urbana più efficace e performante, ma anche indagare sulle relazioni tra mobilità e spazi collettivi fino a spingersi sui residui di connessione, sui frammenti di paesaggio immaginando un compromesso, un campo di manovra *free* con qualità e connotati propri, al di là delle questioni di scala.¹⁰

2. Quanto si fa complessa la questione quando si affrontano i temi degli spazi pubblici nelle periferie?

I limiti della forma urbana, nell'incapacità di adattarne le regole di strutturazione rispetto ai nuovi bisogni, alle nuove modalità di socialità legate alle dinamiche sociali, sono evidenti nell'utilizzazione (ridotta o disfunzionale) di alcuni spazi pubblici e all'interno delle periferie e delle metropoli a dispersione abitativa, indipendentemente dalla collocazione geografica.

Etimologicamente, il termine periferia -che deriva dal greco *perphérea* (circonferenza) e vuol dire portare intorno, girare- indica un'area perimetrale che, per estensione, identifica la parte estrema e marginale di una città e di un territorio, a volte in contrapposizione con un centro (Zanzottera, 2018). L'origine della locuzione “periferia” ri-

manda a un concetto di carattere topologico con cui si allude allo stare ai margini o al limite rispetto a un centro (Trusiani, 2011). E' stata ampiamente usata in diversi ambiti disciplinari assumendo nuovi ed eterogenei significati specificando il legame (distante) che una porzione di città ha con il suo centro d'origine, che a volte prescinde dalla collocazione geografica (aree con caratteri di marginalità anche se centrali) o dalla genesi (parti della contemporanea temporalmente contrapposte alla città antica).

E' un termine che è anche di dominio sociologico, economico, politico e a volte, più che sottolineare un concetto positivo, afferma un assunto contrario: periferia è in contrapposizione rispetto al centro. Infatti, le diverse definizioni corrono il rischio di essere generaliste nel momento in cui somatizzano le differenti componenti della società contemporanea, rendendo difficile proporre risultati concordanti sul significato di questa morfologia di città; anche le metodologie di lettura dei fenomeni e le strategie per risolverne le fragilità e le contraddizioni esistenti risultano essere di difficile contestualizzazione. Sostanziali differenze permangono tra le dinamiche abitative di appropriazione degli spazi periferici che si sono registrate in diverse aree geografiche. Le periferie delle grandi città sono estremamente dissimili tra loro *“differenziandosi ancor più ove paragonate con le realtà dei centri minori”* (Zanzottera, 2018), con l'esistenza di grandi diversità tra le diverse periferie di città metropolitane e quelle delle città di medie e grandi dimensioni italiane. Nel termine periferia convive la componente urbanistica e quella sociologica: la periferia sociale, che in realtà non ha limiti fisici -essendo la marginalità sociale rintracciabile sia all'esterno che all'interno del centro e della città consolidata- è concepita *“come le parti di città ubicata all'esterno o diffusa all'interno degli agglomerati del passato e del presente, che ospitano popolazioni in condizione di minore reddito, disagio abitativo, consumi limitati, a volta povertà e miseri. In tale ottica la periferia è considerata con riferimento alla qualità della sua popolazione”* (Martinelli, 2008). Le due declinazioni (urbanistica e sociologica) non necessariamente interessano le stesse aree¹¹.

2.1 Sicurezza

La periferia è il luogo in cui si manifestano le maggiori contraddizioni prodotte dalla società contemporanea, dove si percepisce la maggiore disuguaglianza nelle condizioni economiche, nei redditi, nella propensione ai consumi e nell'accessibilità a beni e servizi rispetto alle altre parti della città. Questa condizione di disagio interessa in maniera diretta oltre un terzo della popolazione metropolitana e si amplifica nelle periferie delle grandi metropoli¹² in cui al sottodimensionamento degli spazi pubblici si sommano criticità legate alle condizioni di insicurezza urbana e di mancanza di identità dei luoghi. Autori come Sennett (Sennet, 2013) e Bauman (Bauman, 2005) hanno descritto le conseguenze, sia psicologiche e sociologiche, delle trasformazioni della città contemporanea. Entrambi hanno constatato come la trasformazione dei luoghi lavorativi, familiari e di vicinato, deputati a far sviluppare il senso di appartenenza, abbia determinato l'impossibilità di soddisfare la domanda di socialità e di placare la paura della solitudine¹³;

molti autori ritengono che la deriva delle relazioni sociali sia dovuta alla diffusione delle gated communities o common-interest development (CID), tipologia di modello residenziale caratterizzate da segregazione funzionale; la direzione proposta è di favorire una logica di sviluppo fondata su uno spazio urbano¹⁴ flessibile e permeabile.¹⁵ Se la digitalizzazione aiuta la connessione con le reti di aiuto, di protezione sociale, tuttavia, la percezione di insicurezza fisica permane.

2.2 I problemi delle periferie

I problemi delle periferie metropolitane sono ascrivibili, secondo Martinotti¹⁶ (Martinotti, 2010), a tre gruppi di disagi sociali: i problemi sistemici derivanti dalla morfologia tipica dell'urbanizzazione, quelli legati ai cicli demografici, infine i disagi sociali dovuti alla marginalità, criminalità, segregazione. Il principale problema sociale della nuova forma urbana deriva, non tanto dall'emarginazione sociale in senso tradizionale, caratteristica delle grandi periferie industriali del secolo precedente, ma da quella definita con il termine di "anomia metropolitana": anomia che si collega paradossalmente alla diffusione dell'agio e del benessere, alle corrispondenti trasformazioni nel modo dell'abitare e del consumare (Martinotti, 2010) e a maggiori differenze con i ceti svantaggiati. L'accesso al mondo virtuale amplifica la conoscenza dei divari economici mitizzando stereotipi urbani di successo e di benessere sociale.

2.3 La vulnerabilità sociale

Tra le risorse e opportunità utilizzabili per descrivere i punti di forza e di debolezza di un territorio, sia che parliamo di una città o di un suo quartiere, vi è la maggiore (o minore) presenza di servizi e delle dotazioni urbane. Degli spazi pubblici organizzati, in primis. Tale presenza restituisce la condizione sociale dei suoi abitanti, ma è anche un indicatore attendibile per comprendere la predisposizione di determinate comunità a subire gli effetti di una fase economica negativa. Per capire la fragilità di un territorio, l'Istat ha predisposto l'indicatore della vulnerabilità sociale¹⁷ e materiale. Di natura multidimensionale, questo condensa in un'unica misura diversi sotto-indicatori che segnalano le situazioni di sofferenza. Ad esempio, la presenza di giovani in difficoltà lavorativa, le condizioni di accesso ai servizi e ai trasporti in genere. Mettendo a confronto le 14 città metropolitane italiane, la Commissione periferie dell'Istat ha rilevato che la presenza di spazi pubblici e dei servizi sul territorio è una delle variabili chiave su cui lavorare per contrastare l'esclusione sociale. Questo fenomeno è molto presente in Italia essendo un paese con una evidente disomogeneità sia per la sua particolare conformazione territoriale, sia dal punto di vista culturale, economico e sociale. All'interno di diverse connotazioni territoriali e velocità di sviluppo, si registrano le maggiori differenze geografiche, economiche, tra zone del paese che crescono e altre in difficoltà che non stanno al loro passo. Ma anche di tipo sociale, tra aree ben integrate e altre dove è manifestamente più forte il disagio. Tali disparità, quando si concentrano, possono avere conseguenze negative sulla qualità della vita di chi vive nelle zone più a rischio¹⁸.

A fronte di questa disomogeneità, è importante che le politiche pubbliche vadano nella direzione del voler contrastare i fattori di “esclusione” urbana. Il sistema dei servizi pubblici, sociali e non, rappresenta uno strumento per rendere resilienti le comunità.¹⁹ In tal senso, la prima caratteristica che rende efficace ed efficiente il sistema è quello di assicurarne la prossimità alle persone e alle comunità. La digitalizzazione, l’accesso ai servizi erogabili online può aiutare a contrastare la vulnerabilità sociale nella misura in cui sia complementare e non sostitutiva dell’offerta di servizi e spazi pubblici idonei per l’accoglienza e l’integrazione. Questa è un’altra chiave di lettura dei vantaggi della digitalizzazione in quanto rende la città più accessibile agli “esclusi”.

2.4 Le città metropolitane

Nelle città e aree metropolitane si sovrappongono molte delle contraddizioni e dei limiti evidenziati, ciò è ancor più evidente nel rapporto tra centro e periferie. Difatti, una delle prime variabili da valutare è che la presenza di spazi, servizi e dotazioni urbane sia diffusa in modo equilibrato tra le diverse parti del territorio, e che queste siano accessibili. La crescita sregolata delle periferie urbane, se non ottimizzata, porta al consolidarsi di quartieri estesi con pochi servizi e spazi pubblici abbandonati. Ricorrente è la difficoltà a raggiungere i servizi nelle aree periferiche²⁰ e a collegare la periferia con il centro dell’area metropolitana. Qualunque sia l’ubicazione geografica e l’entità della fenomenologia sociale di una città e di una periferia è infatti evidente che esse necessitano di approcci storico-critici pluridisciplinari per comprenderne entità e valori (Trusiani, 2011, Zanzottera, 2018).

Il tema della periferia urbana di Roma e Milano, che spesso è identificato con il tema storico dei grandi quartieri residenziali operai e dell’edilizia a basso costo, è fortemente connesso alle dinamiche dello sviluppo urbano e della politica economica contemporanea. Essa presenta anche significative implicazioni con i dati risultanti dalle analisi dei contesti sociali e individua specifiche espressioni della concezione dell’abitare con forti implicazioni urbane: problematiche percettive, di socializzazione e di sicurezza. Molte riflessioni, di filosofi come Heidegger, Derrida, Ricoeur (Zanzottera, 2018), hanno avuto come tema privilegiato l’abitare e la periferia del mondo e della città contemporanea. Pur condividendo l’assunto di M. Vittorini (1992), che riferendosi alla realtà metropolitana di Roma afferma che “il vecchio discorso sull’antitesi fra città e periferia, che identifica nella periferia tutto ciò che è marginale rispetto alla città, non regge più: da un lato perché l’abitante delle periferie non è più un emarginato, dall’altro lato perché statisticamente la periferia rappresenta la maggior parte del sistema insediativo” e di Trusiani, secondo il quale la “periferia oggi nelle città europee è una condizione mobile, un’etichetta per paesaggi plurali, eterogenei” (Trusiani, 2011), di ribadisce che la “periferia”, nelle città grandi e metropolitane, amplifica i problemi e la qualità dello spazio pubblico. È indicatore dello stato di benessere/malessere della morfologia sociale, la cassa di risonanza dei disagi urbani.

La difficoltà di accesso ai servizi, per gli abitanti delle periferie (riferito in questo caso a

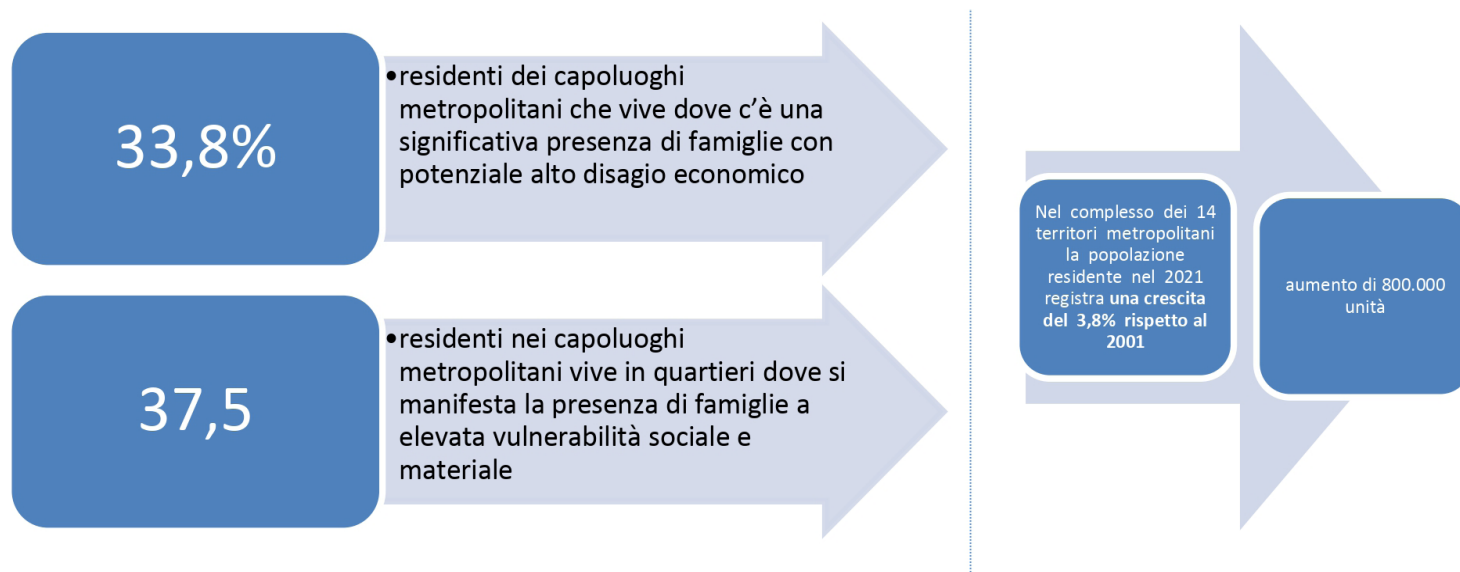


Fig. 1 – Residenti nei capoluoghi metropolitani. Elaborazione propria

città metropolitane di medie dimensioni), è rappresentata dalla carenza di un ulteriore servizio: il trasporto pubblico locale. Le famiglie che dichiarano difficoltà di collegamento con mezzi pubblici nelle periferie delle aree metropolitane sono quasi il doppio di quelli del centro (14,6% contro 7,7%, dati del 2017). L'isolamento fisico è un fattore di rischio che alimenta la vulnerabilità sociale. Nonostante l'ampia diffusione dello spazio pubblico "digitale", esso resta un sistema aperto dai limiti *fuzzy*, proprio perché nasce senza istanza etica fondativa mancando del "*legame spaziale che prima di essere mera disposizione fisica, lo è di condivisione spirituale*"²¹.

Il dato che preoccupa è che nelle periferie delle grandi città italiane vi è maggiore presenza di famiglie disagiate e vulnerabili. Il 33,8% dei residenti nei capoluoghi metropolitani vive in quartieri dove c'è una considerevole presenza di famiglie con potenziale alto disagio economico. Piuttosto significativa è la quota di residenti metropolitani, pari al 37,5% (Fig. 1) che vivono in quartieri dove si manifesta la presenza di famiglie a elevata vulnerabilità sociale e materiale. I valori massimi si registrano a Messina dove 51,6% della popolazione vive a stretto contatto con famiglie in condizioni di deprivazione sociale.

3. Il disagio nelle periferie delle aree metropolitane

Secondo i dati dell'Istat, il 61,5% della popolazione residente nei capoluoghi metropolitani vive una condizione periferica, e un ulteriore 14,9% è collocato in una situazione intermedia (Fig. 2). Questa situazione si registra in circa 7 milioni sui 9 milioni di abitanti complessivi delle città metropolitane istituite per effetto della legge Del Rio, cui si aggiungono i residenti delle aree periferiche degli hinterland (che presentano il carattere di mono funzionalità residenziale). Questi, che un tempo si definivano quartieri dormitorio, rappresentavano lo stato di marginalizzazione della vita in periferia, indipendentemente dalla loro localizzazione geografica. Per tale ragione, il dato riferito all'intensità del fenomeno del disagio sociale non è necessariamente dipendente dal complessivo

livello socio-economico del territorio di riferimento, ma andrebbe geo-riferito e disaggregato. I valori assoluti e quelli in percentuale, siano essi aggregati o separati, vanno posti in relazione alle dimensioni demografiche dei comuni analizzati, ma non solo. Roma è la città con più residenti in periferia. E' seguita dalle città metropolitane di Milano, Torino e Napoli. In termini di incidenza percentuale sui residenti metropolitani, Reggio Calabria risulta al primo posto con il 78,7% degli abitanti residenti in periferia. Il dato che preoccupa è che nelle periferie delle grandi città italiane vi è maggiore presenza di famiglie disagiate e vulnerabili. Il 33,8% dei residenti nei capoluoghi metropolitani vive in quartieri dove c'è una significativa presenza di famiglie con potenziale alto disagio economico. Piuttosto significativa è la quota di residenti metropolitani, pari al 37,5% che vivono in quartieri dove si manifesta la presenza di famiglie a elevata vulnerabilità sociale e materiale. I valori massimi si registrano a Messina dove il 51,6% della popolazione vive a stretto contatto con famiglie in condizioni di deprivazione sociale. Alla luce di ciò, la periferia non è più definibile come ambito urbano geograficamente contrapposto al "centro". Si configura un processo di urbanizzazione condizionato dal ciclo economico che, in Europa, è il risultato dell'integrazione mondiale dei mercati, del nuovo paradigma tecnologico e digitale, della nuova dinamica demografica e migratoria; sono fattori che determinano la concentrazione metropolitana grazie al trasporto aereo e l'alta velocità ferroviaria che spingono alla polarizzazione dei nuclei extraurbani verso grandi insediamenti. A Roma, il dualismo fra centro e periferia assume un significato di opposizione fra un centro, cuore della città, e tutto quello che non è centro è dipendente in tutto e per tutto dal centro. Quando il centro inizia a diventare fulcro, attrattore di attività e centro di produzione, oltre a consolidare i connotati storici, acquisendo il concetto di valore storico, mette in evidenza la periferia come negazione del centro e, quasi sempre, come luogo privo di qualità, valore e senso.

Nelle periferie di città metropolitane come Roma la disomogeneità, mancanza di servizi, densità (eccessivamente alta o troppo bassa) di popolazione, alterazione del rapporto con l'ambiente e paesaggio naturale, difficoltà di connessione con il resto della città, assenza di attività qualificate e, predominanza di aggregati insediativi monofunzionali -residenziali, artigianali-industriali, infrastrutturali-, presenza di attività e di elementi fisici generatori di inquinamento, carenza/assenza di attività socio-culturali, perdita di identità, consumo e artificializzazione del suolo, insicurezza sociale, diventano elementi connotanti e connotati.

Se invece, proviamo ad analizzare il contesto delle città metropolitane medio-piccole, si hanno oggettive difficoltà a riconoscere come "fattori abilitanti" al rango metropolitano il solo dato amministrativo, dovendosi includere un'area vasta coincidente con quella delle ridimensionate amministrazioni provinciali, come nel caso di Reggio Calabria. Le periferie di una Città metropolitana, Reggio Calabria è un esempio, a volte corrispondono ad aree extraurbane e piccoli comuni in spopolamento, una sorta di arcipelaghi di aree extraurbane e frange di periferie.

Oggi le periferie rappresentano l'effettiva natura delle grandi città, soggette a shock importanti come la crisi del ceto medio urbano, il multiculturalismo, il disagio giovanile

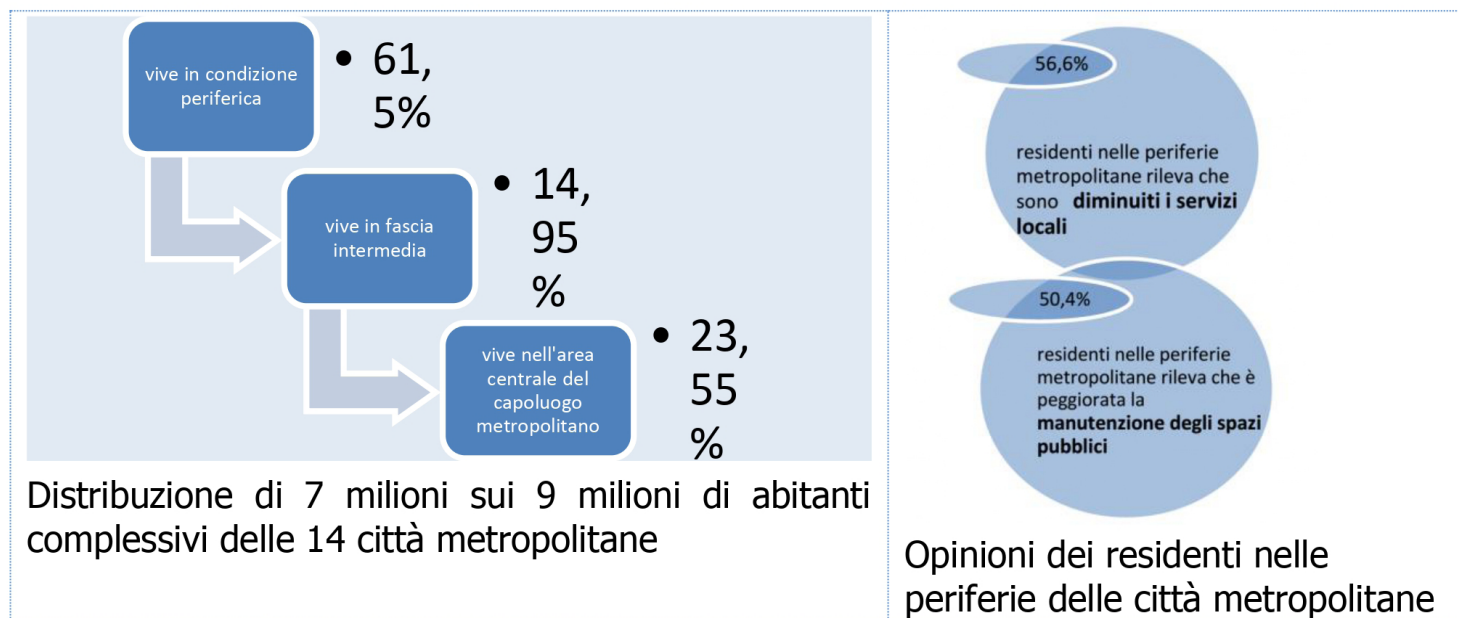


Fig. 2 – Distribuzione abitanti nelle città metropolitane. Elaborazione propria

oltre, naturalmente, agli impatti negativi conseguenti al lungo periodo recessivo che ha determinato un notevole impoverimento soprattutto dei ceti a medio e basso reddito, di cui si stanno popolando le periferie. Secondo un'indagine del think tank RUR, il 56,6% dei residenti nelle periferie metropolitane rileva che sono diminuiti i servizi locali e secondo il 50,4% degli intervistati sono peggiorate la manutenzione degli spazi pubblici. Le periferie vanno riorganizzate e gli spazi pubblici adeguati rispetto ai bisogni espressi o latenti, anche perché è dalla qualità dei servizi erogati che dipendono equilibri sociali, capacità attrattive e legami identitari con le comunità di appartenenza.

Nel complesso dei quattordici territori metropolitani la popolazione residente nel 2021 registra una crescita del 3,8% rispetto al 2001, ovvero di poco meno di 800.000 unità. In sette città metropolitane del Nord e del Centro, il comune capoluogo è il luogo in cui si concentra maggiormente la popolazione. Allontanandosi dal polo urbano, la seconda scelta insediativa è riferita ai comuni più lontani dalla città metropolitana, ossia nell'area più esterna, cui segue la prima corona di città consolidata, area di prima espansione attorno ai nuclei storici. Oggi che la tendenza, sostenuta dagli impegni di Agenda 2030, è quella di concentrare le attività di intervento e di rigenerazione nella città esistente, al riuso con attenzione al contenimento di consumo di suolo, vi è un'inversione di tendenza rispetto a meno di secolo fa. A metà del secolo scorso con il movimento moderno, la crescente tendenza all'inurbamento spingeva a concentrarsi sulla domanda abitativa, incentivando la sperimentazione tipologica e costruttiva nel settore residenziale ma relegando il vuoto tra gli edifici a componente secondaria del disegno urbano²²; erano gli anni in cui lo spazio pubblico vedeva un sostanziale indebolimento delle molteplici valenze e dei ruoli che di fatto ha nella città. Riscatto parzialmente avvenuto in Italia con il D.I. 1444/68 e la nascita degli standard urbanistici. Il "ripensamento" dei rapporti tra città, i servizi e le infrastrutture -centri commerciali, centri

sportivi, parchi tematici e office park- che trova diffusione negli Stati Uniti e poi nelle maggiori realtà europee a partire dagli anni Sessanta, non genera gli effetti desiderati. Il fenomeno successivo, frutto della “globalizzazione,” favorisce la proliferazione di contenitori monofunzionali distanti dal centro e ubicati in quelli che Marc Augé (Augè, 2009) definisce come territori dell’anonimato, in cui le attività relazionali si svolgono in aree delimitate e protette, in spazi chiusi e isolati, in mondi ovattati in cui l’assenza di identità, relazione e storia determinano la perdita del senso di appartenenza e lo svuotamento dell’individualità²³. Si può parlare di spazi pubblici nati per effetto di sovranità istituzionale e che si attuano in determinati confini spaziali e amministrativi, contrapposti allo spazio pubblico digitale che non ha confini e che raggiunge una dimensione globale, che “supera e assorbe sistematicamente”²⁴ i confini dei servizi e degli spazi pubblici canonici e tradizionalmente intesi.

Oggi viviamo l’era della transizione digitale, in un contesto liquido (Bauman, 2011)²⁵ in cui l’esperienza individuale, le interazioni sociali sono segnate da caratteristiche e strutture che si decompongono e ricompongono rapidamente, in modo “vacillante e incerto, fluido e volatile”²⁶ creando effetti anestetizzanti di breve durata.

4. Conclusioni

La periferia diventa una categoria operativa per testare la riconfigurazione degli spazi pubblici nell’era digitale, ma secondo il seguente assunto. Se lo spazio pubblico deve rappresentare il luogo in cui ritrovare le identità, ma visto il potenziamento di una parte della nostra identità -quella digitale-, lo spazio pubblico va riconfigurato. Come afferma Sartori (Sartori, 1997) la connessione tra lo spazio pubblico, le reti sociali e l’identità digitale potrà produrre processi dinamici in grado di collegare i capisaldi sociali (genitori, il “gruppo dei pari”, la scuola, i mezzi di comunicazione). L’identità digitale, le reti sociali e l’uso delle nuove tecnologie ci permetteranno di caratterizzare lo spazio pubblico come un luogo di libera espressione per eccellenza (Di Siena, 2018).²⁷

L’attenzione non è più esclusivamente rivolta alla forma della città ma al suo funzionamento, alle prestazioni, alla capacità di erogare qualità, spazi pubblici e servizi. Ma la disponibilità di spazi all’interno della città si è notevolmente ridotta.

Bisogna considerare la città esistente come un sistema costituito da reti a geometrie variabili di cittadinanza, reti di conoscenza, reti ecologiche e ambientali, patrimonio culturale, offerta turistica e sistemi infrastrutturali. La torre David a Caracas che era un centro di potere e della finanza oggi è ripensato come piattaforma sociale con ruolo strategico per il rilancio della città; i mega quartieri popolari a Scampia (le Vele) laddove l’integrazione sociale è stata fallimentare, sono oggetto di interventi -finanziati dal PNRR- che prevedono la demolizione e ricostruzione di alcuni lotti e la rigenerazione ambientale e sociale di tutta l’area.

Le risposte alle sfide sociali, economiche e ambientali possono essere diverse e al contempo solidali: l’idea di recuperare aree dismesse, brownfields o infrastrutture obsolete

e di coinvolgerle nel processo di rigenerazione urbana sollecitati dalle indicazioni della programmazione europea sembra essere una strategia condivisa e in questi casi il tema degli spazi pubblici, configurandosi come fattori trasversali, assume centralità.

Si iniziano a delineare alcuni assunti fondamentali per ripensare, in termini operativi, al rapporto spazi pubblici/città/ambiente/società (Fig. n. 3):

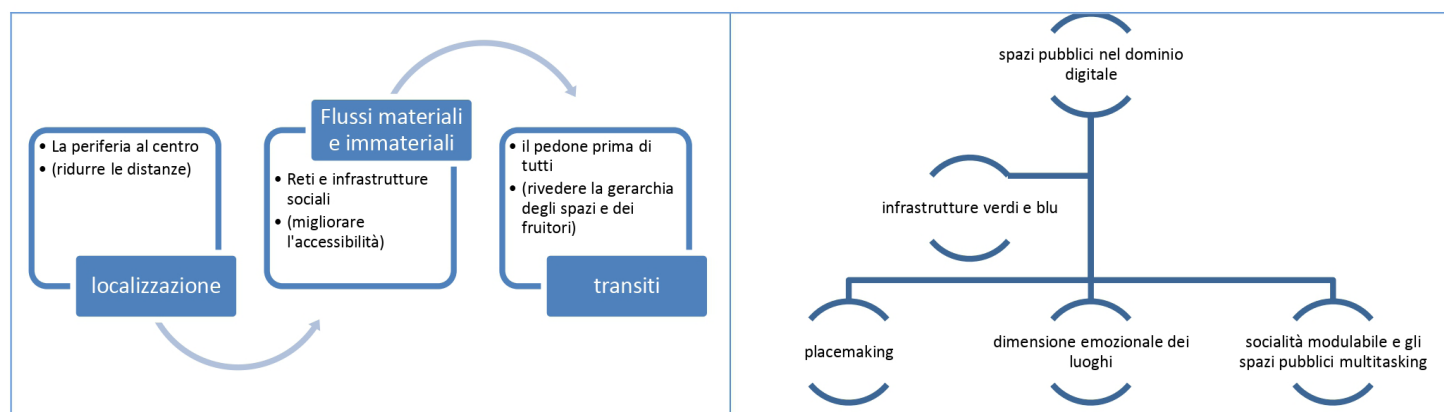


Fig. 3 – Strategie e politiche per gli spazi pubblici Elaborazione propria

- La periferia al centro²⁸. Gli spazi pubblici assumono il ruolo di catalizzatori dello sviluppo economico, e non solo; quelli che erano considerati residui spaziali, diventano palcoscenici delle dinamiche sociali e della vita culturale con un ruolo fondamentale nel consolidare i rapporti che legano territorio e comunità nello spazio pubblico contemporaneo, in una continua e attenta analisi in grado di decodificare i bisogni della collettività a prescindere dalla loro collocazione geografica²⁹.

- Le Reti e Infrastrutture sociali. Gli spazi pubblici come reti sociali secondo una visione e un approccio innovativo che cerca di ricondurre al centro la persona, nella sua individualità, identità e nei suoi bisogni, superando l'ottica categoriale -basata su soglie e numeri, quali la riduzione delle persone in condizioni di bisogno- all'elemento che più ne può caratterizzare la fragilità.³⁰

- Il "city user prima di tutti" sollecitando così un ribaltamento dei "punti di vista"; superare l'idea dell'infrastruttura stradale destinata ai veicoli quale matrice di definizione dello spazio pubblico, proponendo una visione in cui la misura di riferimento torni ad essere l'individuo e non le autovetture, simboli della città delle produzioni.

- Gli spazi pubblici come parte delle Infrastrutture Verdi e Blu. La dimensione integrata delle Infrastrutture Verdi e Blu (Ivb) (Gasparrini, 2023) favorendo le interazioni di progetti e risorse in specifici scenari spaziali e temporali e ipotizzando la creazione di un sistema dinamico e resiliente di adattamento alla molteplicità di rischi ambientali, di serbatoi lineari diffusi, orientati alla conservazione e produzione di servizi ecosistemici per la riorganizzazione del metabolismo urbano e dei cicli di vita delle risorse³¹.

- La Socialità modulabile e gli spazi pubblici multitasking. L'inserimento ad esempio, degli spazi pubblici all'interno del PUA, il Punto Unico di Accesso, si colloca

nell'ambito del "welfare d'accesso" di Comunità, diventando sede di regia dei diversi servizi ad uno stadio più evoluto³².

- La dimensione emozionale dei luoghi. Bisognerebbe coniare il termine di marketing urbano emozionale, riprendendo il concetto di *"il marketing dei luoghi è delle emozioni"*³³ di Gallucci, secondo il quale, proprio i luoghi *"sono teatri e al tempo stesso laboratorio di nuove tecniche di comunicazione e nuovi linguaggi"*...più *"irrazionali ma non meno progettati"*, che facilitano una potente integrazione tra *"stimoli sensoriali ed esperienza della fruizione emozionale"* (Gallucci, 2008).

- Il placemaking, suggerito da Tricarico (Tricarico, 2020)³⁴ ha il compito di incentivare e promuovere spazi utili allo svolgimento delle attività quotidiane degli individui, è una forma emergente di politica territoriale per l'animazione culturale.³⁵

La dimensione emozionale dei luoghi, sostenuta da Gallucci (Gallucci, 2008), è forse la chiave di lettura per comprendere se gli spazi pubblici hanno ancora una capacità di erogare funzioni ed essere attrattivi? Per il settore del marketing e della comunicazione il tema dell'occupazione dei luoghi è di grande attualità: basti pensare alle imponenti installazioni pubblicitarie poste nelle piazze delle città" o agli schermi che coprono gran parte delle superfici di stazioni o aeroporti.

Sulle aree residue vanno applicati criteri di progettazione che tengano conto della (mutevole) domanda sociale, ma anche di altri fattori: l'espansione va contenuta o ridotta a zero incentivando il riuso di spazi e infrastrutture dismesse mediando tra due priorità ambientali e sociali, l'offerta di città performante e quella di raggiungere la mission di neutralità climatica, ad esempio³⁶. In questo difficile compromesso assumono centralità gli strumenti urbanistici e di gestione delle trasformazioni urbane, perché è nei contesti urbanizzati che si possono trovare le risposte alle sfide sociali e ambientali. Bisognerebbe passare dalla "pianificazione urbana" alla "pianificazione della vita urbana" (Tricarico, 2020)³⁷ agendo, cioè, sugli aspetti temporali, sulla dinamica dello spazio in rapporto al tempo con riferimento al concetto di prossimità geografica come discriminante su cui calibrare la dimensione spaziale della riorganizzazione dei servizi e la gestione delle dinamiche sociali³⁸. Nel contesto delle riflessioni teoriche in cui si assume che l'offerta pubblica degli spazi debba essere garantita e tutelata, Arendt, in un saggio del 1958 (Arendt, 1958), ha individuato la dimensione pubblica come la sola capace di generare interazioni dirette senza la mediazione delle cose materiali³⁹.

Nell'era digitale, la periferia diventa una categoria operativa capace di riconfigurare gli spazi pubblici e le dimensioni della socialità, senza passare dalla materialità.

ENDNOTES

- 1 Adottata a Roma, sessione conclusiva della II Biennale dello Spazio Pubblico, 18 maggio 2013. Biennale Spazio Pubblico » La Carta dello Spazio Pubblico.
- 2 Presentato a Bruxelles l'8 febbraio 2013 durante l'evento inaugurale della DG Connect, la Direzione Generale della Commissione Europea per le Reti di Comunicazione, Contenuti e Tecnologia che gestisce l'Agenda Digitale. Si veda sull'argomento l'articolo di Josephine Condemi in: http://nova.ilsole24ore.com/frontiere/lo-spazio-pubblico-nellera-digitale/?refresh_ce=1 Lo spazio pubblico nell'era digitale.
- 3 Borri C., Il narcisismo: un'analisi sociale e teorica, Propsy Onlus, Gennaio 31, 2022, in:
Il narcisismo: un'analisi sociale e teorica | Associazione PROPSY ONLUS.
- 4 Canevacci M., La città polifonica: Saggio sull'antropologia della comunicazione urbana, Rogas, 2018.
- 5 Lignani A., Lunani E., 2006 Dalla realtà urbana alla ricostruzione di un quadro di civiltà, Irre-Umbria, Morlacchi editore.
- 6 Mumford L., La città nella storia, Milano Bompiani 1977.
- 7 L'autore ha condotto una ricerca su 2496 studenti inglesi e ha scoperto che la maggior parte di loro era solita utilizzare cinque o sei diversi social media dalla tenera età". D. Miller et alii, Ibidem.
- 8 Miller D. et alii, Come il mondo ha cambiato i social media, edizione italiana di G. D'Agostino e V. Matera, UCL Press 2019. Pubblicato in Italia da LediPublishing.
- 9 Gasparrini C. (2023) "Significante e significati". Infrastrutture verdi e blu, INU ed. Infrastrutture verdi e blu - Urbanistica informazioni
- 10 Recensioni in: SPAZI PUBBLICI CONTEMPORANEI. Architettura a volume zero_ A. Aymonino V.P. Mosco | DIARI DI BORDI (wordpress.com); A. Aymonino V.P. Mosco, SPAZI PUBBLICI CONTEMPORANEI. Architettura a volume zero, Skira 2006.
- 11 Elio Trusiani, (2011) Periferia, <https://www.teknoring.com/wikitecnica/urbanistica/periferia/>
- 12 Dal documento finale della Commissione parlamentare di inchiesta sulle condizioni di sicurezza e sullo stato di degrado delle città e delle loro periferie in Atti Parlamentari (camera.it)
- 13 Bauman Z., Vita liquida, Laterza, Roma-Bari 2005, p. 29.
- 14 Sennett Z., "Incompleta, flessibile, senza confini. La città ideale è un romanzo aperto". Corriere della Sera, 13 aprile 2013.
- 15 Moscatelli M., 2021, Ripensare lo spazio pubblico, 8.8.2021, Espazium cultura della costruzione dal 1874, Ripensare lo spazio pubblico | Espazium
- 16 Martinotti G., Problemi sociali nelle aree metropolitane, Città osservabile e società urbana, 2010 PROBLEMI SOCIALI NELLE AREE METROPOLITANE in "XXI Secolo" - Treccani - Treccani
- 17 La vulnerabilità sociale nelle città metropolitane - Openpolis
- 18 La disparità nei servizi tra centro e periferie - Openpolis (<https://www.openpolis.it/la-disparita-nei-servizi-tra-centro-e-periferie/>)
- 19 Piano-Nazionale-degli-Interventi-e-dei-Servizi-Sociali-2021-2023.pdf (lavoro.gov.it)
- 20 Commissione Periferie dell'Istat: Per quasi tutti i servizi presi in considerazione nel 2017, i cittadini delle periferie indicano una maggiore difficoltà di accesso. Il 60% delle famiglie che abitano nelle periferie dichiara difficoltà nel raggiungere il pronto soccorso (contro il 47% del centro), il 19% le farmacie (12,6% nel centro), oltre il 20% mercati, supermercati e negozi di alimentari, oltre il 27% le poste. Vengono ritenuti più raggiungibili rispetto al centro gli uffici comunali, ma comunque dichiara difficoltà nell'accedervi oltre il 30% delle famiglie.
- 21 Severa F., Costruzione e dissoluzione dello spazio pubblico nell'età moderna. L'Unione europea come caso di studio. La Sapienza. https://iris.uniroma1.it/retrieve/5ecfecf9-f5ad-4af2-a95e-ac5dffadbb77/Tesi_dottorato_Severa.pdf
- 22 Moscatelli M., Ripensare lo spazio pubblico, 8.8.2021, Espazium cultura della costruzione dal 1874, <https://www.espazium.ch/it/attualita/ripensare-lo-spazio-pubblico>
- 23 M. Augé, Non luoghi. Introduzione a una antropologia della surmodernità, Elèuthera, Elèuthera, Milano 2009, p. 81 (ed. orig. 1992).
- 24 https://iris.uniroma1.it/retrieve/5ecfecf9-f5ad-4af2-a95e-ac5dffadbb77/Tesi_dottorato_Severa.pdf
- 25 Bauman Z., Modernità liquida, tradotto da Minucci S., Laterza Milano, 2011.
- 26 Voce Società liquida. società liquida in Vocabolario - Treccani ([https://www.treccani.it/vocabolario/societa-liquida_res-c0525b22-89ec-11e8-a7cb-00271042e8d9_\(Neologismi\)/](https://www.treccani.it/vocabolario/societa-liquida_res-c0525b22-89ec-11e8-a7cb-00271042e8d9_(Neologismi)/))
- 27 Domenico Di Siena (2018), Come cambia lo spazio pubblico con l'apogeo della sfera digitale? Urbano Umano, <https://urbanohumano.org/it/come-cambia-lo-spazio-pubblico-con-lapogeo-della-sfera-digitale/>
- 28 Atti Parlamentari (camera.it): https://documenti.camera.it/_dati/leg17/lavori/documentiparlamentari/IndiceETesti/022bis/019/INTERO.pdf
- 29 TRAILER L'ESPERIENZA DELLO SPAZIO PUBBLICO: <https://isplora.com/it/Film/mbap-esperienza-dello-spazio-pubblico>
- 30 AAVV, PIANO NAZIONALE DEGLI INTERVENTI E DEI SERVIZI SOCIALI 2021-2023, Ministero del lavoro e delle politiche sociali, <https://www.lavoro.gov.it/priorita/Documents/Piano-Nazionale-de->

gli-Interventi-e-dei-Servizi-Sociali-2021-2023.pdf

31 Gasparrini...Ibidem.

32 <https://www.lavoro.gov.it/priorita/Documents/Piano-Nazionale-degli-Interventi-e-dei-Servizi-Sociali-2021-2023.pdf>

33 Gallucci F., P. Popponesi, *Il marketing dei luoghi è delle emozioni*, Egea Milano 2008.

34 Tricarico L. Z.M. Jones, G. Daldanise, "Platform Spaces: When culture and the arts intersect territorial development and social innovation, a view from the Italian context", *Journal of Urban Affairs* (2020), pp. 1-22

35 Tricarico L., De Vidovich L., "Proximity and post-COVID-19 urban development: Reflections from Milan, Italy", *Journal of Urban Management*, 10 (2021) 302-310

36 Fortemente voluta dalla Commissione Europea "Climate-Neutral and Smart Cities".

37 Tricarico L., De Vidovich L., Ibidem.

38 Evangelista, V. (2016), *Dinamiche co-evolutive di prossimità*. Bollettino Della Societa Geografica Italiana, 9(3-4), 365-384. <https://doi.org/10.13128/bsgi.v9i3-4.475> F

39 Arendt, H., *Vita activa. La condizione umana*, Bompiani, Milano 2000, p. 7 (ed. orig. 1958)

REFERENCES

- A.A.V.V., *La vulnerabilità sociale nelle città metropolitane - Openpolis* (accesso eseguito il 27 gennaio 2024)
- A.A.V.V., *Piano nazionale degli interventi e dei servizi sociali 2021-2023*, Ministero del lavoro e delle politiche sociali, <https://www.lavoro.gov.it/priorita/Documents/Piano-Nazionale-degli-Interventi-e-dei-Servizi-Sociali-2021-2023.pdf> (accesso eseguito il 29 gennaio 2024)
- A.A.V.V., <https://www.lavoro.gov.it/priorita/Documents/Piano-Nazionale-degli-Interventi-e-dei-Servizi-Sociali-2021-2023.pdf> (accesso eseguito il 29 gennaio 2024)
- A.A.V.V., *Voce Società liquida*. [https://www.treccani.it/vocabolario/societa-liquida_res-c0525b22-89ec-11e8-a7cb-00271042e8d9_\(Neologismi\)/](https://www.treccani.it/vocabolario/societa-liquida_res-c0525b22-89ec-11e8-a7cb-00271042e8d9_(Neologismi)/) (accesso eseguito il 19 gennaio 2024)
- A.A.V.V., <https://www.openpolis.it/la-disparita-nei-servizi-tra-centro-e-periferie/> (accesso eseguito il 29 gennaio 2024)
- A.A.V.V., *Documento finale della Commissione parlamentare di inchiesta sulle condizioni di sicurezza e sullo stato di degrado delle città e delle loro periferie* in: https://documenti.camera.it/_dati/leg17/lavori/documentiparlamentari/IndiceETesti/022bis/019/INTERO.pdf (accesso eseguito il 28 gennaio 2024)

- A.A.V.V. (2024), *Il narcisismo: un'analisi sociale e teorica* | Associazione PROPSY ONLUS (accesso eseguito il 25 gennaio 2024)
- Arendt, H. (1958), *Vita activa. La condizione umana*, Bompiani, Milano 2000
- Augé M. (2009), *Non luoghi. Introduzione a una antropologia della surmodernità*, Elèuthera, Elèuthera, Milano, p. 81 (ed. orig. 1992)
- Aymonino A., Mosco V.P. (2006), *Spazi pubblici contemporanei. Architettura a volume zero*, Skira
- Bauman Z. (2011), *Modernità liquida*, tradotto da Minucci S., Laterza Milano
- Bauman Z. (2005), *Vita liquida*, Laterza, Roma-Bari
- Borri C. (2022), "Il narcisismo: un'analisi sociale e teorica", Propsy Onlus, Gennaio 31
- Canevacci M. (2018), *La città polifonica: Saggio sull'antropologia della comunicazione urbana*, Rogas, 2018
- Condemi J. (2020), "Lo spazio pubblico nell'era digitale", *Il Sole24Ore* in: [http://nova.ilsole24ore.com/frontiere/lo-spazio-pubblico-nellera-digitale/?refresh_ce=1Lo spazio pubblico nell'era digitale](http://nova.ilsole24ore.com/frontiere/lo-spazio-pubblico-nellera-digitale/?refresh_ce=1Lo_spazio_pubblico_nell'era_digitale)
- Di Siena D. (2018), *Come cambia lo spazio pubblico con l'apogeo della sfera digitale?*
- Urbano Umano, <https://urbanohumano.org/it/come-cambia-lo-spazio-pubblico-con-lapogeo-della-sfera-digitale/>
- Evangelista V. (2016), "Dinamiche co-evolutive di prossimità". *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 9(3-4), 365-384. <https://doi.org/10.13128/bsgi.v9i3-4.475>
- Gallucci F., Poponessi P. (2008), *Il marketing dei luoghi è delle emozioni*, Egea Milano
- Gasparini C. (2023) "Significante e significati". *Infrastrutture verdi e blu*, INU ed. <http://www.urbanisticainformazioni.it/Infrastrutture-verdi-e-blu.html> (accesso eseguito il 20 gennaio 2024)
- Indovina F. (a cura), *Nuovo Lessico Urbano*, Franco Angeli, Milano, 2006
- Lignani A., Lunani E. (2006), *Dalla realtà urbana alla ricostruzione di un quadro di civiltà, Irre-Umbria*, Morlacchi editore
- Magnaghi A. (2011), "Il progetto locale. Coscienza di luogo e auto sostenibilità", *Il progetto sostenibile*, n. 29, 2011.
- Martinelli F. (2008), *Periferie sociali: estese e diffuse*, Liguori, Napoli, 2008
- Martinotti G. (2010), "Problemi sociali nelle aree metropolitane, Città osservabile e società urbana", Treccani, *PROBLEMI SOCIALI NELLE AREE METROPOLITANE in "XXI Secolo" - Treccani - Treccani* (accesso eseguito il 29 gennaio 2024)
- A.A.V.V., MBA and P: *L'esperienza dello spazio pubblico - ISPLORA*. <https://isplora.com/it/Film/mbap-esperienza-dello-spazio-pubblico> (accesso eseguito il 29 gennaio 2024)
- Miller D., Costa E., Haynes N., McDonald T., Nicolescu R., Sinanan J., Spyer J., Venkatraman S., Wang X., *Come il mondo ha cambiato i social media*, edizione italiana di G. D'Agostino e V. Matera, UCL Press 2019. Pubblicato in Italia da LediPublishing
- Moscatelli M., 2021, *Ripensare lo spazio pubblico*, 8.8.2021, *Espazium cultura della costruzione dal 1874*, *Ripensare lo spazio pubblico | Espazium*(accesso eseguito il 25 gennaio 2024)
- Mumford L. (1977), *La città nella storia*, Milano Bompiani
- Recensioni in: *SPAZI PUBBLICI CONTEMPORANEI. Architettura a volume zero* - A. Aymonino V.P. Mosco | *DIARI DI BORDI* (https://diaridibordi.wordpress.com/2013/09/10/spazi-pubblici-contemporanei-architettura-a-volume-zero_-a-aymonino-v-p-mosco/) (accesso eseguito il 25 gennaio 2024)
- Sartori, G. (1997): *Homo videns. Televisive e post - pensiero*, Laterza, Roma, 2007
- Sennett Z. (2013), "Incompleta, flessibile, senza confini. La città ideale è un romanzo aperto". In *Corriere della Sera*, 13 aprile 2013
- Severa F. (2024), *Costruzione e dissoluzione dello spazio pubblico nell'età moderna. L'Unione europea come caso di studio. La Sapienza*. https://iris.uniroma1.it/retrieve/5ecfecf9-f5ad-4af2-a95e-ac5dffadbb77/Tesi_dottorato_Severa.pdf (accesso eseguito il 19 gennaio 2024)
- Tricarico L., De Vidovich L. (2021), "Proximity and post-COVID-19 urban development: Reflections from Milan, Italy", *Journal of Urban Management* https://www.academia.edu/49041678/Proximity_and_post_COVID_19_urban_development_Reflections_from_Milan_Italy

- Tricarico L., Jones Z.M., Daldanise G. (2020), "Platform Spaces: When culture and the arts intersect territorial development and social innovation, a view from the Italian context", *Journal of Urban Affairs*
- Vittorini M. (1992), *Le città di Roma*, in De Martino U., Martinelli F., Roma. Verde e quartieri nella città metropolitana, Bulzoni, Roma
- Zanzottera (2018), *Periferia: Definizione di un tema e spunti di riflessione*, Istituto per la storia dell'arte lombarda, Calcinato (BS)

Celestina Fazia

Università Kore di Enna
celestina.fazia@unikore.it

Architect, qualified as associate professor, PhD in Territorial Planning, Master in New technologies for the defense of the territory and the protection of the environment. Has a pluridecennial experience in urban, territorial, and environmental planning both in research and in the professional field. She is a consultant of public authorities (national, regional or local), public/private bodies in charge of defining and implementing regional policy instrument; member of national and international research groups. Author of numerous international/national scientific publications.



Home-University Commuting Plan: urban culture and mobility public spaces

Ilaria Delponte, Valentina Costa, Daniela Soraggi, Gabriele Ivano D'Amato

Abstract

The Home-University Commuting Plan (HUCP) was created to plan the mobility of students and university employees through the creation of physical infrastructure and the implementation of governance policies. Such initiatives show obvious spin-offs on campuses but also within the processes of regeneration and use of public spaces in university cities.

The experience of the University of Genoa (UniGe) is particularly significant in terms of interactions between the University and the public city, both because it is representative of a diffuse territorial polycentrism and because of the weight represented by the UniGe community with respect to the local population (about 7 percent). This paper will therefore investigate the interventions proposed in the first two editions of UniGe's HUCP. In particular, it will be possible to distinguish between infrastructural measures, supporting the sustainable transition of university mobility, and governance measures, designed to optimize the interactions between flows and commuting habits of different city users.

As required by the Decree, interventions are based on the preliminary survey of mobility habits and propensity to change by the University members. In addition, the results thus obtained are significant not only for the social knowledge about the community but also in order for scaling up good practices once tested at the urban level, thus triggering a process of participatory planning within local bodies. At this point, the HUCP is proposed as a tool that also supports the process of integrated planning in public spaces, made indispensable by the complexity of contemporary urban dynamics.

KEYWORDS:

university mobility, public spaces, surveys, urban impact

Il Piano Spostamento Casa Università: cultura urbana e spazi pubblici di mobilità

Il Piano Spostamento Casa-Università (PSCU) nasce per pianificare la mobilità degli studenti e dei dipendenti universitari, attraverso la realizzazione di infrastrutture fisiche e l'implementazione di politiche di governance. Tali iniziative mostrano evidenti ricadute nei campus ma anche all'interno dei processi di rigenerazione e utilizzo degli spazi pubblici delle città universitarie.

L'esperienza dell'Università di Genova (UniGe) è particolarmente significativa in termini di interazioni tra Università e città pubblica, sia perché rappresentativa di un policentrismo territoriale diffuso, sia per il peso rappresentato dalla community UniGe rispetto alla popolazione locale (circa il 7%). In questo contributo si intende dunque indagare gli interventi proposti nelle prime due edizioni del PSCU di UniGe. In particolare, sarà possibile distinguere tra misure infrastrutturali, a supporto della transizione sostenibile della mobilità universitaria, e di governance, atte ad ottimizzare le interazioni tra flussi e spostamenti dei diversi city users.

Come prescritto dal Decreto di istituzione dello strumento, detti interventi si fondano sulla preliminare indagine di abitudini di mobilità e propensione al cambiamento dei membri dell'Ateneo. Inoltre, i risultati così ottenuti risultano significativi non solo per la conoscenza della comunità ma anche al fine di scalare a livello urbano le buone pratiche sperimentate, innescando così un processo di progettazione partecipata con gli enti territoriali. Il PSCU si propone così come strumento a supporto anche di una pianificazione integrata degli spazi pubblici, resa imprescindibile dalla complessità delle dinamiche urbane contemporanee.

PAROLE CHIAVE:

mobilità universitaria, spazi pubblici, indagini, ricadute urbanistiche

Il Piano Spostamento Casa Università: cultura urbana e spazi pubblici di mobilità

Ilaria Delponte, Valentina Costa, Daniela Soraggi, Gabriele Ivano D'Amato

1. Introduzione

Nella complessità delle dinamiche urbane odierne, spesso le lenti attraverso cui i fenomeni vengono osservati risultano obsolete o carenti. All'interno dell'ampio spettro di indagini a disposizione del ricercatore, il dato qualitativo risulta a volte sottovalutato, nella necessità sempre più pressante di ottenere informazioni oggettive per il decisore pubblico; dall'altro, l'aspetto numerico e quantitativo risulta povero nel momento in cui non sia correlato ai metodi tipici della ricerca sociale e alla contestualizzazione del dato all'interno dei modi di vita e della cultura urbana del luogo. Queste riflessioni appaiono valide specie in un campo come quello dei trasporti in cui la dotazione di infrastrutture fisiche si intreccia con la accettabilità di esse da parte degli utenti in base ai loro life-style.

In tale quadro di incertezza dei metodi ma anche di necessità di sperimentazione innovativa, l'attività del *Mobility Management* risulta essere quell'insieme di azioni di tipo *soft* che possono contribuire alla pianificazione dei trasporti, partendo dalla raccolta delle esigenze secondo un approccio *bottom-up* (Airoldi, 2004).

Introdotta dal Decreto Ronchi fin dalla fine degli anni Novanta, il *Mobility Management* acquisisce oggi ulteriore importanza per l'obbligatorietà della redazione del suo strumento pianificatorio principale, che, nel caso di istituto scolastico prende il nome di Piano Spostamento Casa-Scuola (PSCS), mentre nel caso di dinamiche di pendolarismo della popolazione attiva termina con la denominazione Casa-Lavoro (PSCL). Tale esigenza si è inoltre acuita nel periodo pandemico a causa del contingentamento in ingresso e uscita dai luoghi collettivi (Altadonna et al., 2022).

Ulteriore fattispecie, di interesse per il presente contributo, è il piano redatto per le Università (Piano Spostamento Casa-Università - PSCU); ciò non solo in quanto gli autori sono essi stessi utenti dell'ateneo, ma anche perché le interazioni fra la presenza della comunità accademica e gli spazi pubblici della città universitaria risultano particolarmente rilevanti dal punto di vista della numerosità di persone coinvolte, ma anche in termini di rigenerazione urbana e di valore aggiunto per le generazioni future (Barbieri & Damiani, 2014; Marchigiani et al., 2017).

Nell'intenzione del Legislatore, il PSCU (ed in generale le sue componenti casa-scuola e casa-lavoro) ricopre un nuovo ruolo nella pianificazione dei trasporti dell'intero Paese. Le dinamiche di spostamento che si attuano attraverso il territorio italiano sono spesso indagate mediante o statistiche appiattite sulla media nazionale o attraverso studi di traffico isolati e spesso concentrati nelle sole città metropolitane. Nel primo caso, la co-

noscenza è diffusa ma lacunosa dal punto di vista delle motivazioni e dei cambiamenti che possono nel frattempo incorrere; tali ricognizioni vengono svolte infatti periodicamente e non possono tenere conto della relazione fra tempo dell'indagine ed eventuali trasformazioni a contro, infrastrutturali o di servizio. Nel secondo, l'oggetto degli studi è spesso polarizzato sulle dinamiche di trasporto dei grandi nuclei urbani, spesso ai fini di fluidificazione del traffico mediante modelli di simulazione ma senza una contemporanea esplorazione delle abitudini e soprattutto delle stesse correlate al dato geografico di origine e destinazione.

Sebbene le quote di turismo, svago e cura siano in aumento, il pendolarismo lavorativo e di studio è tutt'oggi il principale motivo di spostamento ed è ciò su cui il Piano intende aumentare la conoscenza partendo dal basso (Di Ruocco et al., 2023): unendo le analisi (anche rigorose e quantitative) dei diversi PSCL e PSCS a scala locale si potrebbe pervenire ad una immagine realistica dei flussi da/per i maggiori poli aggregatori, e tra di essi certamente le sedi accademiche.

Inoltre, detta immagine è da intendersi perennemente rinnovata in quanto il piano prevede un aggiornamento annuale o al più biennale ad opera dei *Mobility Manager* nominati dai singoli organismi (aziende, istituti, amministrazioni).

Come approfondito in seguito, la raccolta di dati avviene tramite la somministrazione di questionari appositamente predisposti, comprensivi di *trip chain*, rilevazione della soddisfazione, propensione al cambiamento ed eventualmente disponibilità a pagare, oltre alle clausole di riservatezza dovute. Attraverso i macro-dati si possono delineare i profili dei rispondenti e associando le risposte alla numerosità della popolazione effettiva con le stesse caratteristiche, si ottiene così un campione statistico rappresentativo delle categorie di utenti. Dalle risposte ottenute si può ottenere anche l'indicazione circa la sensibilità al tema da parte dei destinatari dell'indagine.

L'articolo intende trattare, a seguito della presente introduzione, i riferimenti normativi e urbanistici del PSCU, le sue caratteristiche e i suoi scopi (sezione 2); il terzo paragrafo verrà dedicato all'analisi del caso studio e all'efficacia del piano genovese. Nel punto successivo (4), si specificheranno i modi della relazione fra presenza dell'Università e il suo contributo alla vitalità degli spazi pubblici. Infine, nel quinto paragrafo, alcune considerazioni sul caso studio verranno contestualizzate, nell'ottica di fornire un indirizzo generale del Piano e un rafforzamento delle sue potenzialità. La comunità universitaria, mediante i suoi strumenti, si propone infatti come laboratorio sperimentale di interventi lineari e puntuali per favorire le dinamiche di spostamento della comunità e dunque anche del suo benessere e qualità di vita urbana.

2. Background

2.1 Il Piano Spostamento Casa-Lavoro per le Università

Circa trent'anni fa, il Decreto del Ministero dell'Ambiente del 27 Marzo 1998 (Ministero dell'Ambiente, 1998) introduce il PSCL come obbligo per le imprese e le amministra-

zioni pubbliche con più di 300 dipendenti per unità locale, con l'obiettivo di redigerlo annualmente al fine di ridurre il ricorso all'auto privata ed ottimizzare l'organizzazione di orari e flussi per limitare i fenomeni di congestione del traffico, favorire l'uso del trasporto pubblico e il passaggio alla mobilità ciclabile e/o la micro-mobilità, così da ridurre generalmente la domanda di mobilità. Allo scopo di adempiere a tale obbligo, il presente decreto, insieme con il successivo del 20 Dicembre 2000, in merito all'Incentivazione dei Programmi proposti dai *Mobility Managers* Aziendali definiscono altresì ruoli e competenze delle figure di *Mobility Manager* aziendale e d'area (Ministero dell'Ambiente, 2000). Il primo è deputato a gestire e pianificare le dinamiche interne all'impresa, mentre il secondo ha il compito di coordinare ed integrare le singole azioni di MM a scala territoriale. Circa quindici anni dopo, con la Legge 221 del 28/12/2015, viene messa a punto la figura del *Mobility Manager* Scolastico, responsabile della redazione del Piano Spostamento Casa-Scuola (Presidenza della Repubblica Italiana, 2015). Fino ai più recenti Decreto Interministeriale del 12 Maggio 2021 (Ministero della Transizione Ecologica, 2021b) e Decreto Interministeriale del 04 Agosto 2021 (Ministero della Transizione Ecologica, 2021a); che definiscono nel dettaglio i ruoli, le Linee Guida per la redazione dei PSCL e costituiscono in un certo senso un compendio di tutte le normative precedenti sul tema.

In questo senso, si rende necessaria una prima puntualizzazione. Il Piano Spostamento Casa-Università costituisce infatti una soluzione ibrida tra PSCL e PSCS, che ne coniuga obiettivi e caratteristiche. La *community* universitaria integra, infatti due componenti di utenza con abitudini e *pattern* di mobilità profondamente diverse. Appare dunque evidente come, dal punto di vista pianificatorio, il PSCU rappresenti una fattispecie *sui generis* e richieda dunque particolare attenzione nello sviluppare un processo il più possibile aderente a peculiarità e bisogni di una popolazione così specifica.

La componente studentesca si connota infatti usualmente per una maggiore propensione nei confronti di mobilità ciclabile e collettiva (Ribeiro & Fonseca, 2022) in ragione di un'età media più ridotta, una più limitata disponibilità in termini monetari e di capitale di mobilità, in continuità con quanto può avvenire per la più ampia platea scolastica, seppur a fronte di una minore sistematicità. La componente dei lavoratori mostra invece un comportamento profondamente differente, e altresì disomogeneo rispetto ad altri contesti aziendali. Si unisce infatti la tendenza maggiormente sistematica del personale tecnico-amministrativo, assimilabile a quello del lavoro dipendente, con le abitudini del personale docente che si configurano come fortemente variabili in ragione del momento dell'anno e delle attività di ricerca e di rappresentanza (Longo et al., 2015).

La mobilità universitaria si caratterizza dunque per una poliedricità che non si riscontra in altri contesti (Inturri et al., 2020) e richiede dunque una particolare cura in fase conoscitiva, al fine di mettere a fuoco le diverse anime della comunità e il differente rapporto che esse sviluppano con lo spazio in ambito urbano. Non a caso, la letteratura scientifica affronta il tema animatamente, sia attraverso l'analisi e il rapporto tra PSCU e Piani Urbani della Mobilità Sostenibile (Sgarra et al., 2022) sia sulla promozione di azioni mirate riguardanti la ciclabilità (Bezerra da Cunha, 2018) e la gestione delle aree

di sosta (dell'Olio et al., 2019).

Tali riflessioni hanno però stentato a trovare spazio ed attuazione, fino a che, a seguito dello scoppio dell'emergenza pandemica da Covid-19, la disciplina in materia ha conosciuto nuovo slancio (Politis et al., 2023), quando il Decreto Legge 34/2020 ha inquadrato la pianificazione delle azioni di *Mobility Management* all'interno di un più ampio *framework* di misure incentivanti la transizione *green* e sostenibile per la ripresa post-pandemica.

Tale sforzo normativo ha dunque portato alla definizione di uno strumento operativo in grado di orientare le scelte di mobilità a livello di azienda e di ente, ma anche all'individuazione di un meccanismo di *governance* più ampio, a supporto di un'azione coordinata a scala territoriale. Questo aspetto si rivela di particolare rilevanza dal punto di vista della gestione della città pubblica. Non a caso, il già citato Decreto Ronchi spostava il focus dall'ente alla città intervenendo sull'organizzazione dei flussi per la riduzione del traffico veicolare. L'idea è quella che seguendo un approccio *bottom-up*, attraverso le politiche puntuali proposte dai diversi *stakeholder* territoriali, sia possibile migliorare la fruizione dello spazio urbano da parte di tutti i cittadini.

La complessità delle dinamiche urbane viene così restituita per mezzo di un meccanismo multi-livello che permetta uno scambio continuo ed un processo di pianificazione partecipata degli interventi (Moradi & Vagnoni, 2018), che coniughi l'iniziativa privata (o pubblica, se si tratta di enti) degli attori presenti sul territorio ed il coordinamento delle amministrazioni pubbliche al fine di mitigare potenziali conflitti e ridurre pressione ed impatti negativi dei flussi sugli spazi della città.

Il flusso che viene così implementato prevede infatti diversi step. Aziende ed enti presentano annualmente le loro proposte di PSCL, PSCS e PSCU al *Mobility Manager* d'Area, che procede con la loro analisi e messa a sistema, al fine di verificarne l'allineamento con le strategie comunali e metropolitane. In questo senso, è possibile altresì che vengano supportate sinergie territoriali anche attraverso lo stanziamento di risorse dedicate. Gli attori proponenti diventano così in un certo senso attuatori delle politiche di mobilità sostenibile delle amministrazioni locali, pur perseguendo le iniziative individuate autonomamente.

Sulla scorta dell'approccio *Avoid-Shift-Improve* (Mårtensson et al., 2023), si suggerisce dunque di procedere secondo tali linee pre-individuate al fine di orientare più agevolmente le singole iniziative verso gli obiettivi territoriali di mobilità sostenibile.

Appare però necessaria un'ulteriore puntualizzazione: la natura degli interventi proposti nell'ambito di questo tipo di piani può essere ricondotta generalmente a due sfere: quella relativa ad opere infrastrutturali e servizi, e quella delle azioni di *governance*. Una simile distinzione tra *hard* (Itoh, 2013) e *soft measures* (Cairns et al., 2008) appare tanto più necessaria se ci si riferisce agli impatti che simili politiche di mobilità possono avere sugli spazi pubblici. In questo senso, infatti, le prime si pongono l'obiettivo di creare le pre-condizioni per la transizione verso una mobilità sempre più sostenibile attraverso una modifica plastica dello spazio urbano, al fine di attrezzarlo ad accogliere tale cambiamento della mobilità - piste ciclabili, strutture di *park and ride*, stazioni di

sharing, colonnine di ricarica. Infatti, è stato dimostrato che si può incentivare l'utenza verso una mobilità sostenibile e a un cambiamento delle proprie abitudini attraverso la realizzazione di reti ciclabili e strutture ciclopedonali (Handy et al., 2014), laddove prima assenti. Le seconde dovrebbero garantire un adeguato afflusso di domanda attraverso l'adozione di misure di gestione, di governance, capaci di incentivare i comportamenti più virtuosi.

Evidentemente le due famiglie di interventi impattano in maniera differenziale sulla città pubblica; infatti, la mobilità urbana è qualcosa che coinvolge gli spazi pubblici e definisce una relazione con lo spazio pubblico, per cui questo costituisce una sfida fondamentale per la progettazione di sistemi di mobilità sostenibile e la creazione di città smart e vivibili (Ravazzoli & Torricelli, 2017; Wheeler, 2013). Se i secondi infatti incidono indirettamente tramite la modulazione dei flussi e del conseguente impatto spaziale, sono i primi a determinare variazioni tangibili sulla configurazione della città. Ciò può più usualmente avvenire all'interno degli spazi pubblici che richiedono dunque ai diversi attori di interagire, co-progettare, al fine di definire nuove visioni e scenari urbani sempre più inclusivi e *responsive* nei confronti di necessità e esperienze quotidiane.

2.2 Spazio pubblico urbano e Mobilità sostenibile

Dall'ambivalenza degli interventi proposti appena enunciata si intuisce come le interazioni sociali che interessano lo spazio pubblico sono influenzate anche e soprattutto dal design dello stesso, condizione tale per cui la strada rappresenta l'unità di misura attraverso cui gestirne la progettualità e le dinamiche. Infatti, dando per assodato che spazi pubblici e mobilità contribuiscono alla vitalità di una città (Agyeman & Zavetovski, 2015) il passaggio successivo è individuabile nella caratterizzazione del livello di interazione che politiche di uso del suolo e mobilità hanno le une sulle altre (Hrelja, 2019). Infatti, politiche efficaci di uso del suolo possono avere un impatto positivo sulla mobilità sostenibile e politiche efficaci di mobilità possono avere un impatto positivo sull'uso sostenibile del suolo nelle aree urbane (Anastasiadou & Gavanias, 2023).

Esiste, dunque, un legame diretto tra i cambiamenti di mobilità e le trasformazioni dello spazio pubblico in una competizione diretta per l'utilizzo dello spazio urbano disponibile (Tranter, 2010); condizione ben visibile nella progettazione e nella gestione della strada come spazio pubblico sociale di una città (Mehta, 2013). Infatti, le strade urbane di oggi sono progettate per scopi di mobilità funzionali al mezzo che le attraversa, pedonalità compresa (Brenner et al., 2011; von Schönfeld & Bertolini, 2017), tuttavia, viene meno riconosciuta la molteplicità delle funzioni che sono in grado di generare (Ghel, 2010).

Poiché gli spazi pubblici urbani sono importanti, in quanto svolgono una serie di funzioni cruciali nelle città - inclusione sociale, diversità culturale, cura dell'ambiente, governance urbana e forza economica (Madanipour et al., 2013) – allora, assumono maggior valore e complessità se si tentasse di aggiungere la mobilità all'equazione.

Infatti, si può affermare che lo spazio pubblico unisce la possibilità di concentrare at-

tività stazionare che il *city-user* compie in quel luogo (Kim, 2015; Mehta, 2009) alla possibilità di movimento che viene garantita alle persone. Per tutti questi fattori si può ritenere che le strade urbane siano un tipo di spazio pubblico particolare che necessita di un ripensamento, in linea con i trend di ri-concettualizzazione come strumento per una sostenibilità urbana e una città inclusiva (Low et al., 2005; Nikolaeva, 2012). (von Schönfeld & Bertolini (2016) individuano tre strategie differenti per ripensare le strade urbane sia come luoghi per la mobilità sia come spazio pubblico: il *Planning Regulation* (i), la *Transizione* (ii) e la *Governance* (iii).

- (i) il *Planning Regulation* è visto come una strategia che cerca un punto di equilibrio tra un processo lineare e studiato di attuazione (Salet et al., 2013) e una garanzia di flessibilità nell'utilizzo dello spazio.
- (ii) la *Transizione* raccoglie gli obiettivi specifici (sostenibilità ambientale e sociale) e ne individua i criteri di attuazione per trasformazioni a lungo termini sociali e tecnologiche (Geels, 2011; Schwanen et al., 2011).
- (iii) la *Governance* mira a includere e coinvolgere le intuizioni di una varietà di attori per un processo decisionale più vario e inclusivo (Avelino & Wittmayer, 2015).

Per cui le azioni proposte e attuate attraverso il MM e il PSCU evidenziano quanto già condiviso in letteratura secondo cui è necessario pianificare strategie in grado di riunire una molteplicità di funzioni nello spazio pubblico, tracciato dalle strade, evitando il contrasto tra i diversi *city-users*, sia in movimento sia statici (Hajer, 2001). In linea con la definizione espressa dall'Unione Europea per una città sostenibile che deve avere spazi pubblici aperti attraenti e promuovere una mobilità sostenibile, inclusiva e sana (Directorate-General for Regional and Urban Policy (European Commission), 2011) che possa traguardare la complessità dei processi di adattamento alle sfide poste dal cambiamento climatico (Cicalese, 2023) e di integrarli agli interventi di mitigazione maggiormente attinenti alla sfera di pianificazione dei trasporti.

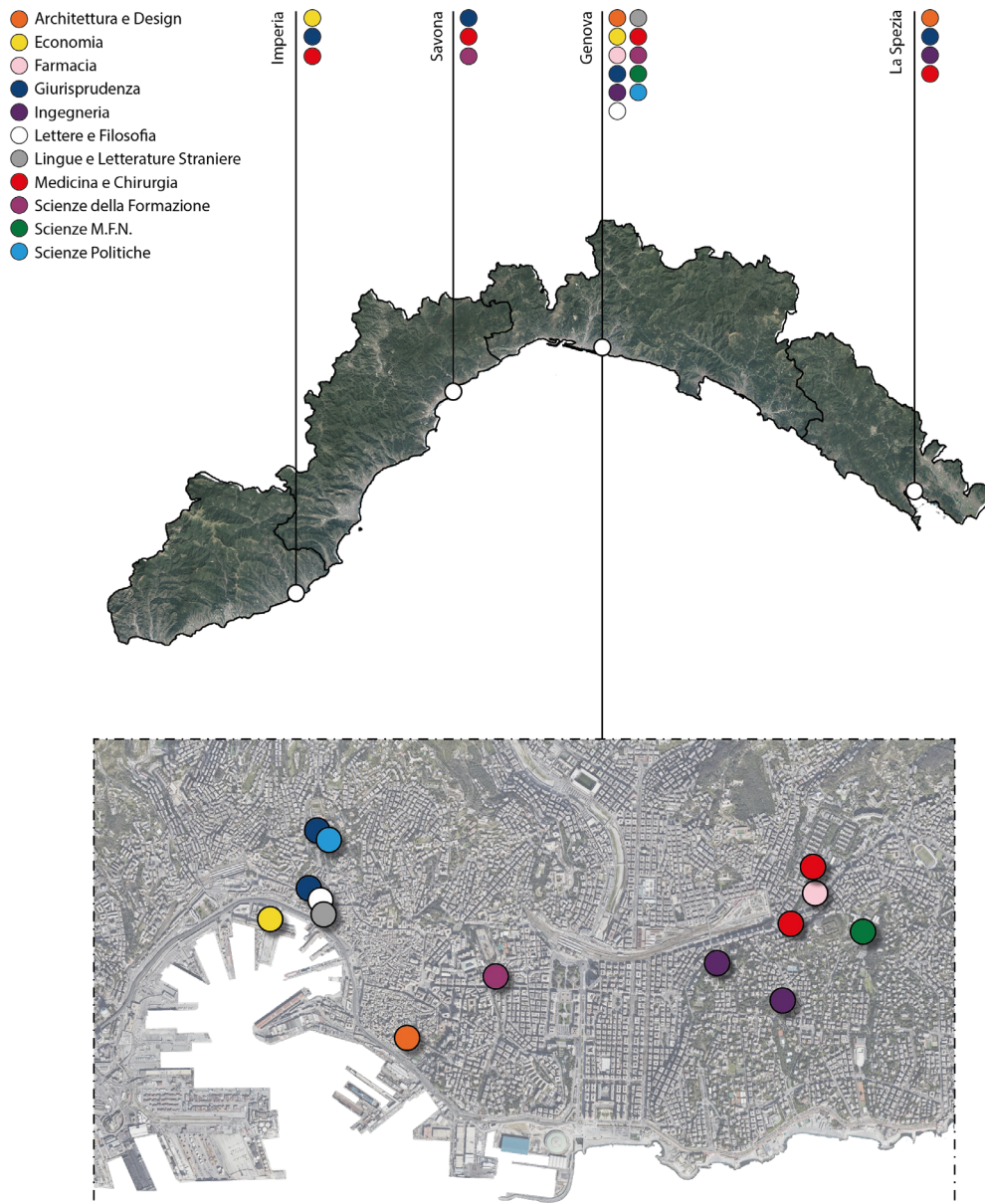
3. Caso studio e analisi delle azioni

Al fine di approfondire come tali considerazioni possano essere declinate nell'ambito di un caso-studio concreto, si decide di approfondire quello dell'ateneo genovese e delle relative strategie di MM. In particolare, la prima parte di questo paragrafo (3.1 Contesto di Riferimento e PSCU) introdurrà il caso sottolineando come il policentrismo e la diffusione regionale e urbana dei poli di UniGe sia un elemento chiave nella formulazione delle azioni da proporre all'interno del PSCU. La seconda parte (3.2 Azioni), invece, si concentrerà sull'analisi delle azioni proposte e attuate dai due PSCU di UniGe, del 2022 e del 2024, con un approfondimento maggiormente dedicato agli interventi infrastrutturali che, per come sono stati definiti, sono le azioni che più interagiscono con lo spazio pubblico urbano e che ne richiedono un ripensamento concertato.

3.1 Contesto di riferimento e PSCU

L'esperienza dell'Università di Genova (UniGe) viene assunta come caso studio perché

Fig. 1 – Localizzazione delle sedi UniGe su scala regionale e sul territorio di Genova.



particolarmente significativa in termini di interazioni tra Università e città pubblica. UniGe è l'unico ateneo presente in Liguria ed è caratterizzato da un policentrismo territoriale diffuso, con la presenza di 4 poli regionali, di cui quello nel capoluogo è dislocato capillarmente sulla città. La community UniGe, inoltre, costituisce circa il 7% della popolazione del Comune di Genova.

Come si può evincere dalla Figura 1 i tre poli provinciali di Imperia, Savona e La Spezia si dedicano a una parte circoscritta dell'offerta formativa, mentre Genova copre la totalità dell'offerta assumendo un ruolo baricentrico. Inoltre, all'interno dello stesso ecosistema urbano di Genova i poli didattici sono diffusi su tutta l'area centrale della città annullando l'idea di un campus centrale ma descrivendo una Università diffusa.

Il policentrismo divide le sedi UniGe in due macroaree ben distinte: Levante, con Me-

dicina e Chirurgia, Scienze M.F.N., Farmacia e Ingegneria, e Ponente, con la Sede Centrale, Giurisprudenza, Economia, Lingue e Letterature Straniere, Lettere e Filosofia e Scienze Politiche. A questi si aggiungono i due poli distaccati di Architettura e Design, all'interno del centro storico, e di Scienze della Formazione.

UniGe ha dato seguito ai requisiti normativi visti al paragrafo 2 approvando un PSCU nel 2022 (Università di Genova - Unigesostenibile, 2022). Poiché l'elaborazione del piano è avvenuta nel corso del 2021, esso rifletteva un quadro della mobilità universitaria fortemente influenzata dal perdurare dello stato emergenziale conseguente alla pandemia da Covid-19 (Baldassa et al., 2023): l'introduzione massiva dello *smart-working*, la didattica erogata in modalità ibrida, le limitazioni alla mobilità individuale hanno reso particolarmente critica la selezione e l'analisi dei dati. L'impossibilità di restituire efficacemente la normalità affermatasi al termine dello stato di emergenza, ha poi portato due anni dopo all'aggiornamento di tale strumento (Università di Genova - Unigesostenibile, 2024).

Il PSCU si inserisce in un quadro che può essere richiamato attraverso il riferimento alla realtà genovese, che rispetto alle altre province della regione è caratterizzata da una maggiore complessità delle dinamiche di mobilità e presenta un ventaglio più ampio di soluzioni. La matrice O/D elaborata nel 2016 dal Comune di Genova (Città Metropolitana di Genova, 2023), restituisce l'immagine di una realtà con un alto indice di auto-contenimento e di concentrazione del lavoro, e mostra che gli spostamenti effettuati nelle cosiddette ore di punta rappresentano il 36% del totale, analogamente a quanto avviene a scala nazionale (ISFORT - CNEL, 2023).

Entrambe le edizioni del piano, inoltre, hanno recepito le informazioni emerse dal Bilancio di Sostenibilità 2018/19 pubblicato nel 2020 (Università di Genova - Unigesostenibile, 2020), secondo cui i trasporti sono responsabili del 79% delle emissioni globalmente prodotte da UniGe, e costituiscono dunque uno dei settori che devono essere maggiormente attenzionati nell'ottica della *carbon neutrality*.

3.2 Azioni

Come enunciato nel paragrafo precedente (2. Background) le azioni proposte dal PSCU di UniGe sono ascrivibili a due sottoinsiemi: interventi infrastrutturali e misure di *governance*. Nella Tabella 1 sono elencate le azioni attuate e previste dai due piani, del 2022 e del 2024, per ciascuna vengono poi sottolineati gli assi prioritari di intervento a cui rispondono. Nella successiva descrizione delle stesse il focus sarà incentrato sulle azioni che influenzano maggiormente le dinamiche relazionali tra mobilità e spazio urbano, come espresso in incipit del presente contributo.

Le edizioni del Piano 2022 e 2024 si basano su una ricerca conoscitiva preliminare condotta attraverso la consultazione sistemica degli enti territoriali e delle amministrazioni competenti, mediante il coinvolgimento del *mobility manager* d'area e degli uffici comunali preposti. Il processo partecipativo ha inoltre previsto la consultazione di associazioni e rappresentanze studentesche, del Comitato pari opportunità di Ateneo

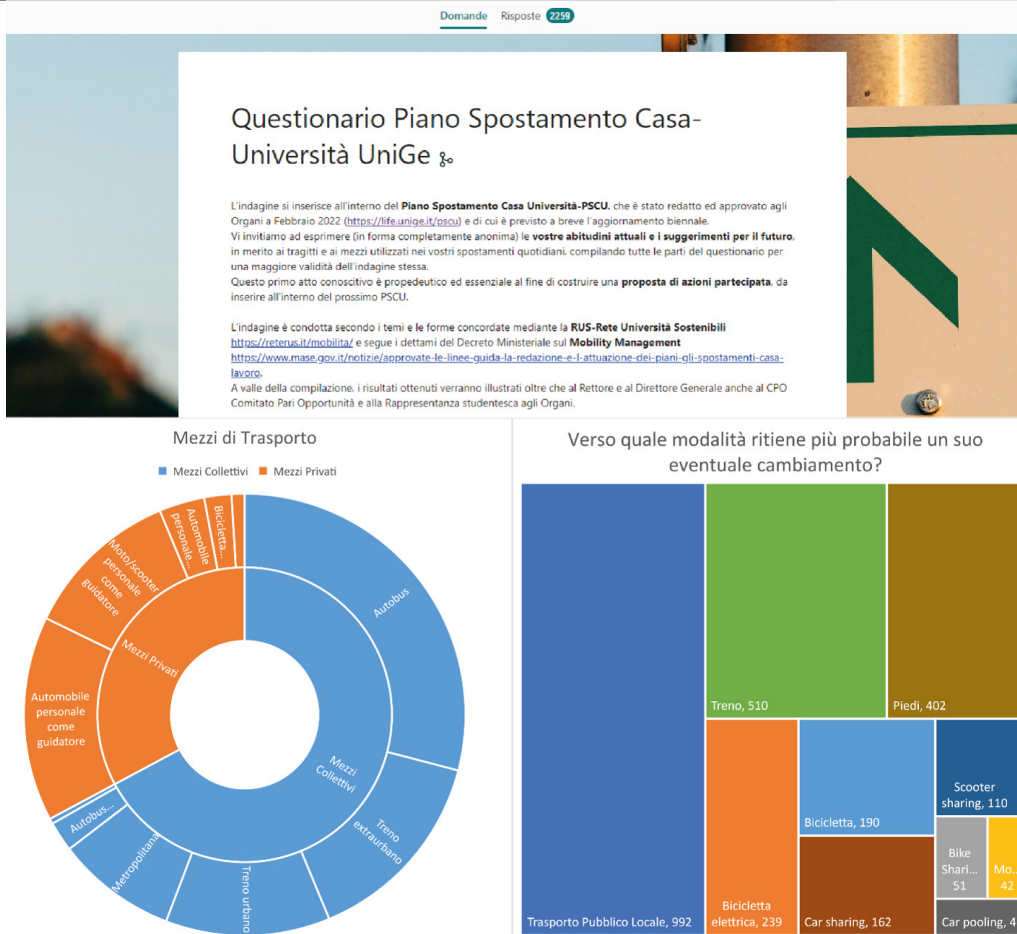


Fig. 2 – Estratto del questionario online sottomesso alla popolazione UniGe nel novembre 2023, nella parte inferiore i risultati emersi da due domande relative ai mezzi di trasporto più comunemente utilizzati per raggiungere la sede universitaria di riferimento e alla propensione al cambiamento della propria routine di spostamento.

e della Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile (RUS – Rete delle Università per lo Sviluppo sostenibile, 2022). In particolare, la RUS ha contribuito alla definizione di un questionario che permettesse di indagare i molteplici aspetti e le caratteristiche della mobilità universitaria, a partire dalle abitudini attuali fino alla propensione al cambiamento (Fig.2). In ciascuna di queste fasi, la progettazione delle azioni, progressivamente affinata, ha tenuto conto del contesto generale, che in alcuni casi ha assunto caratteristiche critiche e fortemente caratterizzate, come durante la pandemia da COVID 19. Le azioni sono state sviluppate tralasciando costantemente gli obiettivi di sostenibilità ritenuti prioritari, tra cui la riduzione delle emissioni del settore dei trasporti, individuato come il settore con il maggiore impatto am-

bientale secondo il bilancio di sostenibilità.

Sebbene, come detto in precedenza, il PSCU 2022 sia figlio di una raccolta dati influenzata inevitabilmente dalla crisi della mobilità pandemica e post-pandemica da Covid-19, la seconda edizione del Piano attinge ad una nuova ed aggiornata banca dati. Infatti, nel corso di un paio di mesi a cavallo tra 2023 e 2024, sono state raccolte 2259 risposte che hanno permesso di mettere in luce alcune tendenze prevalenti.

In particolare, la prima evidenza che emerge riguarda lo *share* modale.

Si rileva infatti una netta prevalenza del trasporto pubblico (67,2%) rispetto al mezzo privato (32,8%). Disaggregando tale dato, è possibile altresì rilevare come tale tendenza sia più marcata in ambito extra-urbano, dove il trasporto privato risulta meno attrattivo rispetto a quello urbano di circa 6 punti percentuali tra i rispondenti. Una simile propensione nei confronti del trasporto collettivo, che si staglia anche rispetto alle già virtuose percentuali della già citata matrice O/D comunale, testimonia la particolare sensibilità ed impegno nei confronti della mobilità sostenibile. Tuttavia, anche in ragione della peculiare orografia e configurazione territoriale, risulta altresì necessario sottolineare il limitato ricorso alla mobilità ciclabile, ferma attorno al 3%.

La carenza di infrastrutture a supporto di tale scelta modale non può che costituire un ulteriore freno che con la presente iniziativa si è tentato di rimuovere, incoraggiati

anche dalle risposte promettenti relative al possibile passaggio alla mobilità ciclabile da parte del 15% dei rispondenti. Tale percentuale, in maniera piuttosto prevedibile, si manifesta in maniera più chiara in ambito urbano, dove tale propensione al cambiamento segue solamente quella verso le forme di trasporto collettivo. In questo senso, con riferimento all'ambito genovese la mobilità dolce costituisce la priorità maggiormente avvertita dalla *community*, pur a fronte dei numeri contenuti relativi all'uso attuale.

In riferimento alla natura policentrica dell'ateneo va altresì registrato come più di uno

Anno	N.	Azione	Obiettivi/Assi	Gruppo Target	Tipologia	Orizzonte temporale	Attori Coinvolti
2022	01	Incentivi all'uso del trasporto pubblico/sharing mediante progetto PRINCE	<ul style="list-style-type: none"> • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 4 - Ridurre la domanda di Mobilità 	• Studenti UniGe	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Comune di Genova • Algowatt • Genova Parcheggio • AMT Spa • Quayeron • Genova Car-Sharing
	02	Campagna abbonamenti TPL gratuiti/scontati	<ul style="list-style-type: none"> • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico 	• Studenti UniGe	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • AMT Spa
	03	Ciclovie Universitarie	<ul style="list-style-type: none"> • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Infrastrutturale	Lungo	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Comune di Genova
	04	Rastrelliere UniGe	<ul style="list-style-type: none"> • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Infrastrutturale	Lungo	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe
	05	Green-Deal Mobility Scheme	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico • 6 - Ulteriori Misure 	• Studenti UniGe	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Network Ulyseus Project
	06	Iniziative di sensibilizzazione sul tema Sustainable Mobility	<ul style="list-style-type: none"> • 6 - Ulteriori Misure 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe • Cittadini genovesi • Stakeholders 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe
	07	Misure per dipendenti a ridotta mobilità per gli spostamenti Casa-Lavoro	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 6 - Ulteriori Misure 	• Personale UniGe	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Cooperative Sociali
	08	Agevolazioni tariffe car-sharing	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 6 - Ulteriori Misure 	• Studenti UniGe	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Duflerco
2024	01	Ricarica per E-Bike	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Infrastrutturale	Lungo	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe
	02	Stipula Convenzione Bike Sharing e Velostazioni	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Comune di Genova • Servizio Bike Sharing
	03	Collaborazione e sostegno Progetto CUS "All'Università... Pedalando!"	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Infrastrutturale	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • CUS Genova • Iren Spa
	04	Implementazione agevolazioni per l'uso del TPL	<ul style="list-style-type: none"> • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • AMT Spa
	05	Incentivazione dello Smart Working	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 4 - Ridurre la domanda di mobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	• Personale UniGe	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Comune di Genova
	06	Monitoraggio Parcheggi interni	<ul style="list-style-type: none"> • 5 - Transizione verde del parco veicolare • 6 - Ulteriori Misure 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe (in parte) • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe
	07	Test MaaS Universitario	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • Mobility providers locali • Enti Territoriali
	08	Redazione Accessibility Guide	<ul style="list-style-type: none"> • 6 - Ulteriori Misure 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe
	09	Sensibilizzazione ed Eventi	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 4 - Ridurre la domanda di mobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe • Altri enti/aziende
	10	Corso Mobility Management	<ul style="list-style-type: none"> • 1 - Disincentivare l'uso individuale dell'auto privata • 2 - Favorire l'uso del Trasporto Pubblico • 3 - Favorire la Mobilità ciclabile o la micromobilità • 4 - Ridurre la domanda di mobilità • 5 - Transizione verde del parco veicolare 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti UniGe • Personale UniGe 	Governance	Breve	<ul style="list-style-type: none"> • UniGe

Tab. 1 – Azioni PSCU 2022 e 2024.

su cinque dei rispondenti (21%) dichiarati di spostarsi tra più sedi nel corso della giornata. In questo senso, le politiche di *Mobility Management* d'ateneo si rivelano ancor più rilevanti non solo nella gestione degli spostamenti Casa-Università, ma anche di quelli intra-ateneo per loro stessa natura insistenti sul centro città e sui relativi spazi pubblici nella loro interezza.

Il Piano ha agito lungo due direttrici prevalenti, implementando interventi infrastrutturali e di governance che hanno riguardato in via prevalente il sostegno alla mobilità dolce e all'utilizzo del TPL.

In linea generale, gli interventi di governance, per la loro natura, coincidono tendenzialmente con un orizzonte temporale di breve termine, annuale o biennale, risultando attuabili tra la definizione di un PSCU e quello successivo. Al contrario, gli interventi infrastrutturali possono essere traggurati come interventi di lungo periodo, poiché la loro realizzazione richiede tempistiche spesso non comprimibili, legate alle procedure burocratico-organizzative interne, e spesso anche esterne, all'Ateneo e ai i tempi necessari alla loro implementazione. Nel dettaglio, la prima edizione del Piano, approvata nel 2022, perseguiva prevalentemente azioni mirate a sostenere il TPL. Questa strategia si basava sulle risposte ottenute dai questionari somministrati alla comunità universitaria, che evidenziavano un significativo utilizzo del trasporto pubblico locale, sia tra coloro che risiedono nel capoluogo sia tra quelli che vi si recano, provenendo da fuori città. Ciò suggeriva la necessità di prevenire una regressione verso l'uso del veicolo privato, conseguente all'impatto della pandemia da COVID-19. L'Ateneo nella seconda edizione del Piano ha rinnovato il sostegno al TPL mediante l'implementazione di scontistiche integrate, fornendo così supporto alle iniziative promosse dal provider locale di TPL in materia di integrazione tariffaria tra gli ambiti urbano ed extraurbano. In questa direzione, prevalevano misure di natura tariffaria e/o infrastrutturale. Con il termine della fase emergenziale, scongiurato il rischio del ritorno all'auto privata, la seconda edizione del Piano ha intensificato gli sforzi volti a promuovere uno shift modale verso forme di trasporto più sostenibili, con particolare attenzione alla mobilità ciclabile. Dai questionari, infatti, era emerso che la scarsa propensione all'utilizzo di tale modalità era riconducibile anche alla limitata infrastrutturazione. Si è ritenuto necessario insistere su azioni che non possono ancora basarsi su una sensibilità radicata, anche alla luce di ampi margini di miglioramento ottenibili data l'assenza, fino a quel momento, di interventi specifici in tal senso. Gli interventi sulla mobilità ciclabile, inoltre, presentano un potenziale elevato vista la natura diffusa dell'Ateneo che, come emerso dai questionari, costringe una quota significativa dei suoi membri a spostarsi tra le diverse sedi nel corso della stessa giornata. Nello specifico, il PSCU ha promosso la realizzazione di stalli per biciclette custoditi e/o videosorvegliati (Figura 3), di spazi dedicati ai monopattini elettrici, di stazioni di ricarica elettrica per e-bike e monopattini e convenzioni con aziende di *bikesharing* e micro-mobilità condivisa per i dipendenti.

Contemporaneamente, su input dell'iniziativa per la realizzazione di piste ciclabili per il collegamento di sedi universitarie e stazioni ferroviarie da parte del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile, UniGe ha definito, in collaborazione con la

rispettiva Direzione del Comune di Genova, una serie di percorsi che consentano di raggiungere con la bicicletta le diverse polarità della struttura universitaria genovese più agevolmente ed in sicurezza. Tale attività progettuale ha riguardato specifici tratti che si raccordassero alla rete ciclabile urbana già esistente per raggiungere le sedi non ancora collegate.

Il successivo aggiornamento del piano nel 2024, ha previsto prevalentemente azioni di governance (Tabella 1). L'orizzonte biennale, infatti, ha permesso di valutare lo stato di implementazione delle numerose iniziative precedentemente intraprese a supporto della transizione verde e sostenibile della mobilità universitaria e di comprendere quali misure richiedessero di essere confermate, integrate o considerate concluse nell'ottica di fornire una risposta sempre aggiornata alla domanda di sostenibilità e capacità adattiva che l'università, ma anche il territorio di cui tale istituzione fa parte, esprime con sempre maggiore chiarezza. In questa seconda fase, pertanto, il Piano ha agito attraverso il coinvolgimento degli Enti responsabili della pianificazione territoriale locale, perseguendo l'allineamento delle politiche di mobilità universitaria con quelle intraprese a scala comunale, metropolitana e regionale. In concreto, questo obiettivo ha indotto il *mobility management* a condurre un'azione di up scaling per la quale, essendo stata completata l'installazione delle rastrelliere presso le diverse realtà UniGe, è stato promosso l'utilizzo delle ciclovie e, più in generale, delle infrastrutture cittadine (Figura 4).

Trasversalmente a tali azioni, si colloca la proposta di sperimentare nell'ambito della comunità universitaria una soluzione di *Mobility-as-a-Service* (MaaS) a supporto di un sempre più deciso shift modale, consolidando la già diffusa propensione a forme di mobilità sostenibile. La natura data-driven di tale proposta consentirebbe altresì una più sistematica e capillare raccolta dati in grado di accrescere la rispondenza tra abitudini di mobilità della community UniGe e le strategie di MM d'ateneo.

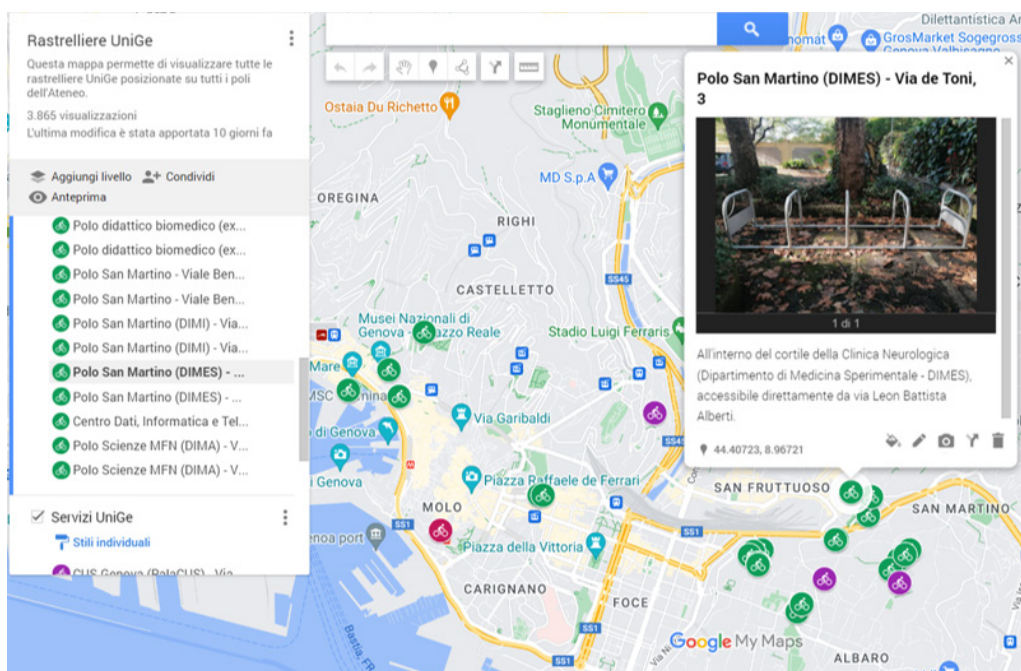
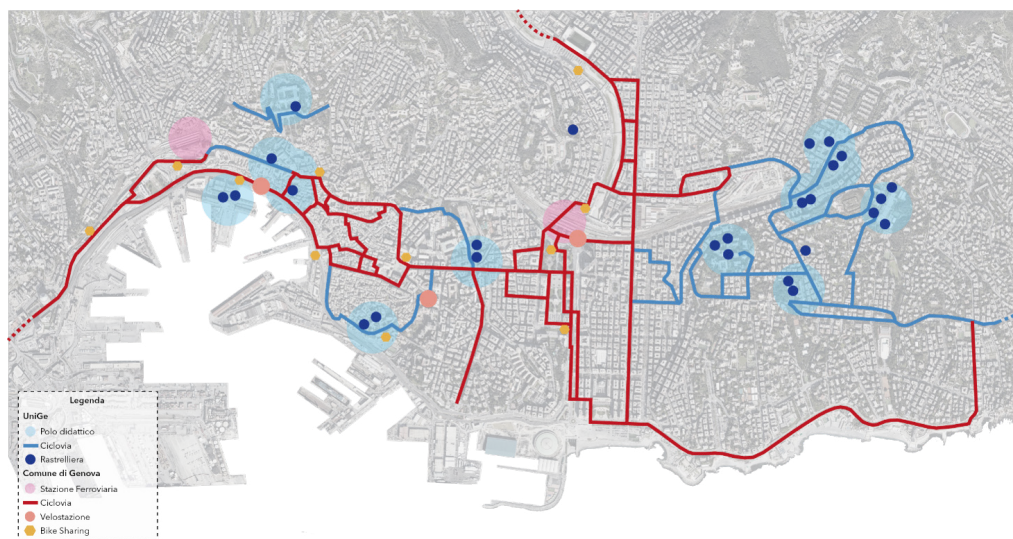


Fig. 3 – Localizzazione delle rastrelliere UniGe su scala genovese, screenshot catturato dalla pagina web dedicata.

Fig. 3 – Interazione UniGe – spazi pubblici su scala genovese.



4. Risultati

A partire dall'analisi degli interventi pianificati ed intrapresi nell'ambito delle due edizioni del PCSU dell'ateneo genovese, è stato possibile rilevare il forte impatto che la mobilità universitaria ha sugli spazi pubblici della città (Bertolini, 2012).

Una simile impronta va però inquadrata con riferimento all'assetto che l'Università assume rispetto allo sviluppo urbano genovese. Come introdotto in precedenza, infatti, la natura policentrica della configurazione massimizza le interazioni con lo spazio urbano, diversamente da quanto accade in presenza di campus concentrati. In analogia con quanto avviene per le città (Angel et al., 2020), forma e compattezza dell'Università, comunità nella comunità, influenza fortemente caratteristiche e numerosità degli spostamenti.

In questo senso, bisogna infatti ricordare che il *mobility management* presuppone un impegno da parte delle aziende nel pianificare in materia di mobilità e trasporti, settore che però esula dalle competenze di amministrazioni ed aziende, rimanendo pertinenza esclusiva degli enti territoriali. Il dialogo con questi ultimi diventa dunque imprescindibile, al fine di pianificare strategie ed azioni che si rivelino efficaci per sé ed all'interno del più complesso mosaico del *mobility management* d'area (DeHart-Davis & Guensler, 2005).

Se tuttavia, la necessaria relazione tra università ed enti competenti si riferisce ad un campus isolato, l'interazione che viene sviluppata è *point-to-point*, si limita cioè al solo tracciato di collegamento, nel caso di un ateneo diffuso invece si ha l'occasione di ridefinire una rete complessa di legami spaziali. Questo si traduce altresì in un processo strategico e decisionale partecipato che deve necessariamente coinvolgere una molteplicità di soggetti, rappresentativi della molteplicità di *city-users* che insistono sugli stessi spazi.

Nel caso studio analizzato, la consultazione della comunità universitaria è avvenuta

tramite la somministrazione dei questionari. Nonostante alcune attività di *mobility management*, tra cui gli sforzi profusi a sostegno della mobilità ciclabile, possano apparire in contrasto con alcune delle risultanze del questionario, nella fattispecie rispetto alla propensione al cambiamento, esse perseguono in realtà la costruzione proattiva di un maggior consenso verso soluzioni ancora scarsamente attrattive, in aderenza alle indicazioni legislative e ai riferimenti bibliografici esaminati nella sezione 2, agendo necessariamente “in anticipo” rispetto alle intenzioni dichiarate dai rispondenti.

L’impatto della mobilità sugli usi del suolo si esemplifica così in tutta la sua magnitudine (Hu et al., 2016).

Così il tracciamento delle piste ciclabili -finanziate con risorse del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza- di collegamento tra stazioni ferroviarie e poli universitari, si inserisce all’interno di un più ampio ridisegno complessivo della rete urbana. Le differenti fasi di progettazione rimangono dunque in capo al Comune di Genova (responsabile del finanziamento) che però le conduce di concerto con la struttura di MM d’ateneo. Il network che così prende forma parte da un input mirato -garantire alla community universitaria la possibilità di accedere alle sedi in bici- ma si riverbera in una maggiore ridondanza e capillarità dei percorsi di cui può beneficiare l’universalità di cittadini e *city-users*.

Allo stesso modo la predisposizione di cicloposteggi in corrispondenza delle sedi UniGe -e di conseguenza prevalentemente su proprietà dell’ateneo- dà l’avvio ad un dialogo che porta alla complementare localizzazione di velostazioni in corrispondenza delle principali stazioni ferroviarie, agevolando interscambio e multi-modalità. Non si tratta infatti di un percorso monodirezionale, ma di un’azione organica all’interno della quale UniGe può agire come driver essenziale, in ragione del suo ruolo e della sua numerosità.

Un simile modo di procedere evidentemente, pur ponendo significative criticità in termini di confronto e dialogo, di progettazione concertata. L’approccio adottato dall’Ateneo genovese, inoltre, può essere integrato con esempi virtuosi definiti sia da università italiane, che derivando dal medesimo impianto normativo hanno una strutturazione analoga, che da università europee ed extra-europee. L’università di Bristol (UK), che ha un’integrazione analoga ad UniGe rispetto al tessuto urbano in cui insiste, anche in forza delle politiche di mobilità introdotte a partire dal 1998, ha calibrato in maniera sempre più puntuale i suoi interventi grazie ad una valorizzazione dei dati monitorati avvenuta attraverso strumenti digitali progressivamente più evoluti (Papantoniou et al., 2020). Nella stessa direzione si era mossa pionieristicamente la National Technical University of Athens, che ha però dovuto abbandonare alcune azioni introdotte a causa della mancanza di soluzioni ICT di supporto al monitoraggio (Vlahogianni et al., 2017). L’elaborazione del PSCU può così aprirsi alla concretizzazione di scenari di rigenerazione e riappropriazione di spazi pubblici.

Se si guarda poi al quadro complessivo del sistema di mobilità urbana che deriva dall’interazione delle azioni di MM proposte dall’ateneo genovese con l’assetto complessivo di infrastrutture e servizi di mobilità, è possibile rilevare alcune peculiarità:

- La presenza di sedi UniGe in alcune aree della città, primariamente a Levante in

corrispondenza del polo scientifico-medico-ingegneristico, ma anche in corrispondenza della sede di Architettura in Centro Storico e nella polarità a Nord-Ovest che ospita i corsi di Scienze Politiche e Giurisprudenza, ha agito da *booster* per l'implementazione di dotazioni quasi totalmente assenti. In questo senso si comprende come la presenza di una domanda così chiaramente individuata abbia innescato un processo di concertazione e *co-design* in grado di restituire alla città nuovi spazi pubblici per una mobilità lenta e sostenibile;

- La polarità di Ponente, che ospita tra le altre le sedi di Economia e degli indirizzi umanistici, risulta invece maggiormente integrata rispetto alle dotazioni urbane, ed in questo senso, l'azione coordinata può agire a supporto di un maggiore coordinamento ed individuazione organica di infrastrutture e servizi disponibili. In questo senso, risultano particolarmente strategiche le iniziative di comunicazione e promozione, al fine di renderle maggiormente riconoscibili per tutti i segmenti di *city users*.

5. Conclusioni

Dall'analisi del caso studio del Piano Spostamento Casa-Università (PSCU) dell'Università di Genova, è stato possibile approfondire come la gestione e pianificazione della mobilità di studenti e lavoratori assuma un ruolo chiave in termini di ripensamento e riprogettazione della città pubblica.

In questo senso, un ateneo policentrico quale l'Università di Genova costituisce un caso di elezione per l'opportunità di agopuntura urbana che rappresenta. La necessità di dotare le molteplici sedi di adeguate dotazioni infrastrutturali e di servizio a supporto di una mobilità casa-università sempre più sostenibile ha portato i diversi attori istituzionali ed enti territoriali a dialogare e co-progettare una molteplicità di spazi pubblici, arricchendone il patrimonio cittadino.

Il contributo dell'ateneo è stato declinato in modo differente a seconda dell'area della città in cui andava ad innestarsi. Dove la dotazione di spazi pubblici risultava già significativa, si è resa maggiormente necessaria un'azione di tipo *soft*, di *governance* e comunicazione, atta a valorizzare e mettere a sistema quanto già presente. Al contrario, dove questa si configurava come particolarmente carente, è stato possibile intervenire sul piano maggiormente infrastrutturale, progettando nuovi segmenti di reti e terminali in grado di integrare ed innestarsi rispetto a ciò che già la città era in grado di offrire. Si innesca così un processo multi-livello che, a partire dalle proposte ed istanze *bottom-up* di enti ed aziende, può colmare i gap di pianificazione degli spazi pubblici che si manifestano a scala urbana, forti della domanda approfondita attraverso la somministrazione dei questionari. Il mosaico delle mobilità si compone, quindi, all'interno di un framework cittadino più ampio, la cui composizione disegna un nuovo orizzonte di città pubblica in grado di elaborare la complessità, restituendo un sistema più accessibile, sostenibile e inclusivo. In questo senso, l'implementazione di misure trasversali fortemente *data-driven* e *user-centred* come la sperimentazione di soluzioni MaaS possono contribuire a colmare quel *gap* che ancora si rileva in termini di conoscenza delle abitu-

dini di mobilità della comunità e di traduzione di tale conoscenza in strategie ed azioni di MM rispondenti ad esigenze e caratteristiche puntuali. Sulla scorta di esperienze già elaborate dall'ateneo genovese in materia di *digital nudging* verso forme di mobilità sostenibile (e.g. Progetto PRINCE-Premialità ed Incentivi per il Cambiamento Modale), la definizione di un MaaS UniGe consentirebbe infatti di superare la dimensione di *governance top-down* supportata dalla normativa, avviando una nuova stagione di MM che in analogia con il percorso seguito dagli strumenti di pianificazione urbana, si apre maggiormente a meccanismi di progettazione concertata e partecipata, forte di una più sistematica base conoscitiva. Si rileva infine, come la recente istituzione normativa del processo abbia promosso forme di consultazione *una-tantum* della *community* via questionario, riducendo gli spazi di concertazione. La volontà di alimentare processi di raccolta dati di natura maggiormente sistematica -quali quelli via MaaS- pone inevitabilmente questioni di difficile risoluzione in termini di gestione e protezione del dato. Sia dal punto di vista dell'utente, sia da quello dell'ente pubblico universitario, si rende dunque necessaria una più approfondita e condivisa riflessione su modalità in grado di bilanciare necessità di conoscenza del fenomeno, proporzionalità delle misure e capacità di *governance* istituzionale.

REFERENCES

- Agyeman, J., & Zavetovski, S. (2015). *Incomplete Streets: Processes, Practices, and Possibilities*. Oxon: Routledge.
- Airoidi, A. (2004). La regione urbana milanese tra problemi di mobilità e risposte possibili. *TERRITORIO*, 2004/29-30.
- Altadonna, A., Arena, M., & Todesco, F. (2022). Spazi di condivisione al di là del tempo e del Covid. *URBANISTICA DOSSIER*, 25, 85–90.
- Anastasiadou, K., & Gavanis, N. (2023). Enhancing urban public space through appropriate sustainable mobility policies. A multi-criteria analysis approach. *Land Use Policy*, 132(May), 106765. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106765>
- Angel, S., Arango Franco, S., Liu, Y., & Blei, A. M. (2020). The shape compactness of urban footprints. *Progress in Planning*, 139. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2018.12.001>
- Avelino, F., & Wittmayer, J. M. (2015). Shifting Power Relations in Sustainability Transitions: A Multi-actor Perspective. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 628–649. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/1523908X.2015.1112259>
- Baldassa, A., Orsini, F., & Ceccato, R. (2023). Telework and MaaS adoption in a post-pandemic scenario. Evidence from municipal employees of Padua, Italy. *Case Studies on Transport Policy*, 12. <https://doi.org/10.1016/j.cstp.2023.101010>
- Barbieri, G., & Damiani, M. (2014). Città e università a Perugia. Gli studenti universitari e l'uso dello spazio pubblico. In *Popolazioni mobili e spazi pubblici. Perugia in trasformazione* (pp. 45–89). FrancoAngeli.
- Bertolini, L. (2012). Integrating mobility and urban development agendas: A manifesto. *DISP*, 48(1), 16–26. <https://doi.org/10.1080/02513625.2012.702956>
- Bezerra da Cunha, I. (2018). *CYCLING TO THE UNIVERSITY: Evaluating the potential mobility patterns changing towards bicycle*. University of Oporto.
- Brenner, N., Marcuse, P., & Mayer, M. (2011). *Cities for People, Not for Profit. Critical Urban Theory and the Right to the City*. Routledge.
- Cairns, S., Sloman, L., Newson, C., Anable, J., Kirkbride, A., & Goodwin, P. (2008). Smarter choices: Assessing the potential to achieve traffic reduction using “Soft measures.” *Transport Reviews*, 28(5), 593–618. <https://doi.org/10.1080/01441640801892504>
- Cicalese, F. (2023). Insediamenti e adattamento. Aspetti chiave nelle esperienze internazionali. *TRIA*, 16(31), 127–142. <http://www.tria.unina.it>
- Città Metropolitana di Genova. (2023). *Piano Urbano della Mobilità Sostenibile*.
- DeHart-Davis, L., & Guensler, R. (2005). Employers as mediating institutions for public policy: The case of commute options programs. *Policy Studies Journal*, 33(4), 675–697. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.2005.00138.x>
- dell'Olio, L., Cordera, R., Ibeas, A., Barreda, R., Alonso, B., & Moura, J. L. (2019). A methodology based on parking policy to promote sustainable mobility in college campuses. *Transport Policy*, 80, 148–156. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2018.03.012>
- Di Ruocco, I., Crotti, D., & Maggi, E. (2023). Scelte di mobilità attiva nel pendolarismo casa- lavoro in Italia. *Rivista Di Economia e Politica Dei Trasporti*, 3, 3–5.
- Directorate-General for Regional and Urban Policy (European Commission). (2011). *Cities of tomorrow - Challenges, visions, ways forward*. Publications Office. <https://doi.org/10.2776/41803>
- Geels, F. W. (2011). The multi-level perspective on sustainability transitions: Responses to seven criticisms. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 1(1), 24–40. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2011.02.002>
- Ghel, J. (2010). *Cities for people*. IslandPress.
- Hajer, M. A. (2001). *In Search of New Public Domain - Analysis and Strategy*. Rotterdam: NAI.
- Handy, S., van Wee, B., & Kroesen, M. (2014). Promoting Cycling for Transport: Research Needs and Challenges. *Transport Reviews*, 34 (1), 4–24.
- Hrelja, R. (2019). Cars. Problematisations, measures and blind spots in local transport and land use policy. *Land Use Policy*, 87(November 2018), 104014. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2019.05.033>
- Hu, N., Legara, E. F., Lee, K. K., Hung, G. G., & Monterola, C. (2016). Impacts of land use

- and amenities on public transport use, urban planning and design. *Land Use Policy*, 57, 356–367. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.06.004>
- Inturri, G., Fiore, S., Ignaccolo, M., Capri, S., & Pira, M. Le. (2020). “you study, you travel free”: When mobility management strategies meet social objectives. *Transportation Research Procedia*, 45, 193–200. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2020.03.007>
 - ISFORT - CNEL. (2023). 20° Rapporto sulla mobilità degli italiani.
 - Itoh, S. (2013). *Mobility Management, Hard Measures and City Form The case of two Swedish cities*.
 - Kim, A. M. (2015). *Sidewalk City. Remapping Public Space in Ho Chi Minh City*. University of Chicago Press.
 - Longo, G., Medeossi, G., & Padoano, E. (2015). Multi-criteria analysis to support mobility management at a university campus. *Transportation Research Procedia*, 5, 175–185. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2015.01.019>
 - Low, S., Taplin, D., & Scheld, S. (2005). *Rethinking Urban Parks: Public Space and Cultural Diversity*. University Of Texas Press.
 - Madanipour, A., Knierbein, S., & Degros, A. (2013). *Public Space and the Challenges of Urban Transformation in Europe*. Routledge.
 - Marchigiani, E., Basso, S., & Di Biagi, P. (2017). *Esperienze urbane. Spazi Pubblici e città contemporanea*. EUT - Edizioni Università di Trieste.
 - Mårtensson, H. B., Larsen, K., & Höjer, M. (2023). Investigating potential effects of mobility and accessibility services using the avoid-shift-improve framework. *Sustainable Cities and Society*, 96. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104676>
 - Mehta, V. (2009). Look closely and you will see, listen carefully and you will hear: Urban design and social interaction on streets. *Journal of Urban Design*, 14(1), 29–64. <https://doi.org/10.1080/13574800802452658>
 - Mehta, V. (2013). *The Street. A quintessential social public space*. Routledge.
 - Ministero della Transizione Ecologica. (2021a). Decreto Interministeriale del 04 Agosto 2021 - Linee guida per la redazione e l'implementazione dei piani degli spostamenti casa-lavoro (PSCL). <https://www.mase.gov.it/notizie/approvate-le-linee-guida-la-redazione-e-l-attuazione-dei-piani-gli-spostamenti-casa-lavoro>
 - Ministero della Transizione Ecologica. (2021b). Decreto Interministeriale del 12 Maggio 2021 - Modalità attuative delle disposizioni relative alla figura del mobility manager. <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2021/05/26/21A03111/sg>
 - Ministero dell'Ambiente. (1998). Decreto Ministeriale del 27 marzo 1998 - Mobilità sostenibile nelle aree urbane. <https://www.isprambiente.gov.it/contentfiles/00005600/5668-d.m.27marzo1998.pdf>
 - Ministero dell'Ambiente. (2000). Decreto Ministeriale del 20 dicembre 2000 - Incentivazione dei programmi proposti dai mobility managers aziendali. <https://www.cittametropolitana.fi.it/wp-content/uploads/Dicreto-Ministeriale-del-20-dicembre-2000.pdf>
 - Moradi, A., & Vagnoni, E. (2018). A multi-level perspective analysis of urban mobility system dynamics: What are the future transition pathways? *Technological Forecasting and Social Change*, 126, 231–243. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.09.002>
 - Nikolaeva, A. (2012). Designing Public Space for Mobility: Contestation, Negotiation and Experiment at Amsterdam Airport Schiphol. *Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie*, 103(5), 542–554. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9663.2012.00740.x>
 - Papantoniou, P., Yannis, G., Vlahogianni, E., Attard, M., Regattieri, A., Piana, F., & Pilati, F. (2020). Developing a Sustainable Mobility Action Plan for University Campuses. *Transportation Research Procedia*, 48, 1908–1917. <https://doi.org/10.1016/J.TRPRO.2020.08.223>
 - Politis, I., Georgiadis, G., Nikolaidou, A., Sdoukopoulos, A., & Papaioannou, P. (2023). A comprehensive assessment of COVID-19 mobility management measures: An evidence-based worldwide review. *Transportation Research Procedia*, 72, 1605–1612. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2023.11.631>
 - Presidenza della Repubblica Italiana. (2015). Legge del 28/12/2015 n. 221 - Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali. <https://www.normattiva.it/uri-res/>

N2Ls?urn:nir:stato:legge:2015;221~art55

- Ravazzoli, E., & Torricelli, G. P. (2017). Urban mobility and public space. A challenge for the sustainable liveable city of the future. *The Journal of Public Space*, 2(2), 37. <https://doi.org/10.5204/jps.v2i2.91>
- Ribeiro, P. J. G., & Fonseca, F. (2022). Students' home-university commuting patterns: A shift towards more sustainable modes of transport. *Case Studies on Transport Policy*, 10(2), 954–964. <https://doi.org/10.1016/j.cstp.2022.03.009>
- RUS – Rete delle Università per lo Sviluppo sostenibile. (2022). Linee guida per la programmazione degli interventi di mobility management accademico presso gli atenei italiani.
- Salet, W., Bertolini, L., & Giezen, M. (2013). Complexity and uncertainty: Problem or asset in decision making of mega infrastructure projects? *International Journal of Urban and Regional Research*, 37(6), 1984–2000. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2012.01133.x>
- Schwanen, T., Banister, D., & Anable, J. (2011). Scientific research about climate change mitigation in transport: A critical review. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 45(10), 993–1006. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2011.09.005>
- Sgarra, V., Meta, E., Saporito, M. R., Persia, L., & Shingo Usami, D. (2022). Improve sustainable mobility in university campuses: the case study of Sapienza University. *Transportation Research Procedia*, 60, 108–115.
- Tranter, P. J. (2010). Speed kills: The complex links between transport, lack of time and urban health. *Journal of Urban Health*, 87(2), 155–166. <https://doi.org/10.1007/s11524-009-9433-9>
- Università di Genova - Unigesostenibile. (2020). Bilancio di sostenibilità. In 2020.
- Università di Genova - Unigesostenibile. (2022). Piano Spostamento Casa-Università.
- Università di Genova - Unigesostenibile. (2024). Piano Spostamento Casa-Università.
- Vlahogianni, E., Yannis, G., Papantoniou, P., & Kotsi, E. (2017, September 27). Reference analysis for the mobility in NTUA Campus. 8th International Congress on Transportation Research In Greece.
- von Schönfeld, K. C., & Bertolini, L. (2016). Urban streets between public space and mobility. *Transportation Research Procedia*, 19(June), 300–302. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2016.12.089>
- von Schönfeld, K. C., & Bertolini, L. (2017). Urban streets: Epitomes of planning challenges and opportunities at the interface of public space and mobility. *Cities*, 68(April), 48–55. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.04.012>
- Wheeler, S. (2013). *Planning for Sustainability Creating Livable, Equitable and Ecological Communities*. Routledge.

Ilaria Delponte

DICCA – Dipartimento di Ingegneria Chimica, Civile e Ambientale, Università di Genova
ilaria.delponte@unige.it

Ilaria Delponte, associate professor at the University of Genoa, deals with techniques and urban planning as well as being a member of the board of directors of CIELI - the Italian Centre of Excellence on logistics, transport, and infrastructure. His research and interest ambitions revolve around the territorial outcomes that new urban projects and infrastructures have, also through the critical study of sustainable urban mobility.

Valentina Costa

CIELI – Centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica i Trasporti e le Infrastrutture, Università di Genova
valentina.costa@edu.unige.it

Valentina Costa is an engineer, and PhD Student in “Logistics and Transport” at the Italian Centre of Excellence on Logistics, Transport and Infrastructure of the University of Genoa (IT), and previously a research fellow for the Civil, Chemical and Environmental Engineering Department of the above-mentioned university. Her studies are particularly focused on sustainable mobility, energy, and urban planning.

Daniele Soraggi

CIELI – Centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica i Trasporti e le Infrastrutture, Università di Genova
daniele.soraggi@edu.unige.it

Daniele Soraggi is an engineer, and PhD Student in “Logistics and Transport” at the Italian Centre of Excellence on Logistics, Transport and Infrastructure of the University of Genoa (IT). His studies are particularly focused on sustainable and digital infrastructures, Nature-Based-Solutions and urban planning.

Gabriele Ivano D’Amato

CIELI – Centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica i Trasporti e le Infrastrutture, Università di Genova
gabrieleivano.damato@edu.unige.it

Gabriele Ivano D’Amato is an engineer, and PhD Student in “Logistics and Transport” at the Italian Centre of Excellence on Logistics, Transport and Infrastructure of the University of Genoa (IT). His research interests concern sustainable mobility and urban flow and travel management to implement these processes inside integrated urban planning.



Cultural loci in the urban public realm: Entanglements with sustainability

Shubhi Sonal

Abstract

This paper examines the transformative impact of cultural practices on the urban public realm in Bengaluru, India, while focusing on their entanglements with social sustainability. The first phase of the study locates, defines, and describes the loci of cultural practices using four multiscalar practices from the city. Physical surveys and field observations capture the spatial transformations induced by these practices, including temporal changes in control and spatial extent of the public settings. The second phase analyzes how these transformed settings contribute to social sustainability. This analysis utilizes a two-pronged approach. First, participant observation helps establish the heterogeneity of actors and activities associated with each practice. Second, semi-structured interviews with stakeholders delve deeper into the social sustainability impacts of these practices. A binary assessment framework is devised to establish the link between cultural practices and social sustainability factors. The study argues that while cultural practices breathe life into public spaces, temporary appropriations of public spaces often disrupt city rhythms due to a lack of integration with urban planning. Recognizing these practices and integrating them into the master planning process can enhance the urban public realm and foster social resilience.

KEYWORDS:

Public spaces, culture, festivals, social sustainability, public settings

I cultural loci nello spazio pubblico urbano: implicazioni con la sostenibilità

Questo articolo esamina l'impatto trasformativo delle pratiche culturali sulla sfera pubblica urbana a Bangalore, in India, concentrandosi sui loro legami con la sostenibilità sociale. La prima fase dello studio individua, definisce e descrive i luoghi delle pratiche culturali utilizzando quattro pratiche multiscalari della città. Le indagini fisiche e le osservazioni sul campo catturano le trasformazioni spaziali indotte da queste pratiche, compresi i cambiamenti nel controllo, nei livelli di accesso e nell'estensione spaziale degli ambienti pubblici. La seconda fase analizza il modo in cui questi ambienti trasformati contribuiscono alla sostenibilità sociale. Questa analisi utilizza un duplice approccio. Innanzitutto, l'osservazione partecipante aiuta a stabilire l'eterogeneità degli attori e delle attività associate a ciascuna pratica. In secondo luogo, le interviste semi-strutturate con le parti interessate approfondiscono gli impatti sulla sostenibilità sociale di queste pratiche. È stato ideato un quadro di valutazione binario per stabilire il collegamento tra pratiche culturali e fattori di sostenibilità sociale. Lo studio sostiene che mentre le pratiche culturali danno vita agli spazi pubblici, le appropriazioni temporanee degli spazi pubblici spesso interrompono i ritmi cittadini a causa della mancanza di integrazione con la pianificazione urbana. Riconoscere queste pratiche e integrarle nel processo di pianificazione generale può migliorare la sfera pubblica urbana e favorire la resilienza sociale.

PAROLE CHIAVE:

spazio pubblico, degrado urbano, segregazione, periferia

Cultural loci in the urban public realm: Entanglements with sustainability

Shubhi Sonal

1. Introduction: Spatiality and Urban socio-religious culture

Culture and its associated practices, many of them with roots in the past, have displayed a symbiotic relationship with the urban public realm, where the urban plays diverse roles ranging from an onlooker to participant, to at times, the artist itself as cultural practices play out on its canvas. Indian cities such as Mumbai and Varanasi stand as a testament to this unique interaction of culture and urban public realm creating livable, sustaining environments in these cities. According to Inglis (2005), culture is understood as the ways of life of a particular group of individuals, their characteristic ways of doing things and recurring patterns that help them make sense of the world around them. Williams (1961) illustrated culture as a social construct with 3 interrelated levels, namely, lived culture of a particular time and place, recorded culture (from art to everyday acts), and culture of the selective tradition, often termed as High culture. This study foregrounds itself on the sphere of lived culture that includes aspects of culture accessible to those living at present a particular time and place and its multi-scalar interactions with the urban public realm.

Religious culture is a subset of culture at large, with meanings that are overlapping yet distinct from other subsets of culture such as economic, political or media culture (Edara, 2017). Religious practices including festivals that play out in the urban, become significant parts of urban lived culture. Burchardt (2018) has noted that belonging, space, materiality and visibility are the four paradigms that can be used to understand urban religion. Hervieu-Léger (2002) identified physical space, spiritual space and geopolitical space as points of interaction between religion and spatiality in the city. They underline spatiality as one of the ways by which urban religion comes to negotiate the city for itself using tools such as discursive, visual, acoustic, material and embodied spectacles that complete the enactment of religion. Waghorne (2004) further points out that the urban middle classes use religious sensibilities as a means of constructing spatial forms and creating a system of hierarchical organisations in the otherwise sanitised imaginations of the city. They further elucidate that such mediations are a sign of a global cosmopolitan imagination of religion rather than any historical or vernacular representation as is often misconstrued with religious practices. Meyer (2013) further draws our attention to the materialities associated with urban religious practices and their role in creating meaning through the overall sensory experiences. Materiality is also expressed through spatial markers, processional routes and sensorial experiences exemplified in the chanting, drumbeats, music and rhythms that announce the rituals

to the world.

Perry (2020) term festivals as Integrative sites- as sites of collision of the tangible and intangible with both positive and negative consequences. Robert Orsi's definition of the city as a sacred space (Orsi, 2012) begins to take on newer meanings when we look at the spatial-social imaginations of the city in the form of the processional rituals that lay claim to physical as well as spiritual space of the city. Festivals become dynamic spaces where the ideas of place and cultural expression combine to emphasize the plurality of meanings held within the festivals themselves. Del Barrio (2012) alludes to festivals as spatiotemporal composites of different realities, where the content becomes recognizable only within the given context. The festivals impact several realms of urban life such as the transformation of the public space and the generation of an urban fabric that resonates with vibrance for the duration of the festivals.

In the Indian scenario, such practices are the means through which urban identity manifests itself. Even as Indian urban cityscapes lack spatial clarity and crisp definitions owing to their layered origins and spatiotemporal characteristics, the spatiality of festivals and rituals give positive reinforcement to the conceptualization and materiality that comes to define distinctive spaces in the urban realm.

2. Urban cultural Practices- entanglements with social sustainability

Public spaces and festivals, when combined, hold significant potential for fostering social exchange and coexistence, as Pinochet-Cobos (2019) emphasizes. The concept of social sustainability has evolved from its initial focus on social justice and basic needs (WCED, 1987) to encompass long-term societal well-being, including factors like equity, social cohesion, and cultural vibrancy (Adams, 2006; Maller, 2006). Numerous studies highlight the role of cultural practices in strengthening social bonds and fostering a sense of shared identity. Scholars like Smith (2009) and Ramirez (2014) argue that shared traditions, festivals, and artistic expressions provide a platform for social interaction and community building. These activities nurture a sense of belonging and strengthen social capital – the networks of trust and reciprocity within a community (Putnam, 2001). Additionally, Bhabha (1994) suggests that cultural practices can celebrate diversity within a community, promoting intercultural understanding and fostering a more cohesive society.

Furthermore, cultural practices can contribute to social justice and equity (McCloud, 2011; Sarkar, 2001; Khalil, 2010). Hernandez (2018) emphasizes how cultural practices can empower marginalized groups by providing a platform for self-expression and challenging dominant narratives. This fosters a more inclusive society where diverse voices and perspectives are valued. Similarly, Mbembe (2016) argues that cultural exchange, facilitated by cultural practices, can broaden perspectives and challenge social biases, leading to a more equitable social fabric.

Cultural practices contribute significantly to community well-being in various ways. Davis (2018) suggests they foster a sense of purpose and belonging, contributing to

mental and emotional well-being. Harvey (2006) argues that cultural practices serve as a vehicle for social learning and the transmission of knowledge across generations. This strengthens social resilience (the ability of a community to bounce back from challenges) and fosters a sense of collective identity (Učka, 2019).

Social resilience can be bolstered by cultural practices in several ways. These practices promote a sense of shared identity and belonging, providing a strong social fabric for mutual support (Učka, 2019). Cultural traditions also transmit valuable knowledge across generations, offering practical solutions for overcoming hardship (Fik et al., 2010). Furthermore, cultural activities build social capital and trust, creating strong networks that facilitate collective action in recovery efforts (Adger, 2000). Rituals and narratives embedded in cultural practices can even help communities process trauma and maintain hope during difficult times (Ahearn, 2008). Finally, cultural practices provide opportunities for artistic expression and creativity, enriching the lives of individuals and contributing to a more vibrant and fulfilling community experience (Florida, 2002).

3. Aim, Objectives and Methods

The study aims to explore how urban socio-religious practices (such as festivals and ritual traditions) transform the urban public realm and create values that align with the broader goals of social sustainability. The study limits itself to four socio-religious practices of the subaltern communities in the city of Bengaluru, Karnataka, India, that play out in the urban public realm, creating avenues of public interaction and exchanges. The study is divided into 2 parts where the initial part focuses on locating, defining and describing the loci of the socio-religious practices tied to the urban realm at varying scales. An extensive review of literature on native socio-religious traditions was employed to select 4 socio-religious practices namely -Ashwath Katte, Ooru Habba, Thimithi and Karaga Festivals along with their designated urban sites as cases to undertake the study. The 4 cases differ in their spatial, temporal and communal characteristics. A combination of methods such as physical surveys and field notes were used to understand the public settings created by the selected cases. Here, the term “public settings” is used to denote the physical aspects, materiality, and other spatial ways by which activities and people occupy and claim public spaces.

As the study progressed, it became clear that the urban is not just a density of population and built forms, but also of values, representations and ideologies (Qian,2014) enmeshed with the social, environmental and economic systems of the city. The growing understanding of culture as a value-binding way of life, holding both tangible-intangible capital as well as avenues of creative expression has seen a clamour for installing culture as the fourth pillar of sustainability. Socio-religious practices, that form a distinct part of culture, are sites where place meaning, and cultural expression combine to create a dynamic relationship between content and context (Perry,2020). Case-based studies on festivals as sites for sustainable development (Perry, 2020, Webster,2015) have revealed

led that festivals integrate across the social, economic, and environmental dimensions of sustainability, accentuating the entangled nature of these aspects.

The second part of the study aims to build on the above argument and analyze how transformed public settings create values that lie entangled with ideals of sustainability. Entanglements are mostly positive notions, and ideas that illuminate the enmeshed nature of human, physical, natural, and cultural paradigms in the urban context. The study limits itself to an analysis of social sustainability parameters. Social resilience and related aspects were kept out of the scope of this study.

Investigating cultural practices including festivals necessitates research methods that capture their intricate nature. Ethnography, a qualitative approach, emerges as a powerful tool for this purpose (Holloway et al., 2010; Cudny, 2016). Unlike positivist methods that rely heavily on statistics, ethnography prioritizes understanding the “how” and “why” behind people’s experiences at festivals (Stadler et al., 2013; Jepson & Clarke, 2016). Methods such as participant observation and in-depth interviews, allow for immersion in the socio-cultural environment, gleaning insights beyond surface-level data (Jepson & Clarke, 2016).

According to Jaimangal-Jones (2014) Participant observation allows researchers to directly observe behaviour, interactions, and the environment itself fostering a nuanced understanding of participants’ motivations and the cultural norms that shape their actions. This “dual role” as participant and observer allows for a rich tapestry of data and meticulous field notes serve as a crucial record of these observations, forming the foundation for later analysis. Jaeger & Mykletun (2013) highlight that the qualitative approach, particularly through case studies, is particularly well-suited for studying contemporary festivals within real-life contexts as they present a dynamic and unpredictable setting where the researcher has limited control. This approach fosters a rich understanding of the lived experiences of those involved in festivals, from organizers and staff to attendees and local residents. The fieldwork entailed participant observation of social interactions that unfolded as the cultural practice played out in the public realm along with interviews and informal conversations with practitioners and participants. The first phase, spanning the initial six months of the study, involved pilot interviews. These informal conversations were conducted with community members knowledgeable about the selected socio-religious practices. These unstructured discussions served two key purposes:

(i) **Gaining Background Information:** The pilot interviews provided a general overview of the historical context and the community connections associated with each of the four case studies (Ashwath Kattes, Ooru Habbas, Thimithi, and Karaga festivals). This information facilitated the identification of physical sites and the annual calendar of events relevant for conducting physical surveys later in the research process.

(ii) **Identifying Stakeholders:** More importantly, these pilot interviews helped identify key actors and stakeholder groups involved in each practice. This included individuals holding positions of authority, such as chief priests and organizing committee members.

The second phase of data collection, conducted over the following 18 months, utilized semi-structured interviews. A total of 12 interviews (3 per case study) were carried out across the four chosen practices. The interview participants comprised a mix of stakeholders and community members. Four interviews were conducted with key stakeholders, including priests, festival organizers, and vendors who occupy the Ashwath Kattes. The remaining eight interviews included participants with varying levels of engagement in the practices, ranging from active involvement to more passive participation. The semi-structured interviews covered a range of topics. Initially, the interviews focused on gathering factual information, such as details on historical/religious significance, specific ritual practices, and the identification of actors and stakeholders involved. Subsequently, the interviews transitioned to open-ended questions delving deeper into aspects of social sustainability (details to be elaborated upon in Section 5.2).

In addition to the interviews, discrete participant observations were conducted for all four cases. This method allowed the researcher to record and analyse intangible aspects related to social sustainability, such as social mobility, opportunities for intercultural interactions, and potential avenues for creative expression within these practices. To enrich the primary data collected through interviews and observations, the research also incorporated an extensive review of available secondary literature pertaining to the four chosen socio-religious practices.

4. Urban cultural Practices in the city: Spatial loci and public settings

Bengaluru is a metropolitan city located in the southern state of Karnataka in India that is home to all three levels of culture stated above. The city has a population of over ten million with a decadal growth rate of 47.18 % (Census 2011) making it one of the fastest-growing cities in the country. The city has witnessed rampant densification of inner-city neighbourhoods resulting in decreased per capita public space. Today, the erstwhile garden city can afford a mere 2 sq. m of open space per capita to its citizens despite World Health Organisation (WHO) and the India-specific Urban and Regional Development Plans Formulation and Implementation (URDPFI) guidelines mandating 9-12 sq. m of open space per person for liveable environments. The demand for public space is palpable as seen in the frenzy accompanying the opening of the city's new-age public spaces such as malls, retail spaces and restaurants that are often exclusionary and cater to selected social groups in the city. Socio-religious practices remain one of the primary ways through which the average urban citizen connects with the urban public realm.

The importance of public spaces extends beyond a single, monolithic category. Understanding public spaces at various scales is crucial for creating truly inclusive and functional urban environments. Early works by scholars like Lynch (1960) established the importance of scale in understanding urban environments. Several studies have proposed frameworks for analysing public spaces at various scales. Harvey (2008) emphasizes the need for nested hierarchies of public spaces, for a more just and equitable

Scale	Cultural practice	Brief description
Street scale	Ashwath Katte	Built platform around sacred trees, acting as nodes of social, religious and economic activities
Neighbourhood scale	Ooru Habba	Annual event in the form of a festive procession venerating village deities
City scale- uninodal	Thimithi	Annual fire walking festival where devotees congregate at a specific site in the city
City scale- multinodal	Karaga	Annual festival that links multiple sacred sites including temples, tanks and water bodies through a processional route.

urban fabric while Dias (2012) examined how different cultural groups interact and negotiate their identities within public spaces. Socio-religious practices such as rituals traditions and festivals manifest in the urban public realm at multiple scales in the city of Bengaluru. The study uses the urban planning framework to delineate scales. Street, neighbourhood and city scales were used to select and categorize the socio-religious practices for the study. Uni/ multi nodality was an added layer at the city scale to maintain a distinction between cases that occupied a singular site in the city versus those that occupied multiple sites across the city.

Tab. 1 – Multiscalar cultural practices in Bengaluru city, Source- Author

(i) *Street scale: Ashwath Katte*- Traditional houses in the region had a unique threshold demarcating the private from the public termed the Jagali Katte loosely translated into the entrance platform. The katte took the form of a semi-open space on a raised plinth, with walls on three sides. The street-facing site was left open to create a welcoming space that allowed for easy interaction with outsiders without disturbing the privacy of the house. An effective climate-mediating transition space, the Jagali Katte was an intrinsic part of the sociocultural life and used as a site for daily chores, kids play, chance meetings and social interaction. The Jagali Katte as a cultural practice no longer exists within modern residential typologies, except in a few places in the city. However, its derivative – the Ashwath Katte (Peepul tree platforms) continues to hold a place of significance in the rural-urban morphology of Bengaluru.

The Aswath katte occurs as a raised platform built around the sacred peepul tree. The platform is usually high enough to act as a seating space and becomes a space for gathering, ritual activities and interaction at the street level. The Ashwath Kattes vary in shape, size and adornment based on their location and primary usage. Those within temple boundaries serve primarily religious functions. In contrast, others double up as community interaction cum vending spaces. There are innumerable Ashwath Kattes spread across Bengaluru city. For this study, we studied Kattes on the Hennur main road and the junction of Thanisandra and Rachenahalli main roads.



Fig. 1 – Ashwath Kattes at Hennur Main road and Thanisandra-Rachenahalli road Junction; Source-Author

(ii) Neighbourhood Scale: Ooru Habba-Bengaluru's cultural landscape is home to several sacral processions spread across diverse religious and socio-cultural practices. Srinivas(2004) has documented the existence of 4 guardian deities located at the cardinal boundaries of the city. While Annamma guards the north, the South has Patalamma, the east has Muthyalamma and the west relies on Gadamma, each associated with 15 to 25 villages and tanks/ lakes in their vicinity. Every year, in the months of May-June the Goddesses step out from their temples and visit their devotees' homes during the colorful chariot festivals. Rural-urban entanglements lay bare as the urban metropolis of Bengaluru breaks up into over 100 quasi-rural villages, each of which celebrates its own village festivals called Ooru Habbas (village festivals), commemorating its guardian deities. The Ooru Habbas are linked to smaller village temples with their chariot processions that congregate to a central point marking their stake and territories in the urban public imagination. These chariot festivals are instances of heightened use of the public realm where spaces of public use including streets, markets, tanks and smaller shrines come alive transcending ownership and control parameters. For the study, we

Fig. 2 – Ooru Habba at Cox Town, Bengaluru. Image Credits: Divya Hemantharaj



looked at the Cox town Habba which is held around the Gangamma Temple at the junction of Doddigunta and Kadirappa roads.

(iii) *City Scale (Uni nodal): Thimithi festival*- The Drowpathy Amman fire walking (Thimithi) festival held in Bengaluru, Karnataka is a legacy of the Tamil migrants who moved to the city in the 18th-19th century after the formation of the British cantonment in the city. The festival is organized as a 41-day event usually in the months of May-June. Seen mainly as a non-Brahmanical festival, the festival sees participation from the marginalized communities and castes including members of the transgender community, locally termed as Aravanis. The act of fire walking is itself a symbolic rendition of Drowpathy's rebirth as she is known to have been fire-born to uphold *Dharma* (truth and righteousness). The ritual becomes a metaphor for the purification and rebirth of the devotee as they pledge themselves to the Devi in the hope of getting relief from disease and pain. The Thimithi festival takes place in the regions near Ulsoor, which occupies a central and prime location in the city structure. The devotees move in a procession around 4 public streets around the Ulsoor area in Bengaluru. The Thimithi practitioners are revered by the public who pour water over them throughout the procession. The procession finally moves towards the RBANMS ground where a fire bed termed *Thee Kuzhi* (firebed) is set up for the firewalking ritual.

(iv) *City Scale (Multi nodal): Karaga Festival*- The Karaga is one of the better-known local festivals in Bengaluru. This is an example of a community-led festival where the Vahnikula Kshatriya or Tigala community, who emigrated to Bengaluru from Tamil Nadu, lay claims to their adoptive city through the colourful festival. The festival leaves timestamps across many sacred sites across the Pete (fort) area of the city as processions of varying scales crisscross the city during its eleven-day period. In the Karaga festival, from Day 2 to 8 the priests visit temples and water bodies in 9 directions across the city for ritual bath. The festival culminates in the Karaga procession that cuts through the city where the priest, dressed up as the Goddess, metaphorically becomes one with the Goddess. People perceive the Karaga Bearing priest as the Goddess walking the streets and blessing their houses as the procession moves around the neighbourhood streets around the Dharmaraya Swamy temple. Rituals act as material expressions of territoriality replete with spatial markers, processional routes and sensorial experiences exemplified in the chanting, drumbeats, music and rhythms that announce the rituals to the world. The festival also keeps alive certain otherwise defunct architectural typologies such as the ancient garadi mane (exercise rooms) which are strangely reminiscent of the flashy gymnasiums and health clubs that attract the youngsters of the city today.

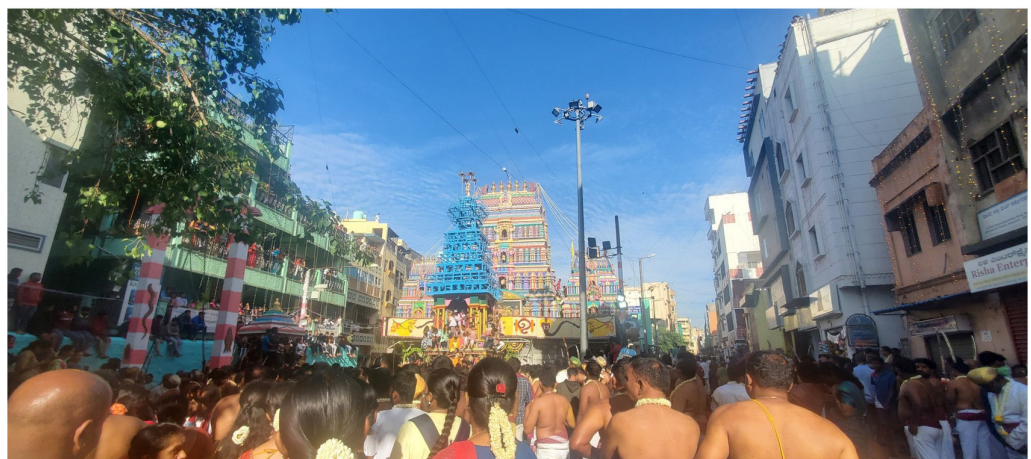
4.1 Transformations in Public Settings

Literature suggests that festivals can blur the lines between public and private space. Oldham (2008) explores how festivals can transform public spaces into temporary "festivalscapes," distinct from everyday experiences. This temporary appropriation allows for a more playful and expressive use of space. Additionally, the temporary nature of

Fig. 3 – Fire walking (*Theemithi*) festival at RBANM's Grounds, Ulsoor



Fig. 4 – Karaga Festival held in the Pete area, Bengaluru; Clockwise Top to bottom- (a) Jalakanteshwara temple, Gavipuram (b) Dharmaraya Swamy Temple (c) Hasi Karaga Procession; Image Credits: Roshini M, Divya H.



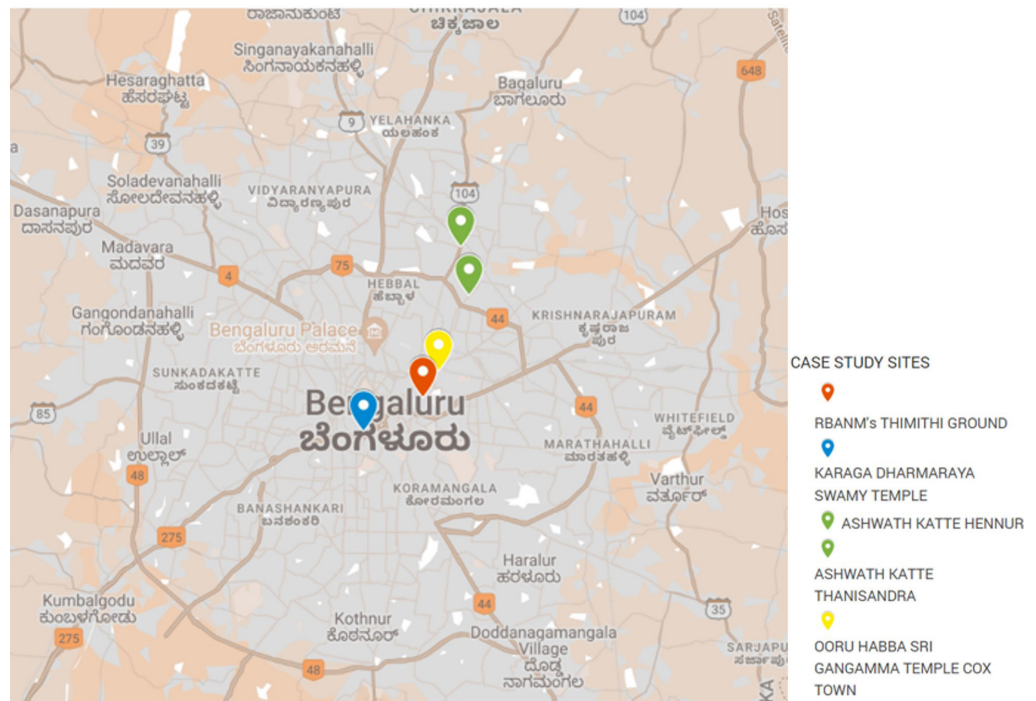
festivals can create a sense of inclusivity, as the space becomes accessible to a wider range of people for a specific period (Jeyarathnam, 2016). Literature highlights festivals' ability to breathe life into underutilized public spaces. Whyte (1980) emphasizes how festivals can activate dormant spaces, encouraging engagement and a sense of ownership. Similarly, Heran (2018) argues that festivals showcase the potential of public spaces for recreation, performance, and community gatherings. This transformation can even lead to permanent improvements, prompting city planners to redesign these spaces for greater public use and greater interest and engagement from the citizens for the upkeep of the public spaces (Evans, 2002). Despite their positive impacts, festivals also present challenges. Setting up and dismantling festival infrastructure can disrupt regular users of public spaces, causing temporary displacement (Oldham, 2008). Noise, congestion, and large crowds can negatively impact residents and nearby businesses (Getz, 2005). Furthermore, large crowds can lead to environmental damage to parks and infrastructure, requiring significant resources for cleanup (Goldblatt, 2002).

4.2 Cultural Practices: Sites and Implications for urban planning

The Ashwath Katte and Ooru Habba sites are spread across the city numbering hundreds of nodes that get activated at specific times during the year. Kattes are usually located near religious sites and temples but are also found alongside main city streets. As the city expanded, rural areas were organically integrated into the city structure. The Kattes are reminders of the once rural morphology, now deeply enmeshed into the urban structure

The Ooru Habbas are usually held around the neighbourhood temples and their surrounding streets where the deity is taken out in a procession that crisscrosses the neighbourhoods. Temples and their associated practices are well known to be organizing elements in the planning of rural villages in India. The Kattes and Ashwath Kattes become an extension of the same with processions and public activities added as temporal elements that impact spatial planning and neighbourhood organization. During festival time, the entire neighbourhood including its key streets, and public spaces, such as parks, clearings etc. become a unified celebration ground. This module is repeated over and over again as urban villages spring to life during their own Ooru Habbas.

Fig. 5 – Location of Case study sites in Bengaluru city



The Ulsoor Thimithi has a well-defined site and processional route as does the Karaga festival though it differs from the Thimithi owing to being spread over multiple days and multiple sites across the city.

Permission of the city government and the Police is sought before organizing the Karaga and Thimithi festivals owing to the mass congregation, crowd management issues and appropriation of public roads/spaces for the processions. However, there is little evidence of any urban planning policies or considerations built around these practices.

During the course of the study, we examined key planning documents for Bengaluru, including the Bangalore Masterplan (BMP) 2015, Bangalore Metropolitan Region Revised Structure Plan (BMRSP) 2031, Revised Master Plan (RMP) for Bengaluru - 2031 (Volumes 1 & 3), Comprehensive Mobility Plan draft (2019), and BBMP Budget Estimates (2023-24 & 2024-25), to assess their approach to safeguarding, managing, and promoting the city's cultural practices. The BMP 2015 acknowledges historical heritage, arts, culture, and heritage tourism as guiding principles for city planning. However, it overlooks the significance of intangible cultural practices, such as festivals and everyday heritage sites like the Ashwath Katte. The BMRSP 2031 recognizes the importance of heritage and cultural sites, including major religious places. It proposes a 500-meter recreational and tourism zone around such sites. While this promotes accessibility, it excludes village temples (*gramasthanas*) and living heritage sites. Additionally, the allowance for temporary constructions during festivals prioritizes commercial aspects over the cultural essence of these events.

The RMP 2031 represents a significant shift. It identifies "Heritage and Cultural Conservation" as a core principle and takes a commendable step by recognizing nine sites, including the Karaga festival, as cultural and intangible heritage. It also acknowledges the need to plan for fairs and festivals at various scales. Furthermore, it highlights the need for delineating heritage zones and creating a dedicated heritage masterplan. However, it's important to note that the provisional RMP 2031 was withdrawn by the state government in 2022. A review of the municipal budget for the city revealed that an amount of INR 150 Lakhs (USD 180000) was earmarked for the celebration of the Karaga Festival. A detailed account of the expense categories was not available. Other cultural practices covered in the study were not mentioned in the planning documents and municipal budget accounts. At present, the city government approaches these practices/ events as law, order and traffic issues as evidenced by the advisory issued by the Bangalore traffic police specifying traffic diversions, parking sites and restrictions on the eve of the Karaga and Thimithi festivals.

4.3 Ownership, control and Spatial Extent

In the case of Ashwath Katte and Ooru Habba, the designated spaces such as the Katte, village, temple, etc. are publicly owned and are maintained/ controlled by community groups. On the other hand, festivals such as the Thimithi and Karaga, the sacred sites such as temples, tanks, etc. are owned and controlled by private individuals or closed

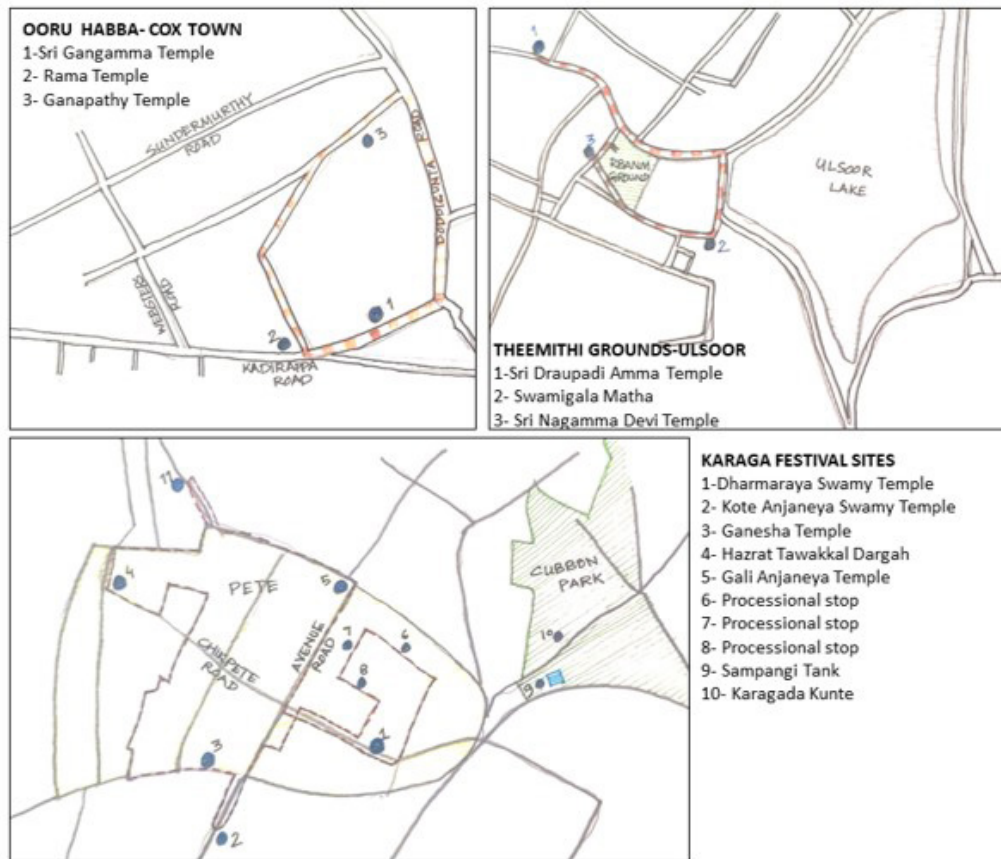
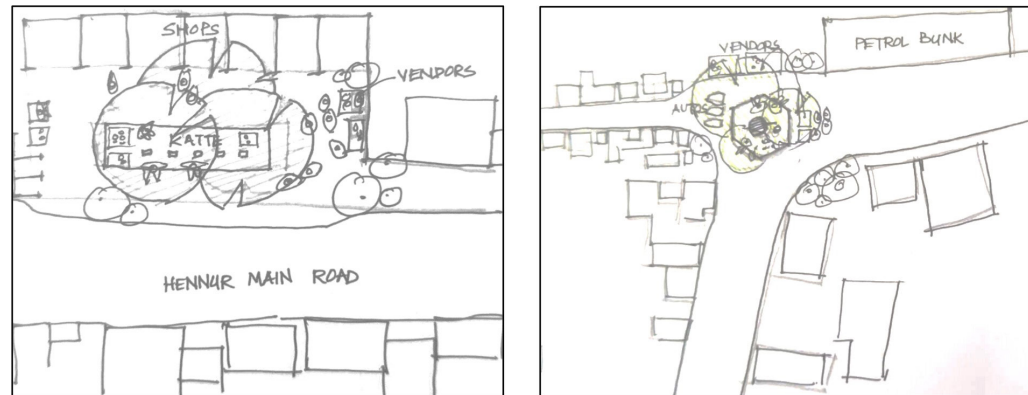


Fig. 6 – Processional routes linked with Festivals; Clockwise top to Bottom- (a) Ooru Habba at Cox Town (b) Thimithi at RBANM's Ground (c) Karaga Sites around Dharmaraya Swamy Temple; Source- Author

community groups while the processions occupy the publicly owned streets and vacant public spaces under public governance and control. The Ooru Habbas, Thimithi and Karaga festivals are examples of temporary appropriation of urban public space through their ritual-linked processions. Despite public ownership, streets are highly regulated and controlled spaces as far as public use is concerned. Barring vehicular and pedestrian movement, other public activities are usually discouraged on streets citing reasons of law, order and ease of traffic movement. The festival processions transform streets into active public zones where the nature and intensity of activities are no longer restricted. Secondly, as illustrated by Quinn (2021), festivals often stretch the “opening hours” of these highly regulated public spaces, create meeting places and spaces for people watching, and generate an array of activities. The Karaga procession starts after midnight and continues till the early hours of the morning. The unique temporality associated with the rituals engages the public realm beyond its usual active hours.

Lastly, several vacant/ leftover/non-public spaces in the city such as street clearings, vacant private lots, and institutional grounds are often brought into the public domain during these festivals. The Ooru Habbas are unique in this respect as the villagers usually throw open their homes to outsiders during the festival, drastically extending the public realm into their private domains. The Ashwath Katte's spatial extent is usually limited to the platform encircling the sacred tree. However, we observe temporal variations

Fig. 7 – Ashwath Katte sites- a) Hennur Main road b) Junction of Thanisandra and Rachenahalli main roads



in the extent and influence of its public zone of influence. In several cases, we observed the katte transforming into vending zones replete with small businesses that set up shop on the raised platform, attracting a large number of people during the evening hours. In a few cases, the zones of influence extended to the adjoining streets as well.

5. Cultural Practices: Linkages with social sustainability

The next part of the paper analyzes how the transformed public settings contribute to social sustainability. This analysis utilizes a two-pronged approach. First, participant observation helps establish the heterogeneity of actors and activities associated with each practice. Second, semi-structured interviews with stakeholders delve deeper into the social sustainability impacts of these practices. A binary assessment framework is devised to establish the link between cultural practices and social sustainability factors.

5.1 Heterogeneity of actors and activities

The socio-religious practices often involve a multitude of actors belonging to the extended community. Ritual-led practices such as the Ooru Habba, Thimithi and Karaga have a strong category of performers who lead the spectacle-generating set of activities, creating ample sensory stimulus that engages audiences from within and beyond the community. A secondary category of actors includes those who participate in the rituals in a supporting capacity but may not be the primary actors/ performers. These participants are almost always drawn from a specific community/ village/ region reinforcing a certain sense of belonging and territoriality. The location of these actors in the urban performative canvas follows strict hierarchical rules based on ritual sanctity and community linkages often displaying a sense of agency drawn from the strength of community organizations.

In case of the Karaga festival, the two main sets of performers include the priest who carries the Karaga and the group of Veerakumaras, who flank the Karaga-carrying priest while displaying a show of military power, drawn from the legend of Drowpathy's army. Men hailing from five families — Gowdru, Ganachari, Gante Poojari, Potharaja Poojari and Archakas in the Thigala community are eligible to become Ve-

erakumaras while only those hailing from the Archaka family are eligible to carry the Karaga. Participants reported that they were ordained into the role of Veerakumaras at the age of eighteen after rigorous scrutiny of their physical strength, behavior and nature. While social interaction and community building sanctioned by ritual practice remain the common threads that define the set of activities that transpire in each example, we also see glimpses of economic, recreational, familial and identity-reinforcing activities manifesting in the urban public realm.

5.2 Assessing social sustainability impacts

The inherently complex and subjective nature of social sustainability presents a significant challenge in developing effective measurement frameworks to assess social sustainability. Critics argue that relying solely on quantitative indicators can overlook the qualitative aspects of social well-being (Evans, 2012). An assessment of the social sustainability impacts of each socio-cultural practice was undertaken to unravel the entanglements between culture and urban sustainability. A framework of 21 sub-indicators was delineated after an extensive survey of literature on indicators of social sustainability in socio-religious and festival settings. Further analysis identified a four-fold thematic structure within the 21 sub-indicators, enabling their categorization under distinct yet interrelated dimensions of social sustainability: equity and inclusion, social cohesion, human rights and well-being, and community engagement and empowerment. These categories encompass a mix of observational and survey-based measurement approaches. While the specific nomenclature and categorization reflect the author's interpretation, it aligns with well-established frameworks within social sustainability literature. A concise overview of these four categories is provided below.

(i) The **equity and inclusion** group of indicators assess fair and equal access for all to the cultural site. It includes the assessment of the representation of diverse groups on the site, and their ability to challenge traditional biases. It goes beyond access by addressing social equity, dismantling barriers, and promoting social mobility through cultural experiences. Platforms for self-expression like open forums and co-creation initiatives empower communities to share their stories. (Adams, 2006, Bhabha, 1994, Hernandez, 2018, Khalil, 2010, Maller, 2006, Mbembe, 2016, McCloud, 2011, Sarkar, 2001, Jeyarathnam, 2016)

(ii) The **Social cohesion** group of indicators reflect the quality and strength of social bonds within a community. Encompassing social capital, a sense of purpose and belonging, strong social bonds, and a shared identity, it measures social interaction, intercultural understanding, and social learning generated by cultural practices. (Adams, 2006, Maller, 2006, Smith 2009, Ramirez, 2014, Putnam, 2001, Bhabha, 1994, Davis, 2018, Harvey, 2006, Učka, 2019, Adger, 2000)

(iii) The **Human rights and well-being**, group of indicators, emphasize the re-

spect and promotion of these values within cultural practices and sites. This translates to ensuring gender equality and celebrating cultural diversity, fostering mental and emotional well-being through positive cultural experiences, and facilitating the intergenerational transmission of knowledge. Furthermore, these indicators assess the extent to which cultural spaces encourage artistic expression and creativity, empowering individuals and communities to flourish. (Davis, 2018, Harvey, 2006, Fik et al., 2010, Florida, 2002, Oldham, M., 2008).

(iv) The **community engagement and empowerment**, group of indicators of social sustainability in cultural practices and sites, assess the level of collaboration and ownership felt by the community. This includes the strength of community organizations in decision-making processes, opportunities for volunteerism and participation, and a fostered sense of agency where community members feel empowered to contribute their voices and perspectives. (Smith, 2009, Ramirez, 2014, Učka, 2019, Heran 2018) The study employed two primary methods to capture data on the social sustainability indicators for the cases. A Semi-structured interview guide comprising of 19 open-ended questions that address the social sustainability parameters was devised to guide the interview process. Direct Interview Prompts were employed for collecting respondents' perception-based and self-reported data on specific social constructs (S2) like social capital, sense of belonging, gender equality etc. For more nuanced or implicit social sustainability parameters (S1) such as social mobility, social learning, or challenging social biases etc, we analysed the overall tonality of the interview for subtle cues that suggested broader social sustainability impacts. While potentially revealing deeper social effects, this approach remains limited by its subjectivity and reliance on the researcher's interpretation. The interview data was supplemented with discrete participant observation of the cases revealing unprompted interactions, social dynamics, and engagement patterns. This provided a richer understanding of the lived experience generated by the selected cases.

We developed a binary assessment framework to summarize the interview responses and observations. This framework categorized the presence or absence of social sustainability parameters within the selected cases. The assessment refrains from commenting on the intensity or level of activation for each parameter in the selected cases.

(i) *Equity & Inclusion*: Both the Thimithi and the Karaga festivals are associated with spectacular processions, replete with sensory markers that traverse the city, announcing the existence of the parent community groups. The elaborate processional routes crisscross several important nodes in the city bringing the community into those parts of the city which are otherwise out of reach for a large section of these largely subaltern, marginalized communities. The Thimithi ritual ceremony and its associated procession seek to momentarily territorialize the area around Ulsoor, which has become an upmarket, gentrified locality in the city. Ulsoor remains the

Indicators of social sustainability		Jagali Katte	Ashwath Katte	Ooru Habba	Thimithi Festival	Karaga Festival
Equity & Inclusion	Social mobility					
	Representation of diverse groups					
	Social equity					
	Self-expression					
	Challenge social biases					
Social Cohesion	Social capital					
	Sense of purpose and belonging					
	Social bonds					
	Sense of shared identity					
	Social interaction					
	Intercultural understanding					
	Social learning					
Human Rights and Well-being	Gender equality					
	Cultural diversity					
	Mental and emotional well-being					
	Transmission of knowledge across generations					
	Artistic expression and creativity					
Community Engagement and Empowerment	Volunteerism					
	Strength of community organisations					
	Sense of agency					
	Community building					

Tab. 2 – Social sustainability assessment of selected cultural practices, Source- Author

bridge between the anglicized Bengaluru cantonment of British origin and the native Halasuru which was under the Mysore kingdom. Respondents reported that there is almost zero participation from the Cantonment side, barring a few curious onlookers and researchers. Field observations, of the spectacle generated by the processions leading towards the Ulsoor Thimithi ground, suggested the creation of a powerful memory that encapsulates the aspirations of the local communities as they negotiate for spatiality and power through the means of this festival. This was further corroborated through the interview responses where participants expressed a sense of pride in being able to occupy prime space in the city, overturning narratives of the spatial divide that often dominate the histories of migrant communities.

The Karaga procession may be understood as a stage where both the onlookers, as

well as the performers, are seamlessly bound into one large performance, becoming equal contributors to the resultant urban spectacle. The elaborate route of the Karaga procession over its eleven-day period sees the community stake claim over several temples, water tanks, wells and other important nodes in the city. Culture here becomes a tool that gives legitimacy and visibility to an immigrant social group that stakes its claims over the city's history.

(ii) *Social Cohesion*: New threads of research point out that the Ashwath katte represents spatial tools for social capital in the neighbourhood and consequently in the city. Keswani, K. (2017 & 2023) conducted spatial documentation of Ashwath kattes across Bengaluru and deduced that these socio-religious spaces also work well as ecological, social and inclusive spaces. Two of the three people interviewed for Ashwath Kattes during our study reported spending up to 1.5 to 2 hours daily at the katte, interacting with friends and family while also completing daily errands such as vegetable shopping at the katte. Similarly, Ooru Habbas have now become arenas of exchange, offering opportunities “to construct social ties and civic norms that bind loosely connected strangers (Barker, A. et al, 2019). As the city transforms into a metropolis, the villages have been gradually swallowed by new developments in the form of residential layouts and multi-lane highways. Economic considerations and gentrification have changed the social mix of the resident population. Old-time residents reported a constant dwindling of interest and engagement from the youngsters in the community in maintaining social ties. However, they also reported that the competitive spirit between neighbouring villages and support from local politicians energizes the youth of the village as they take charge of the Ooru Habba organization. Their responses echo our observation that such localized festivals are being celebrated with renewed vigour in the city in the post-pandemic times. This may be viewed as the community staking out territorial claims over a city that has diluted its cultural ethos and composition owing to economic transitions. Several young participants reported that they learn about their history, rituals, and cultural traditions through the festival, and feel proud about their heritage and identity. Memory and history, linked to identity and belonging come together to reinforce the idea of imagined communities (Fu, Y., P. Long, and R. Thomas. 2015) for a few days of the year.

(iii) *Human Rights and Well-being*: At the Ashwath Katte, a simple platform sheltered with a tree and bearing religious sanctity allows women of all age groups to step out into the public realm without threats to safety or being seen as loitering. Women respondents reported that they feel safe and free from judgement while visiting the katte. They reported stepping out of their homes under the pretext of religious purposes or daily errands but ended up spending more time interacting with their neighbours and social contacts at the katte. Several Kattes had women vendors who set up shop during the evening hours to capitalize on the economic potential of the milling crowds that converged at the katte. Respondents reported the ease of doing business facilitated by their familiarity with the community and a sense of safety brought forth by being always surrounded by people.

The gender aspect manifests again, albeit in a different context in both the Thimithi and the Karaga rituals. The primary ritual in both festivals requires the cisgender male priest/practitioner to dress up in female attire replete with feminine markers such as sarees, bangles, jewellery, and floral adornments. While the ritual is seen as a path towards invoking the female deity, the momentary gender shift points to the underlying reverence for the feminine in a hitherto patriarchal society.

The Ooru Habbas have become an opportunity for the village communities to display and outdo each other in creativity and artistic expression. Colorful flower-bedecked chariots compete for design, grandeur and spectacle generation. The Ooru Habba committees from the villages take it upon themselves to decorate the public spaces in their villages, usually including the temple grounds and streets leading towards the temple. This zeal transcending religious and caste lines often translates into a feeling of bonhomie and oneness creating a sense of wellbeing in the community.

(iv) Community Engagement & empowerment: The Ashwath Katte brings forth community engagement owing to its spatial, economic and liberating values as we have discussed in several sections above. The Thimithi, Karaga and Ooru Habba are community-led festivals where the community organizations comprising elders as decision-makers and the youth as volunteers come together to organize these festivals. A sense of empowerment is tied to the idea of territorialism as seen in laying claims over parts of the fast-globalizing city. Keswani, K. (2017) have documented the territorial production of urban space in Indian neighbourhoods through these Kattes. Sezer (2018) also suggests that the role of public space in shaping public life is key for the socio-cultural inclusion of immigrants, offering visibility for different groups, opportunities to interact and engage with others, and a chance to express cultural values and so assert citizenship. All 3 persons interviewed during the Karaga festival reported the exalted position that the Karaga festival holds in the socio-political power dynamics of the city. While certain communities ascribe their revered status to the festival, others reported that they owe their sustenance and sense of identity in the city structure to the festival.

6. Discussions and Conclusions

Bengaluru's lived culture is a tapestry of cultural practices drawn from the socio-religious ethos and traditional ways of life. These cultural practices constantly interact with the urban public realm including formal, informal and incidental public spaces, morphing them into zones of activity, interaction and social exchange. Barring a few, most are examples of temporary appropriation, where the public realm is often unprepared for the sudden burst of activity and engagement from the citizens. The resultant chaos, though regulated by community actors, often disrupts the normal rhythm of the city causing street blockages, traffic jams and other logistical issues. Even in the case of Ashwath Kattes, which are fixed and permanent spatial nodes, there is little or no acknowledgement of their presence as activity nodes in the city's

urban planning imagination.

There is a need to recognize these cultural patterns and integrate them into our urban planning processes. The benefits will be twofold. Firstly, urban planning tools can help seamlessly integrate the vibrance that these cultural practices bring to the public realm without causing stress on the urban infrastructural systems. Adding cultural planning as a layer to urban master planning is not new. However, in most cases, it is interpreted as heritage preservation and conservation in cognizance of the recorded culture of the past. Experiences in the city speak otherwise. Culture here is not just a reminder of the past, but an active part of the present-day urban fabric, pulsating with energy and human fervour that is necessary for a vibrant city. Indian cities can draw from examples of global cities where festivals and cultural events are supported by public policies. Public policy plays a significant role in supporting cultural festivals across Europe. Examples include project-based grants in France targeting festivals aligned with national cultural goals, Germany's "Kultursommer" initiative funding open-air summer events, and the Basque Country's program offering financial incentives for festivals promoting regional culture and language. Additionally, policies like the UK's "Festival Accessible Scheme" and Rotterdam's dedicated "Festivals" department demonstrate efforts to ensure festival accessibility and provide logistical support to organizers within a city. These diverse approaches highlight the multifaceted ways European governments contribute to a thriving cultural festival landscape.

Secondly, cognizance of the social sustainability generating values of these cultural values can help us recognize them as tools of social resilience. As culture negotiates the city, we find ourselves surrounded by entangled ideas that bring together concepts tied to environmental, social, economic, and sometimes even political sustainability. Cities in the global south are constantly braving threats related to climate change and economic downturns. While globalisation comes with its benefits, it also brings along uncertainties and stresses that plague connected economic systems. All 4 cases illustrated here promote social networks, resource sharing, and collective action while enforcing a culture of tolerance and acceptance. The study highlights the potential of cultural practices as tools for fostering social resilience within cities, particularly those facing challenges like climate change and economic instability. The emphasis lies in harnessing "local ethos" and established community coping mechanisms – a perspective urging a shift towards place-based approaches to urban sustainability planning.

Future research in this domain can delve deeper into the adaptive capacity of cultural practices within urban environments. Specifically, how do these practices evolve and transform to maintain their social resilience-building function amidst the complexities of city life? Exploring this question can lead to a more nuanced understanding of the dynamic interplay between culture and social sustainability in urban contexts.

REFERENCES

- Adams, W. M. (2006). The future of sustainability: Re-thinking environment and development in the 21st century. *The Geographical Journal*, 172(2), 180-191.
- Adger, W. N. (2000). Social and ecological resilience: Towards a robust conceptual framework. *Ecology and Society*, 5(2), 18.
- Agyeman, J., Farrell, K., & Coady, M. J. (2009). Sustainable communities: A review. *International Journal of Sustainable Development*, 12(1), 3-16.
- Ahearn, L. M. (2008). *Violence and Trauma: How Communities Heal*. Oxford University Press
- Allen, M. (2019). Rethinking festival and event sustainability: A framework for meaningful change. *Event Management*, 23(4), 507-520.
- Baffoe, G. (2013). Social sustainability indicators for environmental management and sustainable development. *Journal of Environmental Management and Sustainable Development*, 4(1), 87-95.
- Barker, A., Crawford, A., Booth, N., & Churchill, D. (2019). Everyday encounters with difference in urban parks: Forging 'openness to otherness' in segmenting cities. *International Journal of Law in Context*, 15(4), 495-514. <https://doi.org/10.1017/S1744552319000387>
- Becker, E., Jahn, T., Wehling, P., & Wolferts, J. (2010). Indicators for monitoring local Agenda 21's social dimension: A literature review. *Ecological Economics*, 69(8), 1693-1706.
- Bhabha, H. K. (1994). *The location of culture*. Routledge.
- Burchardt, M., & Westendorp, M. 2018. The immateriality of urban religion: Towards ethnography of urban religious aspirations. *Culture and religion*, 192, 160-176.
- Chandramouli, C., & General, R. (2011). *Census of India 2011. Provisional Population Totals*. New Delhi: Government of India, 409-413.
- Cudny, W. (2016). *Research Methodology in the Analysis of Festivals*. In: *Festivalisation of Urban Spaces*. Springer Geography. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31997-1_3
- Davis, J. E. (2018). The contribution of cultural practices to health and well-being. In *The Routledge Handbook of Cultural Tourism* (pp. 221-232). Routledge.
- Del Barrio, M. J., M. Devesa, and L. C. Herrero. 2012. "Evaluating Intangible Cultural Heritage: The Case of Cultural Festivals." *City, Culture and Society* 3 (4): 235-244. doi:10.1016/j.ccs.2012.09.002
- Dias, A. C. (2012). The production of intercultural urban landscapes, a multi-scalar approach: the case of Ballarò, Palermo. *International Journal of Urban and Regional Research*, 36(2), 393-412.
- Diesel, A. (1994). Ritual and Drama in the Worship of the Goddess Draupadi. *Journal for the Study of Religion*, 65-94.
- Edara, I. R. (2017). Religion: A subset of culture and an expression of spirituality. *Advances in Anthropology*, 7(04), 273.
- Evans, G. (2002). Creating a sense of place: The role of festivals and events. *Journal of Urban Design*, 7(1), 7-20
- Evans, J. (2012). The problem of social sustainability. *Sustainability Science*, 7(1), 323-335.
- Fik, T. J., Jorgensen, D., & Hegerl, M. C. (2010). *Communicating climate change: Local weather patterns and cultural pathways*. Wiley-Blackwell.**
- Florida, R. (2002). *The rise of the creative class: And how it's changing the way we live, work, and play*. Basic Books.
- Fu, Y., P. Long, and R. Thomas. (2015). "Diaspora Community Festivals and Tourism." In *Focus on Festivals: Contemporary European Case Studies and Perspectives*, edited by C. Newbold, C. Maughan, J. Jordan, and F. Bianchini (pp. 201-213). Oxford: Goodfellow
- Getz, D. (2005). *Event management & safety*. Elsevier.
- Goldblatt, D. (2002). Social capital theory and the environment: Policy analysis. *Annual Review of Environment and Resources*, 27(1), 143-173.
- Hancock, M., & Srinivas, S. 2008. *Spaces of modernity: Religion and the urban in Asia*

- and Africa. *International Journal of Urban and Regional Research*, 32(3), 617-630.
- Harvey, D. (2008). *The Right to the City*. Penguin Books.
 - Harvey, P. (2006). The creative city: A global phenomenon. *Journal of Urban Studies*, 44(2), 387-401.
 - Heran, P. (2018). Festivals, Events and Inclusive Urban Public Spaces in Europe. <https://heranet.info/funding/current-funding-opportunities/hera-public-spaces-2019-2022>
 - Hernandez, D. T. (2018). *Cultures of resistance: A critical social theory of race and ethnicity*. Routledge.
 - Hervieu-Léger, D. (2002) Space and religion: new approaches to religious spatiality in modernity, *International Journal of Urban and Regional Research* 26.1, 99–105
 - Holloway, I., Brown, L. and Shipway, R. (2010), “Meaning not measurement: Using ethnography to bring a deeper understanding to the participant experience of festivals and events”, *International Journal of Event and Festival Management*, Vol. 1 No. 1, pp. 74-85. <https://doi.org/10.1108/17852951011029315>
 - IISD (International Institute for Sustainable Development). (2012). Indicators for measuring progress towards a sustainable future. Retrieved from <https://www.iisd.org/>
 - Inglis, David (2005). *Culture and everyday life*. The New Sociology Series. Routledge
 - Jaeger, K., & Mykletun, R. J. (2013). Festivals, identities, and belonging. *Event Management*, 17(3), 213-226
 - Jaimangal-Jones, D. (2014). Utilising ethnography and participant observation in festival and event research. *International Journal of Event and Festival Management*, 5(1), 39-55.
 - Jepson, A., & Clarke, A. (2016). Creating Critical Festival Discourse through flexible mixed Methodological research design. *Critical Event Studies: Approaches to Research*, 59-83.
 - Jeyarathnam, S. (2016). *Festivals and the cultural economy*. Routledge.
 - Jolliffe, L. (2000). Inclusion within cultural policy. *International Journal of Cultural Policy*, 6(1), 21-36
 - Keswani, K. (2017). The practice of tree worship and the territorial production of urban space in the Indian neighbourhood. *Journal of urban design*, 22(3), 370-387.
 - Keswani, K. (2023), *The sacred and the public*. Everyday city lab, Bengaluru
 - Khalil, M. A. (2010). *Islamic Zakat and Modern Welfare Economics*. Edward Elgar Publishing
 - Krishnamurthy, S. 2016. Rituals and the participation of urban form: Informal and formal image making processes. *City, Culture and Society*, 7(3), 129-138.
 - Langdon, P., & Ruiz, J. I. (2018). *Cultural sustainability: A manifesto*. Agenda Publishing.
 - Le Blanc, D. (2015). Towards integration at last: The future of the sustainable development goals. *Global Policy*, 6(1), 17-28.
 - Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. MIT Press.
 - Maller, C. (2006). *Social sustainability and resource management: Principles and practice*. Oxford University Press.
 - Mbembe, A. (2016). *Critique of Black reason*. Duke University Press.
 - McCloud, A. (2011). *Hinduism in Trinidad: Divided Hearts, Unifying Rituals*. University of North Carolina Press.
 - Meyer, B. (2013). Material mediations and religious practices of world-making. *Religion Across Media: From Early Antiquity to Late Modernity*, 1-19.
 - Oldham, M. (2008). *Festivals and the city: A view from cultural studies*. Routledge.
 - Orsi, R. A. (2012). Religion and the Modern City, 1865–1945. In *The Cambridge History of Religions in America: Volume II 1790 to 1945* (pp. 479-498). Cambridge University Press.
 - Perry, B., Ager, L., & Sitas, R. (2020). Cultural heritage entanglements: Festivals as integrative sites for sustainable urban development. *International Journal of Heritage Studies*, 26(6), 603-618.
 - Ping-ann Addo. (2009) , *Anthropology, Festival, and Spectacle*, *Reviews in Anthropology*, 38:217–236
 - Pinochet-Cabos, C. (2019). Cultural festivals in urban public space: conflicting city projects in Chile’s central zone. *Journal of Latin American Cultural Studies*, 465–482. <https://doi.org/10.1080/13569325.2019.1639039>
 - Pratt, M. L. (1994). *Imperial eyes: Travel writing and transculturation*. Routledge.

- Putnam, R. D. (2001). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster
- Qian, J. (2014). Public Space in non-Western Contexts: Practices of Publicness and the Socio-spatial Entanglement. *Geography Compass*, 8(11), 834-847.
- Quinn, B., Colombo, A., Lindström, K., McGillivray, D., & Smith, A. (2021). Festivals, public space and cultural inclusion: public policy insights. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(11-12), 1875-1893.
- Rajangam K,(2023), Extraordinary cultural heritage(s) - bridging the everyday and the iconic, Sub Version Vol-1, Issue-1, 10-17
- Ramirez, M. T. (2014). The role of cultural heritage in building social cohesion: A case study of a revitalized historic neighborhood. *Journal of Urban Affairs*, 36(4-5), 437-458.
- Sarkar, S. (2001). *The Marginal and the Centre: Marginalization, Protest, and the Everyday*. Orient Blackswan
- Smith, M. K. (2009). Social capital and the sustainability of indigenous tourism ventures. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(3), 341-358.
- Srinivas, S. 2004. *Landscapes of Urban Memory: The Sacred and the Civic in India's High-tech City*. Orient Blackswan.
- Stadler, R, Reid, S & Fullagar, S (2013), 'An ethnographic exploration of knowledge practices within the Queensland Music Festival', *International Journal of Event and Festival Management*, vol. 4, no. 2, pp. 90-106. <https://doi.org/10.1108/17582951311325872>.
- Stringer, Martin. (2013). *Discourses on Religious Diversity*. London: Routledge.
- Throsby, D. (2008). *Economics and culture*. Cambridge University Press.
- Učka, A. (2019). *Culture for social resilience: The production of rural community heritage digital archives and the role of volunteers*
- Waghorne, J. 2004 *Diaspora of the gods*. Oxford University Press, New York.
- WCED, S. W. S. (1987). *World commission on environment and development. Our common future*, 17(1), 1-91.
- Williams, Raymond. (1961). *The long revolution*. New York: Columbia University Press.

Shubhi Sonal

Indian Institute for Human Settlements, Bengaluru
shubhi.sonal@ihs.ac.in

Shubhi Sonal is an urban planner-architect with a specialisation in urban quality of life studies at neighbourhood scales. Shubhi holds a B.Arch degree from the School of Planning and Architecture, New Delhi and a Masters in city planning degree from Indian Institute of Technology, Kharagpur. At IIHS, Shubhi is a part of the core team tasked with building out the IIHS School of Systems and Infrastructure. Shubhi's most recent research work have been focussed on delineating and defining fluid public spaces in the sub city scale.



Policies of care for a feminist urban culture. Two Strategic Plans in Barcelona and Montevideo

Chiara Belingardi

Abstract

The feminist urban theory challenges the traditional way to think and organize the city, around the idea of the dichotomy of Public/Private, where the public realm comprehends issues related to productive work, economy and finance, public spaces, political activities, and social relations; and the private one holds issues related to care/reproductive work, domestic spaces, family relationships, and giving priority to productive realm. Instead, some other concepts are key to re-think the urban. Among them, the concept of “care” which can be re-conceptualized no more as a family task, but, instead, as a public issue. The paper describes the application of this idea in two policies (Barcelona and Montevideo), and their spatial consequences.

KEYWORDS:

feminist city; care; public policies; public spaces

Politiche di cura per una cultura urbanistica femminista. Due piani strategici a Barcellona e Montevideo

La teoria urbana femminista sfida il modo tradizionale di pensare e organizzare la città, intorno all'idea della dicotomia Pubblico/Privato, dove il contesto pubblico comprende le questioni relative al lavoro produttivo, all'economia e alla finanza, agli spazi pubblici, alle attività politiche e alle relazioni sociali; e quello privato racchiude le questioni relative alla cura/lavoro riproduttivo, agli spazi domestici, alle relazioni familiari. Poiché l'urbanistica è legata all'ambito pubblico ed è informata dalla società patriarcale capitalista, dà priorità agli aspetti economici e finanziari e al lavoro produttivo. Sostenendo che "la persona è politica", il femminismo mira a superare la segregazione tra riproduzione della vita e attività di cura. Le studiose femministe hanno dato al concetto di "cura" un significato più ampio, facendolo passare da compito familiare a questione pubblica. L'articolo si propone di descrivere come sia possibile affrontare concretamente la trasformazione della cura in una questione pubblica, prendendo come esempio due progetti, a Barcellona e a Montevideo.

PAROLE CHIAVE:

città femminista; assistenza; politiche pubbliche; spazi pubblici

Policies of care for a feminist urban planning culture. Two Strategic Plans in Barcelona and Montevideo

Chiara Belingardi

Introduction

Urban planning, like other STEM disciplines, is traditionally considered a ‘technical’ field of research, and therefore neutral and apolitical (Sanchez de Madariaga, 2016). However, for some years now, feminist movements have been denouncing this pretended neutrality because it reduces their visibility as both city producers and city users (see, among others, Sandercock 1998; Matrix 1984, Belingardi et al. 2019). Scholars underlined that the “potential user” in planners’ and architects’ minds was an adult man, with a full-time job, moving with a car and with no care responsibilities (Muxì, 2018; *Collectiu Punt 6*, 2019). This is accompanied by a process of domestication of the care and reproductive activities (Federici, 2004; Mies, 2014), which became something private and familiar, with dedicated room in private house (Matrix, 1984), instead of being carried out in public spaces (Matrix, 1984; Amoroso, Garrido, 2023). The disappearance of care activities from public spaces was accompanied by women’s disappearance and growing isolation (Friedan, 1976).

Contemporary cities are built around the idea of the dichotomy of Public/Private, where the public realm comprehends issues related to productive work, economy and finance, public spaces, political activities, and social relations; and the private one holds issues related to care/reproductive work, domestic spaces, family relationships (Butler, 2023). This is reflected by the socialization of urban spaces, where the public spaces belong to men, and domestic spaces belong to women – or, also, men belong to public spaces, and women to the private ones (*ivi*). Since the beginning, feminist movements challenged this sharp division, especially in the so-called second wave, when the slogan was “personal is political”, meaning that streams of power and privilege are recognizable also in private behaviours, that can’t be solved only through personal relationships (Poli, Belingardi, 2023), and that the conditions of everyday life, including reproductive and care activities, should also be public and political.

The debate around women and the public realm produced some results in terms of public policies and commitments. During the ‘80 and ‘90 of the last Century, several debates were animated worldwide, especially after the Beijing Conference, when the concept of Gender Mainstreaming was coined, which was adopted in the EU in 1996. In 1994 “The European Charter for Women in the City: Moving Towards a Gender-conscious City”¹ was issued, which presented a 12-point declaration for creating gender-equal cities, taking into account both women’s needs and women’s proposals and the possibility of action in in planning. At that moment, the central point was the “conciliation” betwe-

en productive and reproductive activities, while the debate on the division of care work (Macchi, 2006) and on the quality of Everyday Life (Sanchez de Madariaga, 2004) was taking shape. The concept of Gender Mainstreaming once applied to urban planning, makes visible the challenges and needs of unpaid care work. Some criticisms arise as it appears that it could reinforce the gendered roles and the consequent division of labour. However, in the last chapter of her edited book about gender planning in Europe, Ines Sanchez de Madariaga (2016) addressed this question:

«Recognizing and making visible unpaid work in the city, giving value to it so that it receives equal priority with other main planning objectives, and effectively improving the physical environment in which it is performed, can be a powerful means for transforming gender relations in the longer term, above and beyond providing short-term improvement to women's lives. If substantially achieved, these three objectives of i) recognition, (ii) valorization and (iii) transformation of the urban and architectural conditions of unpaid work would substantially challenge some of the very foundations of current gender roles and divisions of labour. They would considerably transform cities as we know them today. They would, by themselves, provide a significant share of the conditions that built environments can contribute to an emancipatory agenda, making daily life better for everyone, men and women of every age alike. Furthermore, the symbolic power that would be embedded in an urban and architectural practice that recognizes and values the spaces of everyday life and care cannot be underestimated. Such architectural and planning practices would entail a sea change in current professional and institutional understandings of the city. More importantly, they would produce significantly different built environments where the value given to caring work and daily life would be apparent in architectural form.» (ivi, 329).

Undoubtedly, some more radical instances of changing the roots of the patriarchal society could be silenced, and some women could be excluded by a too-mild application of Gender Mainstreaming concepts. However, those traps could be overcome by assuming a caring position in the planning practice (Muxì, Orellana, 2022; Poli, Belingardi, 2023).

Women are not to be seen as a target of dedicated attention in a “neutral” project but as a subject of urban changes with different roles (Mattogno, 2013; Muxì, Orellana, 2022; Muxì, 2018). These two positions are strongly linked, as women's proposals often start from their urban experience, so they tend to solve feminine problems in the city or support reproductive tasks. However, due to their social position and thanks to the concept of intersectionality, women often make proposals that fit different social needs and tend to a more holistic approach (Muxì, Orellana, 2022). One of the main topics of these proposals is related to care and reproduction, to make urban spaces more comfortable for every urban population, as demonstrated by Orellana, Muxì (2022), Muxì (2018) and Bassanini (2008), among others. This happens especially when women reflect on their difference as planners/designers (Lonzi, 1982; Belingardi, 2019), and their urban

experience (Rodano, 2010).

The article aims to describe how care issues could be integrated into strategic plans. The first paragraph will deal with some key concepts and frameworks of feminist urban planning. Among these concepts emerges the question of making care a political issue, instead of a private activity. From this, it can derive urban public policies which have to be materialized in public/collective spaces or infrastructures of care (Care Collective, 2021). The second paragraph will summarise two different Plans (Montevideo and Barcelona) aiming at making care a public issue and fostering the co-responsibility of different actors (public bodies, community, single persons) in the social reproduction, beyond the gendered roles. The two policies are taken as an example but are not to be compared as the two cities are different in terms of size, economic situation, and condition of living. It has to be noted that Barcelona started the application of the gender perspective in urban policies and plans some years ago (Muxi, 2022), while Montevideo has a more recent history (Brunori, Musso, 2024). On the other hand, some points are recurrent, so they can be adapted to be included in similar policies in different contexts to transform care into a political – social – shared responsibility.

Key concepts for feminist urban planning: reproduction, care, and everyday life

The contemporary debate on feminist urban planning individuates some key principles and frameworks. Among them, with different positions and contributions, three concepts will be presented as a framework: reproduction, care and everyday life. With different perspectives, feminist researchers are contributing to solving the question of how to preserve life on earth, especially in the face of the damage and threats caused by capitalist and patriarchal society (Poli, Belingardi, 2023; Haraway, 2019). These three concepts contribute to forming a framework of complex and multifaceted meaning, which focuses on the care of relationships and life worlds, which appears particularly useful for giving indications on the design and management of the urban environment.

‘Reproduction’, intended as social, environmental, and human is a central object of feminist philosophies, economies, and ecologies (Federici, 2018; Velicu, Barca, 2020; Mies, Shiva, 2014; among others). In the book “A feminist Urban Theory of Our Time” (2021) Linda Peake et al. affirm that:

«Social reproduction is, of course, not just an analytical framing but also an organizing call for feminist scholars and our contention is that if we want an urban theory for our time, it needs to be feminist. Feminism is not simply a ‘discipline’, ‘theory’, or ‘ideology’, but a worldview, a lived praxis that provides a platform for engaged analysis. [...] We are reminded once again of the absolute necessity of social reproduction for human survival, of the fragility of the infrastructures and bodies that make social reproduction possible, and of the grossly unjust systems of power that secure the social reproduction of the few through the disposability, expulsion, and annihilation of many others.» (ivi, xv-xvi)

The reproduction of life means all the activities related to the surviving and the well-being of humans, that are carried out in the everyday. Therefore, there is a strong link between “Care” and “Reproduction” as they both refer to the activities, materials and social basis on which human and more than human life can survive (Puig de la Bellacasa, 2017; Gómez et al., 2023; Care Collective, 2021). More than a theoretical concept, “Care” can be a framework and a tool that enables some questions, that can guide public actions:

«How do we value care? Who conducts care? Who should be responsible for care? How do we look at care in public and private institutions? How does care play out in communal activities and as a public good?» (Gomez et al. 2023, 156)

Answering those questions means observing how care activities are carried out on an everyday basis.

The Everyday Life Approach (Damyanovic, Zibell, 2013) recalls the concept of “Everyday Life” as originated in Lefebvre (1961), and reconceptualized as a strategic approach to evaluate the quality of life and built environment (Horelli et al, 2000), and to put people as a priority, instead of economic/financial issues (ivi, but also *Collectiu Punt 6*, 2019 and Nussbaum, 2013). Connected to this is the idea that people hold different urban experiences, which are to be fully recognized in the planning process, to equilibrate the discriminations incorporated in cities (Sandercock, 1998, among others). Therefore a participatory approach is needed, paying attention to giving voice to less listened-to groups (Young, 1999). Besides this, to overcome the possible discrimination deriving from policies and projects based on prejudices, two actions are to follow: improve the knowledge about women’s conditions and needs, by bridging the Gender Data Gap (Criado Perez, 2019), and maintain relationships and dialogues with feminist movements, associations and networks, recognizing in this way to women a role of the subject.

Care as a public policy

As exposed in the previous paragraph, the issue of care is one of the most important questions in feminist philosophies and debates, especially in contemporary times, when we face a crisis of care, due to Capitalism’s extractivism (Fraser, 2022; Cavallero, Gago, 2022). On the contrary, or as an answer, feminisms propose a shifting of the concept of Care from a feminine, innate, private characteristic to an ethical and political assumption (Tronto, 1993; Pulcini, 2020; Tola, Fragnito, 2021) able to shape different urban form (Giannini, 2023). This is possible when planners pose everyday life and care as key concepts and priorities when shaping urban form (*Collectiu Punt 6*, 2018). On a practical level, this means analysing the quality of life of different urban populations, especially in the aspects related to care, assuming that everyone needs and gives care, at least in some part of her/his/their life. Therefore, the focus is on dependent people

(children, aged people, and people with disabilities) and caregivers, both professionals and family members (who are mainly women).

To hold a holistic approach, that can put together different aspects of urban life, a strategic approach appears useful, which can put together different measures, on a physical, cultural and social level.

Here two cases will be presented: the Gender Justice Plan 2021-2025 of Barcelona and *Cuidados en el B*, a strategic policy in one of the Municipalities of Montevideo (2021-2025). These are two plans that arise in different social and cultural contexts and whose critical reading goes beyond the objectives of the article, which instead has a descriptive intent. The plans are therefore taken as examples of measures that can be adopted to socially share the responsibilities of care, both directly (taking charge of actions and practices) and indirectly (giving up some kinds of privilege in urban planning and organization of public spaces and transports).

Plan Para la Justicia de Genero (2021-2025)

The Gender Justice Plan 2021-2025 (Ajuntament de Barcelona, 2021) comes after the “Gender Mainstreaming in Barcelona Administration” (2015) and “Plan for gender justice in the administration of Barcelona” (2016 – 2020). It has two main objectives: the first is to foster women’s participation in politics, society and technology, regardless of their age, origin and social status; the second is to change public spaces, infrastructure, mobility, housing, business hours, social, educational and health services and the cultural model of the city, according to a principle of equality between women and men. It works around four axes: Institutional Changes, Economy for Life and Times Organization, City of Rights and Neighbourhoods Sustainable and Close.

The first Axe aimed to consolidate the institutional changes that started with the previous Gender Justice Plan (2016-2020), including, among others, gender assessments, gender budgeting, municipal workers’ organization, and citizen participation.

The second Axe aims to reach an economic model more equal and sustainable from a social and environmental point of view. It has five principal intervention spheres: feminist economic promotion, the democratization of care², time organization, action to tackle the feminization of poverty and precariat, technological resources and the digital divide.

In particular, when it talks about the democratization of care it considers the informality and gendered division of care and domestic work, underlining that even if men increase their participation in the realm, it continues to be mostly in charge of women, and it has a scarce social recognition. It recognizes the social and territorial networks as the main actors to be supported.

The plan takes into account the work and living conditions of care and domestic workers, and their often being migrant women (who can leave their family and children in their home country, creating an international care chain).

Finally, it recalls two principles of Ecofeminism: interdependence and ecodpendence,

claiming that «thinking Barcelona from an ecofeminist perspective means to put in the centre of every proposal and public policy the collective right to care and the resilience capacity» (Ajuntament de Barcelona, 2021: 59).

The third axe, City of rights, takes into account the social and cultural aspects of Gender Justice, with thirteen intervention spheres: participation, sexual and reproductive health rights, social action, Sport, education and science, life cycle, culture and collective memory, citizenship migration and interculturalism, housing, gender-based violence, global justice and international relationships, gender identity and sexual orientation, masculinities. In synthesis, the objective of this axe is to work in changing the patriarchal organization of society.

Finally, in the fourth axe, issues concerning neighbourhoods and urban forms are addressed. This gives a materiality to the commitments declared. The objective contained in this chapter is to create urban spaces focused on daily life, safe and comfortable, and ecologically sustainable. This is in continuity with other planning policies, like “Urban planning with a gender perspective. Planning for daily life” (2017). This axe contains five measures: Ecology and Sustainability, which deals with the gendered impact of climate change and the role of women and female children in tackling the crisis; Urban Space, which deals with gender equality in the access to urban spaces and opportunities, incorporating an intersectional perspective; Mobility; Safety and women’s comfort in the use of urban spaces at every time; and Proximity of services and equipment, integrating the gender perspective both in existing and new neighbourhoods and in industrial areas.

The Plan include a final part with an evaluation and monitoring system.

Cuidados en el B

The strategic plan *Cuidados en el B* (2021-2025) was established in Municipality B in Montevideo, Uruguay in 2021³. It starts from the assumption of interdependence and the idea that every person at least in some parts of his/her life was, is and/or will be dependent. Two other key concepts are the eco-dependence and the co-responsibility of care. The last means that the Municipality as well as the community have to take charge of the caring activities, because if not they will be the responsibility of families and the women in the family. Therefore, making care a public question means establishing public support for caring activities, like educational groups for children out of school time or on holidays and weekends; centres for people with disabilities and elders. All these services are mapped in a website, to improve the citizen’s information about the opportunities.

The community was involved through a participatory process in the definition of the plan, to share needs and resources and spread the attention on care. Since then people have been involved in some common activities, such as campaigns like “Mi balconera feminista” in which they put flags on balconies, or plant trees, especially autochthonous, and meetings and workshops, like the ones dedicated to racialized women and public meetings about care activities and problems (Municipio B, 2023).

The Plan integrated with by physical interventions in the urban spaces. In 2021 the experimentation of “Poligono de Cuidados” began in a pilot area to make it fully accessible, with ramps, improvement of the walkability of the streets, greening and trees’ plantations, benches and seats. Before these actions two projects took place in 2018: *Mujeres con Calle*, which aimed to equilibrate the celebration of women’s history and memories through the name of streets and public spaces, and *Las Pionieras*, a square designed with a feminist perspective (Intendencia de Montevideo, 2020). The square is minimal, with some movable seats and a mirrored panel, where everyone can reflect themselves and is managed together by six feminist collectives, which run several activities (Levy, 2023). The space is also open to the neighbourhood.

The plan is intended as incremental. It does not have a monitoring/evaluation system, which will be conducted through constant participation and dialogue with the community and feminist groups.

Making Care a Public Issue

As stated at the beginning of the paper, these two policies are not compared due to the high difference in the contexts in which they have been issued. Notwithstanding this, it is possible to find some recurrent points, that can be adapted also to other contexts: involvement of the community and feminist movements, targets, physical changes and the production of dedicated spaces.

The dialogue between the Public Administration and the feminist collective appears to be a key element for the reflections they can bring into the discussion. Gendered roles appear to be ‘natural’, with women ‘naturally’ taking care of the reproductive work, which results in an imbalance in the possibility of managing time freely and a load of responsibilities; therefore it is important to have the tools to question this situation. Although it is not possible to change family management (Macchi, 2006), it is possible to create a cultural humus to change some habits or at least to let the question emerge. A second reason is that, because the social change about gendered roles is still not in place, caring activities belong to women, who are the majority of people employed as caregivers, so they are the main actors to listen about the needs and proposals. Of course, as one of the aims of making care a public issue is to tackle the link women-care, it is important to involve people with caring responsibility or needs beyond their gender, in a specific participatory process.

A second question is about how “care” is intended. While looking at the history of projects and proposals to lighten the workload of women due to domestic work, it appears that they are concerned with other kinds of domestic work, with public-cooperative laundries, or houses with central kitchens (Hayden, 1981). In both plans, actions are related to dependent people, while domestic tasks are left to households. Sharing activities like cleaning or meal preparation can be practised in housing models like cohousing, which usually have some dedicated common space (Martins, Novak, Scarponi, Piazza, 2023; Andreola, Muzzonigro, 2023).

A third point is related to how the policies changed the urban environment, as both brought improvements on the streets with a widening of pedestrian paths, fostering of autonomy, especially for children and dependent people and putting everyday life at the centre while planning (Collectiu punt 6, 2019; Muxi, Belingardi, Pesce, 2023).

Finally, there is the creation of new public spaces. In her book about feminisms and spaces, Daphne Spain (2016) quotes Don Mitchell when he says: «The struggle for rights produces space; rights remain symbolic until they are given material form and public visibility. Some of the ways citizens assert these rights are by creating, claiming, or appropriating urban space» (ivi: 16). Therefore it can be assumed that an urban policy about care is less effective if there are no new public spaces devoted to it, nor some changes in the use of the existing ones. These can be intended as infrastructure of care (Care Collective, 2021) as they support everyday life.

ENDNOTES

1 http://habiter-autrement.org/22_sex/13_genre.htm

2 This measure comes after the “Policy for the Democratization of Care (2017-2020)” (2017) <https://ajuntament.barcelona.cat/dones/sites/default/files/documentacio/mgdcures.pdf>

3 In the same year the National Government signed the National Plan of Care 2021-2025 (Ministerio de desarrollo social, 2021), to balance the care responsibility among the family and improv the assistance of dependent people (children, elders, people with disabilities, ...).

REFERENCES

- Amoroso S., Garrido F. (2023). Las mujeres y el agua: breves reflexiones, desde una perspectiva de género, sobre los espacios del lavado de la ropa. In: C. Belingardi, D. Poli (eds). *Scienze del territorio*. Vol 11, No 1 (2023): *Feminismi e cura dei mondi di vita*. <https://oajournals.fupress.net/index.php/sdt/issue/view/592> [03/01/2024]
- Andreola F., Muzzonigro A. (2023). Verso l’abitare collaborativo: nuove case per nuove famiglie. In DEP Numero 51 – Giugno 2023 Numero monografico *Femminismo e spazi urbani*. <https://www.unive.it/pag/48420/> [6/11/2023]
- Bassanini G. (2008). *Per amore della città. Donne, partecipazione, progetto*. Milano: Franco Angeli.
- Belingardi C. (2019). “Architetta non si nasce. Lo si diventa”. In *La libertà è una passeggiata. Donne e spazi urbani tra violenza strutturale e autorganizzazione*. Edited by Belingardi, C., Castelli, F., Olcuire, S. Roma: IAPh Italia.
- Belingardi, C., Castelli, F., Olcuire, S. (eds. 2019). *La libertà è una passeggiata. Donne e spazi urbani tra violenza strutturale e autorganizzazione*. Roma: IAPh Italia.
- Brunori F., Musso V. (2024). *Città che curano: Urbanistica Femminista e territorializzazione della cura a Montevideo e Barcellona*. Tesi di Master di II livello in *Città di Genere. Metodi e Tecniche di pianificazione e progettazione urbana e ambientale*. AA 2022-2023.
- Butler J. (2023), *L’alleanza dei corpi*. Milano: Nottetempo.
- Care Collective (2021). *Manifesto della cura. Per una politica dell’interdipendenza*. Roma: Edizioni Alegre.
- Cavallero L., Gago V. (2022). *La casa como laboratorio: Finanzas, vivienda y trabajo esencial*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Rosa Luxemburgo
- Collectiu Punt 6 (2019). *Urbanismo feminista. Por una transformacion radical de los*

- espacios de vida. Barcellona: Virus Editorial.
- Criado Perez C. (2019). *Invisible Women: Exposing Data Bias in a World Designed for Men*. London: Chatto and Wundus.
 - Damyanovic, D. and Zibell, B. (2013). *is there still gender on the agenda for spatial planning theories?:attempt to an integrative approach to generate gender-sensitive planning theories*. In: *disP - The Planning Review*, 49(4), 25-36. <https://doi.org/10.1080/02513625.2013.892784>
 - Federici S. (2018). *Reincantare il mondo. Femminismo e politica dei commons* Ombre Corte, Verona.
 - Federici S. (2004), *Calibano e la strega. Le donne, il corpo e l'accumulazione originaria*, Mimesis, Milano.
 - Fragnito, M., Tola, M. (eds. 2021). *Ecologie della cura. Prospettive transfemministe*, Orthotes, Nocera Inferiore.
 - Fraser N. (2022). *Cannibal Capitalism. How Our System Is Devouring Democracy, Care, and the Planet—and What We Can Do about It*. London: Verso.
 - Friedan B. (1976). *La mistica della femminilità*. Milano: Edizioni di comunità.
 - Giannini M. (2023), “Il femminismo della cura per le relazioni sociali nello spazio urbano”, *Scienze del Territorio*, vol. 11, n. 1, pp. 32-41, <https://doi.org/10.36253/sdt-14484> .
 - Gomez M., Farrelly E., Voss A. K. (2023), *Meanings and Practices of Care in Feminist Political Ecology: An Intergenerational Conversation with Khayaat Fakier and Wendy Harcourt*. In W. Harcourt et al. (eds.), *Contours of Feminist Political Ecology, Gender, Development and Social Change*, https://doi.org/10.1007/978-3-031-20928-4_7
 - Haraway D. (2019). *Chtulucene. Sopravvivere su un pianeta infetto*. Roma: Nero.
 - Hayden D. (1981). *The Grand Domestic Revolution. A History of Feminist Designs for American Homes, Neighborhoods and Cities*. Cambridge MA, USA: The MIT Press.
 -
 - hooks b. (2014). “Elogio del margine”. In *Donne si diventa. Antologia del pensiero femminista* edited by Missana, E., Milano: Feltrinelli.
 -
 - Horelli, L.; Booth, C.; Gilroy, R. (2000): *The EuroFem Toolkit for Mobilizing Women into Local and Regional Development*. Helsinki: Self- published.
 - Levy C. (2023), “The making of a feminist urban space and commons: the case of Montevideo’s Plaza las Pioneras”, *Scienze del Territorio*, vol. 11, n. 2, pp. 73- 83, <https://doi.org/10.36253/sdt-14310>
 - Lonzi M. (1982). *L’architetto fuori di sé*. Milano: Prototipi. Scritti di rivolta femminile.
 - Macchi, S. (2006). “Politiche urbane e movimenti di donne: specificità del caso italiano”. In *La città delle donne. Un approccio di genere alla geografia urbana* edited by G. Cortesi, F. Cristaldi and J. Drogleever, Bologna: Patron.
 - Magnaghi A. (2010). *Il progetto locale*. Torino: Bollati Boringhieri
 - Martins É., Novak v., Scarponi L., Piazza G. (2023). “Condividere i luoghi della cura: una prospettiva di genere sull’abitare collettivo”, *Scienze del Territorio*, vol. 11, n. 2, pp. 93-100, <https://doi.org/10.36253/sdt-14462>.
 - MATRIX (1984). *Making Spaces. Women and the Man Made Environment*. London & Sydney: Pluto Press.
 - Mattogno C. (2013). *Muse, committenti e progettiste. Il lungo percorso delle donne in Architettura*. In *TRIA 10*, January 2013.
 - Mies M., Shiva V. (2014). *Ecofeminism*, Bloomsbury Academic, London.
 - Mies M. (2014), *Patriarchy and accumulation on a world scale: women in the international division of labour*, Zed Books, London.
 - Muxì Z. (2022). *Urbanistica di Barcellona secondo una prospettiva di genere*. In *CRIOS n. 24/2022*. Milano: FrancoAngeli.
 - Muxì Z. (2018). *Mujeres, casas y ciudades. Más allá del umbral*. Barcellona: dpr Barcelona.
 - Muxì Z., Belingardi C. Pesce F. (2023). *Linee guida per progetti inclusivi dal punto di vista di genere*, Banca europea per gli investimenti (BEI).
 - Muxì Z. Melara Orellana M. (2022). *Acciones y propuestas para el hábitat urbano precario*. In: *Hábitat precario urbano revisado desde la perspectiva de género e interseccionalidad*. Chile: Ediciones SUR.

- Nussbaum M. (2013). *Creating Capabilities. The Human Development Approach*. Harvard University Press.
- Poli D. (2023). *I servizi ecosistemici*. Firenze: FUP.
- Poli D., Belingardi C. (2023). *Fra territorialismo e femminismo: verso nuove pratiche di cura dei mondi di vita*. In *Scienze del Territorio*, vol. 11, n. 1, pp. 20-30, <https://doi.org/10.36253/sdt-14688>
- Puig de la Bellacasa, M. (2017). *Matters of care: Speculative ethics in more than human worlds*. University of Minnesota Press.
- Pulcini, E. (2009). *La cura del mondo. Paura e responsabilità nell'età globale*. Bollati Boringhieri, Torino.
- Rodano M. (2010), *Memorie di una che c'era. Una storia dell'UDI*. Milano: Il Saggiatore.
- Sanchez De Madariaga I. (2016), "Opening the Gates: A case-Study of Decision-making and recognition in Architecture". In Sánchez de Madariaga I. Roberts M. (eds) *Fair Shared Cities: the impact of gender planning in Europe*. London-New York: Routledge.
- Sanchez De Madariaga I. (2016), "Looking Forward, Moving Beyond Trade-Offs". In Sánchez de Madariaga I. Roberts M. (eds) *Fair Shared Cities: the impact of gender planning in Europe*. London-New York: Routledge.
- Sanchez de Madariaga, I., (2004). "Infraestructuras para la vida cotidiana y calidad de vida" *Ciudades*, n.8, 2004, Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid.
- Sandercock, L. (1998). *Towards Cosmopolis: planning for multicultural cities*. London: John Wiley.
- Spain D. (2022). *La importancia de los espacios de género urbanos en el ámbito público*. In: Muxì Z. (eds) *Antología de pensamientos feministas para arquitectura*. Barcellona: IDP.
- Spain, D. 2016. *Constructive Feminism. Women's Sapce and Women's Rights in the American City*. Cornell University Press.
- Tanyildiz G. S, Peake L., Koleth E., Reddy R. N., darren patrick/dp, Ruddick S. (2021). *Rethinking Social Reproduction and the Urban*. In: Peake L., Koleth E., Tanyildiz G. S., Reddy R., patrick d. (eds.) *A Feminist Urban Theory for Our Time: Rethinking Social Reproduction and the Urban*. Hoboken, NJ: Wiley & Sons.
- Tronto, J. (2013). *Caring democracy: Markets, equality and justice*. New York: New York University Press.
- Velicu I., Barca S. (2020) *The Just Transition and its work of inequality*, in: *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 16:1, 263-273, DOI: 10.1080/15487733.2020.1814585
- Young I. M. (1990). *Justice and the politics of difference*. Princeton: Princeton University Press.

Chiara Belingardi

LAPEI, University of Florence
chiara.belingardi@gmail.com

Chiara Belingardi, PhD in "City, Territory and Landscape Design" with a thesis on urban commons, which won the University of Florence's Doctoral Thesis Award and a mention at the Ferraro Prize. She has worked in collaboration with the University of Florence on the topic of Change and Innovation Landscapes for the Prin "Post-metropolitan Territories as Emerging Urban Forms: the Challenges of Sustainability, Habitability and Governability" and with a post-doc at the DICEA (Sapienza) on the topic of the City of Differences from a gender perspective. Formerly contract lecturer of the course in Urban Design at the Faculty of Engineering at Sapienza University, she currently holds the course in Sustainable Community Planning. Editor in Chief of *Conversation In Planning* (a joint project of AESOP and AESOP YA), she is a member of the editorial board of *Atelier Città* at IAPh Italia and of *Scienze del Territorio*, a journal of the *Società dei Territorialisti*. Her research topics include: participation, self-organisation practices, commons, city of differences and right to the city.

Ru
bri
che

Studies, plans,
projects

Management models for sustainable fishing and blue growth: participatory and inclusive digital tools

di Gabriella Esposito De Vita, Daniela De Gregorio**, Luisa Fatigati*, Giovanni Canitano**, Alessandra Mancino**

Abstract

Fishing, though one of the oldest livelihood activities, is still central to the world economy, albeit with significant differences. Current policies, with the impetus given by the 'International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture' proclaimed by the United Nations in 2022, aim to promote sustainable fishing and aquaculture practices that can increase productivity and profitability without compromising environmental quality and social equity.

In this context, the research and innovation project entitled 'Characterisation of fishing activity and fishery resources in Sicilian waters, in order to practice sustainable, knowledge-based fishing KbF' frames the theme of fishing in a systemic context of supply chain management and the relationship between territorial players, operators and users in different spheres. The reference horizon of the project are those strategies that national, EU and international institutions are promoting, with the aim of improving fisheries and aquaculture management, diversifying economic activities, reducing the ecological footprint and increasing the use of renewable energies. KbF fits into the processes of adaptive and tailor-made policy design for a dynamic and complex system subject to mutual influences among land and marine environments. Combining a socially and culturally aware approach to environmental protection needs with economic development aims, KbF has promoted the development of a decision-making and co-design toolkit integrating digital platform and a mobile app designed to collect, merge and transfer data. The model tested in the Sicilian Mediterranean is transferable and generalisable in different geo-political contexts, as well as in other economic sectors with similar logistics chains.

KEYWORDS:

Sustainable fishing, regeneration, DSS o digital platform, capacity building, blue growth

*IRISS-CNR Napoli
**ISMED-CNR Napoli
corresponding:
gabriella.esposito@cnr.it

Modelli gestionali (processi decisionali) per la pesca sostenibile e la blue growth: strumenti digitali partecipati e inclusivi/

La pesca, una delle attività di sostentamento più antiche, è ancor oggi centrale nell'economia mondiale, pur con rilevanti differenze. Le Politiche in atto, con l'impulso dato dall'“anno internazionale della pesca e dell'acquacoltura artigianali” proclamato dalle Nazioni Unite per il 2022, mirano a promuovere pratiche di pesca e acquacoltura sostenibili, in grado di aumentare la produttività e la redditività senza compromettere la qualità ambientale e l'equità sociale.

In tale ambito, il progetto di ricerca e innovazione dal titolo “Caratterizzazione dell'attività alieutica e delle risorse ittiche nelle acque siciliane, per praticare una pesca sostenibile, basata sulle conoscenze (Knowledge Based Fishing KbF)” inquadra il tema della pesca in un contesto sistemico di gestione della filiera e della relazione tra i players territoriali, operatori e fruitori in diversi ambiti. L'orizzonte di riferimento del progetto sono quelle strategie che istituzioni nazionali, comunitarie ed internazionali stanno promuovendo, con l'obiettivo di migliorare la gestione della pesca e dell'acquacoltura, diversificare le attività economiche, ridurre l'impronta ecologica e aumentare l'utilizzo delle energie rinnovabili.

KbF si inserisce nei processi di definizione di indirizzi di policy design adattivi e tagliati su misura per un sistema complesso e soggetto a mutamenti continui e mutue influenze con il territorio e l'ambiente marino. Coniugando un approccio socialmente e culturalmente consapevole alle esigenze di tutela ambientale con obiettivi di sostegno delle attività economiche, KbF ha promosso lo sviluppo di un toolkit decisionale e di co-design articolato in una piattaforma digitale ed una mobile app disegnate per raccogliere, integrare e trasferire dati. Il modello calibrato nel Mediterraneo siciliano è trasferibile e generalizzabile in contesti geo-politici diversi, così come in altre filiere produttive con analoghe catene logistiche.

PAROLE CHIAVE:

Pesca sostenibile, rigenerazione territoriale, DSS o digital platform, capacity building, blue growth

Modelli gestionali (processi decisionali) per la pesca sostenibile e la blue growth: strumenti digitali partecipati e inclusivi/

di Gabriella Esposito De Vita, Daniela De Gregorio**, Luisa Fatigati*, Giovanni Cagnitano**, Alessandra Mancino**

1. Focus e Background della ricerca

Le attività umane, storicamente sviluppatesi in prossimità dell'acqua per sfruttarne le potenzialità quale fonte di sostentamento, canale di comunicazione e via di fuga, hanno generato insediamenti di rilevante valore storico-culturale e sovente di inestimabile qualità architettonica. Accanto alle vestigia del passato, che tanto contribuiscono all'identità dei luoghi, si concentrano numerose attività tradizionali legate alla risorsa mare che richiedono accurati criteri di valorizzazione ed adeguamento ai requisiti di tutela dell'ambiente naturale e culturale (Esposito De Vita et al., 2014). Tra queste, la questione del ciclo delle attività connesse alla pesca in contesti fortemente antropizzati appare strategica in quanto coesistono sovente una forte pressione antropica, la presenza di emergenze storico-architettoniche legate alle attività marittime tradizionali, la fruizione turistica delle aree balneabili e problemi di accessibilità e di infrastrutturazione legati alla pesca artigianale ed a quella industriale. La rilevanza del tema è riconosciuta in ambito sovranazionale considerando che esso rientra tra le priorità della programmazione UE in termini di ricerca e di empowerment delle comunità locali ed è oggetto di approfondimento da parte di Agenzie delle Nazioni Unite.

La pesca, una delle attività di sostentamento più antiche, è ancor oggi centrale nell'economia mondiale, pur con rilevanti differenze. "Fishing refers to the harvesting of wild or farmed aquatic organisms from water bodies" (Comunicazione della Commissione Europea, 2020). Essa si può distinguere in pesca su "grande" o "piccola" scala, a seconda del numero di specie obiettivo, delle quantità di pescato, delle tecniche poste in campo e, infine, di come è organizzato il ciclo produttivo (porti, specie pescate, lavorazione e commercializzazione). Entrambe queste tipologie di attività si collocano al crocevia di contesti delicati dell'ecosistema naturale, sociale e produttivo e, in particolare quella a grande scala è soggetta a rapidi mutamenti tecnologici, generando molteplici impatti sul contesto territoriale. Le fasce costiere richiedono una specifica attenzione per l'estrema vulnerabilità, per coesistenza di ecosistemi diversi e per la densità degli usi antropici. La pesca e lo sfruttamento a livello industriale delle risorse marine, assieme ai mutamenti climatici, sono tra le cause di pressione più incidenti sugli ecosistemi (European Commission, Joint Research Centre, Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries, 2020). In generale, il tema delle attività produttive compatibili con la tutela delle risorse ambientali è di

grande rilevanza nel dibattito istituzionale e scientifico, nella programmazione delle strategie di sviluppo e nella prassi operativa (Arvanitoyannis & Kassaveti, 2008; Eide & Heen, 2002; Perry, et al., 2010; Mendes Dos Santos & Mendes Dos Santos, 2005).

Le Politiche in atto mirano a promuovere pratiche di pesca e acquacoltura sostenibili, in grado di aumentare la produttività e la redditività senza compromettere la qualità ambientale e l'equità sociale. Questo obiettivo può essere raggiunto implementando regolamenti, incentivi e sistemi di monitoraggio efficaci per prevenire la pesca eccessiva, l'inquinamento e i conflitti tra le parti interessate (Martini R., Innes, J. 2018), considerando che la "Total Fisheries Production (TFP) encompasses both capture fisheries, involving the harvesting of wild aquatic organisms from natural water bodies, and Aquaculture Production (AP), which entails the controlled farming of aquatic organisms" (Commissione europea, Direzione generale degli Affari marittimi e della pesca, 2021).

In tale ambito, il progetto di ricerca e innovazione dal titolo "Caratterizzazione dell'attività alieutica e delle risorse ittiche nelle acque siciliane, per praticare una pesca sostenibile, basata sulle conoscenze (Knowledge Based Fishing KbF)" inquadra il tema della pesca in un contesto sistemico di gestione della filiera e della relazione tra i players territoriali, operatori e fruitori in diversi ambiti¹.

Attraverso una sperimentazione sul campo nelle acque siciliane, area di riferimento del bando promosso nell'ambito del FEAMP, il progetto sviluppa una attività di engagement e co-design che consente di sviluppare un protocollo di ricerca disegnato sul reale scenario della regione insulare ma generalizzabile con opportuni adattamenti place-based. L'orizzonte di riferimento del progetto sono quelle strategie che istituzioni nazionali, comunitarie ed internazionali stanno promuovendo (per esempio l'iniziativa ministeriale italiana MedFish4Ever), con l'obiettivo di migliorare la gestione della pesca e dell'acquacoltura, diversificare le attività economiche, ridurre l'impronta ecologica e aumentare l'utilizzo delle energie rinnovabili.

KbF si inserisce nei processi di definizione di indirizzi di policy design adattivi e tagliati su misura per un sistema complesso e soggetto a mutamenti continui e mutue influenze con il territorio e l'ambiente marino (Stobberup K., Garza Gil M.D., Stirnemann-Relot A. et al. 2017). Coniugando un approccio socialmente e culturalmente consapevole alle esigenze di tutela ambientale con obiettivi di sostegno delle attività economiche, KbF ha promosso lo sviluppo di un modello gestionale di pesca e acquacoltura sostenibili, trasferibile e generalizzabile rispetto a contesti geo-politici diversi, così come in altre filiere produttive con analoghe catene logistiche. In tale orizzonte si colloca la proposta di management models di filiera integrati con governance models sistemici per ottimizzare gli impatti positivi dell'innovazione nel fishing e ridurre le esternalità negative sia per quanto riguarda l'Ecological Footprint (EF)² che rispetto alla resilienza sociale (Keck & Sakdapolrak, 2013). Quando si supera la capacità di carico e di rigenera-

zione del sistema territoriale o marino, l'impronta ecologica diventa insostenibile ed il sistema non è più in grado di produrre servizi ecosistemici (IPBES, 2019). La responsabilità del management di filiere che attraversano il sistema mare-terra è elevatissima hic et nunc ma anche in prospettiva futura, per preservare la fonte stessa di benessere (Pörtner et al., 2021). Nello scenario delle politiche, gli obiettivi di riduzione dell'impronta ecologica delle attività alieutiche richiedono l'attuazione di strategie di crescita verde che migliorino l'efficienza delle risorse e la conservazione dell'ambiente attraverso una combinazione di innovazione tecnologica e cambiamenti nei comportamenti, favorendo consapevolezza ambientale e capacità di reazione agli eventi stressori (Mozumder et al., 2018; Vigo Majello et al., 2017).

Il progetto KbF si articola su molteplici livelli relativi alla conoscenza dello scenario, delle supply chain, dei players territoriali e dei decision makers, per costruire un modello di management e governance della filiera della pesca che sia inclusivo, ecocompatibile, circolare e coerente con le strategie di lungo periodo dei Sustainable Development Goals (Pizzi et alii, 2020). Il progetto, quindi, offre l'opportunità di esplorare l'integrazione tra la filiera produttiva della pesca, i processi di civic engagement, la campagna d'ascolto degli stakeholder di area e di filiera e i processi decisionali multilivello (Daldanise & Ragozino, 2014). Per promuovere comunità consapevoli e virtuose il progetto ha sviluppato un task dedicato allo sviluppo di un approccio partecipato (Arnstein, 1969) finalizzato a promuovere una programmazione inclusiva ed informata delle attività della filiera e formare nuove consapevolezze da parte di tutti gli attori in gioco. L'approccio, che ha tesaurizzato le esperienze di co-design e le competenze di civic engagement e processi decisionali partecipati sviluppate dal gruppo di ricerca CNR, è stato articolato in una fase di impostazione teorico-metodologica ed in una fase di sviluppo del toolkit rappresentato da una piattaforma digitale integrata da una app per l'acquisizione, la gestione e la condivisione di dati. Il portale, attraverso l'immissione di dati multidisciplinari provenienti dal caso studio siciliano in un unico database, sviluppa un software in grado di elaborare modelli previsionali per la caratterizzazione della distribuzione della risorsa e dello sforzo di pesca, fornendo anche indicazioni sull'abbondanza di bycatch³ e di specie aliene. Oltre al portale, è stata sviluppata una mobile app per caricare ed inviare i dati che integra il quadro informativo in entrata ed in uscita e rappresenta una evoluzione dei tool di citizen science che si stanno sviluppando (Luna et al., 2018; Lehtiniemi, 2020). L'integrazione dei due strumenti nel toolkit di progetto intende massimizzare la possibilità di raccogliere e condividere dati rilevanti, di effettuare monitoraggio e auto-valutazione delle attività, di socializzare il controllo dei comportamenti virtuosi in mare e di assumere decisioni evidence-based. (Younis et al., 2019; Gundelund et al., 2021; Giovos et al., 2019). La sperimentazione pilota nelle acque siciliane ha consentito il testing del processo-prodotto, aprendo molteplici opportunità di sviluppo in contesti diversi.



Questo contributo, dopo un excursus sull'orizzonte istituzionale di supporto a strategie di pesca sostenibile (§2), presenta i risultati del task in termini di approccio metodologico (§3) e di toolkit (§4). Nelle conclusioni si affronta il follow-up del progetto e le possibilità di generalizzazione dei risultati in termini di policy design.

Figura 1 - Strategie integrate promosse dalla Politica Comune della Pesca (Fonte: Report Finale CNR KbF; redazione degli autori)

2. L'orizzonte istituzionale e le strategie per la pesca sostenibile

Il settore della pesca impatta in modo olistico sulla crescita inclusiva e sostenibile dei territori: esso gioca un ruolo fondamentale nel garantire la sicurezza alimentare ed il fabbisogno nutrizionale, in particolare nei paesi in via di sviluppo, dove rappresenta sovente la principale componente di sostentamento e fonte di proteine animali nobili. Inoltre, la Total Fisheries Production rappresenta un catalizzatore di scambi internazionali (per import-export), di creazione di lavoro e di reddito distribuito tra gli attori della filiera, beneficiando non solo i pescatori ma tutti gli stakeholders della value chain del settore produttivo, nonché degli stakeholders dei settori produttivi intersecati indirettamente quali turismo, tra-

sporti e manifatture integrate (FAO, 2020).

Bisogna però sottolineare anche che pratiche di gestione non sostenibili quali overfishing, inquinamento, degrado dell'habitat, cambiamento climatico e la proliferazione di specie invasive e/o aliene minacciano la salute e la produttività dell'ecosistema marino, riducendo la sua resilienza ed adattabilità. Le definizioni di Antropocene (Crutzen 2005) e Capitalocene (Moore, 2017), evidenziano come il modello di sviluppo corrente ha trasformato una modalità storica di interazione umana con l'ambiente tipica della "comunità sapienti" in uno sfruttamento indiscriminato che ricorda il free riding (Hardin, 1968; Ostrom, 1990; Feeny et al., 1990) e che, secondo Bruno Latour, genera reazioni distruttive nella terra che si ribella (Latour 2018). Mettendo a rischio la biodiversità di un ecosistema così importante per il benessere del pianeta, si producono effetti negativi anche per quanto riguarda la produzione di servizi ecosistemici (SE) a scala locale e globale. Il concetto stesso di SE rappresenta una modalità dinamica di intendere le risorse naturali, evidenziandone il ruolo sistemico ed interdipendente in chiave bio-regionale ed anche il carattere di "dotazione" del territorio nei processi di sviluppo locale, rigenerazione e pianificazione strategica (Oppido et al., 2018). Ribaltando il cannocchiale rispetto ai modi di vedere le risorse esclusivamente quale fattore da proteggere o da sfruttare, tale approccio combina la dimensione ecologica e quella sociale nell'interpretare i benefici che la natura offre alla specie umana quali 'servizi' essenziali⁵, rendendo indispensabile non solo preservarsi ma riprodurli per rigenerare il territorio (IPBES 2019; ISPRA 2017).

In questa logica, la dimensione sociale è fondamentale nel rileggere in chiave critica la relazione umano-non umano nell'era dell'antropocene; le attività della filiera produttiva della pesca e acquacoltura – ed in particolare della blue growth – intersecano su molteplici livelli i temi della giustizia ecologica, del riequilibrio tra le tre dimensioni della sostenibilità, dell'inclusione sociale in processi di rigenerazione e sviluppo locale, del digital divide incrementato dall'innovazione tecnologica nelle filiere produttive e logistiche (Lai, 2020; Crutzen & Stoermer, 2000; Davis, et al. 2019; Ragozino, 2016).

L'economia "blu", disegnata per superare la concezione della natura come giacimento da cui "estrarre risorse" in maniera indiscriminata (Mazzucato 2018), potenzialmente concorre allo sviluppo locale inclusivo, soprattutto laddove combina basso livello tecnologico del processo produttivo e alto livello informativo, contribuendo al capacity building ed al local empowerment. "Capital is the stock of physical assets such as machinery, equipment, buildings, and infrastructure that are used to produce goods and services. Labor is the human input that provides skills, knowledge, effort, and time to produce goods and services" (Dombi, 2018).

A valle delle ultime fasi di programmazione per la coesione europea e di sperimentazione delle specializzazioni intelligenti (Bevilacqua, et al., 2017), le politiche europee chiedono una più equa e corretta distribuzione del valore aggiunto

lungo la catena del valore del settore. Già nel 2008 l'Obiettivo della Direttiva quadro sulla Strategia per l'ambiente marino⁶, era di giungere a una gestione adattativa, cioè a un equilibrio dinamico tra il "buono stato ambientale" delle acque marine e lo sviluppo sostenibile dell'ambiente marino. La Direttiva richiedeva agli Stati membri di raggiungere, entro il 2020, il buono stato ambientale (GES, Good Environmental Status) per le proprie acque marine. Per gestione adattativa e resiliente si intende un processo sistemico e ciclico finalizzato al miglioramento continuo delle capacità gestionali, politiche e pratiche, adattandosi ed apprendendo continuamente dai risultati dei propri programmi operativi (Walters, 1997; Berkes et alii, 1998). Inoltre, una gestione sostenibile delle aree costiere può essere considerata adattativa e resiliente in quanto le risorse si modificano in seguito alle azioni dell'essere umano e la gestione delle stesse avviene in condizioni di incertezza (Gunderson 1999).

La politica comune EU della pesca (PCP) ha avuto la sua prima formulazione nel trattato di Roma ed è stata collegata inizialmente alla politica agricola comune per poi sviluppare gradualmente un'identità distinta. Il nucleo della PCP, ossia la conservazione e la gestione degli stock ittici, è stato introdotto nel 1983. La politica è stata riformata nel 1992, 2002 e 2013. Il quadro attuale, frutto della riforma del 2013⁷, mira a garantire la sostenibilità ambientale, economica e sociale delle attività di pesca dell'UE⁸. Nel regolamento del 2013, in cui si afferma che la PCP dovrebbe contribuire "a un equo tenore di vita per il settore della pesca, compresa la pesca su piccola scala", si delibera che "l'accesso alle risorse alieutiche dovrebbe essere basato su criteri trasparenti e obiettivi, tra l'altro di carattere ambientale, sociale ed economico" e che "gli Stati membri dovrebbero promuovere una pesca responsabile prevedendo incentivi per gli operatori che pescano nel modo meno dannoso possibile per l'ambiente e che offrono i maggiori benefici per la società".

Il 21 febbraio 2023 la Commissione Europea, ritenendo il Regolamento del 2013 adeguato alle attuali tendenze, ha pubblicato una relazione di attuazione della PCP che comprendeva "una relazione di attuazione sull'organizzazione comune dei mercati, un "piano d'azione per gli ecosistemi marini" volto a conciliare la protezione dell'ambiente marino e la pesca e un piano d'azione sulla transizione energetica del settore della pesca e dell'acquacoltura dell'UE". La relazione sulla PCP ritiene che l'attuale regolamento di base sia adatto allo scopo e propone miglioramenti in diverse aree della sua attuazione, come una migliore considerazione della dimensione sociale della PCP, l'applicazione di un approccio ecosistemico più ampio per passare alla definizione di Catture Ammissibili Totali (TAC) pluriennali e una maggiore trasparenza dei criteri utilizzati dagli Stati membri per l'assegnazione dei contingenti.

Le dimensioni spaziali e territoriali "al contorno" della filiera rivestono un ruolo fondamentale nel promuovere efficienza del sistema, redditività economica e ambientale e inclusione sociale lungo le ramificazioni della filiera produttiva,

dalla logistica portuale al collocamento commerciale, ivi inclusa la dimensione della formazione di competenze direttamente e indirettamente coinvolte nella filiera. Anche l'aggiornamento della flotta promosso dal Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura (FEAMPA), con conseguente riduzione di consumi ed emissioni, presenta impatti positivi sull'impronta ecologica dell'attività e sulla sicurezza degli operatori del settore⁹.

Il regolamento (UE) 2021/1139 del Parlamento europeo e del Consiglio del 7 luglio 2021, che istituisce il FEAMPA e che modifica il regolamento (UE) 2017/1004¹⁰ pone in evidenza l'importanza di promuovere politiche dedicate alle regioni ultraperiferiche caratterizzate da vincoli strutturali e da minori opportunità di diversificazione dell'economia: tali aree, così come le c.d. aree interne identificate dalla Strategia Nazionale Aree interne (SNAI)¹¹, presentano rischi di natura socio-economica (spopolamento, invecchiamento e desertificazione produttiva) e nel contempo rivestono un ruolo importante per la coesione sociale e la tutela ambientale. In tali ambiti, la pesca su piccola scala, la pesca artigianale e la pesca costiera rappresentano il volano di un processo di rigenerazione territoriale. In questa direzione si muove anche la Risoluzione del Parlamento europeo del 19 gennaio 2023 sulla "Situazione della pesca artigianale nell'UE e prospettive future" della Commissione per la pesca (2021/2056(INI)) che mira a "rafforzare la piccola pesca lungo la catena del valore, promuovere redditi più elevati nel settore della pesca e offrire opportunità di diversificazione del reddito" con misure immediate sull'aumento (compatibile) delle quote, con il potenziamento delle capacità organizzative e commerciali del settore e dell'attrattività della professione, con la formazione e sostegno mirato ai giovani, con l'inclusione delle donne a bordo delle navi e più in generale nel settore. La necessità di "rafforzare e accorciare la catena del valore del settore tra il produttore e il consumatore, incrementando così le opportunità di vendita diretta dal pescatore al consumatore e riducendo il numero di intermediari per arrivare, idealmente, al punto in cui il produttore è in grado di fornire direttamente il cliente finale" si collega a quanto disposto dalla Risoluzione del 20 ottobre 2021 su una strategia "Dal produttore al consumatore" per un sistema alimentare equo, sano e rispettoso dell'ambiente¹².

La proclamazione del 2022 come Anno Internazionale della pesca e dell'acquacoltura artigianali¹³ ha rappresentato un'opportunità unica per valorizzare le attività a favore della sicurezza alimentare e dell'uso sostenibile delle risorse naturali, nonché per far sì che la pesca artigianale acquisisca visibilità e sia coinvolta più attivamente nei processi decisionali. Garantisce inoltre che si proceda verso una migliore selettività e transizione verso tecniche di pesca a basso impatto, fondamentali per la sopravvivenza e la prosperità della pesca.

Recenti studi portati a compimento dalla FAO indicano che la maggior parte dei paesi hanno una politica della pesca in vigore. Nella maggior parte dei casi, essi sono completamente o, almeno, in parte coerenti con il Code of Conduct for Re-

sponsible Fisheries,(FAO, 1995) mentre gli altri paesi hanno piani per allinearle con il Codice. A livello globale, l'obiettivo prioritario del Codice da realizzare è la creazione di principi per una pesca responsabile, con la dovuta considerazione di aspetti biologici, tecnici, economici, sociali, ambientali e commerciali rilevanti. Molti Stati si sono impegnati ad allineare la loro legislazione sulla pesca con il Codice e hanno sviluppato sistemi per il controllo delle operazioni di pesca, compreso l'uso di sistemi di controllo satellitare (VMS), insieme allo sviluppo di piani d'azione locali di mitigazione e resilienza per contenere l'impatto dei cambiamenti climatici sulla pesca.

Una pesca sostenibile, compatibile con l'incremento dell'uso alimentare delle risorse marine, con la tutela dei diritti dei lavoratori della filiera e con la tutela dell'ambiente marino, risulta essere un obiettivo prioritario a livello europeo e degli stati membri e fa parte dei Sustainable Development Goals (SDGs) delle Nazioni Unite¹⁴. Le azioni relative all'SDG 14 (questioni marine legate all'uso e allo smaltimento indiscriminato dei rifiuti di plastica) devono affrontare la gestione dei rifiuti e i relativi costi ambientali ed economici (Said et al., 2020; Allen et alii, 2018).

Per perseguire tali obiettivi complessi, un importante contributo proviene dall'approccio della circolarità economica, la cui concettualizzazione viene rappresentata come un incremento dell'efficienza nell'uso delle risorse mediante l'adozione di "closing-the loop production patterns"¹⁵. Per superare l'approccio mainstream ed il modello di consumo lineare, la circolarità implica un equilibrio tra modelli di produzione sostenibili, responsabilità e consapevolezza dei consumatori, risorse rinnovabili e innovazione tecnologica, nonché politiche e strumenti di finanziamento a lungo termine. "La lezione appresa dalle esperienze di successo è che la transizione verso l'Economia Circolare (CE) passa attraverso il coinvolgimento di tutti gli attori della società e la loro capacità di collegarsi e creare modelli di collaborazione e scambio adeguati. Le storie di successo evidenziano anche la necessità di un ritorno economico sugli investimenti, al fine di fornire una motivazione adeguata alle aziende e agli investitori" (Esposito De Vita, et al., 2023). L'approccio CE ai cicli di vita del metabolismo urbano ci spinge a rivedere finalità e strumenti per la gestione delle filiere e delle catene di approvvigionamento nell'ambito della pesca in termini di infrastrutture civiche. In questo quadro, la gestione circolare della pesca è uno dei pilastri di una pianificazione responsabile e lungimirante per la sostenibilità territoriale. Il modo in cui è integrata nei processi di pianificazione collaborativa influenza la gestione ambientale e le estrazioni gratuite all'interno dei bacini comuni di risorse marine naturali. Inoltre, il ruolo degli stakeholder nella promozione di comportamenti responsabili, sia dal punto di vista dei produttori che dei consumatori, è associato a processi decisionali lungimiranti, collaborativi e stabili.

Comune a molti dispositivi di policy territoriali e di settore è l'invito a potenziare gli strumenti attualmente disponibili per soddisfare le esigenze di questo

settore, mettendo in rete risorse e contribuendo alla condivisione di un quadro definitorio adattivo. Tale approccio favorisce la diffusione della conoscenza e supporta una decisione consapevole, soprattutto per quanto riguarda la pesca su piccola scala, artigianale e costiera, che si intreccia con molteplici attività antropiche. Come si è visto, i documenti ufficiali UE riconoscono che la pesca nell'UE è una realtà complessa, che varia notevolmente da uno Stato membro all'altro in termini di attività produttive e abitudini di consumo della popolazione. Pertanto, si incoraggia la realizzazione di modelli di gestione adattivi, differenziati e situati ma che nel contempo garantiscano parità di condizioni per tutti i pescatori, anche nelle organizzazioni regionali di gestione della pesca. Per fare questo si deve tenere conto delle specificità che, promuovendo il dialogo, coinvolgano il settore e le comunità costiere nel processo decisionale nonché nella definizione e nell'attuazione delle politiche, e che siano basate su solide conoscenze scientifiche.

Non è casuale che la pianificazione dello spazio marittimo, fondamentale per garantire la partecipazione di tutti i portatori di interessi alle decisioni relative all'uso e alla protezione dell'ambiente marino, sia stata promossa mediante il confronto interdisciplinare ed una visione trasversale terra-mare, che comprende discipline di uso del suolo, logistica portuale, accessibilità al mercato, promozione del chilometro zero.

3. Pesca sostenibile: la definizione di una metodologia d'ingaggio per la costruzione di un modello gestionale consapevole e inclusivo

Il percorso di ricerca, considerando la complessità del tema, richiede un approccio integrato al ciclo produzione-distribuzione nella filiera della pesca che fa riferimento alle seguenti categorie concettuali:

- resilienza del processo produttivo;
- compatibilità con le esigenze di tutela ambientale;
- accessibilità ed interconnessione spaziale e virtuale tra i poli di attività;
- empowerment delle comunità locali e capacity building;
- partecipazione, inclusione ed environmental awareness;
- valorizzazione del settore economico mediante place branding;
- ricambio generazionale ed inclusione di genere;
- mapping dinamico mediante nuovi indicatori;
- piani di co-gestione e progettazione collaborativa e situata.

Una gestione responsabile e sostenibile della pesca richiede decisioni basate su solidi dati scientifici e su una visione a lungo termine. Le decisioni riguardanti le TAC e i contingenti di pesca sono fondate su pareri scientifici, sul monitoraggio degli stock ittici pescati, così come delle altre dimensioni di tutela ambientale intercettate.

Per un modello di gestione integrato della politica marittima si intende un approccio coordinato tra i diversi settori interessati, coerente alle questioni marittime, sia che non rientrino nell'ambito di un'unica politica settoriale, come la "blue growth", sia che richiedano il coordinamento di settori e interlocutori diversi. Le politiche settoriali integrate considerate dalla PCP sono:

- Blue growth;
- Dati marini e conoscenze oceanografiche;
- Pianificazione dello spazio marittimo;
- Sorveglianza marittima integrata;
- Strategie per i bacini marini.

Considerato che il pesce continua ad essere uno dei prodotti alimentari più commerciali in tutto il mondo, la pesca e l'acquacoltura giocano il ruolo significativo per la riduzione della fame nel mondo, il miglioramento della salute e la riduzione della povertà, in proporzioni variabili nei diversi contesti geo-politici (Bennett A. et alii, 2021; Bennet N.J. et alii, 2021). L'approccio inclusivo alla filiera alieutica riguarda anche due temi estremamente rilevanti nel dibattito scientifico e politico corrente: il tema dell'invecchiamento e quello del gender gap in contesti lavorativi. Il settore della pesca, in particolare nei segmenti non

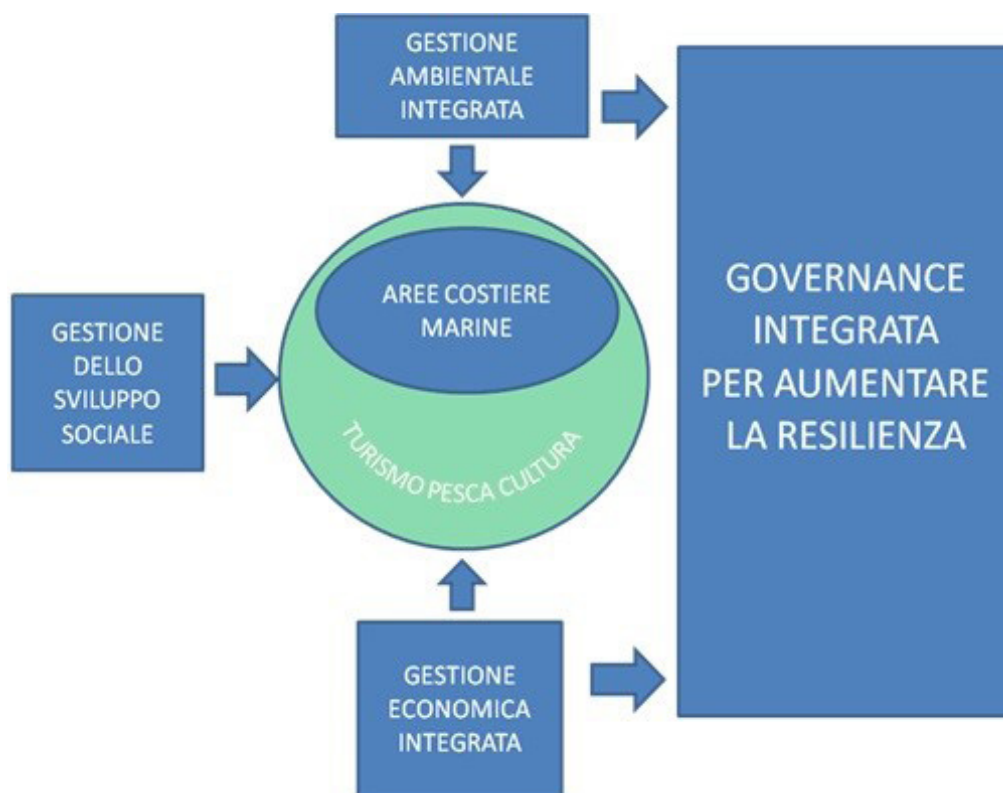


Figura 2 - Approccio integrato alla governance della filiera della pesca (Fonte: Report Finale CNR KbF; redazione degli autori)

industriali, presenta un'elevata vulnerabilità in entrambi i settori. Le politiche comunitarie e nazionali, infatti, incoraggiano la realizzazione di modelli di gestione del settore che siano più inclusivi ed aperti al ricambio generazionale ed alla promozione dell'occupazione femminile. In tali ambiti giocano un ruolo fondamentale la dimensione educativa-formativa e la costruzione delle narrazioni. Entrambi tali ambiti sono stati inclusi nel processo di definizione del modello gestionale nell'ambito del framework delle politiche di Blue Growth UE secondo una modalità socialmente inclusiva, economicamente competitiva ed ambientalmente compatibile.

Il termine inclusione si riferisce alle relazioni tra comunità, tra ambiti produttivi, tra territori, ma anche rispetto all'occupazione giovanile e femminile. Richiede, pertanto, aggiornati strumenti di engagement e condivisione della conoscenza.

Uno dei principali contributi della ricerca, per quanto attiene al task di "elaborazione e adozione di modelli gestionali per la pesca sostenibile", è la combinazione tra evidenze empiriche, dati statistici, narrazioni, interfacce utente e piattaforme decisionali interattive per la costruzione di consapevolezza riguardo i complessi temi intercettati dalla filiera produttiva della pesca. In molteplici contesti geopolitici, a seguito dell'impulso dato dalla Commissione Europea con i percorsi di Blue Growth, si stanno sviluppando policies dedicate a "fishery and aquaculture production" nella promozione di una crescita inclusiva e compatibile con i tre pilastri della sostenibilità: economica, sociale ed ambientale. In particolare, si evidenziano i "trade-offs between economic development and environmental sustainability in terms of trade openness; agriculture forestry and fishing; the ecological footprint, and renewable energy utilization" (Geng, et al. 2024: 1).

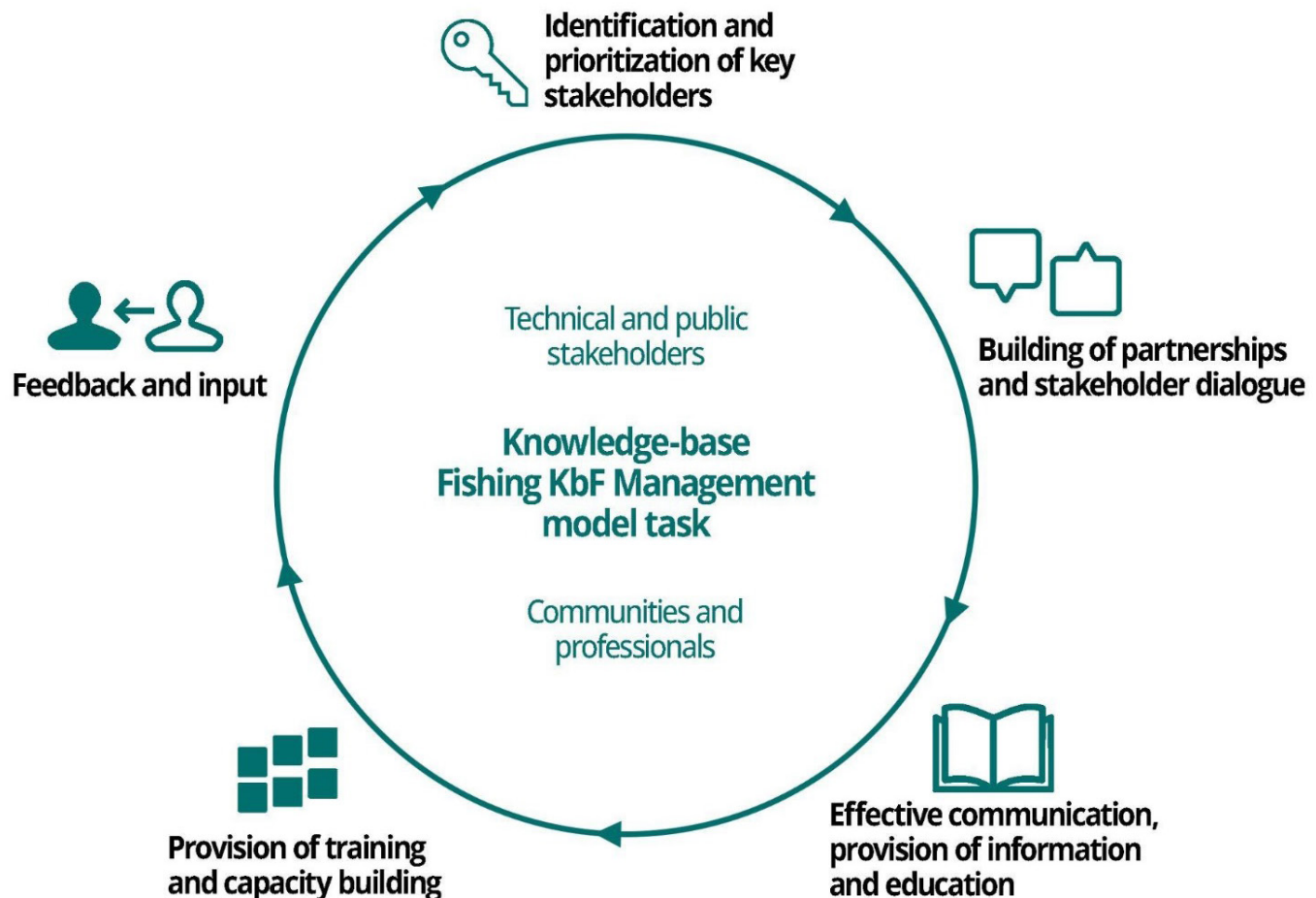
Sviluppare una crescita inclusiva e sostenibile nel settore richiede una gestione eco-compatibile di pesca ed acquacoltura, una diversificazione delle attività economiche ad esse riconducibili, una riduzione dell'impronta ecologica ed un progressivo incremento di approvvigionamento energetico da fonti rinnovabili. Un approccio proattivo in tale direzione implica una visione sistemica e multi-scalare per quanto concerne i siti interessati, le filiere di attività, la mobilità/accessibilità e gli attori coinvolti (decisori, produttori, utenti). Si persegue una integrazione tra la dimensione interpretativa (modalità di raccolta ed organizzazione dei data base) riguardante sia la filiera produttiva che le condizioni del contesto territoriale e marino di riferimento, la dimensione operativa riguardante il modello di management e di governance delle attività produttive e quella decisionale che, considerata la complessità del tema, riguarda non solo la fase del policy design e policy making ma anche la promozione di consapevolezza da parte di tutti gli attori in gioco e il capacity building. (Cichowicz, Rollnik-Sadowska, 2018; Hampton, et al, 2018; Rouzet, et al., 2019; Mirzoev et al., 2021; Aldaco, et al., 2020; Naylor et al., 2021; Valenti, et al., 2018).

In questo contesto si è promosso un approccio che ha messo a sistema le esperienze dei ricercatori CNR nel campo del civic engagement e dei processi decisionali partecipati per definire l'architettura dei tool di progetto. Si è lavorato su due piani:

- Il decision making process consapevole ed informato;
- Il civic engagement per il coinvolgimento degli attori e lo sviluppo di pratiche abilitanti.

Le campagne di sensibilizzazione del pubblico si basano tipicamente sulla promozione di informazioni scientifiche e di soluzioni esistenti, mentre la comunicazione si concentra sul cambiamento del comportamento delle persone. Il gruppo di ricerca intende esplorare un nuovo approccio in cui la comunicazione e la scienza sono utilizzate come strumenti per promuovere la cooperazione tra cittadini e agenzie governative. L'obiettivo di questo approccio non è solo quello

Figura 3. Civic engagement e capacity building nel modello gestione del progetto (Fonte: Report Finale CNR)



di incoraggiare le persone ad adottare un nuovo comportamento, ma piuttosto di incoraggiarle a cooperare tra loro e con altre parti interessate (azione collettiva) per rafforzare la "comunità" per costruire la resilienza sociale. I tool sviluppati rientrano tra le pratiche abilitanti (Cerreta et al., 2021) per coinvolgere le parti interessate, gli stakeholders e shareholders nella gestione sostenibile della pesca.

Tale coinvolgimento è fondamentale per creare sostegno e promuovere cambiamenti comportamentali in base alle peculiarità dei modelli di sviluppo culturale, tecnico e urbano e si sviluppa attraverso cinque obiettivi chiave per ottenere risultati in termini di:

- trasferimento di conoscenze;
- capacità tecnica;
- consapevolezza ambientale;
- cambiamento comportamentale;
- apprendimento sociale

I filoni della strategia di coinvolgimento sono stati sviluppati con l'obiettivo di basarsi su un'ampia varietà di informazioni e conoscenze possedute dalle diverse parti interessate, integrando le conoscenze, le esperienze e la creatività locali, comprese le pratiche e le istituzioni ecologiche, culturali e sociopolitiche.

I due principali pilastri che guidano la strategia sono stati implementati in base ai risultati attesi del progetto, dando priorità al coinvolgimento dei soggetti tecnici e pubblici interessati al processo di pesca, nonché delle comunità e degli altri attori territoriali coinvolti come decisori, produttori o utenti del processo. Il modello si articola nelle seguenti fasi 1) selezione dei key stakeholders, 2) costruzione dei partenariati, 3) comunicazione inclusiva e 4) training a capacity building mediante la predisposizione di materiale didattico di supporto. Tra i potenziali impatti a cascata, lo sviluppo di citizen science mediante il coinvolgimento consapevole degli attori locali.

Non può esserci sostenibilità senza la gestione oculata delle risorse biologiche e questa può darsi solo attraverso la conoscenza delle stesse. Per pervenire alla conoscenza integrata - ambientale, economica, spaziale - delle risorse marine e delle criticità ad esse relative e contribuire a progettare soluzioni per migliorare lo stato di salute delle varie specie ittiche che popolano il Mediterraneo siciliano, il progetto KbF utilizza una piattaforma decisionale che dovrà dialogare con tutti i progetti che promuovono nuovi processi di cattura selettiva, al fine di ridurre le catture accessorie per assicurare anche una maggiore penetrazione nei mercati internazionali.

I principali attori coinvolti nella gestione e salvaguardia delle risorse marine includono pescatori, scienziati, responsabili politici, organizzazioni ambientali e il settore privato. Ognuno di questi partecipanti ha una prospettiva unica e una conoscenza specializzata che può contribuire in modo significativo allo sviluppo di politiche e pratiche efficaci:

- Il coinvolgimento dei pescatori è cruciale, poiché sono direttamente coinvolti nell'attività di pesca. La loro esperienza sul campo fornisce informazioni preziose sulla situazione attuale e sulle sfide quotidiane. Includere i pescatori nel processo decisionale non solo migliora l'accettazione delle nuove politiche, ma offre anche soluzioni pratiche e reali basate sulla loro esperienza diretta.
- Gli scienziati, con la loro competenza tecnica, sono fondamentali per comprendere gli impatti ambientali della pesca e sviluppare approcci basati su evidenze scientifiche. La collaborazione tra pescatori e scienziati favorisce la creazione di strategie che tengono conto delle esigenze umane e della conservazione dell'ecosistema marino.
- I responsabili politici giocano un ruolo chiave nel tradurre le raccomandazioni scientifiche in politiche governative e regolamentazioni efficaci. Coinvolgerli nel processo di coprogettazione garantisce che le soluzioni siano realistiche e attuabili a livello politico.
- Le organizzazioni ambientali portano una prospettiva critica sulla conservazione e svolgono un ruolo fondamentale nell'educare il pubblico e promuovere la responsabilità ambientale. La loro partecipazione nella co-progettazione assicura che le soluzioni siano etiche e rispettose dell'equilibrio ecologico.
- Infine, il coinvolgimento del settore privato è essenziale per garantire che le soluzioni siano economicamente sostenibili. Le imprese coinvolte nella pesca devono essere parte integrante della definizione di strategie che garantiscano la loro redditività nel lungo termine senza compromettere la sostenibilità delle risorse marine.

Nell'ambito della necessità impellente di sviluppare pratiche di pesca sostenibili, l'adozione di piattaforme decisionali emerge come un'opportunità unica per coinvolgere attivamente tutti gli attori coinvolti nella gestione delle risorse marine, per migliorare la qualità delle decisioni e per promuovere un senso di responsabilità condivisa per la gestione e la salvaguardia delle risorse a garanzia di un futuro più sostenibile per tutti. Le piattaforme decisionali hanno dimostrato di essere utili nel contribuire a migliorare l'efficienza operativa delle filiere produttive ottimizzando la gestione delle risorse e supportando la presa di decisioni strategiche con l'uso dell'Intelligenza Artificiale (IA) e il Machine Learning (ML): sono progettate per ottimizzare la gestione delle risorse attraverso l'analisi di dati che, come nel caso in specie - relativo all'ecosistema marino - sono molteplici e derivano da fonti differenti.

4. Un toolkit integrato per la gestione sostenibile della filiera della pesca nel Mediterraneo siciliano

Investire in una piattaforma decisionale per coinvolgere attivamente nella gestione gli attori interessati è fondamentale per creare senso di comunità e appar-

tenenza, indispensabile per sviluppare attenzione e cura all'ambiente marino: coinvolgendo direttamente gli attori nel processo decisionale si promuove una maggiore consapevolezza delle sfide e delle opportunità legate alla pesca sostenibile, contribuendo a un approccio più responsabile e collaborativo.

Esso rappresenta un passo significativo verso la costruzione di un settore ittico resiliente, sostenibile e armonizzato con le esigenze dell'ambiente marino, e richiede un approccio olistico, che tenga conto delle esigenze e delle prospettive di tutti gli attori coinvolti: pescatori, ricercatori, organizzazioni governative, ONG e altri stakeholder.

I destinatari diretti individuati dal progetto KbF sono:

- le autorità pubbliche, a livello regionale e nazionale;
- i pescatori e gli operatori del settore della pesca;
- i ricercatori e gli scienziati marini.

Tra i destinatari indiretti:

- le comunità locali dipendenti dalla pesca;
- le organizzazioni ambientaliste e di conservazione marina;
- le organizzazioni regionali e internazionali per la conservazione delle risorse marine;
- le industrie e le attività correlate al settore della pesca;
- le istituzioni accademiche e educative con un interesse nella gestione sostenibile delle risorse marine.

Tutti, destinatari diretti e indiretti sono coinvolti attraverso la piattaforma decisionale: la chiave del successo della piattaforma è la capacità di favorire la collaborazione continua e la capacità di adattarsi alle mutevoli condizioni ambientali e socio-economiche. In particolare, il coinvolgimento attivo, nella pianificazione e nella decisione, delle comunità locali, che spesso dipendono direttamente dai mari e dagli oceani per il loro sostentamento, è elemento cruciale per la gestione sostenibile delle risorse ittiche e richiede un approccio olistico, rispettoso delle conoscenze locali e inclusivo.

Progettata per coinvolgere attivamente il pubblico nel processo decisionale e consentire una partecipazione democratica e inclusiva, la piattaforma KbF deve configurarsi come un ambiente digitale collaborativo per la gestione integrata dei dati, abilitante nel promuovere la sostenibilità delle azioni: un ambiente dove confrontarsi al fine di tracciare in maniera agile una rotta sostenibile per il prelievo ittico, rivolta al futuro avendo in cura la salvaguardia delle tradizioni e dell'economia delle marinerie siciliane.

Le azioni di sensibilizzazione sono rivolte ai pescatori, per promuovere il rispetto della compatibilità ecologica della pesca, ed ai cittadini, affinché diventino consumatori consapevoli nel cogliere la differenza non solo nelle qualità

organolettiche del prodotto ittico, ma anche nella sostenibilità delle modalità con cui il prodotto è catturato. La collaborazione con esperti del settore (organizzazioni ambientali e ONG che lavorano per la conservazione marina) per garantire pratiche di pesca sostenibili e la conservazione degli ecosistemi marini fornisce risorse aggiuntive, supporto tecnico e credibilità alle iniziative di sensibilizzazione di cui la piattaforma si fa promotrice.

La piattaforma include la mappatura georeferenziata dei siti, restituiti nelle loro relazioni spaziali (i.e. caratteri topografici, vocazioni territoriali, accessibilità, presenza di porti, condizioni degli stock ittici, attività sulla terraferma) e classificati rispetto alla pescosità, ai fattori inquinanti, e così via. Il monitoraggio delle risorse marine, dello stato delle popolazioni ittiche e del loro habitat attraverso l'uso di differenti tecnologie, tra i quali sistemi di tracciamento satellitare e sensori oceanografici, viene altresì effettuato attraverso la piattaforma.

Per perseguire la più ampia inclusività sia rispetto agli operatori del settore che al pubblico, garantendo a tutti la possibilità di partecipare, indipendentemente dalle loro capacità tecniche o da eventuali barriere linguistiche, si è studiata una forma di comunicazione e formazione che favorisse la cooperazione informata tra gli attori, in accordo con le pratiche di local empowerment.

Il toolkit, con il suo data-base a doppia entrata, consente anche di coinvolgere i pescatori nel monitoraggio delle risorse ittiche: le tecnologie come le app mobili possono essere utilizzate per consentire ai pescatori di segnalare dati sugli avvistamenti di pesci, sulle condizioni dell'ambiente marino e su altre informazioni rilevanti. Questo monitoraggio partecipativo può contribuire a rafforzare la raccolta di dati scientifici e promuovere la condivisione di conoscenze locali. Condizioni indispensabili per l'efficacia della piattaforma è la rigorosa costruzione del data-base che integra dati di rilievo sulla salute degli ecosistemi marini e sugli stock ittici, con le normative ed i piani vigenti.

Il processo di capacity building include la costruzione di un'arena di confronto virtuale su incentivi ai pescatori per l'adozione di metodi responsabili, certificazioni per la pesca sostenibile, collegamento con i mercati che promuovono la sostenibilità, informazione al consumatore, tracciabilità dei prodotti, incentivi economici per comportamenti virtuosi e valorizzazione dei prodotti provenienti da comunità impegnate nella gestione responsabile delle risorse marine.

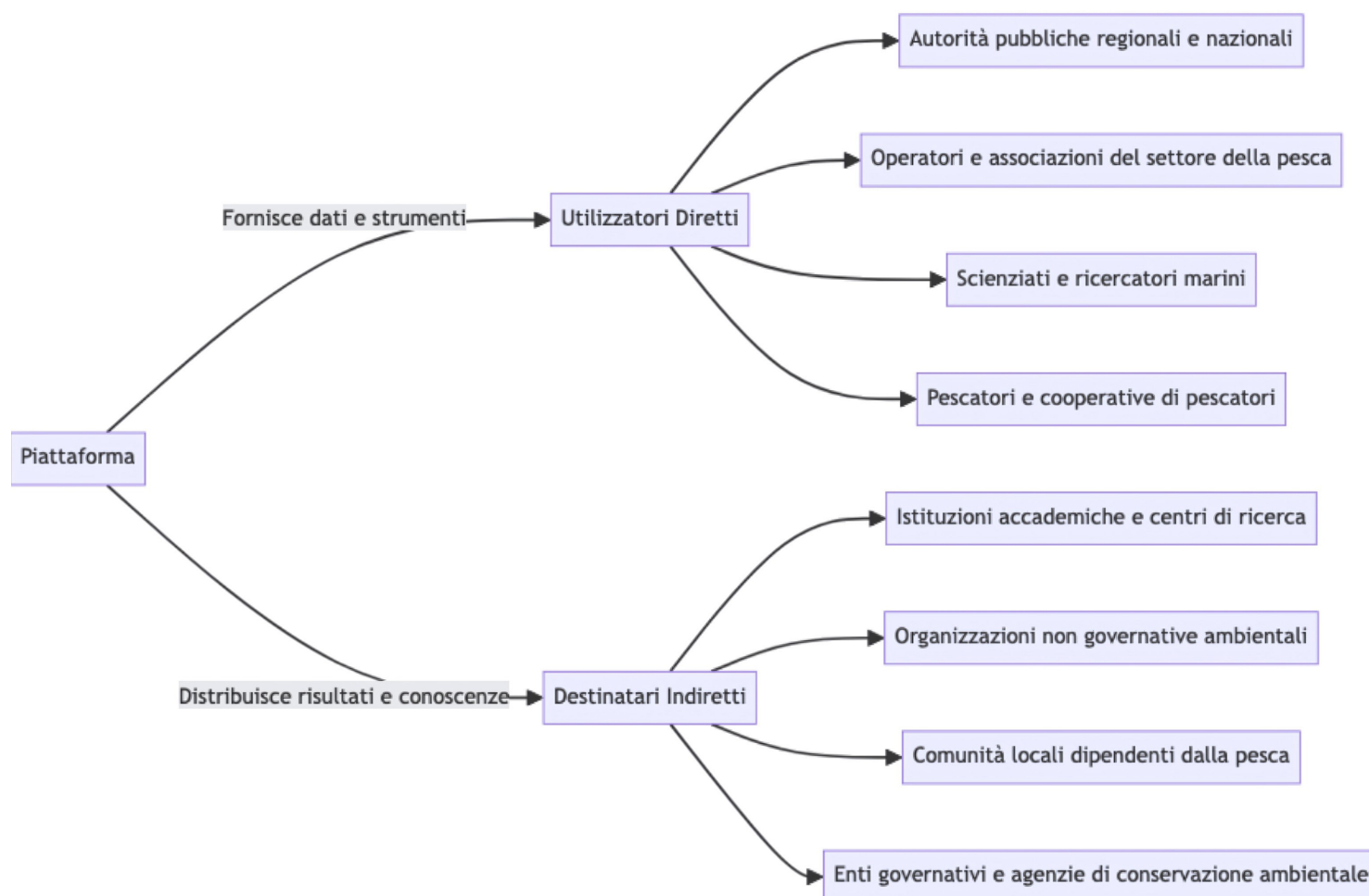
Attraverso la raccolta e gestione collettiva dei dati e la progettazione collaborativa di pratiche sostenibili, la piattaforma KbF vuole favorire la gestione efficiente delle risorse ittiche, la riduzione del bycatch, il monitoraggio accurato dello stato di salute del mare. Nel promuovere la pesca sostenibile e coinvolgere le comunità costiere e tutti gli attori della filera nel processo decisionale, la piattaforma vuole offrire un terreno comune in cui pescatori, ricercatori, organizzazioni ambientaliste e autorità governative possano collaborare nella gestione collettiva dei dati e nella progettazione di soluzioni innovative e durature.

Utilizzando metodologie di design thinking e un processo di progettazione cen-

trato sull'utente, durante la fase di sviluppo si è coinvolto un gruppo diversificato di utenti per testare la piattaforma con persone con differenti abilità e prospettive, raccogliendo feedback e adattando il DSS. Raccolte le informazioni sulle esigenze e le esperienze degli utilizzatori, si è disegnata un'interfaccia multilivello chiara e intuitiva, comprensibile a un pubblico diversificato: per creare un ambiente inclusivo e far sentire gli utenti rappresentati si utilizzano immagini, video e contenuti che riflettono la diversità di genere, età, etnia e abilità.

La piattaforma KbF emerge come un fondamentale catalizzatore per la transizione verso una pesca più sostenibile. Si tratta di un sistema di risoluzione multidisciplinare atto a coniugare conoscenza e logica decisionale per fornire risposte ottimali in merito alla gestione e protezione degli ecosistemi marini e costieri: integrando agilmente dati geografici, climatici oceanografici e socio-economici e utilizzando modelli predittivi, la piattaforma consente di valutare l'impatto delle attività di pesca sulle comunità locali, e permette l'identificazione delle aree che possono maggiormente beneficiare degli investimenti nel settore,

Figura 4. Schema dei destinatari della piattaforma (Fonte: Report Finale CNR KbF; redazione degli autori)



di identificare le zone più adatte per le attività di pesca sostenibile, di valutare la biodiversità marina, la stabilità degli ecosistemi e altri fattori ambientali per suggerire posizioni ottimali.

La piattaforma può svolgere un ruolo cruciale nel supportare le scelte localizzative dei nodi terrestri e delle attività produttive collegate al settore della pesca, come: promuovere la collaborazione tra aziende sostenibili facilitando la condivisione di risorse e conoscenze per migliorare l'efficienza complessiva del settore; aiutare a pianificare la distribuzione e il trasporto delle risorse ittiche in modo efficiente riducendo gli impatti ambientali e migliorando la catena di approvvigionamento.

L'architettura della piattaforma decisionale si caratterizza come un sistema flessibile che integra nuove tecnologie e metodologie di raccolta dati attraverso un ambiente digitale in continua evoluzione, alimentato dalle informazioni in maniera iterativa, agile e flessibile. Deve, quindi, essere facilmente scalabile, con database robusto e deve implementare modelli predittivi per stimare le tendenze future sulla base dei dati storici. Identificati gli strumenti e le tecnologie di analisi dati necessari - come data mining, analisi predittiva e business intelligence (BI) - il sistema deve:

- aggregare e consolidare informazioni da diverse fonti (dati raccolti anche con l'utilizzo di sensori e dispositivi IoT) in modo coerente: dati provenienti da sensori e monitoraggi ambientali, raccolti, per valutare gli impatti delle attività della pesca sull'ecosistema marino; dati oceanografici per comprendere le variazioni nei parametri ambientali che influenzano la distribuzione e la migrazione delle specie marine; dati socio-economici e altre variabili rilevanti;
- fornire analisi approfondite delle condizioni marine e dei fattori ambientali che influenzano la pesca e consentire la valutazione regolare dell'efficacia delle decisioni prese attraverso la piattaforma sulla sostenibilità delle risorse marine;
- favorire il coinvolgimento e la comunicazione;
- adottare protocolli di sicurezza, implementando livelli di accesso differenziati per garantire che solo le persone autorizzate possano accedere a determinati dati e funzionalità;
- offrire strumenti di collaborazione online e materiali formativi per garantire la più ampia fruibilità, anche conformandosi agli standard di accessibilità per garantire un utilizzo agevole ed inclusivo per le diverse abilità;
- offrire supporto multilingue per garantire che gli utenti possano interagire nella propria lingua e meccanismi per raccogliere feedback sulla usabilità con un sistema di segnalazioni per problemi tecnici o dati ambigui.

Per perseguire tali obiettivi è stata sviluppata una interfaccia utente (UI) responsive, adeguata alla semplificazione del processo decisionale, garantendo la possibilità di personalizzare le dashboard per una user experience positiva e inclusiva senza richiedere una curva di apprendimento significativa. Il design si presenta visivamente accattivante e funzionale, coerente con il marchio e in gra-

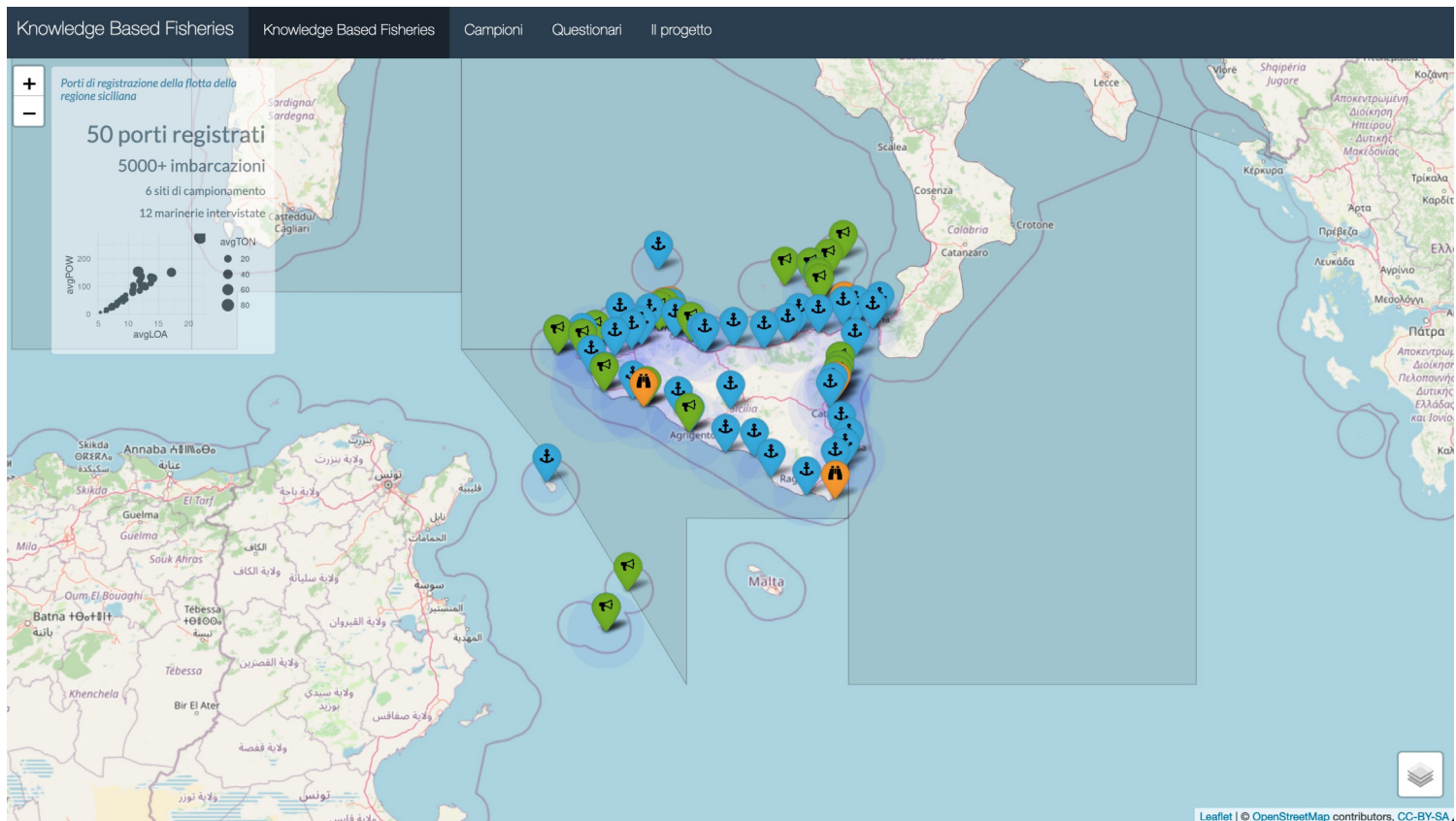
do di facilitare l'accesso alle funzionalità di visualizzazione e mappatura dei dati marini. Sono stati creati prototipi che sono stati sottoposti a test di usabilità, per valutare l'esperienza degli utenti e per identificare eventuali problematiche relative alla navigazione e all'accessibilità. Una volta completati i test e le ottimizzazioni finali, l'interfaccia è stata implementata con successo nella piattaforma online. Sono stati avviati anche processi di monitoraggio per valutare le prestazioni dell'interfaccia e raccogliere feedback dagli utenti.

Per rappresentare chiaramente le metriche cruciali e rendere i dati facilmente comprensibili (così consentendo agli utenti di visualizzare gli habitat marini e le condizioni ambientali, le aree di pesca sostenibile, le zone da evitare e le informazioni dettagliate sulle catture recenti) la piattaforma prevede l'utilizzo di mappe interattive, grafici a torta, barre e altre visualizzazioni, con icone e etichette chiare che rendono immediatamente riconoscibili le funzionalità. Anche le risorse di formazione devono essere accessibili direttamente dall'interfaccia, dove saranno pure visibili indicatori chiave di performance (KPI) per consentire agli utenti di valutare rapidamente l'efficacia delle politiche di gestione.

L'interfaccia prevede un dashboard di sostenibilità e strumenti di analisi geospaziale: visualizzazioni chiare e accessibili sulla sostenibilità delle attività di pesca, inclusi indicatori chiave come lo stato delle risorse ittiche e il rispetto delle quote e funzionalità di analisi geospaziale per esaminare la distribuzione delle specie marine e identificare le aree di pesca più sostenibili. Un potenziale output è la realizzazione di un sistema di allerta - per informare gli operatori quando le quote di pesca stanno per essere raggiunte o superate, al fine di prevenire la pesca eccessiva - e la generazione automatica di report periodici sulla sostenibilità delle attività di pesca, compresi dati sul rispetto delle normative ambientali.

Il protocollo della piattaforma prevede:

- **Trasparenza:** La piattaforma deve essere chiara e trasparente nel processo decisionale. Tutti i partecipanti devono comprendere il contesto delle decisioni, i dati utilizzati e come verranno utilizzate le informazioni raccolte.
- **Partecipazione multi-canale:** La piattaforma deve offrire diverse modalità di partecipazione, inclusi sondaggi online, discussioni, riunioni pubbliche, ecc., per adattarsi alle preferenze e alle esigenze di diversi individui.
- **Feedback in tempo reale:** Dovrebbe fornire meccanismi per il feedback immediato in modo che i partecipanti possano vedere come le loro opinioni influenzano il processo decisionale e implementare sistemi di monitoraggio delle attività di pesca fornendo feedback regolari ai pescatori, per contribuire a garantire il rispetto delle pratiche sostenibili ma anche per dimostrare l'impatto positivo delle loro azioni.
- **Moderazione:** La piattaforma deve essere dotata di un sistema di moderazione efficace per gestire comportamenti inappropriati e garantire un ambiente di discussione rispettoso.
- **Sicurezza e privacy:** Deve garantire la sicurezza dei dati e la privacy dei



partecipanti. Le informazioni personali dovrebbero essere trattate in modo sicuro e conforme alle leggi sulla privacy.

- **Diversità e inclusione:** Dovrebbe incoraggiare la partecipazione di individui provenienti da diverse comunità e background per garantire una rappresentazione equa delle voci.
- **Supporto multilingue:** la piattaforma dovrebbe offrire supporto multilingue per facilitare la partecipazione di individui che parlano lingue diverse.
- **Facilitazione della discussione:** Deve fornire strumenti per facilitare le discussioni e la collaborazione tra i partecipanti, come forum online, gruppi di lavoro, ecc.
- **Reportistica e trasparenza delle decisioni:** Deve generare report chiari sulle decisioni prese, i dati utilizzati e come sono state influenzate dalle contribuzioni dei partecipanti.
- **Agilità e adattabilità:** La piattaforma dovrebbe essere flessibile e adattabile per rispondere ai cambiamenti nelle esigenze del processo decisionale e della partecipazione pubblica.
- **Valutazione dell'impatto:** Deve integrare strumenti per valutare l'impatto delle decisioni prese sulla base delle contribuzioni della comunità.

Figura 5. Esempio di restituzione della piattaforma con implementazione dei dati del caso studio siciliano (Fonte: Report Finale CNR KbF; redazione)

- Fornitura di API: per consentire a organizzazioni non governative e gruppi ambientali di accedere ai dati e contribuire al monitoraggio della sostenibilità.

Come previsto dal progetto, oggetto del progetto pilota di piattaforma ed app sono state le acque siciliane, situate nel cuore del Mar Mediterraneo, in quanto costituiscono un prezioso ecosistema marino caratterizzato da una straordinaria diversità biologica. Questa regione marina ospita una vasta gamma di habitat, tra cui maestose barriere coralline, praterie di posidonia ecosistemicamente vitali e fondali sabbiosi che fungono da dimora per una varietà di specie ittiche e invertebrati marini. La presenza di tali ecosistemi eccezionali ha reso le acque siciliane un punto focale per la conservazione della biodiversità marina nel Mediterraneo. Tuttavia, la fragilità di questo ambiente marino è messa a dura prova da diverse minacce antropiche e ambientali. La pesca eccessiva e non regolamentata ha causato una significativa pressione sugli stock ittici, minacciando l'equilibrio degli ecosistemi marini locali. Al contempo, i cambiamenti climatici globali hanno portato a un riscaldamento delle acque e a una crescente acidificazione degli ambienti marini, influenzando negativamente la distribuzione e l'abbondanza delle specie marine. Le acque siciliane svolgono un ruolo vitale nell'economia locale, sostenendo le comunità di pescatori e contribuendo in modo significativo al settore ittico dell'isola. Pertanto, la comprensione dettagliata dello stato delle risorse marine in questa regione è di fondamentale importanza per garantire la gestione sostenibile delle risorse e per preservare la vitalità economica delle comunità locali. La ricerca e l'analisi approfondita delle condizioni marine sono essenziali per sviluppare strategie efficaci di conservazione e gestione che garantiscano la salute a lungo termine degli ecosistemi marini siciliani.

La landing page del progetto pilota nelle acque siciliane accoglie gli utenti con un'esperienza visiva informativa, presentando una mappa a tutto schermo dell'intera area di interesse. La mappa è progettata per evidenziare in modo chiaro e intuitivo i numerosi punti di campionamento e di intervista distribuiti nell'ambiente marino dell'area studiata. L'header della pagina include il titolo del progetto ed il menu di navigazione per agevolare gli utenti nella navigazione e trovare informazioni specifiche. La mappa è interattiva, consentendo agli utenti di esplorare la zona di studio e di accedere a dettagli aggiuntivi cliccando sui singoli punti. Accanto alla mappa, una legenda fornisce informazioni chiare sui diversi tipi di punti rappresentati (campionamento, intervista, ecc.), garantendo una comprensione immediata della simbologia utilizzata¹⁶.

Risultati e prospettive di lavoro

Per affrontare questa sfida della sostenibilità della filiera della pesca nel Mediterraneo, il Progetto KBF ha realizzato una piattaforma che mette a sistema tutta

una serie di strumenti collaborativi e di informazioni per promuovere pratiche di pesca sostenibili e limitare il bycatch. La Piattaforma Sicilia_KBF/# e l'APP Sicilynova rappresentano la soluzione tecnologica per integrare dati da fonti diverse con strumenti collaborativi che il gruppo di lavoro CNR, in collaborazione con i fornitori Partica 2.0 e Asset Clinet, ha sviluppato per supportare il processo decisionale informato e per favorire interazione tra attori. Esse rappresentano la base per integrare approcci di citizen science per stimolare l'aggiornamento e la circolazione di informazioni e contribuire a colmare i gap nella data collection e nel monitoraggio, migliorando la capacità di prevedere i modelli di distribuzione delle risorse ittiche e di valutare l'entità del bycatch e delle specie aliene.

Il portale dati e l'app agiscono in modo combinato per la condivisione delle informazioni tra imbarcazioni e diverse tipologie di operatori del settore, per segnalare avvistamenti di specie protette o scambiare strategie efficaci per ridurre il bycatch, promuovendo una cultura collaborativa di gestione responsabile delle risorse marine. Tale raccolta e condivisione di dati si innesta in una piattaforma complessa in grado di supportare strategie di pesca di breve periodo e politiche di sviluppo di lungo periodo.

Rispetto alle soluzioni esistenti, l'integrazione del modello gestionale partecipato e del toolkit digitale aumenta l'efficienza nella raccolta, nell'organizzazione e nell'analisi dei dati, nonché il coinvolgimento di tutti gli attori della filiera in un processo decisionale dinamico e disegnato in modo collaborativo per sostenere l'economia locale legata alla pesca, senza compromettere la salute a lungo termine degli stock ittici. La raccolta e gestione collaborativa dei dati sulle risorse ittiche consente, da un lato, di sviluppare strategie di gestione che considerano le esigenze delle specie marine, dall'altro di promuovere opportunità e migliorare le condizioni lavorative degli operatori del settore. La condivisione in tempo reale delle informazioni, il controllo distribuito tra gli attori e l'uso di tool ICT "ingegnerizzano" il processo e aggiornano l'ambiente di lavoro, concorrendo ad incentivare il ricambio generazionale e di genere tra gli operatori. Questo doppio approccio rappresenta il primo passo per perseguire gli obiettivi di inclusione di genere e di incremento dell'ingresso di giovani con competenze qualificate e qualificanti nella filiera. Si tratta di un tema prioritario nell'agenda di istituzioni nazionali ed internazionali, per promuovere un rinnovamento del settore in grado di sostenere lo sviluppo di politiche e regolamenti sempre più mirati e basati sull'evidenza scientifica e le informazioni condivise, verso una governance sempre più responsabile nel settore della pesca (Siles et alii, 2019).

Oggetto della costruzione della base informativa sono: la distribuzione delle risorse ittiche, le tendenze di pesca, l'impatto delle attività di pesca sull'ecosistema marino, la presenza di specie aliene, lo stato degli stock ittici, consentendo una valutazione più accurata della salute complessiva del mare e delle risorse ittiche nella regione siciliana. Questo schema di lavoro ha evidenziato come la conoscenza acquisita in modo partecipato consenta di superare il gap informa-

tivo sullo stato delle risorse ittiche e degli ecosistemi marini, consentendo di intervenire in modo informato e tempestivo nell'identificare aree a rischio e bisogni di conservazione specifici.

L'adozione di strumenti digitali all'avanguardia consente una raccolta dei dati più completa e accurata, eliminando le inefficienze legate alla raccolta manuale e all'organizzazione frammentata delle informazioni. Ciò contribuisce a migliorare la comprensione complessiva dello stato delle risorse ittiche, consentendo alle autorità di adottare misure preventive più tempestive e mirate per affrontare le sfide legate al sovrasfruttamento e alla conservazione delle specie marine vulnerabili.

L'approccio proposto si distingue per la sua capacità di valutare con precisione l'entità del bycatch e delle specie aliene, fornendo una comprensione più approfondita degli impatti collaterali delle attività di pesca sull'ecosistema marino. La possibilità di identificare con precisione le aree e i periodi in cui tali fenomeni si verificano consentirà di sviluppare strategie di gestione mirate che riducano al minimo l'impatto negativo sulle risorse ittiche e sull'ecosistema marino nel suo complesso.

Come si è visto nel precedente paragrafo, gli utilizzatori principali dell'approccio integrato proposto dal progetto sono: enti locali, autorità pubbliche responsabili della gestione delle risorse marine, pescatori, operatori del settore della pesca, ricercatori e scienziati marini, nonché organismi regionali e internazionali coinvolti nella conservazione e nella gestione sostenibile delle risorse marine.

La combinazione tra approcci interpretativi tipici delle scienze sociali, gli strumenti interdisciplinari (hard e soft) che consentono di leggere le risorse del territorio – inteso quale “orbe terraqueo” – in chiave sistemica e gli approcci di pianificazione integrata si configurano quale base di partenza per un processo informato e adattivo di policy design.

L'approccio ecosistemico integrato promosso dal progetto KbF si basa su una comprensione profonda e olistica dell'interconnessione complessa tra attività umane e ambiente marino, garantendo una gestione equilibrata e sostenibile delle preziose risorse marine. I risultati della sperimentazione nel contesto siciliano hanno reso evidenti le potenzialità di generalizzazione ed upscaling del modello decisionale proposto.

RICONOSCIMENTI

Si ringraziano i partner di progetto IZS Sicilia - Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Sicilia e il C.I.R.S.Pe. - Centro Italiano Ricerche e Studi per la Pesca e le società di consulenza PARTICA_2.0 Srls e TRUST Srls (Asset Client) e gli attori territoriali coinvolti nelle fasi di testing della piattaforma.

NOTE

1 Il progetto è stato finanziato nell'ambito del PO-FEAMP 2014/2020 REGG. (UE) 1303/2013 e 508/2014 Reg. (UE) n. 08/2014 relativo al Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca FEAMP Misura 1.39 "Innovazione connessa alla conservazione delle risorse biologiche marine". AVVISO PUBBLICO: DD n. 0010275 del 21/06/2019. L'unità del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) è coordinata dal Dipartimento Scienze Umane e Sociali, Patrimonio Culturale (DSU) del Consiglio Nazionale delle Ricerche sotto la responsabilità scientifica del Direttore del dipartimento prof. Salvatore Capasso e vi partecipano l'Istituto di Studi sul Mediterraneo e l'Istituto di Ricerca su Innovazione e Servizi per lo Sviluppo. I partner sono IZS Sicilia- Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Sicilia e il C.I.R.S.Pe. - Centro Italiano Ricerche e Studi per la Pesca.

2 Per quanto concerne l'impronta ecologica, in contesti vulnerabili e sottoposti a pressione antropica come le linee di costa, contribuisce a quantificare gli impatti delle attività delle filiere produttive e incoraggia ad adottare modelli di economia circolare per contenere gli scarti ed il consumo delle risorse, conservare la biodiversità, garantire giustizia ed equità tra generazioni di comunità locali.

3 Il bycatch è la cattura accidentale di specie diverse dall'obiettivo durante l'attività di pesca, che ogni anno miete vittime tra delfini, tartarughe marine, squali e razze, uccelli e molti altri animali. Si verifica principalmente perché le moderne attrezzature da pesca, oltre ad essere molto resistenti, possono coprire anche aree estese e non sono selettive.

4 I dati caricati possono essere sotto forma di documenti, foto, video o, in alternativa, l'utente potrà scrivere testi liberi, per condividere consigli, esperienze, opinioni o informazioni utili. È possibile creare fino a otto tipi di contenuto: testi, video, schede, foto, moduli, eventi, suoni e pagina dei contatti. Il contenuto può essere organizzato per categorie e sottocategorie. Il design è personalizzabile e si adatta ad ogni tipo di contenuto. Il contenuto può essere pubblicato immediatamente oppure mantenuto offline.

5 CICES 5.1, disponibile su <https://cices.eu/> (ultimo accesso 22/06/2024)

6 (Direttiva 2008/CE/56) - MSFD (Marine Strategy Framework Directive)

7 Regolamenti UE n. 1379/2013 e 1380/2023, dell'11 dicembre 2013

8 Nel 2014 gli orientamenti della Direttiva EU transfrontaliera e intersettoriale MSP Maritime Spatial Planning miravano alla pianificazione efficiente, sicura e sostenibile di tutte le attività umane in mare e il loro impatto sull'ambiente, riuscendo a mettere a sistema i dati sugli ecosistemi marini e quelli relativi alle attività umane, al fine di identificare le tendenze in atto e le possibili strategie place-based da mettere in campo per contribuire al suo sviluppo.

9 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=celex:32013R1380>

10 c.d. regolamento FEAMPA (GU L 247 del 13.7.2021)

11 <https://www.agenziacoesione.gov.it/strategia-nazionale-aree-interne/>

12 GU C 474 del 24.11.2021

13 L'Assemblea Generale delle Nazioni Unite ha dichiarato il 2022 Anno Internazionale della Pesca Artigianale e dell'Acquacoltura IYAFPA 2022. L'obiettivo dell'IYAFPA 2022 è quello di sensibilizzare sul ruolo dei piccoli pescatori artigianali e dell'acquacoltura, rafforzando l'interazione fra scienza e politica, incoraggiando gli investitori ad agire e a costruire nuove partnership e consolidare quelle esistenti.

14 UN Sustainable Development Goals <https://sdgs.un.org/2030agenda> consultato il 6 agosto 2023.

15 <https://www.europarl.europa.eu/news/it/headlines/economy/20151201STO05603/economia-circolare-definizione-importanza-e-vantaggi>

16 Le diverse sezioni consentono un accesso differenziato ai dati da fonti differenti; esse includono una pagina dedicata ai risultati dei questionari somministrati con differenti modalità ai players della filiera, una descrizione della flotta e dei mezzi utilizzati per l'attività di pesca, nonché delle catture effettuate.

RIFERIMENTI

- Aldaco R., Ruiz I., Margallo M., Laso J., & Hoehn D. (2020), "D4. 1.1 State of the art report of the seafood sector in the European Atlantic area", <https://neptunus-project.eu/wpcontent/uploads/2021/05/D4.1.1-Report-Neptunus-State-of-the-art.pdf>.
- Allen C. Metternicht, G., Wiedmann, T. (2018), "Initial progress in implementing the Sustainable Development Goals (SDGs): A review of evidence from countries", *Sustain. Sci.*, 13, pp 1453-1467.
- Arnstein S. (1969), "A Ladder of Citizen Participation", *JAPA*, 35, 4, pp 216-224.
- Arvanitoyannis I.S., & Kassaveti A. (2008), "Fish industry waste: treatments, environmental impacts, current and potential uses", *International Journal of Food Science & Technology*, 43, 4, pp 726-745.
- Bennett A. Basurto X., Virdin J. et al. (2021) "Recognize fish as food in policy discourse and development funding," *Ambio*, 50, pp 981-989.
- Bennett N.J., Blythe J., White C.S., & Campero C. (2021), "Blue growth and blue justice: Ten risks and solutions for the ocean economy", *Marine Policy*, 125, 104387.
- Berkes, F., Kislalioglu, M., Folke, C., & Gadgil, M. (1998), "Minireviews: exploring the basic ecological unit: ecosystem-like concepts in traditional societies", *Ecosystems*, 1, pp 409-415.
- Bevilacqua C., Provenzano V., Pizzimenti P., & Maione C. (2017), "Smart specialisation strategy. The territorial dimension of research and innovation regional policies", in Ruddock L., Van-Dijk H. & Houghton C. (Eds.), *International Research Conference 2017: Shaping Tomorrow's Built Environment - Conference Proceedings*, University of Salford, Salford, UK.
- Cerreta M., Fabbricatti K., Oppido S., Ragozino S., (2021), "Pratiche Abilitanti di Innovazione Territoriale. Il Progetto Monti Picentini CiLab", *BDC. Bollettino Del Centro Calza Bini*, 21, 2, pp 337-357.
- Cichowicz E., Rollnik-Sadowska E. (2018), "Inclusive growth in CEE countries as a determinant of sustainable development", *Sustainability*, 10, 11, 3973.
- Commissione europea, Direzione generale degli Affari marittimi e della pesca, unità Sostegno al monitoraggio e alla valutazione della pesca e dell'acquacoltura (2021), "Relazione 2020 sull'attuazione del FEAMP,": https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/system/files/2021-09/emff-implementation-report-2020_en.pdf
- Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo e al Consiglio (2020), "Verso una pesca più sostenibile nell'UE: situazione attuale e orientamenti per il 2021", COM(2020)248 final, Bruxelles, 16 giugno 2020.
- Crutzen P.J. (2005), *Benvenuti nell'Antropocene. L'uomo ha cambiato il clima, la Terra entra in una nuova era*, Mondadori, Milano.
- Crutzen P.J., Stoermer E.F. (2000), "The "Anthropocene", *Global Change Newsletter, IGBP Newsletter (International Geosphere–Biosphere Programme)*, 41, pp 17-18.
- Daldanise G., Ragozino S. (2014), "Una esperienza di civic activation per la riqualificazione del lungomare di Napoli: il Premio "La Convivialità Urbana", *Tria, Special Issue 13, 7, 02/2014*, pp 173-190.
- Davis J., Moulton A.A., Van Sant L., Williams B. (2019), "Anthropocene, Capitalocene,... Plantationocene?: A Manifesto for Ecological Justice in an Age of Global Crises", *Geography Compass*, 13,5, pp. 1-15.
- Dombi, M. (2018), "Modeling the material stock of manufactured capital with production function", *Resources, Conservation and Recycling*, 138, pp. 207-214.
- Eide A., Heen K. (2002), "Economic impacts of global warming: a study of the fishing industry in North Norway", *Fisheries Research*, 56, 3, pp 261-274.
- Esposito De Vita G., Ragozino S., Daldanise G., (2014), "Diritto al mare a Napoli: accedere, conoscere, ricordare, condividere l'area marina protetta della Gaiola". *Tria, Special Issue 13, 7, 02/2014*, pp 133-152.
- Esposito De Vita G., Visconti C., Ganbat G., Rigillo M. (2023), "A Collaborative Approach for Triggering Environmental Awareness: The 3Rs for Sustainable Use of Natural Resources in Ulaanbaatar (3R4UB)", *Sustainability*, 15, 18, 13846.

- European Commission, Joint Research Centre, Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries (2020), "Social dimension of the CFP (STECF 20-14)", Doring, R., Fitzpatrick, M. and Guillen Garcia, J. (Eds), Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- FAO (1995), Code of Conduct for Responsible Fisheries, Rome
- FAO (2020), "The State of World Fisheries and Aquaculture 2020. Sustainability in action", Rome.
- Feeny D., Berkes F., McCay B.J., Acheson J.M. (1990), "The tragedy of the commons: twenty-two years later", *Human ecology*, 18, pp 1-19.
- Geng B., Wu D., Zhang C., Xie W., Mahmood, M.A, Ali Q. (2024), "How can the Blue Economy contribute to inclusive growth and ecosystem resources in Asia? A comparative analysis". *Sustainability*, 16, 429.
- Giovos I., Kleitou P., Poursanidis D., et al. (2019), "Citizen-science for monitoring marine invasions and stimulating public engagement: a case project from the eastern Mediterranean", *Biological Invasions*, 21, pp 3707-3721.
- Gundelund C., Venturelli P., Hartill B.W., Hyder K., Olesen H.J., Skov C. (2021), "Evaluation of a citizen science platform for collecting fisheries data from coastal sea trout anglers", *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 78, 11, pp 1576-1585.
- Gunderson, L. (1999), "Resilience, flexibility and adaptive management—Antidotes for spurious certitude?", *Conservation ecology*, 3, 1.
- Hampton M.P., Jeyacheya J., Long P.H. (2018), "Can tourism promote inclusive growth? Supply chains, ownership and employment in Ha Long Bay, Vietnam", *The Journal of Development Studies*, 54, 2, pp 359-376.
- Handisyde N., Telfer T.C., Ross L.G. (2017), "Vulnerability of aquaculture related livelihoods to changing climate at the global scale", *Fish and Fisheries*, 18, 3, pp 466-488.
- Hardin G. (1968), "The tragedy of the commons", *Science*, 162, 3859, pp 1243-1248.
- IPBES (2019), The Global assessment report on Biodiversity and Ecosystem Services, Brondizio, E.S., Settele J., Díaz S., Ngo H.T. (Eds), IPBES secretariat, Bonn, Germany.
- ISPRA (2017), "Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici", Rapporto ISPRA n. 266/2017.
- Keck M., Sakdapolrak P. (2013), "What is social resilience? Lessons learned and ways forward", *Erdkunde*, 67, 1, pp 5-19.
- Kujala J., Heikkinen A., Nieminen J., Jokinen A., Tapaninaho R., Mäkelä H. (2019), "Engaging with the natural environment: Examining the premises of nature-inclusive stakeholder relationships and engagement", in *Proceedings of the International Association for Business and Society. Border Crossing: Proceedings of the Thirtieth Annual Meeting, San Diego, California, March 21-24, 2019*, pp 73-81.
- Lai F. (2020), *L'Antropocene e il problema dei mutamenti socio-ambientali nelle scienze sociali contemporanee*, Palaver, 9, 1, pp. 5-34.
- Latour B. (2018), *Tracciare la rotta. Come orientarsi in politica*, Raffaello Cortina Editore, Milano (ed or. 2017).
- Lehtiniemi M., Outinen O., Puntilla-Dodd R. (2020), "Citizen science provides added value in the monitoring for coastal non-indigenous species", *Journal of Environmental Management*, 267, 110608.
- Luna S., Gold M., Albert A., et al. (2018), "Developing mobile applications for environmental and biodiversity citizen science: considerations and recommendations" in Joly A., Vrochidis S., Karatzas K., Karppinen A., Bonnet P. (Eds) *Multimedia Tools and Applications for Environmental & Biodiversity Informatics*, Springer, Cham.
- Martini R., Innes, J. (2018), "Relative Effects of Fisheries Support Policies", *OCSE Food, Agriculture and Fisheries Papers*, n. 115, OECD Publishing, Parigi.
- Mazzucato, M. (2018). *Mission-oriented research & innovation in the European Union*. European Commission, 36. <https://data.europa.eu/doi/10.2777/360325>
- Mirzoev T., Tull K.I., Winn N., et al. (2021) "Systematic review of the role of social inclusion within sustainable urban developments" *International Journal of Sustain-*

- nable Development & World Ecology, 29, 1, pp 3-17.
- Mitchell J.R., Mitchell R.K., Hunt, R.A. et al., (2022), "Stakeholder engagement, knowledge problems and ethical challenges", *Journal of Business Ethics*, 175, 1, pp 75-94.
 - Moore, J. W. (2017). "Anthropocenes & the capitalocene alternative", *Azimuth: Philosophical Coordinates in Modern and Contemporary Age*, 9, 1, pp. 71-79.
 - Mozumder M.M.H., Wahab M.A., Sarkki S., et al., (2018), "Enhancing social resilience of the coastal fishing communities: A case study of Hilsa (*Tenuosia ilisha* H.) Fishery in Bangladesh", *Sustainability*, 10,10, 3501.
 - Naylor R.L. Hardy R.W., Buschmann A.H. et al. (2021), "A 20-year retrospective review of global aquaculture," *Nature*, 591, pp 551-563.
 - Ojea E., Lester S.E., Salgueiro-Otero D. (2020), "Adaptation of fishing communities to climate driven shifts in target species", *One Earth*, 2, 6, pp 544-556.
 - Oppido S., Ragozino S., Icolari D., Micheletti S. (2018), "Landscape as Driver to Build Regeneration Strategies in Inner Areas. A Critical Literature Review", in Calabrò F., Della Spina L., Bevilacqua C. (Eds) *New Metropolitan Perspectives, ISHT 2018, Smart Innovation, Systems and Technologies*, vol. 100, Springer, Cham.
 - European Commission, Directorate-General for Maritime Affairs and Fisheries, Joint Research Centre, Carvalho, N., Santos, A., Guillen, J., (2021), "The EU fishing fleet 2020 – Trends and economic results", *Maritime Economic Papers*, 08/2020, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
 - Ostrom E. (1990), *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge University Press, New York.
 - Stobberup K., Garza Gil M.D., Stirnemann-Relot A. et al. (2017), "Research for PECH Committee – Small-scale Fisheries and "Blue Growth" in the EU", European Parliament, Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Brussels.
 - Perry R.I., Cury P., Brander, K. Jennings S., Mollmann C., Planque B. (2010), "Sensitivity of marine systems to climate and fishing: concepts, issues and management responses", *Journal of Marine Systems*, 79, 3-4, pp 427-435.
 - Pizzi S., Caputo, A., Corvino, A. Venturelli, A. (2020), "Management research and the UN sustainable development goals (SDGs): A bibliometric investigation and systematic review", *J. Clean. Prod.*, 276, 124033.
 - Pörtner, H. O., Scholes, R. J., Agard, J., Archer, E., Arneth, A., Bai, X., ... & Ngo, H. (2021). Scientific outcome of the IPBES-IPCC co-sponsored workshop on biodiversity and climate change. (accessed 10/05/2024) <https://boris.unibe.ch/185025/>
 - Ragozino S. (2016), "Tools for Regeneration of the Urban Landscape. Social Enterprise as a Link between People and Landscape", *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 223, pp 201-208.
 - Rouzet D., Sánchez A.C., Renault T., Roehn O. (2019), "Fiscal challenges and inclusive growth in ageing societies. OECD Economic Policy Papers, n. 27, OECD Publishing, Paris.
 - Said A., Pascual-Fernández J., Iglésias Amorim V. et al. (2020), "Small-scale fisheries access to fishing opportunities in the European Union: Is the Common Fisheries Policy the right step to SDG14b? ", *Marine Policy*, 118, 104009.
 - Mendes Dos Santos G., Mendes Dos Santos A. (2005), "Sustentabilidade da pesca na Amazônia", *Estudos avançados*, 19, 54, 165-182.
 - Siles J., Prebble M., Wen J., Hart C., Schuttenberg H. (2019), *Advancing gender in the environment: gender in fisheries-a sea of opportunities*. IUCN and USAID, Washington, USA.
 - Valenti W.C., Kimpara J.M., Preto B.D.L., Moraes-Valenti P. (2018), "Indicators of sustainability to assess aquaculture systems", *Ecological indicators*, 88, 402-413.
 - Vigo Majello M.C., Esposito De Vita G., Rigillo M. (2017), "Caratteri identitari della linea di costa per uno sviluppo sostenibile e resiliente delle filiere locali", in Aveta A., Marino B.G., Amore R. (a cura di) *La Baia di Napoli. Strategie integrate per la conservazione e la fruizione del paesaggio culturale*, Vol. 2, artstudiopaparo s.r.l., Napoli.
 - Walters, C. (1997), "Challenges in adaptive management of riparian and coastal

ecosystems”, *Conservation ecology*, 1(2).

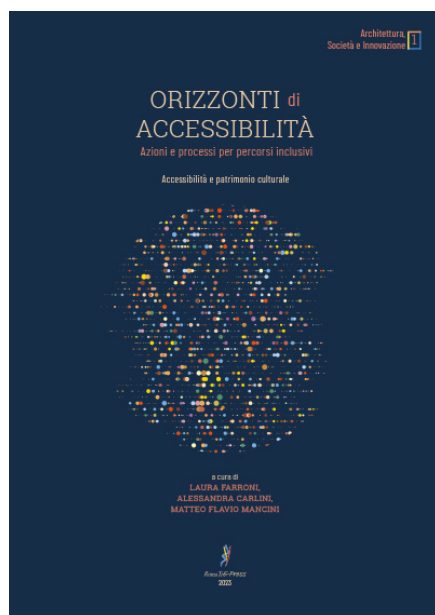
- Younis E.M., Kanjo E., Chamberlain A. (2019), “Designing and evaluating mobile self-reporting techniques: crowdsourcing for citizen science”, *Personal and Ubiquitous Computing*, 23, 329-338.

Book reviews

Orizzonti di Accessibilità, Azioni e processi per percorsi inclusivi
Accessibilità e patrimonio culturale (vol.1)
Accessibilità e cultura (vol.2)

Laura Farroni, Alessandra Carlini e Matteo Flavio Mancini
RomaTrE-Press, Roma, dicembre 2023

di Antonella di Luggo



The two volumes edited by Laura Farroni, Alessandra Carlini and Matteo Flavio Mancini and published in 2023 are part of the series Architettura Società Innovazione for Roma Tre-Press and collect the contributions presented at a conference held in Rome, organized by the same editors of volumes and dedicated to a topic of great relevance, which is that of accessibility to cultural heritage and, in a broad sense, to culture.

Starting from the broader title “Orizzonti di Accessibilità, Azioni e processi per percorsi inclusivi”, which defines the reference context, the two volumes explore issues related to accessibility in the relationship with cultural heritage (Accessibilità e patrimonio culturale, vol.1) and with culture (Accessibilità e cultura, vol. 2).

The volumes are characterized by quality graphics and are organized with methodological rigor within a structure which, starting from the introductory texts, articulates the different contributions according to an interesting interdisciplinary comparison, where the contribution of different authors is consolidated in a broad and diversified overall vision, also through the presentation of experiences and research relating to the implementation of projects and/or activities aimed at inclusion and accessibility.

Each contribution is preceded by a brief profile of the authors, thus allowing to frame the disciplinary horizon and building together all the essays a constellation of reflections that deepen the theme of accessibility to cultural heritage and culture, declining it from a plurality of points of view.

The common thread that runs through the two volumes is the reference to new technologies whose potential is explored in relation to the production of digital contents and their dissemination with a view to a broad fruition of cultural heritage and such as to encourage inclusion processes for every kind of user, as well as the role of the media for access to knowledge and the possibilities of application according to pedagogical

criteria - also in this case - oriented towards inclusion. Accessibility and inclusiveness are therefore the main axes of the discussion in reference to which the volumes provide a state of the art of great interest, prefiguring, through the case studies, an approach to culture as a device capable of promoting well-being with positive effects on the community in social, economic and cultural terms.

As indicated in the introductory essays written by the editors and which open the volumes, the discussion is structured around four main themes which concern: Access to knowledge through inclusive policies; The culture of design in the transformation of physical space; The use of technologies for fragilities and the definition of multimedia languages; Sample experiences compared for the construction of communities of practice.

In this context of reflections, several texts highlight the aspect of architectural space as a “social device” capable, if well designed, of contributing to the definition of the interactions that will take place in it. From this perspective, it is worth remembering the new definition of museum, approved by the Extraordinary General Assembly of ICOM, which emphasizes the themes of participation, accessibility and inclusion, underlining the need to rethink routes and installations that aim to eliminate all kind of barriers, while expanding, at the same time, the cultural experience for each individual user. From here arise some experiences that focus on the possibility of allowing visitors a new use of the exhibition space that, through innovative approaches, offers a different and renewed interaction, allowing not only physical but also emotional involvement with the cultural heritage.

In particular, in the first volume “Accessibilità e patrimonio culturale” the various contributions express, through theoretical considerations and projects, the need for an inclusive and sustainable vision of knowledge, outlining new horizons of enjoyment of cultural heritage in accordance with a broader vision of the concept of accessibility, which is not limited to overcoming physical barriers alone, but which also extends to sensorial, social, cultural and economic ones.

The case studies focus on the use of digital technologies, applied to architectural and archaeological heritage, to encourage knowledge and therefore valorization, offering information experiences capable of including users of every category, through new and diversified storytelling methods.

Implicitly, the set of contributions demonstrates the need to address the issue of accessibility with a multidisciplinary awareness, in order to effectively deal with the various problems that still prevent full accessibility to cultural heritage, creating different forms of usability, in order to ensure not only the participation and education of the community in this heritage, but also its protection and safeguard.

In continuity with the first volume, the contributions of the second volume “Accessibilità e cultura” aim to give voice to the typological vocation of the places in order to strengthen the educational potential of the spaces, putting at the center the wide and diversified use of them and therefore the different forms of possible participation.

In reference to museums, among the different experiences presented in the volume,



an important space is occupied - once again - by those that highlight digitization as a tool for learning and social inclusion, as they are capable of creating new relationships between environments and society. The different ways of approaching knowledge and scientific dissemination with which museums are starting to deal facilitate the use for an increasingly wider public, making it possible to give relevance and a future to often little-known realities.

Accessibility, conceived as “access to knowledge”, finally, allows us to analyze the theme of inclusion from a pedagogical point of view, underlining the necessary attention to be paid to the contextual, cultural, emotional, relational, social and economic elements that affect on individual willingness to learn.

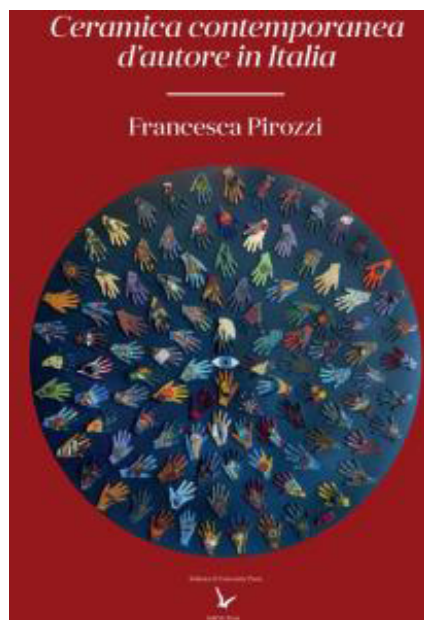
From reading the volumes it emerges the close relationship between cultural accessibility and content management. Therefore, only through creative design processes that are able to connect disciplinary different components, it will be possible to make our society inclusive and participatory, supporting the role of culture as a driving force for development.

The challenge of cultural accessibility, therefore, taken up by different realities and excellently told in these volumes, represents not only an opportunity for growth and enrichment for all civil society, but also an important opportunity for scientific research, to be part active in a change of vision that invites us to rethink the ways of approaching our cultural heritage also through digital technologies.

Events, conferences,
exhibitions

Ceramica Contemporanea d'autore in Italia

di Francesca PIROZZI



La monografia *Ceramica Contemporanea d'autore in Italia* ripercorre la vicenda della produzione artistica in ceramica in Italia in età contemporanea attraverso l'esplorazione di una serie di casi di studio relativi a esperienze artistiche emblematiche di determinati approcci alla creazione dell'opera ceramica conseguenti all'adozione di specifici orientamenti ideologici e culturali.

Tali casi riguardano sia figure già note che meno conosciute di artisti, designer e artigiani, approcciatisi all'arte del fuoco con background, intenzionalità e modalità differenti convergenti a risultati di portata innovativa dal punto di vista estetico, tecnico e culturale, tali da fornire un significativo contributo di ricchezza, qualità e originalità alla ceramica italiana del Novecento. I soggetti principali della trattazione sono William De Morgan, Galileo Chini, Elsie Schwarz, Clara Garesio, Muky, Enrico Baj, Antonia Campi, Nedda Guidi, Nino Caruso, Luigi Ontani, Davide Servadei (Bottega Gatti di Faenza), Ugo La Pietra e Bertozzi & Casoni.

Ciascuna esperienza è accuratamente inquadrata nel proprio contesto storico-culturale e collocata in una sequenza temporale atta a riprodurre una storia dell'arte fittile contemporanea esemplificativa dei suoi momenti salienti – come il Futurismo a Faenza, il “periodo tedesco” della ceramica di Vietri o gli Incontri Internazionali della Ceramica di Albisola – e inclusiva di alcuni fenomeni cruciali del panorama culturale internazionale – come il movimento delle Arts & Crafts, il Bauhaus, il Wiener Werkstätte o la vicenda di Picasso a Vallauris – aventi fondamentali ricadute sulla ceramica d'autore in Italia.

Ogni caso è inserito in un capitolo più ampio riguardante un determinato taglio interpretativo dell'arte del fuoco in relazione a questioni di natura estetica: il valore della technè e la gerarchia tra forme espressive,

la questione del genere, l'approccio anti-razionalista alla creazione, la relazione tra arte, industria e artigianato e la comunicazione dell'arte, l'autorialità dell'opera. A partire da tali riflessioni emergono inediti confronti dialettici tra interpreti del linguaggio ceramico che, pur avendo adottato differenti schemi teorici e pratici nella creazione dell'opera, hanno condotto esperienze parallele o comparabili su altri piani.

La trattazione è preceduta da un profilo generale della storia dell'arte ceramica italiana dagli ultimi decenni del XIX secolo ai nostri giorni ed è completata e attualizzata dall'interazione diretta con i protagonisti, di cui sono state raccolte le testimonianze e i punti di vista in recenti interviste incluse nel testo.

Obiettivi

L'obiettivo dell'opera consiste nel tracciare una campionatura paradigmatica del fare arte in ceramica in Italia in età contemporanea, così da individuare nel panorama multiforme delle manifestazioni ceramico-artistiche italiane del Novecento le esperienze più significative e meno indagate, per ciascuna tipologia di approccio artistico e da fare luce sui principali scenari storico-culturali nei quali ha avuto luogo la rinascenza della ceramica d'arte italiana.

Motivi di interesse

Il motivo principale d'interesse dell'opera risiede nella sua capacità di far luce sul fenomeno della eccezionale fioritura della ceramica italiana d'autore del Novecento. Tale fenomeno, pur essendo estremamente rilevante dal punto di vista storico e culturale nel panorama internazionale delle arti contemporanee, risulta essere fortemente marginalizzato da parte degli studi storico-artistici e scarsamente esplorato nella sua globalità. Una ulteriore singolarità del testo consiste nella lettura critica del fatto artistico nella sua complessità di significato, forma e processo, in quanto la familiarità dell'autrice con la pratica artistica le ha consentito di pervenire a una mediazione tra il punto vista dell'artista, focalizzato sul progetto e sulla genesi produttiva dell'artefatto, e quello adottato invece abitualmente negli studi di settore, i quali sono prevalentemente, se non esclusivamente, centrati sull'analisi delle caratteristiche estetiche dell'opera d'arte – percepita come prodotto finito – e sui nessi concettuali con il vissuto dell'artista e con il contesto culturale, trascurando le dinamiche che intercorrono tra intuizione creativa e reificazione dell'opera.

Destinatari

Il testo si rivolge in particolar modo, ma non esclusivamente, ad amanti, collezionisti ed esperti dell'arte contemporanea e della ceramica. Esso costituisce inoltre un valido strumento di approfondimento anche per lo studioso e lo storico dell'arte, in quanto esamina un settore peculiare e poco indagato della storia più recente delle arti nel nostro paese, inquadrandolo nel contesto dei più noti movimenti contemporanei nazionali ed internazionali. Infine l'impostazione divulgativa del testo – manifesta anche nel corposo corredo di note esplicative e di orientamento – e la struttura narrativa, completata dalle testimonianze dirette degli artisti ne fanno una lettura accessibile e accattivante anche per coloro non siano provvisti di conoscenze specialistiche.

La stanza dell'arte di Aldo Capasso

di Mario COLETTA

Fig. 1 - Ingresso alla stanza dell'arte di Aldo Capasso in via Annibale Caccavello 69 b la mostra intitolata "Volto e Volti" è stata inaugurata il 20 giugno 2024

Al vertice del paesaggio urbano di Napoli, immediatamente prossimo al fortilizio della cittadella di Castel Sant'Elmo, si apre via Annibale Caccavello e con essa la "Bottega dell'arte" di Aldo Capasso eretta a cenacolo di cultura su tematiche architettoniche ed urbanistiche, sociali ed ambientali, letterarie ed artistiche, disponibile a dibattiti e ad esposizioni.

Da architetto e docente, professore ordinario di Tecnologia presso l'Ateneo Federiciano, Aldo Capasso, viaggiando da protagonista tra ricerche ed esperienze progettuali profondamente innovative, non ha mai tradito

la sua originaria matrice di artista appassionato del bello, del virtuoso e dell'utile che lo spingeva ad approfondire l'universo delle conoscenze interessanti le qualità del vivere nelle loro poliedriche espressioni.

Da architetto tecnologo prende a sconfiggere nell'urbanistica, sino a divenire porta bandiera della pedonalizzazione intesa come porta di principale accesso alla socializzazione fondata sul superamento di qualsivoglia barriera, materiale ed immateriale, atta a produrre più divisioni che moltiplicazioni, più sottrazioni che addizioni, più malessere sociale che benessere individuale.

Di qui l'attenzione riservata alla "folla" (Fig. 2) intesa non più come plebe fastidiosa, espressione furente di castigata sudditanza, ma come insieme di persone in di-



namica ed armonica spinta evolutiva, che si aggrega per rivendicare con misurata tensione i propri diritti all'emancipazione sociale, politica e culturale.

Una particolare attenzione sembra animare la sua visione della cultura di genere, mirata a sottrarre la donna dal suo atavico stato di passiva segregazione nella scala tradizionale dei valori – doveri- domestici, familiari e sociali, eretti a comportamenti stereotipati di passiva subordinanza.

Di qui i suoi dipinti essenzializzati nella delineazione di volti femminili, appena accennati nella condivisioni degli atteggiamenti, senza accedere alle particolari espressioni dominanti ogni singola unità componente l'insieme. Una tacita espressione di una lotta di classe che perde in forsennata virulenza volgarmente teatrale per ritrovarsi nella misurata compostezza di statuari silenzi una più efficace denuncia dei collettivi malesseri.

L'uno e l'insieme, il singolare ed il plurale, nei dipinti di Aldo Capasso, tendono a fondersi in armonica sinfonia scuotendosi di dosso le suppellettili del superfluo, dell'effimero, dell'insignificanza.

Motivo ricorrente nel dipinto "Lei e le altre" (Fig. 3) nel quale emerge, in candito splendore il profilo della protagonista interrotto dal rosso corallino del girocollo, dell'orecchino e del nastro avvolgente i capelli, mentre dal buio dei fondali si apre l'affaccio a semi-arco su una evanescente costipazione di volti femminili traguadati alla debita distanza da una finestra che riflette la sapiente ombra della vetrata separante l'interno (interiorità) dall'esterno (socialità). Motivo che, a più contenuta scala sociale trova derivazione dall'acquerello " Volti di madre" (Fig. 4) nel quale i settori di intradosso di un ombrello aperto accolgono i volti di cinque donne figlie che incorniciano quelli della donna madre sostenitrice dell'ombrello significante il ruolo protettivo (sostenitrice) del plesso familiare; argomento riproposto con ritrovata freschezza nel dipinto in acrilico: "Marica e le altre" che sostituisce il cerchio al poligono intradosato dell'ombrello , una sorta di anello - aureola incorniciante il volto

Fig. 2 - Aldo Capasso "volti del quotidiano" 2011 – 2018. Pennarello su cartoncino 30 x 30



di una statuaria effigie femminile ergentesi a protagonista (non più a madre) accogliente al suo interno un movimentato aggregarsi di seguaci.

In altri dipinti Aldo Capasso spinge la sua curiosità artistica sulla interiorizzazione della donna nei momenti di più emblematiche circostanze di vita, quasi invitandola a guardarsi allo specchio fisico e metaforico, a riflettere sui significati dell'essere, rapportati a quelli dell'apparire; sul suo guardarsi dentro per esplorare l'universo in cui spazia la assenza di protagonismi più che i condizionamenti imposti dagli stessi.

Il linguaggio segnico pittorico cede il posto a quello fotografico, privilegiando il particolare al generale, il movimento delle dita di mani tese ad

esprimere con più efficace immediatezza stadi di animo più che circostanze ambientali.

In analogia a quanto espresso nei dipinti sopra analizzati trova riscontro il quadro fotomontato: "Volto di madri. Gaza 2024" (Fig.5) la cui definizione esalta la drammatica dicotomia del chiaro e dello scuro, proprio di una porta a doppio battente, socchiusa, al cui interno si lascia intravedere, in vago spiraglio di luci pluricromatiche, un troppo flebile messaggio di speranza ai tanti volti segnati dallo strazio di disumane sofferenze stagliantesi sugli stipite delle porte che sembrano più prossime alla non rassegnata chiusura che alla auspicata apertura.

Immaginare, intravedere ad occhi socchiusi, e quindi guardare ad occhi aperti, senza mai spalancarli, costituiscono per Aldo Capasso le soglie di indispensabile attraversamento della curiosità per

giungere al traguardo di un sapere, di una conoscenza il cui stadio finale non può appartenere ad un definibile presente né può configurarsi come patrimonio esclusivo di chi lo ha perseguito, ma va trasmesso a quanti possono fruirne, possibilmente continuandone il percorso, anche fuori della "stanza dell'arte" di via Caccavello, promossa a cenacolo di mostre, dibattiti e scambi culturali in progressiva espansione,



Fig. 3 - Aldo Capasso: "Lei e le altre"
2023 Pennarello e acrilico, cartoncino
e compensato



Fig. 4 - Aldo Capasso: "Volti di madri"
2019 Acquerello 20 x 20 Acrilico 2m. x
2m. su tela



Fig. 5 - Aldo Capasso: "Monica e le
altre" 2014/2018/2024 Acrilico su
compensato

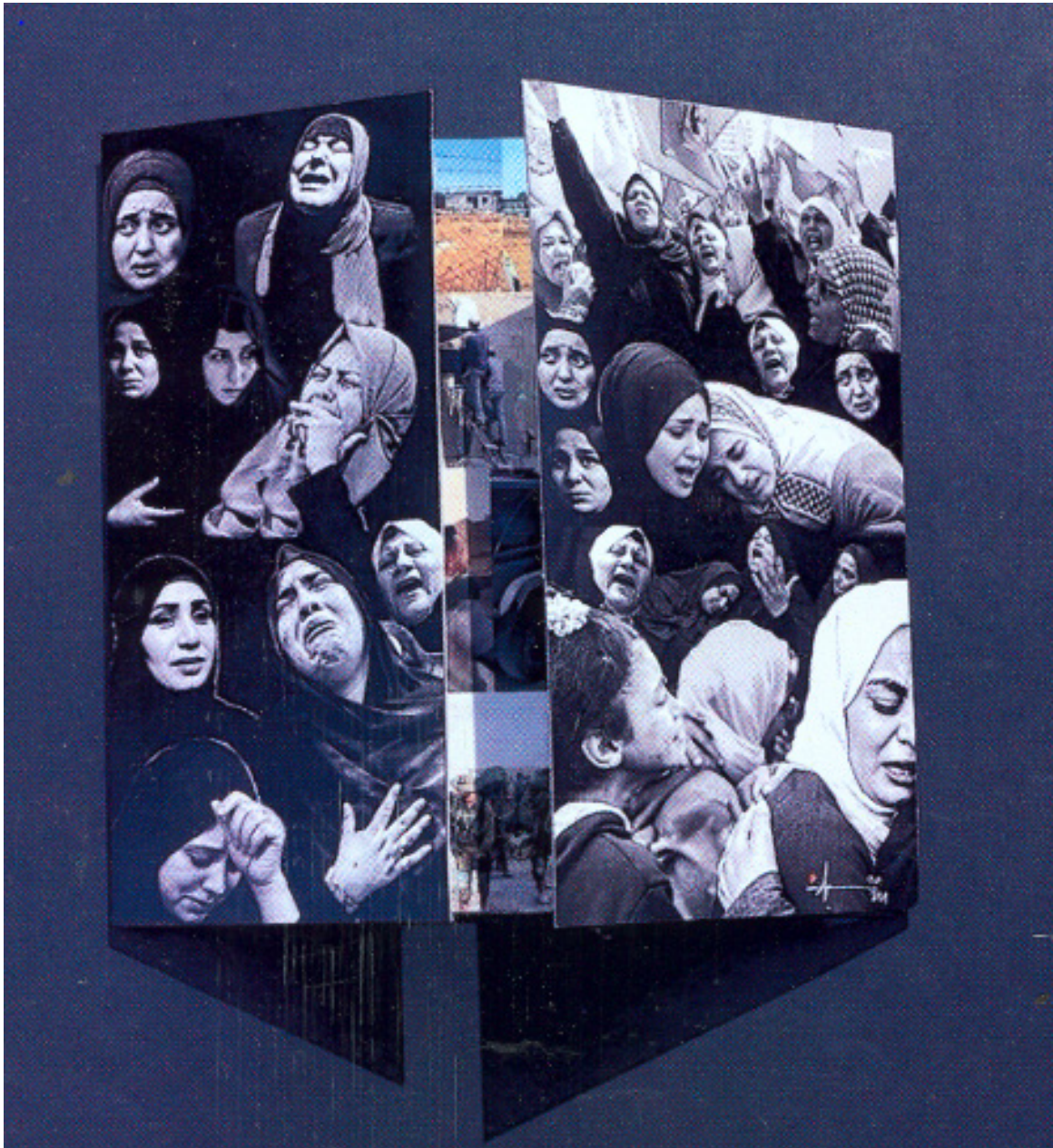


Fig. 6 - Aldo Capasso: " Volte di madri. Gaza 2024" foto b/n e colore 30 x 30 a rilievo

Quaranta Architetti a dialogo su “ARCHITETTURA E VERDE” col linguaggio della cultura scientifica, tecnica, tecnologica ed artistica,

di Tiziana COLETTA

Patrocinato dal Comune di Napoli e dall’ordine degli architetti P.P.C. di Napoli e provincia, il gruppo di architetti accademici, libero professionisti ed artisti che, su iniziativa promossa da Paola Lista, aveva dato vita alla manifestazione espositiva: “ GLI ARCHITETTI E IL PAESAGGIO TRA NATURA ED ARTIFICIO”, tenutasi presso la sede del PAN (Palazzo delle Arti di Napoli) dal 20 dicembre 2022 al 23 gennaio 2023 ha ripreso vita e vitalità, partecipando, a distanza di circa un anno, ad una seconda manifestazione espositiva (dal 27 dicembre 2023 al 12 gennaio 2024) presso la prestigiosa sede della Cappella Palatina del Maschio Angioino.

Il gruppo degli architetti partecipanti alla nuova manifestazione espositiva intitolata “ARCHITETTURA E VERDE” ha registrato modeste variazioni incrementative , passando da 37 a 40 unità, conservando la quasi totalità dell’originaria compagine compositiva.

(Dodici architetti docenti universitari, ventiquattro architetti libero professionisti e quattro architetti artisti, per un totale di quaranta pannelli espositivi uniformati nelle dimensioni in ragione degli spazi resisi disponibili).

Come per l’esperienza dell’anno precedente l’apertura e la chiusura della mostra sono stati accompagnati da due incontri seminariali aperti al dibattito incentrato sugli argomenti e esploranti le molteplici tematiche del verde, soprattutto urbano, nella pluralità degli interessi disciplinari e nelle ricadute sulla qualità del vivere. Dibattito che ha visto partecipi insieme agli architetti ed agli urbanisti, studiosi di scienze sociali, esperti di botanica ed amministratori i cui contributi hanno trovato accoglienza nella seconda parte del volume curato dall’architetto Paola Lista .

Fig. 2 - Locandina della mostra-convegno "Architettura e Verde"

Il volume si articola in due parti

La prima parte presenta singolarmente ogni pannello espositivo corredato da una scheda illustrativa dell'argomento trattato nell'opera, redatta dall'autore, con la specificazione dei luoghi interessati e dei tempi della proposta della realizzazione.

La Seconda parte accoglie gli argomenti trattati nei convegni dai relatori programmati integrati da quanto emerso dalla partecipazione ai dibattiti che sono seguiti.

Nella rassegna che segue relativa ai pannelli espositivi non si è tenuto conto dell'ordine alfabetico degli espositori e pertanto, in questa sede, ho inteso riproporre una elencazione suddivisa in ragione della tipologia di attività prioritariamente condotta dai singoli partecipanti alla mostra, dando priorità agli architetti con esperienza di docenza universitaria, seguiti dagli architetti libero professionisti per concludere con gli architetti dediti maggiormente ad attività artistiche.

I pannelli illustrativi prescelti derivano da una mia personale preselezione dovuta al limitato spazio reso disponibile dalla rivista e non certamente da alcuna valutazione di merito.

Ciro il presidente del Comune di Napoli
 Mostra Convegni
 Castel Nuovo, Cappella Palatina
**ARCHITETTURA
 E VERDE**
 27 Dicembre 2023 / 12 Gennaio 2024
 a cura dell'arch. Paola Lista

Convegno 27 Dicembre 2023 ore 15,00
 Castel Nuovo, Cappella Palatina
Interventi istituzionali
 Gaetano Manfredi, Laura Lista, Sergio Loconotolo
 Walter Savarese, Lorenzo Capobianco
introduce e modera
 Paola Lista
intervengono
 Vito Cappiello, Valter Luca De Bartolomeis,
 Sergio Garzia, Ferdinando Giampietra,
 Franco Antonio Marinello, Massimo Pica Ciamazza

Convegno 12 Gennaio 2024 ore 15,00
 Castel Nuovo, Cappella Palatina
intervengono
 Anna Alison, Rino Borriello, Enzo Caruso,
 Mario Coletta, Claudio Grimellini,
 Franco Lista, Donatella Mazzoleni

È stata avviata la procedura per il riconoscimento formale
 dell'evento presso l'Ordine degli Architetti PPC di Napoli e Provincia

Con il patrocinio del Ordine degli Architetti PPC di Napoli e Provincia
 Banca di Credito Popolare
 CENTRO GRAFICA E STAMPA
 AIVEP



Fig. 3 - Aldo CAPASSO : “Impossibile ?” tra utopia e provocazione, dal parco ferroviario a parco urbano , a NAPOLI. Proposta progettuale del 2023.

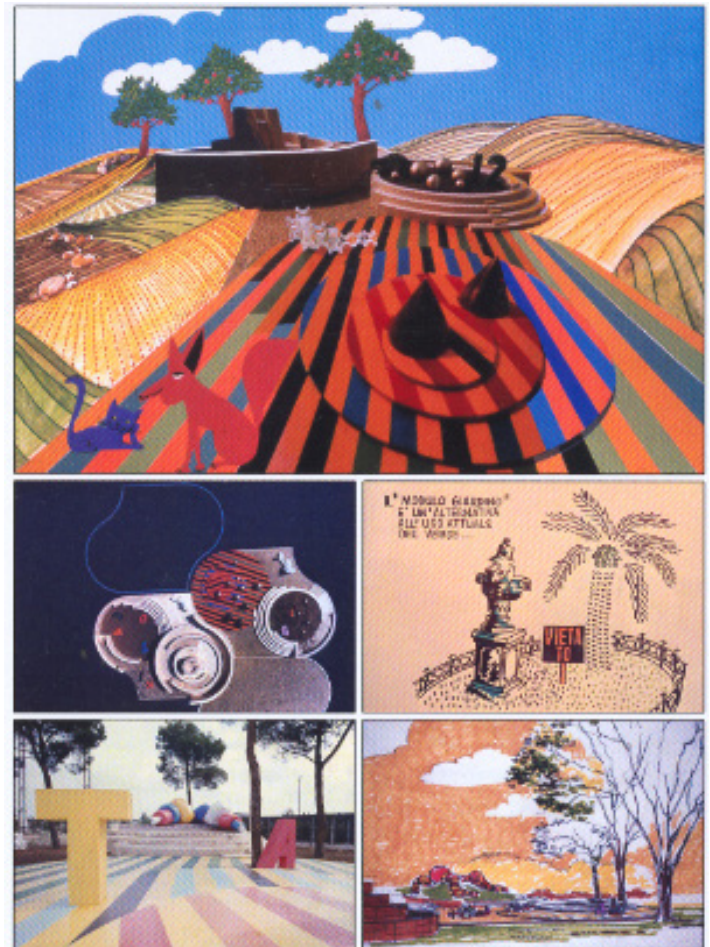


Fig. 4 - Rosalba LA CRETA e Franco LISTA : “Progetto e realizzazione di un giardino modulare” Quindicesima Triennale di Milano, 1973.

Fig. 5 - Mario COLETTA (in arte "rio") "Quindici anni di TRIA (il Territorio della Ricerca su Insempiamenti ed Ambienti)" pannello riprodotto trenta copertine della Rivista internazionale di cultura urbanistica (2008 – 2023) intervallate da elaborati progettuali di riqualificazione ambientale – urbanistica del rione San Gaetano in Napoli.



PICA CIAMARRA ASSOCIATI con Lou Zhong Heng, Raylab, Itaca impianti, SEDITER viabilità, CISuT economia/mobilità

Beijing Olympic Green



Fig. 6 - Massimo PICA CIAMARRA ASSOCIATI (Lou ZHONG HENG, RAYLAB, ITACA impianti, SEDITER viabilità, CISuT economia/mobilità : plastico planimetrico dell' Olympic Green. Pechino 2008,

Pannelli espositivi di ARCHITETTI DOCENTI UNIVERSITARI

Aldo CAPASSO : “Impossibile ?” tra utopia e provocazione, dal parco ferroviario a parco urbano , a NAPOLI. Proposta progettuale del 2023. (Fig.3)

Rosalba LA CRETA e Franco LISTA : “ Progetto e realizzazione di un giardino modulare” Quindicesima Triennale di Milano, 1973. (Fig.4)

Italo FERRARO, collaboratori G. PANZETTA e F. PETILLO : “Progetto per il <Poble Nou> seminario Internazionale di Architettura Contemporanea”. I disegni a colori sono di Renata LEONARDI.

Ennio DE CRESCENZO , Antonio Franco MARINIELLO : “Recupero ambientale della cava dismessa di Cupa Vrito Napoli – Chiaiano” , Schizzi progettuali del 2007.

Mario COLETTA (in arte “rio”) “Quindici anni di TRIA (il Territorio della Ricerca su Insediamenti ed Ambienti)” pannello riprodotto trentacinque copertine della Rivista internazionale di cultura urbanistica (2008 – 2023) intervallate da elaborati progettuali di riqualificazione ambientale – urbanistica del rione San Gaetano in Napoli. (Fig.5)

Massimo PICA CIAMARRA ASSOCIATI (Lou ZHONG HENG, RAYLAB, ITACA impianti, SEDITER viabilità, CISuT economia/ mobilità : plastico planimetrico dell’ Olympic Green. Pechino 2008, (Fig.6)

Claudio GRIMELLINI e Pina GIGLIO : (n. 2 pannelli espositivi): “Riqualificazione del Viale Augusto a Napoli, Architettura e verde”, 2015, e “Riqualificazione del Viale Gramsci a Napoli: Architettura e Verde” . Foto di vedute e schizzi planimetrici. 2016

Vincenzo DE BIASE : “Riqualificazione Piazza Bassi, frazione Pianesi a Cava dei Tirreni (SA) “ Rilevamenti prospettici e vedute fotografiche del contesto singole ed assemblate . 2013 / 2017

Francesco CASSESE : “Il cimitero di Lauro (AV)” Progetto di ampliamento e riqualificazione paesaggistica. (senza data)

Sergio BRANCACCIO : “ Bagnoli; una proposta operativa” Schizzi progettuali di una proposta di recupero e riqualificazione urbanistica dei dismessi impianti siderurgici di Bagnoli. Proposta redatta nel 2003 a cura del Provveditorato alle Opere Pubbliche. (Fig.7)

Vito CAPPIELLO : “ Riqualificazione di piazza della Vittoria a Lioni (AV).”. Anno 2000. Disegni architettonici del progettato e illustrazioni fotografiche del realizzato, (Fig.8)

Pannelli espositivi di ARCHITETTI LIBERO PROFESSIONISTI

Anna Maria PULEO : “Complesso residenziale di via Chirone a Partanna Mondello” Progetto di massima redatto in collaborazione con Paola CISELAGHI nel 1987, progetto esecutivo redatto in collaborazione di Maria Letizia MONTEFUSCO e Guido CORTESE nel 1998.

Antonio VISONE e Ludovico CUDEMO : “Ego VS Eco” Il glamping come chiave di riconnessione tra architettura, uomo e natura, Progetto del 2023. (Fig.9)

Loredana BAINO : “Un tetto green per una scuola innovativa” Progetto per l’Istituto Comprensivo 58° J. F. Kennedy di Napoli, quartiere Scambia, 2022 / 2023.

Studio LAB.I.R.INT : Architetture + Landscape : Dario RAGUZZINO, Adele SPIEZIE, Ernesto ORTEGA DE LUNA, Marinella GIULIANO, Ilaria CASTALDO. Progetto di “Scuola primaria <Fai Bene> Rimini.” 2023.

Francesco SCARDACCIONE : “Green Wave”. Proposta progettuale per la rigenerazione urbana di un quartiere nella baia di Shanghai, redatta nel 2013.

Franco ZOLEO : “Riqualificazione e sistemazione a verde di Piazza Massimo Troisi” a San Giorgio a Cremano (NA), Progetto del 2005-

Marco Maria TAGLIALATELA : “ Recupero del Waterfront di Portici (NA)”. Tesi di laurea Università degli Studi di Napoli “Federico II”, 2005



Fig. 7 - Sergio BRANCACCIO : “ Bagnoli; una proposta operativa” Schizzi progettuali di una proposta di recupero e riqualificazione urbanistica dei dismessi impianti siderurgici di Bagnoli. Proposta redatta nel 2003 a cura del Provveditorato alle Opere Pubbliche.

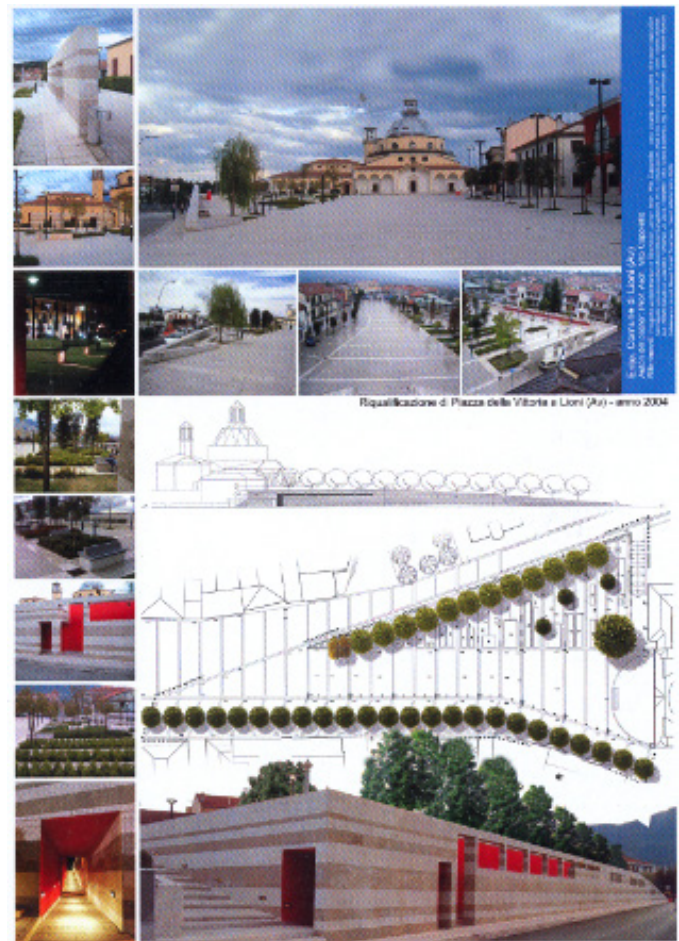


Fig. 8 - Vito CAPPIELLO : “ Riqualificazione di piazza della Vittoria a Lioni (AV)”. Anno 2000. Disegni architettonici del progettato e illustrazioni fotografiche del realizzato

Fig. 9 - Antonio VISONE e Ludovico CUDEMO : “Ego VS Eco” Il glamping come chiave di riconnessione tra architettura, uomo e natura, Progetto del 2023. fotografiche del realizzato

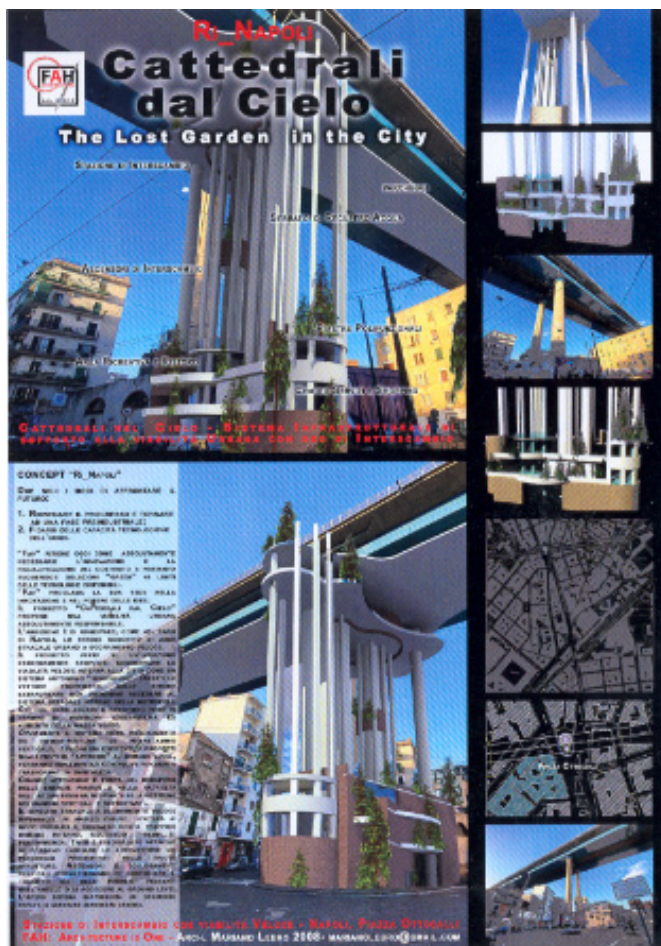


Fig. 10 - Mariano LEMBRO : “Cattedrali dal cielo” Progetto di riqualificazione estetica urbana intervenendo sui piloni di sostegno della tangenziale di Napoli. 2008 / 2009

Ferdinando NATALE GIAMPIETRO : “Piazza Morelli, Silvati e Minichini” a Nola Schizzi progettuali, 2010.

Mariano LEMBRO : “ Cattedrali dal cielo” Progetto di riqualificazione estetica urbana intervenendo sui piloni di sostegno della tangenziale di Napoli. 2008 / 2009, (Fig.10)

Rosario GIANNINI e Paola LISTA : “Un Parco intersensoriale” (in due Pannelli espositivi, mono e policromatico) progetto del 2023. (Fig.11)

Silvio FRIGERIO :”Laurea 1971” Proposte progettuali di due unità abitative eco sostenibili, da realizzare a Dallgow (Germania) ed a Scalea (Calabria).

Sergio V. GARZIA : “Parco Viviani, esperimento di rinascita ambientale” . Foto paesistica del contesto e grafici progettuali di riqualificazione socio ambientale . 1995. (Fig.12)

Andrea CASSESE e Clorinda GRANDE : “ A scala umana “. N. 2 pannelli espositivi assemblanti schizzi architettonici plano volumetrici di scorci vedutistici dell’insediamento urbano di Napoli, con ricostruzioni grafiche ed immagini fotografiche di particolari contesti. Progetto del 2020. (Fig.13)

Massimo DECIMO : “A vele spiegate “ Progetto planuvolumetrico di riqualificazione del lotto M, quartiere Scambia a Napoli. Elaborati grafici ed assemblaggi foto illustrativi del progetto. 2004. (Fig.14)

Valter Luca DE BARTOLOMEIS : “Il giardino delle porcellane” .Progettato con Maria FEGIZ e Patricia URQUIOLA per la Real Fabbrica di Capodimonte e l’Istituto Caselli in Napoli. Schizzi ed elaborazioni progettuali (ideazione 2018, Realizzazione 2022).

Enzo CARUSO : “ Riqualificazione ex area Carlone Piazza ‘d’o Pparià in Napoli” Progetto con elaborati planovolumetrici corredato da scorci fotografici del realizzabile. 20121 – 2012. (Fig.15)

Mattia FORTE : “ Caos Antropico.” , Pannello artistico assemblante vedute prospettiche architettoniche, storiche e futuribili , in un pittoresco contesto paesistico dominato dal verde. 1985. (Fig.16)

Ennio PASSARELLI : “Via antica campana” Concorso INFRASUD per sistemazione area di sosta e servizi. Il pannello espositivo accoglie schizzi planimetrici e prospettici delle aree interessate dall'intervento, con particolare attenzione alle tipologie di piantumazione impiegate. 1972. (Fig.17)

Giuseppe FORTE : “ Scuola secondaria di II grado” in provincia di Catanzaro , progetto del 2018.

Sergio SEMBIANTE: “Ritorno Cao Grande” 2023. Progetto di rigenerazione urbana per Napoli, partendo dalla ristrutturazione dell'edificio NH Hotel. Il pannello espositivo accoglie una veduta paesaggistica della città artisticamente delineata con fondale del Vesuvio e, in primo piano, il grattacelo di via Medina rapportato fotograficamente al Pico Cao Grande dell'isola di Sao Tomè,

Gianluca VOSA : “Progetto finalista al concorso per la nuova scuola secondaria di 1° grado <E. Fermi> a Scandicci (FI) e Masterplan per la trasformazione dell'area sportiva < Torri >”. progettisti: G. VOSA (coordinatore), Arch, Raffaella NAPOLANO, arch.Maura CATURANO, Collaboratore arch. Andrea NUNZIATA, Anno 2022.

Marianna GAGLIARDI . “Una promenade architettonica attraverso il recupero degli spazi “ Foto diurna e notturna del progetto realizzato (Manca l'indicazione del luogo e del tempo di progettazione).

Paolo TARANTINO : “ RiqualfichiAmo il Belsito “ Progetto di incremento del verde alle pendici della collina di Castel Cicala, anno 2018, realizzazione anno 2020, Planimetrie progettuali ed immagini fotografico del realizzato e delle essenze vegetali impiegate.

Pannelli espositivi di ARCHITETTI ARTISTI

Carla CASTALDO “ Il Convento dei Cospiti ” ad Agerola; studio per il restauro tra esaltazione della storia e suggestione del paesaggio. Dipinto del 1996.

Paolo DI MARTINO : “ 36° C” Composizione artistica ispirata alla misurazione della temperatura climatico ambientale, 2023. (Fig.18)



Fig. 11 - Rosario GIANNINI e Paola LISTA : “Un Parco intersensoriale” (in due Pannelli espositivi, mono e policromatico) progetto del 2023

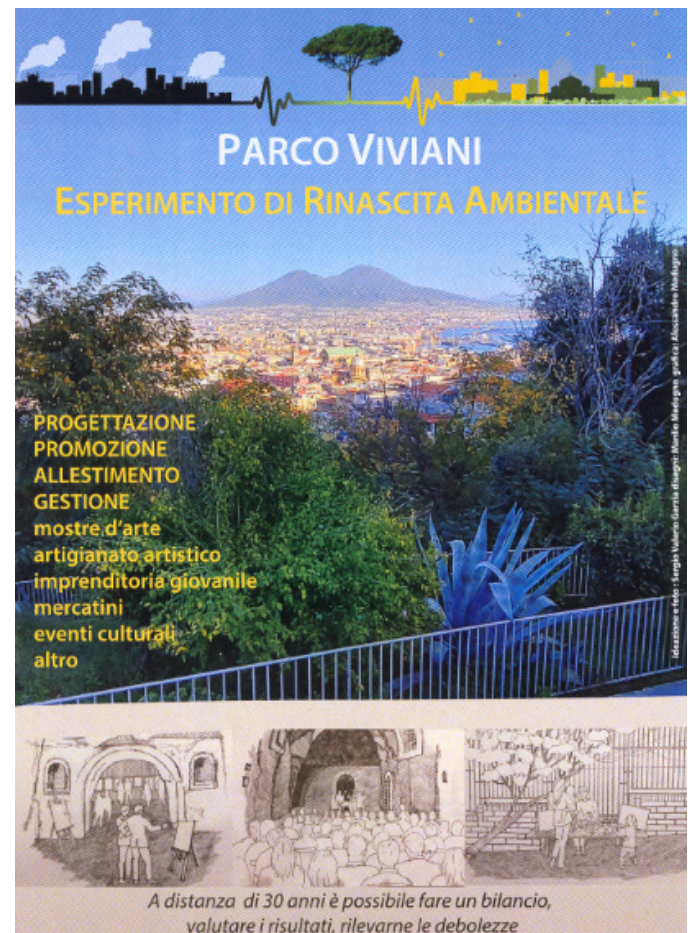


Fig. 12- Sergio V. GARZIA : “Parco Viviani, esperimento di rinascita ambientale” . Foto paesistica del contesto e grafici progettuali di riqualificazione socio ambientale . 1995

Fig. 13- Andrea CASSESE e Clorinda GRANDE : “A scala umana “. N. 2 pannelli espositivi assemblanti schizzi architettonici plano volumetrici di scorci vedutistici dell’insediamento urbano di Napoli, con

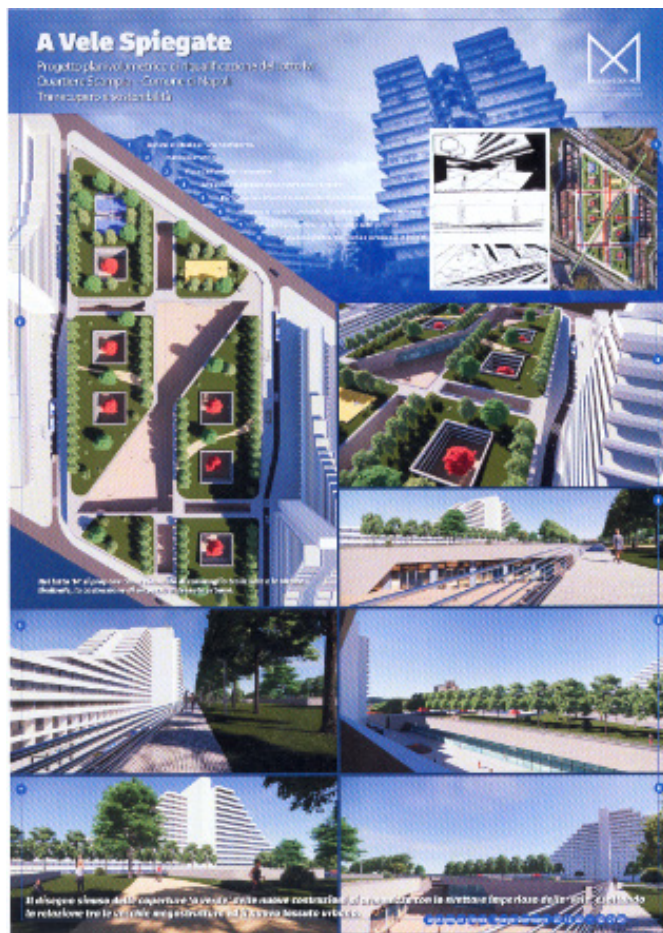
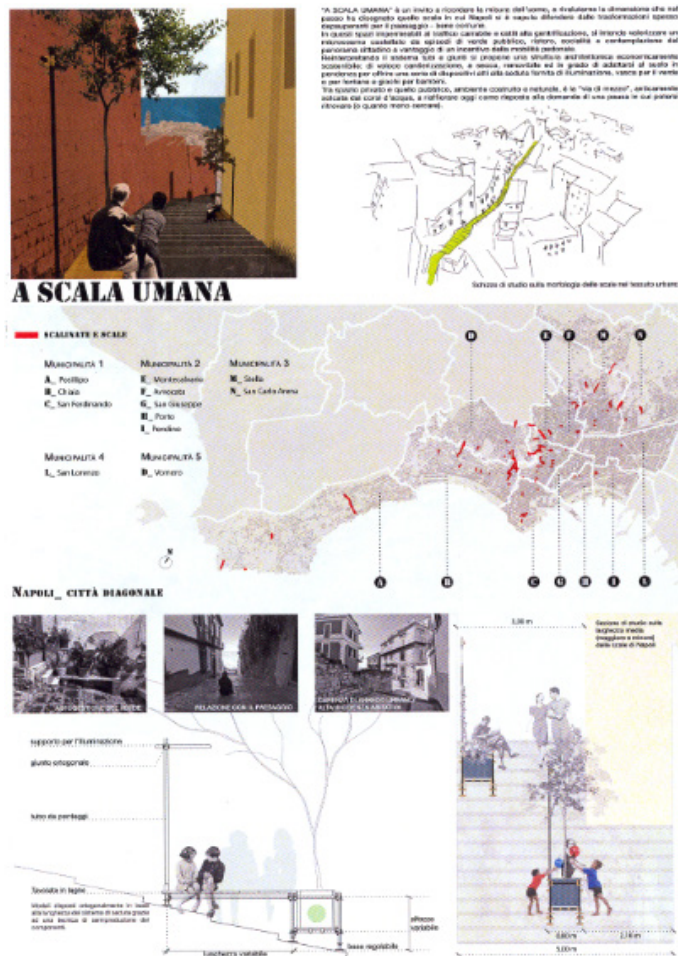


Fig. 14 - Massimo DECIMO : “A vele spiegate “ Progetto planivolumetrico di riqualificazione del lotto M, quartiere Scambia a Napoli. Elaborati grafici ed assemblaggi foto illustrativi del progetto. 2004

Giuseppe D'AMORE :“Il giardino”, composizione artistica 1990 – 2023.

I CONVEGNI. Relazioni ed interventi

Le sedute di convegno che hanno dato inizio e conclusione alla manifestazione espositiva hanno avuto luogo nella prestigiosa sede della “ Sala dei Baroni”, sino a qualche anno orsono utilizzata come aula consiliare dell’Amministrazione Provinciale di Napoli tanto affascinante per la sua bellezza architettonica e per la sua veste decorativa rinascimentale catalana quanto poco efficiente nella buona tenuta dell’acustica.

Seguendo l’ordine degli interventi proposti dal libro ,Paola Lista, la curatrice , ha introdotto il dibattito, illustrando con dovizia di argomenti lo scenario pluridisciplinare delle tematiche proposte, ringraziando quanti hanno collaborato al buon esito della iniziativa sia partecipando alla esposizione, sia fornendo originali contributi al dibattito nell’ordine che segue:

Aurora ALISON ha relazionato sulla tematica “Esperienza Estetica ed Emergenza, Ri-Sentire e Ri-progettare La Città Come <LuogoNaturale>”, soffermandosi ad analizzare “il paesaggio come natura” (Fonti G. Simmel e C. Norberg-Schulz)

Rino BORRIELLO, dottore agronomo,ha relazionato sul tema “I giardini terapeutici”,

Sergio BRANCACCIO, docente universitario di Progettazione Architettonica, ha fornito argomenti di riflessione sulla sua “ Proposta operativa per Bagnoli “

Vito CAPPIELLO, docente universitario di Arte dei Giardini, ha relazionato su: “Urbanistica, verde urbano e paesaggio”.

Lorenzo CAPOBIANCO, docente universitario di Progettazione Architettonica e Presidente dell’Ordine degli Architetti PPC di Napoli e provincia, ha relazionato sul tema “ Disegnare il domani: visioni sostenibili per l’architettura della città “.

Enzo CARUSO, architetto urbanista libero professionista , ha fornito

spunti di riflessione su come amministrare in senso sociale le risorse verdi del territorio periurbano, argomento visualizzato nel suo pannello espositivo.

Massimo PICA CIAMARRA, docente universitario di Progettazione Architettonica, si è soffermato ad analizzare il rapporto binomiale :architettura/verde intesi come “ ambienti di vita “ nel superamento del tramontante rapporto città/campagna, asserendo che “ è opportuno introdurre con forza l’agricoltura in zone densamente popolate e pensare a parchi pubblici in altri punti del territorio che ne sono privi”

Mario COLETTA, docente universitario di Urbanistica, ha condotto un excursus storico sui rapporti del verde con l’habitat urbano; “ Il verde tra natura e cultura, tra bello ed utile, tra paesaggio e ambiente, tra pubblico e privato, tra campagna e città, tra foresta e parco territoriale, tra giardino ed orto, tra arte e scienza, tra conservazione e trasformazione nella pianificazione urbanistica e nella progettazione architettonica” .

Luigi PARISI e Francesco MONFELLOTTTO intervengono sugli aspetti ecologici del verde, ribadendo l’auspicio a che “ l’Architettura sia sempre più Verde “.

Valter Luca De BARTOLOMEIS relaziona sul tema “ Il giardino delle porcellane e Real Fabbrica di Capodimonte”.

Walter SAVARESE d’Atri, consigliere comunale di Napoli presidente della Commissione Bilancio e Patrimonio, interviene sulla politica del verde urbano, (da progettare come elemento di rigenerazione della città, da proteggere, da incentivare ed assoggettare alla debita manutenzione) inteso come “un vero obbligo nei confronti dei cittadini e del loro benessere”.

Sergio Valerio GARZIA , architetto partecipante all’esposizione, relaziona sul Parco Viviani di Napoli, inteso come ” esperimento di Recupero urbano”, ne ripercorre la storia, sottolineandone le premesse intenzionali di “centro culturale aperto alle aggregazioni sociali, alle attività artistiche”, e le vicende che ne hanno determinato il progressivo degrado, auspicando una sua effettiva ed efficace rivitalizzazione.

Nando GIAMPIETRO, architetto partecipante all’esposizione, invita a

far riflettere sui “benefici del verde urbano”, precisando che “Gli studi di progettazione devono bilanciare creatività e responsabilità ambientale, cercando soluzioni innovative che abbiano un impatto positivo sull’ecosistema”.

Claudio GRIMELLINI, docente universitario di Progettazione Architettonica, ha relazionato su “Il verde per la riqualificazione sostenibile dei percorsi urbani a Napoli. I percorsi urbani come parchi a carattere lineare”.

Franco LISTA, architetto coprotagonista della mostra convegno, ha fornito una convincente, più che avvenente, chiave interpretativa del rapporto tra “architettura e verde”, fornendo spunti di originali e profonde riflessioni, che traggono origini dallo sfacelo territoriale ambientale seguito al secondo conflitto mondiale, pilotato dalla speculazione edilizia non frenata, e forse non frenabile, dalla legislazione di tutela architettonica ed urbanistica che prendeva a muovere i suoi primi passi in direzione della sostenibilità ecologica. La narrazione procede dalla sapiente premessa “per un paradigma olistico”, per analizzare, con autorevoli citazioni, (R. Scruton, R. Bodei) le definizioni ambigue di una bellezza della “doppia natura” che è “totalmente ignorata e calpestata da tutti i responsabili del rapido processo di dequalificazione ambientale, laddove <la degenerazione ecologica> va oltre <la tolleranza biologica>, come già avvertiva Argan”. Conclude il suo intervento soffermandosi sul “verde salvifico”, auspicando una possibile rieducazione sociale fondata sulla entrata in campo di una innovativa “Didattica della bellezza”.

Antonio Franco MARINIELLO, docente universitario di Progettazione Architettonica, interviene con la relazione. “Prove tecniche di paesaggio. Alcune idee per i paesaggi locali”.

Donatella MAZZOLENI, docente universitario di Progettazione Architettonica, interviene con “Tre spunti di riflessione e una testimonianza”, richiamando la molteplicità dei suoi scritti sugli argomenti proposti dal convegno.

Nello NAPOLITANO, responsabile della gestione e del coordinamento di Castel Nuovo, avanza considerazioni sulla necessità di porre fine a malesseri provocati dalla selvaggia urbanizzazione che ha configurato il volto dell’attuale depauperato paesaggio urbano, precisando che: La

riduzione delle aree verdi dovuta all'espansione urbana ha contribuito ai cambiamenti climatici e le dannose conseguenze di ciò sono il prezzo che dovranno pagare le generazioni future per gli errori commessi in nome dello sviluppo industriale, prima, e per le politiche consumistiche, poi”

Fervistudio Outdoor. Antonio VISONI , architetto partecipante all'esposizione. A conclusione delle relazioni programmate e degli interventi seguiti, p rassegna i disagi abitativi di una Napoli andata progressivamente depauperando dei suoi spazi attrezzati a verde pubblico, sia urbani che rionali, giunge a proporre, in alternativa , la strategia di concedere agevolazioni fiscali a che vengano a realizzarsi spazi verdi condominiali che vedrebbero la partecipazione attiva, progettuale, e manutentiva degli abitanti che ne risulterebbero direttamente interessati.

Conclusione amara, animata dalla sfiducia nella pubblica amministrazione , condannata a persistere negli errori che hanno mortificato il volto e l'anima verde del presente, ai quali è negato persino il ripensamento politico mirato ad una rettifica del percorso praticato, in ragione del quale acquista significato anche la presente iniziativa della mostra – convegno sull'architettura e sul verde della città.

Il che comporterebbe, ad avviso della scrivente, ancora una volta il pericoloso procedere nella logica di privilegiare il privato al pubblico, il particolare al generale, i cosiddetti “parchi residenziali” ai parchi attrezzati di quartiere da risanare, riattrezzare e da riaprire finalmente al pieno e libero godimento di tutte le classi di età della popolazione che abita stabilmente e/o temporaneamente la città.

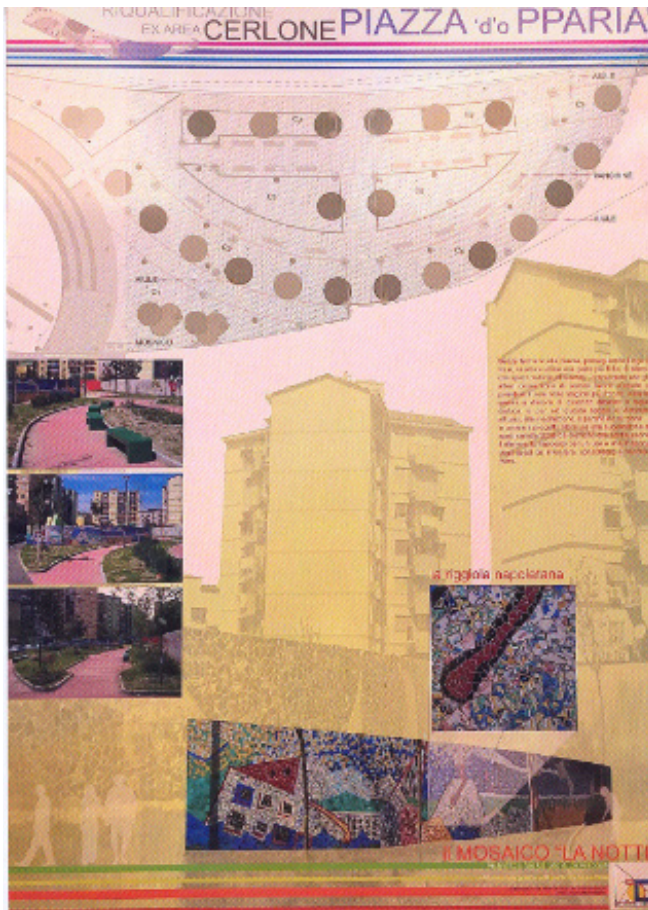


Fig. 15 - Enzo CARUSO : “ Riqualificazione ex area Carlone Piazza ‘d’ò Pparià in Napoli” Progetto con elaborati planovolumetrici corredato da scorci fotografici del realizzabile. 20121 – 2012



Fig. 16 - Mattia FORTE : “ Caos Antropico.”, Pannello artistico assemblante vedute prospettiche architettoniche, storiche e futuribili , in un pittoresco contesto paesistico dominato dal verde. 1985

Fig. 17 - Ennio PASSARELLI : “Via antica campana” Concorso INFRASUD per sistemazione area di sosta e servizi. Il pannello espositivo accoglie schizzi planimetrici e prospettici delle aree interessate dall'intervento, con particolare attenzione alle tipologie di piantumazione impiegate. 1972

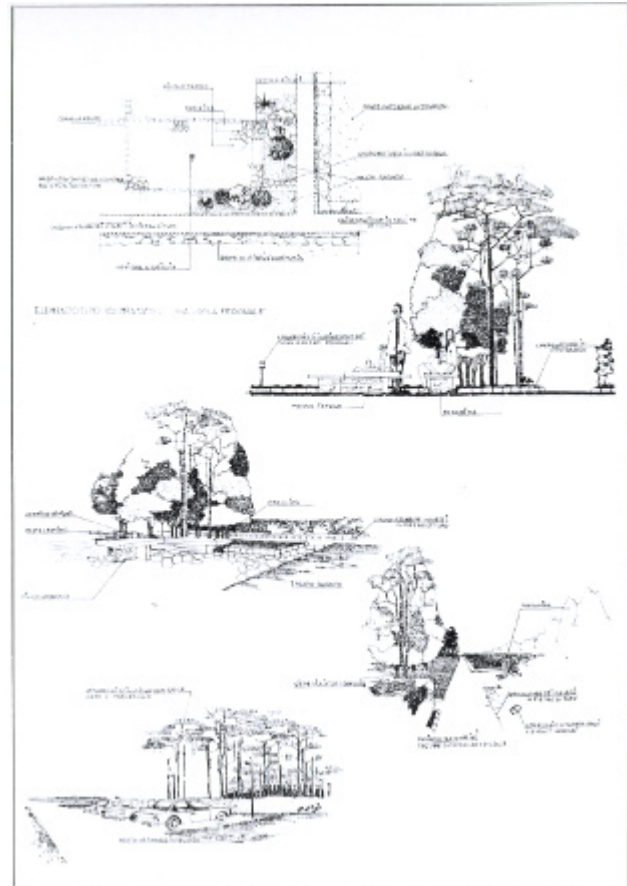


Fig. 18 - Paolo DI MARTINO : “36° C” Composizione artistica ispirata alla misurazione della temperatura climatico ambientale, 2023