

UPLand

Journal of Urban Planning, Landscape & environmental Design



Research&experimentation
Ricerca e sperimentazione

THE EVALUATION IN TOWN AND REGIONAL PLANNING. INTRODUCTIVE REPORT

Almerico Realfonzo

University of Naples, Federico II, IT

HIGHLIGHTS

- The «evaluation» seen as a method to enrich and organize systematically the framework of notions on the environment.
- The relationship between decision-makers and the plan, and the relationship between decision-makers and analysts committed in the «evaluation» process; the transparency of the decision-making process, clarifications and justifications regarding options made through «evaluation», as democratic activity for a sustainable development.
- The importance of an information base as a permanent structure for the estimation and evaluation of the dynamic effects of a plan.

ABSTRACT

The scientific purposes of the two past meetings (in Bari in 1987 and in Capri in 1988) and of the present Conference, consisted in the need of evaluating the state of the art of «evaluation» in regional planning processes, in theoretical and operational aspects, under two different points of view: 1. the correct «structural» timing of «evaluation» in urban and regional planning processes; 2. the detection, by means of «case study analysis» or «live» application, of the concrete applicability of evaluation techniques to planning cases.

Three crucial topics for discussion were introduced 1. The “role of evaluation” (also as introduction for the Charter Of Capri, a “Proposals for an international discussion on Plans Evaluation” that was drawn up by the Scientific Committee of the Conference, on the basis of the results of the work produced, for the attention of the public authorities of the different States and the international scientific community); 2. what notions do planners have on «evaluation»?; 3. «evaluators» have a very clear idea of the concept of town-plan and namely: an extremely complex tool for a complex physical, anthropological, cultural, social and economic system; are they equally aware in understanding the plan as «architecture of the city»?.

The «evaluation» represents a fundamental methodological innovation in town-planning, in planning in general and in the public management of resources. The plan, in the future, should thus be characterized - at all levels - by an accurate identification of the effects it will produce on the environment.

ARTICLE HISTORY

Received: November 10, 2016
Reviewed: December 02, 2016
Accepted: December 15, 2016
On line: December 22, 2016

KEYWORDS

Evaluation
Regional planning processes
Planners and «evaluation»
Architecture of the city
Charter Of Capri

INTRODUCTION TO MY OWN INTERVENTION

I want to explain the reasons that led me to propose in the first number of UPlanD my *Introductory Report* from the conference *La valutazione nella pianificazione urbana e regionale*, which was held in Capri in 1989.

It should be noted that the event was preceded by two founding meetings aimed at discussing the correct "structural" situating of the time of evaluation in regional urban planning processes and the identification, through analyses of case studies, of the practical applicability of the evaluation techniques to cases of planning. The first meeting was held in Bari in 1987 at the Institute of Architecture and Urban Planning of the Faculty of Engineering, and it produced some preparatory work that circulated during the days of the meeting; the second, already in the form of a stand-alone conference, was held in Capri in 1988 and produced interventions collected in the book, *Metodi di valutazione nella pianificazione urbana e territoriale, teoria e casi di studio*, published by the Institute for the Social Residence and Social Infrastructure (IRIS) of the National Research Council in July 1989. It was a volume with significant papers, among whose authors I want to remember, for the constancy of their cooperation with our country, two distinguished scholars, for their texts on "frame" reports", Nathaniel Lichfield, Professor Emeritus of the Economics of Environmental Planning at the University of London and Peter Nijkamp, Professor of Regional Economy at the Free University of Amsterdam. Finally, from Sept. 4 to Sept. 8, 1989, the International Conference sponsored by the IRIS Institute of CNR was held in Capri. Its proceedings were collected in two volumes (General Reports and interventions, the 1st edition, case studies, the 2nd edition), published in 1992 under the title *La valutazione nella pianificazione urbana e regionale*, Capri 1989.

The collected contributions were useful and meaningful, as far as as concerns the level of the merits and limits achieved at that time from the research on the evaluation of the plans, undertaken and developed in Italy thanks to scholars. Among them had emerged, for their commitment, the researchers of the University Federico II and its School of Specialization in Restoration of monuments. In particular, the conference produced a "Capri Charter", as was customary at the time to call those kinds of documents endorsed by an aulic assembly, attached to the "Acts", with the just and timely ambition to direct the messages of the conference to government bodies and the international community. However, as could happen then, it would be through analogous comparisons of historical aspirations aimed at technical communities, with limitations and deficiencies in the attention paid to human responsibility for environmental imbalances, related to poorly designed or poorly managed urban or territorial planning tools or connected to the settlement, conservation and management of large production facilities or infrastructure networks, even those historically considered strategic or, more generally, due to the shortfall in appropriate environmental policy rules for a certain context.

Another issue is that of the topics to be discussed at a conference on environmental assessment: for example, topics related to regulated innovation in the context of public-private partnerships in territorial interventions, such as urban regeneration and other design opportunities and/or management applicants multi-criteria evaluations of environmental complexity, i.e. assessments of the multifaceted environmental identity according to various criteria.

PROLOGO AL PROPRIO INTERVENTO

Vogliamo spiegare le ragioni che ci hanno indotti a proporre, come lettura dal passato per il primo numero di UPlanD, la mia *Relazione introduttiva* al Convegno internazionale *La valutazione nella pianificazione urbana e regionale* che si tenne a Capri nel 1989.

Va precisato che l'evento fu preceduto da due incontri fondativi finalizzati a discutere la corretta collocazione «strutturale» del momento della valutazione nei processi di pianificazione urbana regionale e l'individuazione, attraverso analisi di casi di studio, della concreta applicabilità delle tecniche di valutazione ai casi di pianificazione. Il primo incontro si tenne a Bari nel 1987, nella sede dell'Istituto di Architettura e Urbanistica della Facoltà di Ingegneria, e produsse qualche lavoro propedeutico che circolò nei giorni dell'incontro; il secondo già in forma di convegno autonomo, si tenne a Capri nel 1988 e produsse interventi raccolti nel volume, *Metodi di valutazione nella pianificazione urbana e territoriale, teoria e casi di studio*, pubblicato dall'Istituto per la Residenza e le Infrastrutture Sociali (IRIS) del Consiglio Nazionale delle Ricerche nel luglio 1989, un volume ricco di interventi di rilievo, tra i quali voglio ricordare per la costanza della collaborazione col nostro paese di due illustri studiosi, i testi delle «relazioni "cornici"» di Nathaniel Lichfield, Emerito di Economia della Pianificazione Ambientale nell'Università di Londra, e Peter Nijkamp, Professore di Economia Regionale nella Free University di Amsterdam. Si pervenne, infine, il 4-8 settembre 1989, a Capri, al Convegno Internazionale promosso dallo stesso Istituto IRIS del CNR, i cui atti furono raccolti in 2 volumi (Relazioni generali e interventi, il 1°, casi di studio, il 2°) editi nel '92 col titolo *La valutazione nella pianificazione urbana e regionale*, Capri 1989.

I contributi raccolti furono utili e significativi del livello dei pregi e dei limiti raggiunti, all'epoca, dalla ricerca sulla valutazione dei piani, intrapresa e sviluppata in Italia per merito di studiosi tra i quali erano emersi, per impegno, i ricercatori dell'Ateneo federiciano e della sua Scuola di Specializzazione in Restauro dei monumenti. Il Convegno produsse, in particolare, una «Carta di Capri», come allora si usava denominare quel genere di documenti licenziati da un aulico consesso, allegata agli "Atti" con l'ambizione, giusta e temporalmente appropriata, di rivolgere i messaggi del convegno alle Amministrazioni pubbliche ed alle comunità internazionali, ma, come poteva accadere in analoghi confronti di aspirazione, epocale rivolti alle comunità tecniche con limiti e carenze nell'attenzione alle responsabilità antropiche negli squilibri ambientali correlati a mal concepiti o a mal gestiti strumenti di pianificazione urbanistica o territoriale, oppure connessi all'insediamento, alla conservazione ed alla gestione di grandi impianti produttivi o reti infrastrutturali ritenuti storicamente strategici ma in realtà affetti da deficit di adeguate regole di politica ambientale relative ad un certo contesto.

Altra questione fu quella dei temi da trattare in un convegno sulla valutazione ambientale, per esempio i temi legati all'innovazione ordinamentale nell'ambito del partenariato pubblico privato negli interventi sul territorio, quali la rigenerazione urbana ed altre occasioni progettuali e/o gestionali richiedenti valutazioni multicriteriali della complessità ambientale ossia valutazioni, secondo diversi criteri, della multiforme identità ambientale.

REFERENCE

Realfonzo, A. (1992). Relazione introduttiva. In A. Realfonzo, *La valutazione nella pianificazione urbana e regionale. Atti del Convegno Internazionale Capri 1989*. A cura di A. Barbanente, Quaderno IRIS N.8, 1992. Vol.1°.